



ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๔ และ ๑๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ
เจ้าพระยาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบกับมติคณะกรรมการบริหารงานบุคคล
พนักงานมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะคณะกรรมการบริหารงานบุคคลตามบทเฉพาะกาล
โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในคราวประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่
๑๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เรื่อง
หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาสังกัด
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป
(๑ เมษายน ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘) เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๕ ของประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เรื่อง
หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัด
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ. ๒๕๕๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๕ ผู้ประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรในมหาวิทยาลัย ได้แก่

(๑) อธิการบดี ประเมินรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ สถาบัน
ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ รวมทั้งบุคลากรที่อยู่ใน
กำกับดูแลของอธิการบดีโดยตรง

(๒) คณบดี ประเมินรองคณบดี หัวหน้าภาควิชา ประธานสาขาวิชา และบุคลากรที่อยู่ใน
กำกับดูแล

(๓) ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มี
ฐานะเทียบเท่าคณะ ประเมินรองผู้อำนวยการสถาบัน รองผู้อำนวยการสำนัก รองหัวหน้า หน่วยงานหน่วยงาน
ที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และบุคลากรที่อยู่ในกำกับดูแล

(๔) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ประเมินผู้อำนวยการกอง และบุคลากรที่อยู่ในกำกับดูแล

(๕) ผู้บริหารที่อธิการบดีมอบหมาย ประเมินบุคลากรที่อยู่ในกำกับดูแล

ในกรณีที่บุคลากรคนใดปฏิบัติหน้าที่มากกว่าหนึ่งหน่วยงาน ให้มีการประเมินผลการปฏิบัติ
ราชการของบุคลากรนั้นทุกหน่วยงานตามสัดส่วนที่ปฏิบัติราชการโดยผู้ประเมินข้างต้น”

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความในข้อ ๖ ของประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ. ๒๕๕๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๖ การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการให้เป็นไปตามแนบท้าย ประกาศนี้ และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามที่หน่วยงานกำหนด

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรให้มียอดประกอบและสัดส่วนของการประเมิน ดังนี้

(๑) ผลสัมฤทธิ์ของงาน ให้สัดส่วนคะแนนในการประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐

(๒) พฤติกรรมการปฏิบัติราชการ (สมรรถนะ) ให้สัดส่วนคะแนนในการประเมินไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๓๐ โดยให้ประเมินจากสมรรถนะหลัก และสมรรถนะประจำกลุ่มสายงาน ดังนี้

(ก) สมรรถนะหลัก ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ประกอบด้วย การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (Achievement Motivation) การบริการที่ดี (Service Mind) การสั่งสมความเชี่ยวชาญในงานอาชีพ (Expertise) การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม และจริยธรรม (Integrity) และการทำงานเป็นทีม (Teamwork)

(ข) สมรรถนะประจำกลุ่มสายงาน แบ่งออกเป็น ๒ ประเภท คือ

ประเภทที่หนึ่ง สมรรถนะประจำกลุ่มสายงานประเภทบุคลากรสายวิชาการ ประกอบด้วย การคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking) การมองภาพองค์รวม (Conceptual Thinking) และการใส่ใจและพัฒนาผู้อื่น (Caring Others)

ประเภทที่สอง สมรรถนะประจำกลุ่มสายงานประเภทบุคลากรสายสนับสนุน ประกอบด้วย การคิดวิเคราะห์ (Analytical Thinking) การตรวจสอบความถูกต้องตามกระบวนการ (Concern for Order) และการสร้างสัมพันธภาพ (Relationship Building)”

ข้อ ๕ ให้ยกเลิกความในข้อ ๗ ของประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ. ๒๕๕๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๗ การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการหรือสายสนับสนุนที่ ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารตามมาตรา ๑๘ (ข) (๑) - (๗) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม ให้มียอดประกอบและสัดส่วนของการประเมิน ดังนี้

(๑) ผลสัมฤทธิ์ของงาน (การบริหาร)

(๒) พฤติกรรมการปฏิบัติราชการ (สมรรถนะทางการบริหาร) โดยนำสมรรถนะหลักและ สมรรถนะทางการบริหารตามที่ ก.พ.อ. กำหนดมาใช้โดยอนุโลม ประกอบด้วย สภาวะผู้นำ (Leadership) วิสัยทัศน์ (Visioning) การวางกลยุทธ์ภาครัฐ (Strategic Orientation) ศักยภาพเพื่อนำการปรับเปลี่ยน (Change Leadership) การควบคุมตนเอง (Self-Control) และการสอนและการมอบหมายงาน (Coaching and Empowering Others)

โดยให้สัดส่วนคะแนนในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน (การบริหาร) และพฤติกรรมการ ปฏิบัติราชการ (สมรรถนะทางการบริหาร) รวมกันไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ตามสัดส่วนของแต่ละกลุ่ม จากนั้น จึงนำผลคะแนนประเมินการบริหารไปรวมกับคะแนนจากการประเมิน (สอน) หรือคะแนนจากการประเมิน (สนับสนุน) แล้วแต่กรณี ตามเอกสารแนบท้ายประกาศนี้ ซึ่งคะแนนรวมกันแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐”

ข้อ ๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ ๗/๑ ของประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ. ๒๕๕๕

“ข้อ ๗/๑ การประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการหรือสายสนับสนุนที่ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารตามมาตรา ๑๘ (ข) (๑) - (๗) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของงาน (บริหาร) และสมรรถนะทางการบริหารออกเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ การประเมินผลการปฏิบัติราชการในบทบาทของบุคลากรสายวิชาการหรือสายสนับสนุนที่ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารตามมาตรา ๑๘ (ข) (๑) (๒) และ (๕) ให้กำหนดสัดส่วนคะแนนในการประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

กลุ่มที่ ๒ การประเมินผลการปฏิบัติราชการในบทบาทของบุคลากรสายวิชาการหรือสายสนับสนุนที่ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารตามมาตรา ๑๘ (ข) (๓) (๔) และ (๗) ให้กำหนดสัดส่วนคะแนนในการประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐

กลุ่มที่ ๓ การประเมินผลการปฏิบัติราชการในบทบาทของบุคลากรสายวิชาการหรือสายสนับสนุนที่ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารตามมาตรา ๑๘ (ข) (๖) ให้กำหนดสัดส่วนคะแนนในการประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐”

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณกร สว่างเจริญ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

Signature Code : ๕๖๐T๖OXRy/X+fyVdhiDq

เอกสารแนบท้ายประกาศฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พ.ศ. ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘

สายวิชาการ				สายสนับสนุน			
วิชาการ		วิชาการ & บริหาร		สนับสนุน		สนับสนุน & บริหาร	
รายการประเมิน	สัดส่วน	รายการประเมิน	สัดส่วน	รายการประเมิน	สัดส่วน	รายการประเมิน	สัดส่วน
(1) ผลสัมฤทธิ์ของงาน (สอน)	70%	บุคลากรสายวิชาการ ตามมาตรา ๑๘ (ข) (๑) (๒) และ (๕) (คณ.)	100%	(1) ผลสัมฤทธิ์ของงาน (สนับสนุน)	70%	บุคลากรสายสนับสนุน ตามมาตรา ๑๘ (ข) (๗) (ผอ.สนอ.)/(คทน.)	30%
(2) สมรรถนะหลัก (สอน)	30%	(1) ผลสัมฤทธิ์ของงาน (บริหาร) 70%		(2) สมรรถนะหลัก (สนับสนุน)	30%	(1) นำคะแนนจากประเมิน (สนับสนุน)	
(3) สมรรถนะประจำกลุ่มสายงาน (สอน)		(2) สมรรถนะทางการบริหาร 30%		(3) สมรรถนะประจำกลุ่มสายงาน (สนับสนุน)		100%	
						(1) ผลสัมฤทธิ์ของงาน (บริหาร) 70%	70%
						(2) สมรรถนะทางการบริหาร 30%	
		บุคลากรสายวิชาการ ตามมาตรา ๑๘ (ข) (๓) (๔) และ (๗) (คทน.)	30%			บุคลากรสายสนับสนุน ตามมาตรา ๑๘ (ข) (๗) (ผอ.กอง)/(คทน.)	50%
		(1) นำคะแนนจากประเมิน (สอน) 100%				(1) นำคะแนนจากประเมิน (สนับสนุน)	
		(1) ผลสัมฤทธิ์ของงาน (บริหาร) 70%				100%	
		(2) สมรรถนะทางการบริหาร 30%	70%			(1) ผลสัมฤทธิ์ของงาน (บริหาร) 50%	50%
						(2) สมรรถนะทางการบริหาร 30%	
		บุคลากรสายวิชาการ ตามมาตรา ๑๘ (ข) (๖) (คณ.)	50%				
		(1) นำคะแนนจากประเมิน (สอน) 100%					
		(1) ผลสัมฤทธิ์ของงาน (บริหาร) 70%					
		(2) สมรรถนะทางการบริหาร 30%	50%				

เอกสารแนบท้าย ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
เรื่อง หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๘
(ตัวชี้วัด เกณฑ์ และหลักฐานบ่งชี้ความสำเร็จของงานสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของบุคลากรสายวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา)

๑. ตัวชี้วัดด้านการสอน

**ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ การจัดทำรายละเอียดของรายวิชาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นสำคัญ
และนำเสนอตามกำหนดเวลา**

๕ คะแนน

การพิจารณา

การพิจารณาการจัดทำและนำเสนอรายละเอียดของรายวิชาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นสำคัญตามกำหนดเวลา ให้พิจารณาจากรายวิชาที่รับผิดชอบตามที่กำหนดไว้ในตารางสอน โดยนำผลการปฏิบัติในแต่ละภาคการศึกษาไปใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ดังนี้

รอบการประเมินที่ ๑ (๑ ตุลาคม - ๓๑ มีนาคม) ใช้ข้อมูลภาระงานของภาคการศึกษาที่ ๑

รอบการประเมินที่ ๒ (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน) ใช้ข้อมูลภาระงานของภาคการศึกษาที่ ๒

โดยในการพิจารณาการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นสำคัญ ให้พิจารณาประเด็นสำคัญ ๓ ประเด็น คือ

๑) รายละเอียดของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้หรือผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนดไว้เป็นสำคัญหรือไม่

๒) รายละเอียดของรายวิชาที่มีข้อมูลถูกต้องและครบถ้วนสมบูรณ์ตามแบบฟอร์มที่หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยกำหนดหรือไม่

๓) การนำเสนอรายละเอียดของรายวิชาได้นำส่งตามกำหนดเวลาตามกลไกที่หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยกำหนดหรือไม่

ทั้งนี้ กรณีการสอนในรูปแบบ Team Teaching ในรายวิชาใดๆ สามารถใช้รายละเอียดของรายวิชาเดียวกันในหมู่เรียนนั้นๆ หรือในแต่ละหมู่เรียนได้ตามความเหมาะสม

เกณฑ์การประเมิน

((จำนวนรายวิชาที่มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นสำคัญ)

+ (จำนวนรายวิชาที่นำเสนอรายละเอียดของรายวิชาตามกำหนดเวลา) ÷ ๒)

จำนวนรายวิชาที่รับผิดชอบ

X ๕

เกณฑ์คะแนน	รายละเอียดการพิจารณา
๑	มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นสำคัญ และนำเสนอตามกำหนดเวลา น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ ของรายวิชาที่รับผิดชอบ
๒	มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นสำคัญ และนำเสนอตามกำหนดเวลา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ ของรายวิชาที่รับผิดชอบ
๓	มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นสำคัญ และนำเสนอตามกำหนดเวลา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของรายวิชาที่รับผิดชอบ

เกณฑ์คะแนน	รายละเอียดการพิจารณา
๔	มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นสำคัญ และ นำส่งตามกำหนดเวลา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของรายวิชาที่รับผิดชอบ
๕	ทุกรายวิชามีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นสำคัญ และ นำส่งตามกำหนดเวลา

ตัวอย่างหลักฐาน

ลำดับ	ตัวอย่างหลักฐาน
๑	สำเนารายงานที่พิมพ์มาจากระบบ MIS โดยมีการลงนามครบถ้วน
๒	สำเนา มคอ.๓ โดยมีการกำกับติดตามตามกลไกที่หน่วยงานกำหนด
๓	สำเนา มคอ.๔ โดยมีการกำกับติดตามตามกลไกที่หน่วยงานกำหนด
๔	สรุปผลการนำเสนอ มคอ.๓ และมคอ.๔ ตามกลไกที่หน่วยงานกำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละของความสำเร็จในการผลิตสื่อการสอน/เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน/ตำรา/หนังสือ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนหรือการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ๕ คะแนน

การพิจารณา

การพิจารณาความสำเร็จในการผลิตสื่อการสอน/เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน/ตำรา/หนังสือ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนหรือการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาจากรายวิชาที่รับผิดชอบตามที่กำหนดไว้ในตารางสอน โดยนำผลการปฏิบัติในแต่ละภาคการศึกษาไปใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เช่นเดียวกับตัวชี้วัดที่ ๑.๑ โดยสื่อการสอน/เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน/ตำรา/หนังสือ/ ต้องครอบคลุมเนื้อหาตามคำอธิบายรายวิชา และมีคุณภาพเหมาะสมสำหรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนหรือการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ อย่างน้อย ๕ ข้อ จาก ๗ ข้อ ดังนี้

- ๑) เนื้อหาสาระทางวิชาการครบถ้วน
- ๒) เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง
- ๓) การใช้ภาษา การเรียงลำดับเนื้อหา และการนำเสนอเนื้อหาเป็นไปตามลำดับ เข้าใจง่าย
- ๔) มีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย
- ๕) มีความทันสมัย และเป็นปัจจุบัน
- ๖) มีคุณค่าทางวิชาการ
- ๗) มีการสอดแทรกหรือนำเสนอความคิดหรือประสบการณ์ของผู้เขียน

เกณฑ์การประเมิน

จำนวนรายวิชาที่มีการผลิตสื่อการสอน/เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน/ตำรา/หนังสือ
(อย่างน้อยต้องครอบคลุม ๕ ข้อ จาก ๗ ข้อ)

เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนหรือการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

จำนวนรายวิชาที่รับผิดชอบ

X ๕

เกณฑ์คะแนน	รายละเอียดการพิจารณา
๑	มีการผลิตสื่อการสอน/เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน/ตำรา/หนังสือ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนหรือการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่รับผิดชอบ
๒	มีการผลิตสื่อการสอน/เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน/ตำรา/หนังสือ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนหรือการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๕ ของรายวิชาที่รับผิดชอบ
๓	มีการผลิตสื่อการสอน/เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน/ตำรา/หนังสือ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนหรือการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของรายวิชาที่รับผิดชอบ
๔	มีการผลิตสื่อการสอน/เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน/ตำรา/หนังสือ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนหรือการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ของรายวิชาที่รับผิดชอบ
๕	ทุกรายวิชามีการผลิตสื่อการสอน/เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน/ตำรา/หนังสือ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนหรือการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวอย่างหลักฐาน

ลำดับ	ตัวอย่างหลักฐาน
๑	สำเนาดารงสอนที่พิมพ์มาจากระบบ MIS โดยมีการลงนามครบถ้วน
๒	สื่อการสอน/เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนหรือการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ การส่งผลการเรียน และจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา
โดยนำส่งตามกำหนดเวลา

๕ คะแนน

การพิจารณา

การพิจารณาการส่งผลการเรียน และจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา โดยนำส่งตามกำหนดเวลา พิจารณาจากรายวิชาที่รับผิดชอบตามที่กำหนดไว้ในตารางสอน โดยนำผลการปฏิบัติในแต่ละภาคการศึกษา ไปใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานเช่นเดียวกับตัวชี้วัดที่ ๑.๑ โดยในการพิจารณาการส่งผลการเรียน และจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา ให้พิจารณาประเด็นสำคัญ ๓ ประเด็น คือ

- ๑) การส่งผลการเรียนเป็นไปตามกำหนดเวลาในปฏิทินวิชาการหรือไม่
- ๒) รายงานผลการดำเนินการของรายวิชาที่มีข้อมูลถูกต้องและครบถ้วนสมบูรณ์ตามแบบฟอร์มที่หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยกำหนดหรือไม่
- ๓) การนำส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาได้นำส่งตามกำหนดเวลาตามกลไกที่หน่วยงานนั้นๆ/มหาวิทยาลัยกำหนดหรือไม่

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{((\text{จำนวนรายวิชาที่มีการส่งผลการเรียนตามกำหนดเวลา}) + (\text{จำนวนรายวิชาที่นำส่งรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามกำหนดเวลา}) \div 2)}{\text{จำนวนรายวิชาที่รับผิดชอบ}} \times 5$$

เกณฑ์คะแนน	รายละเอียดการพิจารณา
๑	มีการส่งผลการเรียน และจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา โดยนำส่งตามกำหนดเวลา น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ ของรายวิชาที่รับผิดชอบ
๒	มีการส่งผลการเรียน และจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา โดยนำส่งตามกำหนดเวลา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ ของรายวิชาที่รับผิดชอบ
๓	มีการส่งผลการเรียน และจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา โดยนำส่งตามกำหนดเวลา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของรายวิชาที่รับผิดชอบ
๔	มีการส่งผลการเรียน และจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา โดยนำส่งตามกำหนดเวลา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของรายวิชาที่รับผิดชอบ
๕	ทุกรายวิชามีการส่งผลการเรียน และจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา โดยนำส่งตามกำหนดเวลา

ตัวอย่างหลักฐาน

ลำดับ	ตัวอย่างหลักฐาน
๑	สำเนารายงานที่พิมพ์มาจากระบบ MIS โดยมีการลงนามครบถ้วน
๒	สำเนาใบส่งผลการเรียน
๓	สำเนา มคอ.๕ โดยมีการกำกับติดตามตามกลไกที่หน่วยงานกำหนด
๔	สำเนา มคอ.๖ โดยมีการกำกับติดตามตามกลไกที่หน่วยงานกำหนด
๕	สรุปผลการนำส่ง มคอ.๕ และมคอ.๖ ตามกลไกที่หน่วยงานกำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ผลการประเมินการสอนโดยผู้เรียน

๕ คะแนน

การพิจารณา

การพิจารณาผลการประเมินการสอนให้นำผลการประเมินการสอนในทุกรายวิชามาทำการเฉลี่ยรวม
โดยนำผลการปฏิบัติในแต่ละภาคการศึกษาไปใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการเช่นเดียวกับตัวชี้วัดที่ ๑.๑

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์คะแนน	รายละเอียดการพิจารณา
๑	๑.๐๐ – ๑.๕๐ คะแนน
๒	๑.๕๑ – ๒.๕๐ คะแนน
๓	๒.๕๑ – ๓.๕๐ คะแนน
๔	๓.๕๑ – ๔.๕๐ คะแนน
๕	๔.๕๑ – ๕.๐๐ คะแนน

ตัวอย่างหลักฐาน

ลำดับ	ตัวอย่างหลักฐาน
๑	สรุปผลการประเมินการสอนทุกรายวิชาในภาคการศึกษานั้นๆ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จตามแผนการศึกษา**๕ คะแนน****การพิจารณา**

การพิจารณาจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จตามแผนการศึกษา ให้พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามรอบกำหนดเวลาตามแผนการศึกษาของหลักสูตรเท่านั้น และใช้ผลการประเมินเดียวกันทั้งหลักสูตร โดยจำนวนนักศึกษาที่สำเร็จตามแผนการศึกษาในรอบที่ประเมิน จะเริ่มใช้ผลการสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น จากรอบประเมินที่ ๒ ต่อเนื่องไปยังรอบประเมินที่ ๑ โดยใช้จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาล่าสุดตามข้อมูลในระบบบริการการศึกษา (MIS)

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาของหลักสูตร}}{(\text{จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมด} - \text{จำนวนนักศึกษาพ้นสภาพ+ลาออก+ย้ายสาขา})} \times ๕$$

ตัวอย่างหลักฐาน

ลำดับ	ตัวอย่างหลักฐาน
๑	จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามแผนการศึกษาของหลักสูตร
๒	จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าทั้งหมดในชั้นปีที่ต้องสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้นๆ
๓	จำนวนนักศึกษาพ้นสภาพ

ตัวชี้วัดที่ ๑.๖ การเป็นที่ปรึกษาวิชาการและวิชาชีพ**๕ คะแนน****การพิจารณา**

การพิจารณาการเป็นที่ปรึกษาวิชาการและวิชาชีพ ให้พิจารณาการปฏิบัติหน้าที่การเป็นที่ปรึกษาวิชาการและวิชาชีพในลักษณะต่างๆ เช่น

- ๑) ที่ปรึกษาประจำชั้นปี
- ๒) ที่ปรึกษากิจกรรม
- ๓) ที่ปรึกษาชมรม
- ๔) ที่ปรึกษาบัณฑิตนิพนธ์ ครุฑนิพนธ์ สารนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ ดุษฎีนิพนธ์ หรืองานนิพนธ์อื่นที่เป็นส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ต้องไม่ได้รับค่าตอบแทน)

๕) ที่ปรึกษาโครงการ หรือโครงการ ที่เป็นส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษาในหลักสูตร

๖) ที่ปรึกษาฝึกงาน/ฝึกสอน

๗) ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา

๘) อาจารย์นิเทศก์

โดยพิจารณาใน ๒ ประเด็นสำคัญ คือ

๑) มีคำสั่งในการเป็นที่ปรึกษา หรือปฏิบัติงานลักษณะต่างๆ ข้างต้นหรือไม่

๒) จำนวนครั้งในการให้คำแนะนำการเรียนหรือการใช้ชีวิตของนักศึกษาโดยมีหลักฐานประกอบ

ในภาคการศึกษาที่รับการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์คะแนน	รายละเอียดการพิจารณา
๑	ไม่มีคำสั่งเป็นที่ปรึกษาใดๆ แต่ได้แนะนำการเรียนหรือการใช้ชีวิตของนักศึกษา โดยมีหลักฐาน
๒	มีคำสั่งเป็นที่ปรึกษา และได้แนะนำการเรียนหรือการใช้ชีวิตของนักศึกษา ๑ - ๒ ครั้ง

เกณฑ์คะแนน	รายละเอียดการพิจารณา
	ต่อภาคเรียน โดยมีหลักฐาน
๓	มีคำสั่งเป็นที่ปรึกษา และได้แนะแนวการเรียนหรือการใช้ชีวิตของนักศึกษา ไม่น้อยกว่า ๓ - ๔ ครั้งต่อภาคเรียน โดยมีหลักฐาน
๔	มีคำสั่งเป็นที่ปรึกษา และได้แนะแนวการเรียนหรือการใช้ชีวิตของนักศึกษา ไม่น้อยกว่า ๕ - ๖ ครั้งต่อภาคเรียน โดยมีหลักฐาน
๕	มีคำสั่งเป็นที่ปรึกษา และได้แนะแนวการเรียนหรือการใช้ชีวิตของนักศึกษา ๗ ครั้งขึ้นไปต่อภาคเรียน โดยมีหลักฐาน

ตัวอย่างหลักฐาน

ลำดับ	ตัวอย่างหลักฐาน
๑	คำสั่งในการเป็นที่ปรึกษาวิชาการและวิชาชีพ
๒	หลักฐานการให้คำแนะนำการเรียนหรือการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา
๓	สมุดบันทึกการให้คำปรึกษา

ตัวชี้วัดที่ ๑.๗ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

๕ คะแนน

การพิจารณา

การพิจารณาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ให้พิจารณาเป็นจำนวนข้อในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

- ข้อ ๑ มีคำสั่งแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
- ข้อ ๒ เข้ารับการอบรม หรือพัฒนาความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
- ข้อ ๓ มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ภายในระดับหลักสูตร
- ข้อ ๔ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
- ข้อ ๕ มีการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรผ่านระบบ

Che-QA

ข้อ ๖ มีการดำเนินการนำข้อเสนอแนะจากผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรมาพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานต่างๆ ในระดับหลักสูตร

- ข้อ ๗ ได้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
 - ข้อ ๘ มีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหรือภายนอกระดับคณะ/สถาบัน
- ทั้งนี้ ผลการประเมินในตัวชี้วัดนี้ ให้พิจารณาดังนี้

(๑) รอบประเมินแรกของการใช้ประกาศ (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘)

ใช้ผลการดำเนินงานในช่วง ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

(๒) รอบประเมินตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๖๙ เป็นต้นไป

รอบที่ ๑ (๑ ตุลาคม - ๓๑ มีนาคม) ใช้ผลการดำเนินงานในรอบที่ ๒ ของปีที่ผ่านมา

รอบที่ ๒ (๑ เมษายน - ๓๐ กันยายน) ใช้ผลการดำเนินงานในช่วงระยะเวลาของปีงบประมาณที่รับการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์คะแนน	รายละเอียดการพิจารณา
๑	มีการดำเนินการ ๑ ข้อ
๒	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ
๓	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ
๔	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ
๕	มีการดำเนินการ ๕ ข้อขึ้นไป

ตัวอย่างหลักฐาน

ลำดับ	ตัวอย่างหลักฐาน
๑	คำสั่งแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
๒	หลักฐานการมีส่วนร่วมในการประชุม อบรม สัมมนาให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
๓	เกียรติบัตร/หลักฐานในการผ่านการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร/คณะ/สถาบัน
๔	หลักฐานการมีส่วนร่วมหรือการรับผิดชอบหลักในการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร/คณะ/สถาบัน
๕	หลักฐานการมีส่วนร่วมหรือการรับผิดชอบหลักในการดำเนินงานรับการตรวจประเมินคุณภาพภายในหรือภายนอกระดับหลักสูตร/คณะ/สถาบัน

ตัวชี้วัดที่ ๑.๘ ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

๕ คะแนน

การพิจารณา

การพิจารณาผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรให้ใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรที่ต้นสังกัด หรือที่ต้นมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรครั้งล่าสุดตามคะแนนที่ยืนยันในระบบ Che-QA มาใช้โดยเทียบจากเกณฑ์การประเมินตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่หลักสูตรรับการประเมิน

ทั้งนี้ ผลการประเมินในตัวชี้วัดนี้ ให้พิจารณาดังนี้

รอบที่ ๑ (๑ ตุลาคม – ๓๑ มีนาคม) ใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของปีการศึกษาล่าสุดที่ผ่านมา

รอบที่ ๒ (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน) ใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของปีการศึกษาที่ประเมินในรอบปีการประเมิน

อย่างไรก็ตาม หลักสูตรที่ประเมินด้วยเกณฑ์ที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพ กรณีผ่านการประเมินให้มีผลคะแนน = ๕ คะแนน และกรณีไม่ผ่านการประเมินให้มีผลคะแนน = ๐ คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

* กรณีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏ (IQA-RU)

ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินคุณภาพการศึกษา = ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม ๕ คะแนน)

* กรณีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA (AUN Quality Assurance)

เนื่องจากเป็นช่วงแรกเริ่มในการขับเคลื่อนหลักสูตรให้การประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA (AUN Quality Assurance) ในช่วงรอบประเมินปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ และปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

หลักสูตรที่มีการประเมินด้วยเกณฑ์ AUN-QA จะได้รับผลการประเมิน ๕ คะแนนในตัวชี้วัดนี้ ภายหลังจากปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ ให้ใช้เกณฑ์ ดังนี้

เกณฑ์คะแนน	รายละเอียดการพิจารณา
๑	-
๒	๑ คะแนน
๓	๒ คะแนน
๔	๓ คะแนน
๕	๔ คะแนนขึ้นไป

ตัวอย่างหลักฐาน

ลำดับ	ตัวอย่างหลักฐาน
๑	สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามคะแนนที่ยืนยันในระบบ Che-QA

๒. ตัวชี้วัดด้านการวิจัย

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การดำเนินการงานวิจัย/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ **๕ คะแนน**
ให้เลือกร้อยอย่างใดอย่างหนึ่งหรือเลือกรวมกันได้
ทั้งนี้ เมื่อรวมกันมีค่าคะแนนไม่เกิน ๕ คะแนน

การพิจารณา

การพิจารณาการดำเนินการงานวิจัย/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์ เฉพาะผลงานทางวิชาการที่สอดคล้องกับ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ โดยกำหนดให้มีการใช้ผลการดำเนินงานได้แตกต่างกันตามความยากง่าย ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแต่ละรายการตามเกณฑ์การประเมิน โดยกำหนดนิยามของงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ ดังนี้

งานวิจัย หมายถึง ผลงานวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบ ด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ และมีที่มาและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลคำตอบหรือข้อสรุปรวมที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ (งานวิจัยพื้นฐาน) หรือการนำวิชาการนั้นมาใช้ประโยชน์ (งานวิจัยประยุกต์-Applied research) หรืองานวิจัยสร้างสรรค์ (Creative research) หรือการพัฒนาอุปกรณ์ หรือกระบวนการใหม่ที่เกิดประโยชน์

นวัตกรรม หมายถึง สิ่งใหม่ หรือสิ่งที่พัฒนาให้ดีขึ้นกว่าเดิมอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งส่งผลให้เกิดการพัฒนา มาตรฐาน ประสิทธิภาพ มูลค่า คุณภาพ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์สร้างผลกระทบได้ในวงกว้างในเชิงพาณิชย์ หรือในเชิงสาธารณะ และมีลักษณะอย่างใดอย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(๑) ผลงานนวัตกรรมด้านเทคโนโลยี เช่น ผลิตภัณฑ์ (product) การบริการ (service) กรรมวิธีที่เกี่ยวข้องกับการผลิต (process) หรือ

(๒) ผลงานนวัตกรรมด้านสังคม เช่น การจัดโครงสร้างองค์กร ระบบบริหารจัดการ การบริหารการเงิน ธุรกิจ การตลาด หรือในการอื่นใด

(๓) ผลงานนวัตกรรมด้านการศึกษา อาจเป็นรูปแบบใหม่ของการสอนหรือเป็นการสอนแนวใหม่ หรือเป็นงานประดิษฐ์คิดค้นที่พัฒนาขึ้นใหม่ หรือปรับปรุงประยุกต์จากของเดิมอย่างเห็นได้ชัด เช่น เป็นบทเรียนแบบใหม่ กิจกรรมใหม่ หรือเทคนิคใหม่ในการจัดการเรียนการสอน สื่อที่ใช้ในการเรียนการสอน

ทั้งนี้ การเผยแพร่บทความต้องได้รับการประเมินจากคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

งานสร้างสรรค์ หมายถึง

(๑) ผลงานวิชาการที่เป็นการประดิษฐ์คิดค้นเครื่องมือ เครื่องทุนแรง ผลงานการสร้างสรรค์พืชหรือสัตว์พันธุ์ใหม่ หรือจุลินทรีย์ที่มีคุณสมบัติพิเศษสำหรับการใช้ประโยชน์เฉพาะด้าน วัคซีน ผลิตภัณฑ์หรือสิ่งประดิษฐ์อื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจ และสังคม ซึ่งพัฒนาขึ้นจากการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยวิธีวิทยาที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ

(๒) ผลงานหรือชุดของผลงานสร้างสรรค์ที่แสดงให้เห็นถึงคุณค่าทางสุนทรีย์ศิลปะ โดยผลงานดังกล่าวต้องแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการสร้างสรรค์ของเจ้าของผลงาน และต้องอธิบายได้ว่ามีแนวคิดจากปรัชญา จริยธรรม สุนทรีย์ภาพ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงคุณค่าของความจริง ความดี ความงาม พร้อมคำอธิบายอันก่อปรด้วยหลักวิชาที่เอื้อต่อการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความหมายและคุณค่าของงาน เช่น ผลงานสร้างสรรค์ด้านวรรณกรรม ด้านศิลปะการแสดง ด้านดนตรี ด้านสถาปัตยกรรม การออกแบบ จิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ หรือศิลปะด้านอื่นๆ

ทั้งนี้ การเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ต้องได้รับการประเมินจากคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน

หมายเหตุ กรณีมีการดำเนินการวิจัย/บทความ/นวัตกรรม มากกว่า ๑ ผลงานในแต่ละรอบการประเมิน สามารถนำมาใช้ในการประเมินโดยนำผลคะแนนที่ได้ตามเกณฑ์คะแนนจากแต่ละผลงานมารวมกัน ทั้งนี้ ต้องมีผลการประเมินไม่เกิน ๕ คะแนน

เกณฑ์การประเมิน

*กรณีความสำเร็จในการดำเนินการวิจัย/บทความ/นวัตกรรม

เกณฑ์คะแนน	รายละเอียดการพิจารณา
๑	อยู่ระหว่างการดำเนินการวิจัย/บทความ/นวัตกรรม
๒	ได้รับใบตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย/บทความ/นวัตกรรมฉบับสมบูรณ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ/ในวารสารวิชาการ ในฐานข้อมูลระดับชาติ/ระดับนานาชาติ (ใช้ผลการดำเนินงานได้ ๑ รอบการประเมินนับจากวันที่ได้รับการเผยแพร่)
๓	มีการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย/บทความ/นวัตกรรมฉบับสมบูรณ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ใช้ผลการดำเนินงานได้ ๒ รอบการประเมินนับจากวันที่ได้รับการเผยแพร่)
๔	มีการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย/บทความ/นวัตกรรมฉบับสมบูรณ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (ใช้ผลการดำเนินงานได้ ๒ รอบการประเมินนับจากวันที่ได้รับการเผยแพร่)
๕	มีการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย/บทความ/นวัตกรรมฉบับสมบูรณ์ในวารสารวิชาการ ในฐานข้อมูลระดับชาติ/ระดับนานาชาติ (ระดับชาติ ใช้ผลการดำเนินงานได้ ๓ รอบการประเมินนับจากวันที่ได้รับการเผยแพร่ ระดับนานาชาติ ใช้ผลการดำเนินงานได้ ๔ รอบการประเมินนับจากวันที่ได้รับการเผยแพร่)

*กรณีความสำเร็จในการดำเนินการจัดแจ้ง/การรับจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

เกณฑ์คะแนน	รายละเอียดการพิจารณา
๑	มีผลงานและอยู่ระหว่างการจัดทำเอกสารเพื่อยื่นจดแจ้งหรือรับจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
๒	อยู่ระหว่างการรอผลการพิจารณารับจดแจ้งหรือรับจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
๓	ได้รับการจดลิขสิทธิ์ (ใช้ผลการดำเนินงานได้ ๒ รอบการประเมินนับจากวันที่ได้รับการจดลิขสิทธิ์)
๔	ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (ใช้ผลการดำเนินงานได้ ๓ รอบการประเมินนับจากวันที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร)
๕	ได้รับการจดสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (ใช้ผลการดำเนินงานได้ ๔ รอบการประเมินนับจากวันที่ได้รับการจดสิทธิบัตรการประดิษฐ์)

*กรณีความสำเร็จในการดำเนินการงานสร้างสรรค์

เกณฑ์คะแนน	รายละเอียดการพิจารณา
๑	อยู่ระหว่างการดำเนินการงานสร้างสรรค์
๒	ได้รับใบตอบรับการเผยแพร่/การนำเสนองานสร้างสรรค์ในระดับสถาบัน/ระดับชาติ/ ระดับนานาชาติ
๓	มีการเผยแพร่/การนำเสนองานสร้างสรรค์ และเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ใช้ผลการดำเนินงานได้ ๑ รอบการประเมินนับจากวันที่ได้รับการเผยแพร่)
๔	มีการเผยแพร่/การนำเสนองานสร้างสรรค์ และเผยแพร่สู่สาธารณะในระดับสถาบัน (ใช้ผลการดำเนินงานได้ ๒ รอบการประเมินนับจากวันที่ได้รับการเผยแพร่)
๕	มีการเผยแพร่/การนำเสนองานสร้างสรรค์ และเผยแพร่สู่สาธารณะในระดับชาติ/ ระดับนานาชาติ (ใช้ผลการดำเนินงานได้ ๔ รอบการประเมินนับจากวันที่ได้รับการเผยแพร่)

ตัวอย่างหลักฐาน

ลำดับ	ตัวอย่างหลักฐาน
๑	ผลงานทางวิชาการที่สอดคล้องกับประกาศ ก.พ.อ.ฯ
๒	เอกสาร/หลักฐานการเผยแพร่งานวิจัย/นวัตกรรม/งานสร้างสรรค์/การจดแจ้ง/การรับจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญา

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ การได้รับทุนอุดหนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์

๕ คะแนน

การพิจารณา

การพิจารณาการได้รับทุนอุดหนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ ให้พิจารณาจากจำนวนเงินทุนสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ในช่วงเวลาตามรอบการประเมิน โดยกรณีได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ ให้พิจารณาช่วงระยะเวลาตามสัญญาทุนที่ได้รับการสนับสนุนหรือภายใต้การขยายเวลาที่ได้รับการอนุมัติ

ทั้งนี้ ข้อเสนอโครงการหรือการได้รับทุนอุดหนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ในเรื่องหนึ่งๆ สามารถใช้ผลการดำเนินงานได้ ๔ รอบการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์คะแนน	รายละเอียดการพิจารณา
๑	อยู่ระหว่างการเขียนข้อเสนอโครงการได้น้อยกว่าร้อยละ ๕๐
๒	อยู่ระหว่างการเขียนข้อเสนอโครงการได้มากกว่าร้อยละ ๕๐ แต่ยังไม่แล้วเสร็จสมบูรณ์
๓	ดำเนินการเขียนข้อเสนอโครงการแล้วเสร็จสมบูรณ์
๔	ดำเนินการยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
๕	มีเอกสารแสดงการได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ทุนภายใน/ทุนภายนอก)

ตัวอย่างหลักฐาน

ลำดับ	ตัวอย่างหลักฐาน
๑	ข้อเสนอโครงการวิจัย/งานสร้างสรรค์
๒	ประกาศการได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
๓	สัญญารับทุนสนับสนุนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ๑ สาขาวิชา ๑ นวัตกรรม (one program one innovation)

๕ คะแนน

การพิจารณา

การพิจารณาการดำเนินงานตามนโยบาย ๑ สาขาวิชา ๑ นวัตกรรม (one program one innovation) ให้พิจารณาจากนวัตกรรมที่หลักสูตร/สาขาวิชาได้ดำเนินการ ซึ่ง “นวัตกรรม” ที่นำมาใช้ในการประเมินผล การปฏิบัติราชการมีนิยามตามข้อ ๒.๑

ทั้งนี้ กรณีมีการบูรณาการองค์ความรู้ที่หลากหลายระหว่างสาขาวิชา ให้ใช้ผลการดำเนินงานร่วมกัน ระหว่างสาขาวิชาที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากหลักฐานที่เกี่ยวข้อง อาทิ คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินการสร้างนวัตกรรม

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์คะแนน	รายละเอียดการพิจารณา
๑	อยู่ระหว่างการสร้างนวัตกรรม
๒	ดำเนินการสร้างนวัตกรรมแล้วเสร็จสมบูรณ์
๓	นำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือพัฒนาการเรียนการสอน
๔	นำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนหรือ ท้องถิ่น (ใช้ผลการดำเนินงานได้ ๒ รอบการประเมินนับจากวันที่ได้นำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ต่อ ชุมชนหรือ ท้องถิ่น)
๕	นำนวัตกรรมไปก่อให้เกิดรายได้ให้แก่หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย หรือยื่นขอจดทรัพย์สินทาง ปัญญา (ใช้ผลการดำเนินงานได้ ๔ รอบการประเมินนับจากวันที่ก่อให้เกิดรายได้หรือยื่นขอจด)

ตัวอย่างหลักฐาน

ลำดับ	ตัวอย่างหลักฐาน
๑	นวัตกรรมที่หลักสูตร/สาขาวิชาดำเนินการ
๒	หลักฐานการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือพัฒนาการเรียนการสอน

๓	หลักฐานการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนหรือ ท้องถิ่น หรือก่อให้เกิดรายได้ให้แก่หลักสูตร/คณะ/มหาวิทยาลัย
---	---

๓. ตัวชี้วัดด้านบริการวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นหรือชุมชน

๕ คะแนน

การพิจารณา

การพิจารณาการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นหรือชุมชน พิจารณาจากการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หรือโครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา และพัฒนากำลังคนชั้นสูง (Reinventing University) ของสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น โดยพิจารณาเป็นจำนวนข้อในการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นหรือชุมชน ดังนี้

ข้อ ๑ มีคำสั่งแต่งตั้งเป็นกรรมการดำเนินงานยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หรือกรรมการดำเนินงานโครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนชั้นสูง

ข้อ ๒ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หรือโครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนชั้นสูง หรือการบริการชุมชนท้องถิ่นแบบให้เปล่า

ข้อ ๓ มีส่วนร่วมในการดำเนินการโครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หรือการบริการชุมชนท้องถิ่นแบบก่อให้เกิดรายได้

ข้อ ๔ มีการดำเนินงานโครงการระดับหลักสูตร/คณะ/หน่วยงาน ที่สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัย ด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs ใน ๑๗ เป้าหมาย หรือเป้าหมายอื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยนำส่ง Impact Ranking) โดยมี Link หลักฐานเชิงประจักษ์แสดงผลการดำเนินงานที่มีการเชื่อมโยงเป้าหมายด้านการพัฒนาที่ยั่งยืนในเว็บไซต์ออนไลน์ของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๕ ร่วมดำเนินการให้ความรู้ หรือดำเนินกิจกรรมในระดับพื้นที่นำไปสู่ชุมชนต้นแบบที่สามารถพึ่งพาตนเองได้ หรือโครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนชั้นสูง

ข้อ ๖ เป็นวิทยากร/กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิรับเชิญจากหน่วยงานภายในและภายนอกสถาบัน ภายใต้โครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หรือโครงการวิจัยเชิงพื้นที่ที่สามารถยกระดับท้องถิ่นใน ๔ มิติ หรือโครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนชั้นสูง

ข้อ ๗ มีการบูรณาการงานบริการวิชาการรับใช้สังคมกับการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ/การทำงานวิจัยในศาสตร์ของตน หรือศาสตร์อื่น ๆ ที่เชื่อมโยงงานพัฒนาท้องถิ่น

ข้อ ๘ มีรายงานผลการดำเนินงานผลงานวิชาการรับใช้สังคม หรือรายงานผลการดำเนินงานโครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หรือโครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนชั้นสูง

ข้อ ๙ ได้รับรางวัล การยกย่อง การชมเชย หรือประกาศเกียรติคุณด้านการบริการวิชาการแก่สังคม ในระดับสถาบัน/ระดับชาติ/ระดับนานาชาติ

ทั้งนี้ ผลการประเมินในตัวชี้วัดนี้ ให้พิจารณาดังนี้

รอบที่ ๑ (๑ ตุลาคม – ๓๑ มีนาคม) ใช้ผลการดำเนินการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นหรือชุมชนโครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หรือโครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนชั้นสูง (Reinventing University) ของปีงบประมาณที่ผ่านมา

รอบที่ ๒ (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน) ใช้ผลการดำเนินงานการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นหรือชุมชนโครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หรือโครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนชั้นสูง (Reinventing University) ของปีงบประมาณที่รับการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์คะแนน	รายละเอียดการพิจารณา
๑	มีการดำเนินการ ๑ ข้อ
๒	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ
๓	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ
๔	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ
๕	มีการดำเนินการ ๕ ข้อขึ้นไป

ตัวอย่างหลักฐาน

ลำดับ	ตัวอย่างหลักฐาน
๑	คำสั่งแต่งตั้งเป็นกรรมการดำเนินงานยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
๒	หลักฐานการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หรือโครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนชั้นสูง หรือการบริการชุมชนท้องถิ่น แบบให้เปล่า/แบบก่อให้เกิดรายได้
๓	Print-out Link หลักฐานเชิงประจักษ์แสดงการเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่มีการเชื่อมโยงเป้าหมายด้านการพัฒนาที่ยั่งยืนในเว็บไซต์ออนไลน์ของมหาวิทยาลัย
๔	หลักฐานการมีส่วนร่วมดำเนินการให้ความรู้ หรือดำเนินกิจกรรมในระดับพื้นที่นำไปสู่ชุมชนต้นแบบที่สามารถพึ่งพาตนเองได้
๕	หลักฐานการเป็นวิทยากร/กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิรับเชิญจากหน่วยงานภายในและภายนอกสถาบันภายใต้โครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น หรือโครงการวิจัยเชิงพื้นที่สามารถยกระดับท้องถิ่นใน ๔ มิติ หรือโครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนชั้นสูง
๖	หลักฐานการบูรณาการงานบริการวิชาการรับใช้สังคมกับการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ/การทำงานวิจัยในศาสตร์ของตน หรือศาสตร์อื่น ๆ ที่เชื่อมโยงงานพัฒนาท้องถิ่น
๗	รายงานผลการดำเนินงานผลงานวิชาการรับใช้สังคม/รายงานผลการดำเนินงานโครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น/โครงการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาและพัฒนากำลังคนชั้นสูง
๘	เกียรติบัตร/ภาพถ่ายรางวัล/หลักฐานการได้รับรางวัล การยกย่อง การชมเชย หรือประกาศเกียรติคุณด้านการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน/ระดับชาติ/ระดับนานาชาติ

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ การนำองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์

๕ คะแนน

การพิจารณา

การพิจารณาการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ ให้พิจารณาจากการนำองค์ความรู้หรือผลผลิตที่ได้จากการบริการวิชาการไปสู่การใช้ประโยชน์ในลักษณะต่างๆ

ทั้งนี้ ผลการประเมินในตัวชี้วัดนี้ ให้พิจารณาดังนี้

รอบที่ ๑ (๑ ตุลาคม – ๓๑ มีนาคม) ใช้ผลการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ของปีงบประมาณที่ผ่านมา

รอบที่ ๒ (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน) ใช้ผลการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ของปีงบประมาณที่รับการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์คะแนน	รายละเอียดการพิจารณา
๑	การนำองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน
๒	การนำองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในระดับชุมชน/ระดับสถาบัน
๓	การนำองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในระดับตำบล
๔	การนำองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในระดับอำเภอ
๕	การนำองค์ความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการไปใช้ประโยชน์ในระดับจังหวัด หรือระดับชาติ หรือได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการในระดับชาติ

ตัวอย่างหลักฐาน

ลำดับ	ตัวอย่างหลักฐาน
๑	หลักสูตรระยะสั้นที่หลักสูตร/สาขาวิชาดำเนินการ
๒	หลักฐานการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นแบบให้เปล่า/แบบก่อให้เกิดรายได้

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ๑ สาขาวิชา ๑ หลักสูตรระยะสั้น

๕ คะแนน

การพิจารณา

การพิจารณาการดำเนินงานตามนโยบาย ๑ สาขาวิชา ๑ หลักสูตรระยะสั้น ให้พิจารณาจากหลักสูตรระยะสั้นที่หลักสูตร/สาขาวิชาได้ดำเนินการตามความเชี่ยวชาญของหลักสูตรทั้งในลักษณะแบบให้เปล่า และแบบก่อให้เกิดรายได้

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์คะแนน	รายละเอียดการพิจารณา
๑	จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น
๒	อยู่ระหว่างการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น
๓	ดำเนินการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นแล้วเสร็จสมบูรณ์ และเสนออนุมัติ
๔	จัดทำโครงการเพื่อจัดกิจกรรมการอบรมหลักสูตรระยะสั้น
๕	จัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นแบบให้เปล่า/แบบก่อให้เกิดรายได้

ตัวอย่างหลักฐาน

ลำดับ	ตัวอย่างหลักฐาน
๑	หลักสูตรระยะสั้นที่หลักสูตร/สาขาวิชาดำเนินการ
๒	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น
๓	โครงการการอบรมหลักสูตรระยะสั้น
๔	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอบรมหลักสูตรระยะสั้น
๕	หลักฐานการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้นแบบให้เปล่า/แบบก่อให้เกิดรายได้

๔. ตัวชี้วัดด้านศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การเข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดโดยมหาวิทยาลัย คณะหรือสาขาวิชา

๕ คะแนน

การพิจารณา

การพิจารณาการเข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดโดยมหาวิทยาลัย คณะ หรือ สาขาวิชา ให้พิจารณาจากจำนวนครั้งที่เข้าร่วมกิจกรรม โดยต้องเป็นกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดโดยมหาวิทยาลัย คณะ หรือสาขาวิชาเท่านั้น

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์คะแนน	รายละเอียดการพิจารณา
๑	เข้าร่วมกิจกรรม ๑ ครั้ง
๒	เข้าร่วมกิจกรรม ๒ ครั้ง
๓	เข้าร่วมกิจกรรม ๓ ครั้ง
๔	เข้าร่วมกิจกรรม ๔ ครั้ง
๕	เข้าร่วมกิจกรรม ๕ ครั้งขึ้นไป

ตัวอย่างหลักฐาน

ลำดับ	ตัวอย่างหลักฐาน
๑	เอกสาร/ภาพถ่าย/หลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่จัดโดยมหาวิทยาลัย คณะหรือสาขาวิชา

๕. ตัวชี้วัดด้านสนับสนุนกิจกรรมของหลักสูตร/ภาควิชา/คณะ/มหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ การเข้าอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง (Up-skill, Re-skill, New-skill)

๕ คะแนน

การพิจารณา

การพิจารณาการเข้าอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง ให้นับเฉพาะการเข้าอบรมที่มีหลักฐานบ่งชี้ความสำเร็จเท่านั้น โดยกิจกรรมที่เข้าร่วมมี ๓ ลักษณะ คือ

กิจกรรม Reskill หมายถึง กิจกรรมที่มีการให้ความรู้เสริมทักษะในเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้องกับสายงานเดิม

กิจกรรม Upskill หมายถึง กิจกรรมที่มีการให้ความรู้เสริมทักษะที่มีอยู่เดิม ด้วยทักษะความรู้ที่เกี่ยวข้องหรือองค์ความรู้ที่ใหม่กว่าส่งผลให้สามารถปฏิบัติงานได้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กิจกรรม New Skill หมายถึง กิจกรรมที่มีการเสริมทักษะใหม่ที่เป็นต่อการทำงาน

ทั้งนี้ ให้ผู้รับการประเมินพิจารณาว่า ในช่วงเวลาตามรอบการประเมินนั้นๆ ได้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเองใดบ้าง และนำจำนวนชั่วโมงที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมมาใช้ในการพิจารณาผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมิน

จำนวนชั่วโมงที่เข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาตนเองในรอบการประเมิน

X ๕

ตัวอย่างหลักฐาน

ลำดับ	ตัวอย่างหลักฐาน
๑	เอกสาร/ภาพถ่าย/หลักฐานการเข้าอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง (Up-skill, Re-skill, New-skill)

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การมีส่วนร่วมและหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของหลักสูตร/ภาควิชา/คณะ

๕ คะแนน

การพิจารณา

การพิจารณาการมีส่วนร่วมและหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของหลักสูตร/ภาควิชา/คณะ ให้ประธานหลักสูตร/ประธานสาขาวิชา/หัวหน้าภาควิชา/หัวหน้าสำนักงานแต่ละหน่วยงานสรุปรายชื่อโครงการ/กิจกรรมของหลักสูตร/ภาควิชา/คณะในช่วงเวลาตามรอบการประเมิน เพื่อให้ผู้รับการประเมินได้พิจารณาว่า ในช่วงเวลาตามรอบการประเมินนั้นๆ ได้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมใดบ้าง และนำจำนวนที่ได้มาใช้ในการพิจารณาผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมของหลักสูตร/ภาควิชา/คณะที่เข้าร่วมในรอบการประเมิน}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมของหลักสูตร/ภาควิชา/คณะที่ดำเนินการในรอบการประเมิน}} \times ๕$$

ตัวอย่างหลักฐาน

ลำดับ	ตัวอย่างหลักฐาน
๑	เอกสาร/ภาพถ่าย/หลักฐานการมีส่วนร่วมและหรือการเข้าร่วมกิจกรรมของหลักสูตร/ภาควิชา/คณะ

ตัวชี้วัดที่ ๕.๓ การมีส่วนร่วมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมหรือการประชุมของมหาวิทยาลัย

๕ คะแนน

การพิจารณา

การพิจารณาการมีส่วนร่วมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมหรือการประชุมของมหาวิทยาลัย ให้ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีสรุปรายชื่อโครงการ/กิจกรรมหรือการประชุมของมหาวิทยาลัยในช่วงเวลาตามรอบการประเมิน เพื่อให้ผู้รับการประเมินได้พิจารณาว่า ในช่วงเวลาตามรอบการประเมินนั้นๆ ได้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมใดบ้าง และนำจำนวนที่ได้มาใช้ในการพิจารณาผลการประเมินตามเกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมิน

$$\frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรม/การประชุมของมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมในรอบการประเมิน}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรม/การประชุมของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการในรอบการประเมิน}} \times ๕$$

ตัวอย่างหลักฐาน

ลำดับ	ตัวอย่างหลักฐาน
๑	เอกสาร/ภาพถ่าย/หลักฐานการมีส่วนร่วมหรือการเข้าร่วมกิจกรรมหรือการประชุมของมหาวิทยาลัย

๖. ตัวชี้วัดด้านยุทธศาสตร์หรือบริบทของหน่วยงาน

ให้หน่วยงานเป็นผู้กำหนดตัวชี้วัด การพิจารณา เกณฑ์การประเมิน และตัวอย่างหลักฐานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์หรือบริบทของหน่วยงาน โดยจัดทำเป็นประกาศของหน่วยงานนั้นๆ