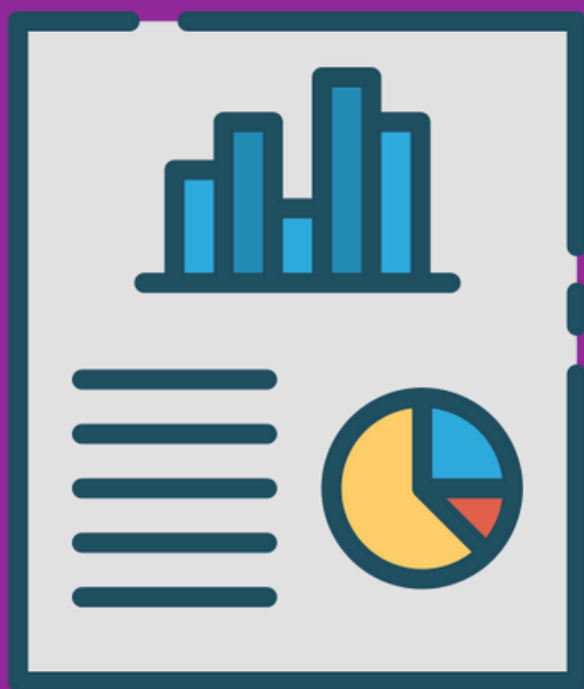




รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



รายงานการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คำนำ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๕๐ ได้กำหนดให้มี คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และให้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี แล้วรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ดังกล่าว พร้อมเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี โดยให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ เป็นรายปีงบประมาณ บัดนี้ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ จึงจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เสนอสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อทราบและพิจารณา

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ขอขอบคุณคณะทำงานทุกท่านที่มีส่วนสำคัญทำให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวมทั้ง ช่วยดำเนินการจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ขอขอบคุณทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ครั้งนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย อันจะเป็นโอกาสเพื่อการปรับปรุง พัฒนาและเป็นกำลังใจในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
พฤศจิกายน ๒๕๖๘

บทสรุปย่อ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แบ่งการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ออกเป็น ๔ ส่วน ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน และส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้ง ๔ ส่วน ปรากฏดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. ผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กล่าวโดยสรุปได้ว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด หน่วยการวัด และเป้าหมาย โดยผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ที่ได้กำหนดตัวชี้วัดทั้งหมด ๕๔ ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาภาพรวมการประเมินตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๔๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๖๓ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายมีจำนวน ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๙๖ และตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมายมีจำนวน ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗.๔๑ มีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ๔ ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ จำนวน ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ๑) ตัวชี้วัดที่ ๔.๗ ระดับคะแนนตามเกณฑ์การประเมินศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์ด้านระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย (เป้าหมาย ระดับ ๓ ดำเนินการได้ระดับ ๒)
- ๒) ตัวชี้วัดที่ ๔.๘ ร้อยละของบุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับการ Reskill/Upskill/New Skill ไม่น้อยกว่า ๕๐ ชั่วโมงต่อปี (เป้าหมายร้อยละ ๘๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๖๙.๑๓)
- ๓) ตัวชี้วัดที่ ๔.๑๒ จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นด้วยการทำผลงานประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม (เป้าหมาย ร้อยละ ๑ ดำเนินการได้ร้อยละ ๐)
- ๔) ตัวชี้วัดที่ ๔.๑๓ จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ (เป้าหมายจำนวน ๔ คน ดำเนินการได้จำนวน ๓ คน)

๒. ผลการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings ๒๐๒๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/SDGs) จำนวน ๑๗ เป้าหมาย ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE) ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้เข้าร่วมการจัดอันดับ Impact Rankings โดย Times Higher Education (THE)

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ประจำปี ๒๐๒๕ ซึ่งการประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก Time higher Impact Ranking (THE Ranking) ประจำปี ๒๐๒๕ ในงาน Global Sustainable Development Congress 2025 ณ ประเทศตุรกี วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้รับการจัดอันดับอยู่ในกลุ่มที่ ๖๐๑-๘๐๐ เป็นลำดับที่ ๖๑๒ ของโลกจากมหาวิทยาลัยทั่วโลกทั้งหมดจำนวน ๒,๕๒๖ มหาวิทยาลัย เป็นการปรับอันดับจากปีก่อน (Impact Ranking 2024) ซึ่งอยู่ในกลุ่มที่ ๘๐๑-๑๐๐๐ จากมหาวิทยาลัยจากทั่วโลก (มีจำนวนเพิ่ม ๓๗ มหาวิทยาลัย)จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า มหาวิทยาลัยทั่วโลกให้ความสำคัญกับการสนับสนุนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เพื่อรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก Impact Ranking เป็นจำนวนมากขึ้นในแต่ละปี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้ดำเนินการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อเนื่องมาเป็นที่ ๔ ซึ่ง การจัดอันดับมีจำนวนทั้งสิ้น ๗ เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ ๑,๓,๔,๑๑,๑๖,๑๗ และ ๑๐ เป็นเป้าหมายใหม่ในปีนี้ โดยมหาวิทยาลัยถูกจัดอยู่ในอันดับที่ ๒ ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และเป็นลำดับที่ ๑๕ ของประเทศไทย

๓. การบริหารจัดการงบประมาณในภาพรวม ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินจำนวนทั้งสิ้น ๕๔๗,๘๙๐,๐๒๐.๕๐ บาท จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๕๙๔,๔๖๖,๙๐๐.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๑๖ โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินต่ำสุด คือ สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณได้ร้อยละ ๑๕.๔๙ ผลการเบิกจ่ายเงินรายได้จำนวนทั้งสิ้น ๒๒๔,๓๘๓,๖๙๖.๔๗ บาท จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๔๓๘,๙๑๘,๕๒๒.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๑๒ โดยมีผลการเบิกจ่ายเงินรายได้ต่ำสุด คือ ศูนย์การศึกษาอุทกพลวัตมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณได้ร้อยละ ๘.๔๙ และผลการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวมจำนวนทั้งสิ้น ๘๑๗,๔๗๓,๘๔๗.๑๗ บาท จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๑,๐๓๓,๓๘๕,๔๒๒.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๑๑ โดยมีผลการเบิกจ่ายภาพรวมงบประมาณต่ำสุด คือ ศูนย์การศึกษาอุทกพลวัตมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณได้ร้อยละ ๙.๐๕

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ประกอบด้วย ๑) การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๒) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๓) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และ ๔) การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และคณบดี/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๑. การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ๑๐ กลุ่ม จำนวน ๑,๐๖๗ คน โดยส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามากกว่า ๑๐ ปี มากที่สุด ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ

๒. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับนักศึกษาทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๑๐,๐๖๕ คน พบว่า โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสมรรถนะและประสิทธิภาพ

ในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ด้านคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน
คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา ตามลำดับ

๓. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย
ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับคณาจารย์ทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๔๑๐ คน
โดยส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามากกว่า ๑๐ ปี
ผลการประเมินการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ
เจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสมรรถนะและ
ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านค่านิยมองค์กร
“PHENOMENA+” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๔. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และ
คณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยใช้แบบสอบถาม
กับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของผู้บริหารแต่ละระดับ ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๔.๑ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้อง
ที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี จำนวน ๑๑๕ คน ในภาพรวมผลการปฏิบัติตาม
บทบาทหน้าที่ของอธิการบดีในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับ
มากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ของอธิการบดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี และคุณลักษณะผู้นำของอธิการบดี
ตามลำดับ

๔.๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก
สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ทั้งด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และ
ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์
สำนักงาน และหน่วยงาน โดยใช้แบบสอบถามกับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่
ของผู้บริหารทั้งในกลุ่มบุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ๗๓๙ คน โดยส่วนใหญ่
มีประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามากกว่า ๑๐ ปี ผลประเมินการปฏิบัติ
ตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน
ทั้ง ๓ ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
รองลงมา ได้แก่ ด้านคุณลักษณะผู้นำ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ

ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตรวจเยี่ยม
พบปะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๒ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๑๙ กันยายน
พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจาก
สภามหาวิทยาลัยหรือจากฝ่ายบริหาร และติดตามผลการดำเนินงาน การปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการฯ จากการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สรุปได้ดังนี้

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมคณะ

๑. ขอรับการจัดสรรอัตราอาจารย์เพิ่มเติม เพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ และเพื่อให้มีจำนวนและศักยภาพที่เพียงพอต่อการผลิตบัณฑิต และขออัตราบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มเติมเพื่อดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ขอรับการจัดสรรงบประมาณ ห้องพัก ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการ และวัสดุอุปกรณ์เพื่อการเรียนการสอนเพิ่มให้เพียงพอต่อความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ขอให้ปรับปรุงสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต และ Wi-fi ให้ครอบคลุมพื้นที่การใช้งานทุกจุด

๔. ควรมีการจัดสรรงบประมาณเป็นกรณีพิเศษสำหรับการซ่อมบำรุงครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ ระบบความปลอดภัย และระบบสาธารณูปโภคตามที่ได้แจ้งประสานงานหน่วยที่เกี่ยวข้องแล้ว โดยเฉพาะในกรณีเร่งด่วน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของนักศึกษา และบุคลากร คือ “ลิฟต์” “ระบบสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้” “กล้องวงจรปิด” และ “ประตูทางหนีไฟ”

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน

๑. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนประจำหน่วยงานยังไม่เพียงพอ

๒. การพัฒนาและปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีความพร้อมในการสนับสนุนการดำเนินงานและการให้บริการแก่นักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ

๓. การจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาทักษะและความชำนาญในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน

๔. การจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อกระบวนการจัดการโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

๕. การรับส่งข้อมูลข่าวสาร/เอกสารต่าง ๆ ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ หน่วยงานไม่ให้ความสำคัญในการรับรู้ รับ-ส่ง ข้อมูลต่าง ๆ อีกทั้งยังขาดการแชร์ข้อมูลหรือการแชร์ความรู้ที่มีประสิทธิภาพ ทำให้บุคลากรทั้งในหน่วยงานและนอกหน่วยงาน ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างทั่วถึง และไม่สามารถเข้าถึงคำตอบของคำถามที่สำคัญได้อย่างรวดเร็ว

๖. การซ่อมบำรุงที่ต้องการได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย ได้แก่ ระบบสัญญาณเสียงเตือนภัยเมื่อเกิดไฟไหม้ที่ชำรุด ระบบท่อน้ำล้นเสียงจากชั้นดาดฟ้าที่ชำรุด ระบบระบายน้ำ และระบบเครื่องปรับอากาศที่ติดตั้งมาพร้อมอาคารที่มีสภาพเก่า จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานและลดค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา

ปัญหาที่พบความแตกต่าง

ระดับคณะ/โรงเรียน

๑. คณะครุศาสตร์ประสบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ด้านงบประมาณ จึงขอรับการสนับสนุนงบประมาณเป็นกรณีพิเศษ หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบส่วนกลางของมหาวิทยาลัยในการให้ความช่วยเหลือเร่งด่วน ในกรณีเกิดปัญหาที่อยู่นอกเหนือจากแผนปฏิบัติงาน เช่น กรณีพื้นที่อาคารชำรุดเสียหาย พื้นที่ส่องสว่างภายนอกอาคาร เป็นต้น

๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประสบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานพบข้อจำกัดด้านกฎหมายและระเบียบราชการ ในเรื่องของการระเบียบ ข้อบังคับ หรือแนวทางการปฏิบัติงานบางประการ

ยังมีความล้าสมัย ขาดความยืดหยุ่น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ส่งผลให้การดำเนินงานติดขัดและขาดความคล่องตัว

๓. วิทยาลัยการดนตรีประสบปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนทั้งทฤษฎีและการฝึกปฏิบัติ ซึ่งมีข้อจำกัด เนื่องจากอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และห้องเก็บเครื่องดนตรีไม่สามารถรองรับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นได้อย่างเพียงพอ ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการปฏิบัติของนักศึกษาที่ต้องอาศัยการฝึกซ้อม โดยไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มศักยภาพ อีกทั้งอาคารมีความทรุดโทรมเนื่องจากมีการใช้งานมานาน รวมทั้งได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์แผ่นดินไหว ส่งผลให้เกิดความเสียหายในหลายจุดและหลายชั้น

๔. คณะวิทยาการจัดการขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการซ่อมบำรุงลิฟต์อาคาร ๗ จำนวน ๒ ตัว ไม่เพียงพอ ทำให้ดำเนินการซ่อมบำรุงได้เพียงบางจุด ทำให้ยังคงประสบปัญหาลิฟต์ค้างและกระตุก ส่งผลต่อสวัสดิภาพของ คณาจารย์ บุคลากร และ นักศึกษาที่ใช้ลิฟต์ และมหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบการสื่อสารและระบบการเตือนภัยในกรณีมีสถานการณ์ฉุกเฉินให้ทั่วถึงทุกอาคารและใช้งานได้เป็นปกติ

๕. บัณฑิตวิทยาลัยประสบปัญหาด้านอาคารสถานที่ เนื่องจากห้องเรียนระดับบัณฑิตศึกษาแยกอยู่ในหลายอาคาร ทำให้การบริการของเจ้าหน้าที่ในการอำนวยความสะดวก และการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ อาจารย์ และนักศึกษาเกิดความล่าช้า และทำให้ผู้มาติดต่อไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควร

๖. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอให้ทุกหน่วยงานควรปรับปรุงแบบงานหรือลดขั้นตอนการทำงานให้กระชับและรวดเร็วให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน (work from anywhere) โดยตั้งงานที่ไม่จำเป็นต้องออกให้มากที่สุด เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารและการประสานงานระหว่างหน่วยงาน

๗. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมประสบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานในส่วนของสื่อทัศนูปกรณ์ ซึ่งกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตร เนื่องจากในห้องเรียนของแต่ละชั้น พบว่า โปรเจ็คเตอร์ของห้องเรียนต่าง ๆ เสียใช้การไม่ได้เป็นจำนวนมาก ด้วยอายุการใช้งานอย่างยาวนาน ต้องการการสนับสนุนเป็นการด่วน

๘. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ขอรับการจัดสรรอัตราบรรจุอาจารย์โรงเรียนสาธิตในสาขาที่ขาดแคลน เนื่องจากตำแหน่งอาจารย์โรงเรียนสาธิตมีไม่เพียงพอและไม่ได้มีการจัดสรรเพิ่มขึ้น และแนวทางด้านงบประมาณในการให้เงินประจำตำแหน่งการเลื่อนวิทยฐานะของอาจารย์ประจำโรงเรียนสาธิต

ระดับหน่วยงานสนับสนุน

๑. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประสบปัญหาที่ตั้งของสำนักฯ อยู่ในอาคารเก่าที่มีอายุการใช้งานนานกว่า ๓๐ ปี สภาพเก่า ชำรุด และทรุดโทรม โดยเฉพาะพื้นที่ในการให้บริการบริเวณเคาน์เตอร์ชั้น ๑ และเครื่องปรับอากาศ ทำให้เกิดความไม่สะดวกแก่ผู้มารับบริการ ไม่สามารถดำเนินการให้บริการในรูปแบบ One-stop Service ได้ และนอกจากกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแล้ว ยังส่งผลต่อบรรยากาศการให้บริการที่ดีทั้งผู้ให้และผู้รับบริการ นอกจากนี้ตัวอาคารมีความชื้นสะสมตามอายุการใช้งาน ทำให้มีเชื้อราบริเวณผนังของอาคาร ซึ่งจะเป็นอันตรายต่อสุขภาพของบุคลากร อีกทั้งในปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน สำนักฯ เร่งผลักดันเกี่ยวกับเรื่องของคลังหน่วยกิตซึ่งต้องมีหลายภาคส่วนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการผลักดัน โดยต้องมีการขึ้นทะเบียนคลังหน่วยกิตกับ สป.อว. ซึ่งในปัจจุบันทั้งประเทศมีขึ้นทะเบียน ๔ มหาวิทยาลัยเท่านั้น ซึ่งสิ่งที่จะต้องรองรับในอนาคต เช่น ผู้ดูแลด้าน Data Information ซึ่งมีความสำคัญในการดำเนินงานรองรับระบบและกลไกในการทำงาน

๒. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศมีการให้บริการหน่วยงานภายนอก เช่น สถานีโทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ สื่อออนไลน์ และอื่น ๆ เข้ามาถ่ายทำรายการทีวี การทำข่าวการจัดกิจกรรมของหน่วยงานต่าง ๆ หรือการเผยแพร่กิจกรรมสำคัญของมหาวิทยาลัย หรือตามคำริขอของผู้บริหารที่ต้องการเผยแพร่กิจกรรมทางสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์ฯ ได้ประสานงานโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ให้กับหน่วยงานดังกล่าว แต่ยังคงต้องให้บริการ ดูแล เจ้าหน้าที่ เรื่องอาหารและน้ำดื่ม ระหว่างการทำงาน พร้อมทั้งดูแลจัดจ้างช่างแต่งหน้า เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ ซึ่งมีค่าใช้จ่าย สำนักประชาสัมพันธ์ฯ ได้ปรับแก้ไขปัญหโดยใช้เงินสวัสดิการเพื่อดูแลการให้บริการ ซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหเฉพาะหน้าที่ไม่ยั่งยืน

๓. สำนักคอมพิวเตอร์พบปัญหาในการใช้จ่ายงบประมาณจากงบรายได้ บำรุงการศึกษา (บ.กศ.) อุปสรรค คือ การนำเงินงบประมาณไปจ่าย เช่น สัญญาเช่าสัญญาณที่มีอัตราสูงขึ้น การเปลี่ยนอุปกรณ์เทคโนโลยีที่มีความเสื่อมตามอายุการใช้งาน และจากงบแผ่นดิน อุปสรรค คือ การจัดโครงการยุทธศาสตร์ฯในแต่ละไตรมาส เช่น การอบรมสมรรถนะทักษะดิจิทัลให้กับประชาชนมีจำนวนจำกัดและปริมาณนักศึกษาเพิ่มขึ้น

๔. สำนักงานอธิการบดีขอรับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ที่สามารถเคลื่อนที่ได้ แล็ปท็อป คอมพิวเตอร์หรือแท็บเล็ตคอมพิวเตอร์ ที่สามารถรองรับการใช้งานนอกสถานที่ได้

๕. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนขอรับการสนับสนุนจัดสรรอัตราค่าจ้างบุคลากรที่มีความสามารถในการสื่อสารทักษะทางภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษและภาษาจีน) เพื่อให้สอดคล้องกับการส่งเสริม สนับสนุน การเรียน การสอน การพัฒนา ด้านภาษาต่างประเทศให้แก่คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

๖. สถาบันวิจัยและพัฒนาเสนอให้มีการสนับสนุนและให้ความร่วมมือเครือข่ายการวิจัย ในทุกระดับ ความร่วมมือในการวิจัย การพัฒนา นักวิจัย และการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้นวัตกรรม และเทคโนโลยีจากผลการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

๗. ศูนย์การศึกษาอุทกทองทวารวดีเสนอให้มหาวิทยาลัยระบุสถานะและโครงสร้างของศูนย์การศึกษาอุทกทองทวารวดีให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นของหน่วยงานภายในท้องถิ่น รวมทั้งขวัญและกำลังใจของบุคลากรในหน่วยงาน

๘. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยประสบปัญหาด้านการค้นหาข้อมูลที่มีความสำคัญในเรื่องต่าง ๆ มหาวิทยาลัยควรจัดทำฐานข้อมูลกลาง สำหรับการสืบค้นเอกสารต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ โดยสามารถเข้าถึงได้ทุกหน่วยงาน เช่น ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ ฯลฯ

๙. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมเห็นควรให้ส่งเสริมการเป็นศูนย์กลางการเชื่อมโยงชุมชนกับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ข้อมูลและประสบการณ์วิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม ที่เกิดขึ้นเป็นกรณีศึกษาและโมเดลที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในที่อื่นได้ และสนับสนุนการปรับปรุงแหล่งเรียนรู้กรุงธนบุรีศึกษา และบ้านเอกราชให้เป็นศูนย์กลางด้านงานวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม การท่องเที่ยว ย่านกรุงธนบุรี

๑๐. สำนักบริหารกิจการนักศึกษาประสบปัญหาด้านการเข้าถึงนักศึกษาเจนเอเรชั่นใหม่ที่มีความเป็นตัวตนในตนเองสูง ต้องการความเสมอภาคบางครั้งอาจไม่คำนึงกาลเทศะระดับความอาวุโส ต้องการความโดดเด่นในสังคม ดังนั้นต้องหาเทคนิควิธีการเข้าถึงนักศึกษา กลุ่มดังกล่าว เช่น การใช้หลักการและเหตุผลในสื่อสาร เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น หรือการแสดงออกต่าง ๆ

๑๑. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศขอความอนุเคราะห์ให้พิจารณาการดำเนินการสำรวจอาคารในภาพรวม เก็บรวบรวมปัญหาของอาคาร เพื่อของบประมาณแผ่นดินในภาพรวม ในการดำเนินการซ่อมบำรุงให้อาคารมีความพร้อมใช้งานในการให้บริการนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในภาพรวม มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกำหนดแนวทางการดำเนินงานและการจัดโครงการ/กิจกรรมในด้านต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่ครอบคลุมตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีที่ผ่านมาและมีความสอดคล้องกับพันธกิจ มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) มาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (EdPEX) ของหน่วยงานระดับต่าง ๆ ทั้งระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัย

ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เลือกใช้เกณฑ์ EdPEX มีกระบวนการตามลำดับดังนี้

ปีที่ ๑ มหาวิทยาลัยจัดทำเอกสารโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile: OP) และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX

ปีที่ ๒ มหาวิทยาลัยจัดทำเอกสารโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile: OP) และรายงานความก้าวหน้า (Progress Report: PR) ของผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานกำหนดในปีที่ ๑

ปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ฉบับสมบูรณ์ ตามเกณฑ์คุณภาพเพื่อความเป็นเลิศกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ(RU-QE) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๐ ซึ่งเป็นไปตามมติที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง

**ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
โดยภาพรวม**

๑. ภาพรวมของการบริหารงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด ร้อยละ ๙๒.๕๕ โดยเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา ทำให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แต่ยังมีตัวชี้วัด ๔ ตัว ที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับปรุงตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับกรอบการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ยิ่งขึ้น มีตัวชี้วัดด้านผลลัพธ์และผลกระทบที่เน้นการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพและความยั่งยืน (เช่น อัตราการอยู่รอดของธุรกิจในการต่อยอดของผู้ประกอบการในพื้นที่ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่เกิดจากนวัตกรรมที่หลากหลาย รวมถึงปรับค่าเป้าหมายความสำเร็จเชิงปริมาณของตัวชี้วัดบางตัว ให้ท้าทายยิ่งขึ้น

๒. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาวิเคราะห์สาเหตุ/ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณในระดับหน่วยงานและระดับโครงการ ที่ยังมีอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในระดับต่ำ เพื่อปรับปรุงให้ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๓. เมื่อพิจารณางบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ย้อนหลัง ๓ ปี พบว่า มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณแผ่นดินในหมวดงบลงทุนลดลง ในขณะที่หน่วยงานมีความต้องการครุภัณฑ์ ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากของเดิมเริ่มชำรุด เสื่อมสภาพ ล้าหลัง มหาวิทยาลัยจึงควรจัดทำแผนระยะยาวในการจัดหาซ่อมบำรุง และใช้ประโยชน์ร่วมกันของสิ่งอำนวยความสะดวกในแต่ละอาคารให้มีความทันสมัยพร้อมใช้งาน

๔. ควรให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนแบบ OBE (การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ Outcome-based Education) โดยสร้างความเข้าใจและลงมือปฏิบัติจริง เพื่อเห็นผลลัพธ์ได้อย่างชัดเจน โดยเฉพาะการประเมินผล

๕. มหาวิทยาลัยได้รับทุนวิจัยในการยกระดับ พื้นที่ ต่อยอดทุนทางวัฒนธรรมโดยใช้ชุมชนวัดประดิษฐาราม (วัดมอญ) เป็นชุมชนต้นแบบ จึงควรขยายผลการดำเนินงานกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกชุมชน รวมทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานรากให้กับชุมชนอื่นต่อไป

๖. ควรมีการบริหารจัดการด้านการวิจัย เพื่อสร้างและพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ การแสวงหาแหล่งทุนและเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชนและอุตสาหกรรมในการสร้างผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในชุมชนท้องถิ่น

๗. ควรทบทวนเป้าหมายของการพัฒนาครูในโรงเรียนขนาดเล็กตามนโยบายของการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นอื่น เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของนักเรียนและสร้างความร่วมมือในการพัฒนาครู เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนรู้และการวิจัยในชั้นเรียน

๘. โรงเรียนสาธิตฯ มีคณาจารย์ที่มีความก้าวหน้าในวิชาชีพสูงขึ้น จึงควรส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูของโรงเรียนสาธิตฯ ให้เป็นแบบอย่างในการจัดการเรียนรู้และการวิจัย เพื่อสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาให้เป็นต้นแบบของโรงเรียนในพื้นที่ด้านการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะและสร้างผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ๔ ประการตามพระราโชบายด้านการศึกษา

๙. มหาวิทยาลัยควรมีความชัดเจนเรื่องสถานะหน่วยงานให้แก่ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี ทั้งนี้สามารถทำได้โดยจัดทำเป็นโครงการจัดตั้งหน่วยงานระดับคณะ หรือจัดตั้งหน่วยงานระดับกอง ตามพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ และควรมีแผนการใช้ประโยชน์จากตัวอาคารต่าง ๆ รวมไปถึงแผนการใช้ห้องหอประชุม และการวางแผนค่าใช้จ่ายดำเนินการต่าง ๆ ค่าซ่อมบำรุง รักษา ฯลฯ ต้องทำให้ชัดเจน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปย่อ	ค
สารบัญ	ฎ
บทที่ ๑	๑
บทนำ	๓
หลักการและเหตุผล	๔
ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๖
ประโยชน์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๗
บทที่ ๒	๗
สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๙
ภูมิหลัง	๑๑
ปรัชญา คติพจน์ประจำมหาวิทยาลัย ปณิธาน เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	๑๑
อัตลักษณ์ของบัณฑิต วิสัยทัศน์ ค่านิยมองค์กร พันธกิจ	๑๓
โครงสร้างหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๑๔
คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการหัวหน้าหน่วยงาน	๑๖
ข้อมูลจำนวนบุคลากร	๑๘
ข้อมูลจำนวนนักศึกษา	๑๙
งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๒๒
ภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗	๒๓
ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	๒๕
แห่งชาติและอัตลักษณ์บัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗	๒๖
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗	๒๙
ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระดับคณะ ระดับ	๓๑
หน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัย	๓๑
บทที่ ๓	๓๑
วิธีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๓๑
ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามแผนปฏิบัติการ	๓๑
เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ	
เจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	
ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาท	๓๓
หน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	
ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน	๓๙
ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ	๔๑
พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ	
ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ	
พ.ศ. ๒๕๖๗	

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ ๔	
ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๔๓
ผลการประเมินส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๔๕
สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๑ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๗๓
ผลการประเมินส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	๗๙
สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	๑๒๓
ผลการประเมินส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน	๑๒๖
สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๓ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย	๑๖๙
ผลการประเมินส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๗๔
สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๗๙
ภาคผนวก	๑๘๑
ภาคผนวก ก บทสรุปย่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๘๓
ภาคผนวก ข พระราชบัญญัติ ข้อบังคับ คำสั่ง ที่เกี่ยวข้อง	๑๙๓
ภาคผนวก ค คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๒๐๓
ภาคผนวก ง ปฏิทินการปฏิบัติงานฯ เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล	๒๐๙
ภาคผนวก จ ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๒๔๕

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ ๑	จำนวนบุคลากรทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/ประเภทสายงาน	๑๖
ตารางที่ ๒	จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/คุณวุฒิการศึกษา	๑๗
ตารางที่ ๓	จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/สภาพการปฏิบัติงาน	๑๗
ตารางที่ ๔	จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/ตำแหน่งทางวิชาการ	๑๘
ตารางที่ ๕	จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำแนกตามประเภท นักศึกษาระดับการศึกษา	๑๘
ตารางที่ ๖	สรุปรวมเงินงบประมาณ ๓ ปีย้อนหลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๘	๑๙
ตารางที่ ๗	สรุปรวมผลการเบิกจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แยกตามแผนงาน ผลิต/โครงการ	๒๐
ตารางที่ ๘	สรุปผลการเบิกจ่ายรวมงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แยกตามแผนงาน ผลิต/โครงการ	๒๐
ตารางที่ ๙	สรุปผลการเบิกจ่าย เงินนอกงบประมาณประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แยกตามแผนงาน ผลิต/โครงการ	๒๑
ตารางที่ ๑๐	ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗	๒๒
ตารางที่ ๑๑	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและอัตลักษณ์บัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗	๒๓
ตารางที่ ๑๒	การประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำแนกตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์	๔๖
ตารางที่ ๑๓	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๔๘
ตารางที่ ๑๔	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๕๑
ตารางที่ ๑๕	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๕๒
ตารางที่ ๑๖	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๕๔
ตารางที่ ๑๗	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๕๕
ตารางที่ ๑๘	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๕๘
ตารางที่ ๑๙	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๖๐
ตารางที่ ๒๐	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๖๓

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ ๒๑ การประเมินผลการดำเนินงานย้อนหลัง ๓ ปีงบประมาณ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๘) ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกตามยุทธศาสตร์ และปีงบประมาณ	๗๔
ตารางที่ ๒๒ สรุปรวมผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำแนกตามหน่วยงานและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๗๖
ตารางที่ ๒๓ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ	๗๙
ตารางที่ ๒๔ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๘๐
ตารางที่ ๒๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๘๑
ตารางที่ ๒๖ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานเชิงระบบ	๘๒
ตารางที่ ๒๗ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	๘๓
ตารางที่ ๒๘ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๘๕
ตารางที่ ๒๙ จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน	๘๗
ตารางที่ ๓๐ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษา ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศ ภายในมหาวิทยาลัย	๘๘
ตารางที่ ๓๑ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษา ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “PHENOMENA+” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	๘๙
ตารางที่ ๓๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษา ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านสมรรถนะ และประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน	๙๐
ตารางที่ ๓๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษา ต่อคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕	๙๑
ตารางที่ ๓๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษา ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย	๙๑
ตารางที่ ๓๕ ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาต่อสิ่งที่จะต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนในการ บริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๙๕
ตารางที่ ๓๖ การมีงานทำของนักศึกษาเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัย	๙๖

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ ๓๗	สมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัย
ตารางที่ ๓๘	ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตที่นักศึกษาสนใจ
ตารางที่ ๓๙	จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน
ตารางที่ ๔๐	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ตารางที่ ๔๑	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ตารางที่ ๔๒	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย
ตารางที่ ๔๓	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “PHENOMENA+” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย
ตารางที่ ๔๔	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านสมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์
ตารางที่ ๔๕	จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน
ตารางที่ ๔๖	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีโดยรวม
ตารางที่ ๔๗	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านคุณลักษณะผู้นำ
ตารางที่ ๔๘	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหน้าที่
ตารางที่ ๔๙	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล
ตารางที่ ๕๐	จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม
ตารางที่ ๕๑	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ตารางที่ ๕๒	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงานโดยรวม
ตารางที่ ๕๓	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงานด้านคุณลักษณะผู้นำ

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ ๕๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดีวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงานด้านการบริหารงานตามหน้าที่	๑๑๖
ตารางที่ ๕๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดีวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงานด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๑๑๘
ตารางที่ ๕๖ จำนวนผู้ประเมิน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยรวมทั้ง ๓ ด้าน จำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	๑๑๙
ตารางที่ ๕๗ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดีวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ จำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	๑๒๐
ตารางที่ ๕๘ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดีวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ จำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	๑๒๑
ตารางที่ ๕๙ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดีวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล จำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	๑๒๒

สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ ๑	๕๐
แผนภูมิที่ ๒	๕๓
แผนภูมิที่ ๓	๕๘
แผนภูมิที่ ๔	๖๓
แผนภูมิที่ ๕	๗๕
แผนภูมิที่ ๖	๗๕
แผนภูมิที่ ๗	๗๙
แผนภูมิที่ ๘	๘๐
แผนภูมิที่ ๙	๘๑
แผนภูมิที่ ๑๐	๘๗
แผนภูมิที่ ๑๑	๙๘
แผนภูมิที่ ๑๒	๙๙
แผนภูมิที่ ๑๓	๑๐๐
แผนภูมิที่ ๑๔	๑๐๖
แผนภูมิที่ ๑๕	๑๐๗
แผนภูมิที่ ๑๖	๑๑๒

สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

	หน้า
แผนภูมิที่ ๑๗ สถานภาพผู้ประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกตามประเภทการทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๑๑๓
แผนภูมิที่ ๑๘ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนักสถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๑๔

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่ ๑ การจัดโครงสร้างหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

หน้า

๑๓

บทที่ ๑

บทนำ

บทที่ ๑

บทนำ

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่จะสะท้อนภาพการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของคณะผู้บริหารภายใต้แนวนโยบายของสภามหาวิทยาลัยและยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ โดยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยถือเป็นข้อกำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ หมวด ๔ ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ในมาตรา ๔๙ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และมาตรา ๕๐ ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้ (๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน (๒) รายงานผล การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีพร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้มีการดำเนินงานภายใต้ปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่ว่า “เป็นสถาบันการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์ ทันสมัย ยั่งยืน และมีคุณค่า” โดยยึดถือเป็นแนวทางการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นสถาบันการศึกษาที่เก่าแก่อัตลักษณ์โดดเด่น มีคุณภาพ มาตรฐาน และความเป็นเลิศในการปฏิบัติงานหลายประการ โดยเฉพาะด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับประเทศในกลุ่มอาเซียนและนานาชาติรวมทั้งมีบทบาทสำคัญในการพัฒนา แก้ปัญหา และขึ้นนำสังคม ชุมชน ท้องถิ่น อีกทั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดทำแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่คุณภาพมาตรฐานสากลและสอดคล้องตามแนวทางการยกระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) [ฉบับปรับปรุง ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๑] ที่มุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย โดยนำกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๗๐ กฎกระทรวง มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/SDGs) ๑๗ เป้าหมาย มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ดำเนินการทั้งสิ้น ๗ เป้าหมาย คือ เป้าหมายที่ ๑ ขจัดความยากจน (No Poverty), เป้าหมายที่ ๓ สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย (Good Health and Well Being), เป้าหมายที่ ๔ สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Quality Education), เป้าหมายที่ ๑๐ ลดความไม่เสมอภาคภายในประเทศและระหว่างประเทศ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

(Reduced Inequality), เป้าหมายที่ ๑๑ ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิคุ้มกันและยั่งยืน (Sustainable Cities and Communities), เป้าหมายที่ ๑๖ ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรมและสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพรับผิดชอบและครอบคลุมในทุกระดับ (Peace Justice and Strong Institution) และเป้าหมายที่ ๑๗ เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnerships for the Goals) มาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายที่มุ่งสร้างพื้นฐานให้แก่ผู้เรียน ๔ ด้าน ๑) มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง ๒) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง – มีคุณธรรม ๓) มีงานทำ – มีอาชีพ และ ๔) เป็นพลเมืองที่ดี และการส่งเสริมแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์นี้ได้นำกรอบการพัฒนามหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่หรือมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ (Area-based University) ตามนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยยกระดับให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย และการเข้าสู่ภาวะสังคมสูงวัย ดังนั้นแนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จึงสอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๕ พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ (มาตรา ๑๖ ให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการนั้นโดยจัดทำเป็นแผน ๕ ปี ซึ่งต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภา และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง) ที่กำหนดให้ส่วนราชการปรับระบบการบริหารจัดการให้เป็นการบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยส่วนราชการต่าง ๆ จะต้องวางแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) เพื่อกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของส่วนราชการ อันประกอบด้วยภารกิจที่ปจจัยเชิงกลยุทธ์ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดผลงานหลัก และแผนบูรณาการหลักการดำเนินงานไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งสอดคล้องกับมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ระบุให้สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่และอำนาจ ๕ ด้าน คือ การจัดการศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และหน้าที่และอำนาจอื่นตามที่กฎหมายกำหนด และการดำเนินงานดังกล่าวต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ และแผนด้านการอุดมศึกษา และสนองต่อความจำเป็นและความต้องการของประเทศด้านต่าง ๆ ทั้งนี้ในการดำเนินการดังกล่าวมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำเป็นต้องเชื่อมโยงผลงานของคณะและหน่วยงานสนับสนุนทุกหน่วยงานมาเป็นส่วนหนึ่งเพื่อบ่งชี้ผลสำเร็จของงานโดยรวม รวมทั้งสร้างการมีส่วนร่วมจากบุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ที่มีมุมมองต่อมหาวิทยาลัยในการสะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์ทางบวกและทางลบ และการประเมินผลของการดำเนินงานทั้งหลายที่เป็นผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance) และศักยภาพ (Potential) ของสถาบัน

ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยานั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จะดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานในการบริหารและการปฏิบัติตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีแนวคิดในการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้รับ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

การประเมินอย่างสร้างสรรค์ และใช้กระบวนการประเมินที่มีบรรยากาศของความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร จึงได้กำหนดประเด็นในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ โดยแยกออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามแผนปฏิบัติการ เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ดำเนินการศึกษาและรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑) ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่สอดคล้องและรองรับในแต่ละยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด แผนบูรณาการหลัก แนวทางการดำเนินงาน และที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒) ผลการดำเนินงานที่รองรับในแต่ละยุทธศาสตร์และแผนบูรณาการหลักที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการพัฒนาท้องถิ่น และการผลิตและพัฒนาครู

๓) ผลการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2025 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE)

๔) รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นเพื่อประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑) ผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๒) ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๓) ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๔) ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย อธิการบดี คณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ดำเนินการตรวจเยี่ยมพบปะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยหรือจากมหาวิทยาลัย โดยเป็นการตรวจเยี่ยมลงพื้นที่ ดังนี้

๑) ตรวจเยี่ยมหน่วยงานจัดการเรียนการสอนระดับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย ในการดำเนินการของหลักสูตรตามกฎกระทรวงที่เกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานทางวิชาชีพ และเครือข่ายศิษย์เก่า รวมทั้งการตรวจเยี่ยมโรงเรียนสาธิตฯ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒) ตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนระดับสำนัก สถาบัน ศูนย์
สำนักงาน

๓) ตรวจเยี่ยมผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยเข้าพบผู้ว่า
ราชการจังหวัด ผู้อำนวยการยุทธศาสตร์จังหวัด ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา ผู้นำชุมชน ผู้อำนวยการโรงเรียน
หรือผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามผลการดำเนินงานและรับข้อเสนอตามการดำเนินงานด้านการศึกษา
และการพัฒนาท้องถิ่น

๔) ตรวจเยี่ยมผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU)
ของหน่วยงาน และความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

๕) ตรวจเยี่ยมการดำเนินการขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Ranking 2025 ของ
มหาวิทยาลัยสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE)

**ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอ
สภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗**

พิจารณาผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสัมภาษณ์รองอธิการบดี
ผู้ช่วยอธิการบดีที่ดำเนินการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานในทุกภาคส่วนตามแผนการดำเนินงาน
เพื่อแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามความเห็น
ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัย
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน

ประโยชน์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. ได้ทราบผลการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามแผน
ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒. ได้ทราบผลการประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาท
หน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

๓. ได้ทราบความคิดเห็นในการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับทางมหาวิทยาลัย
ในระดับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และโรงเรียนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร
จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดสุพรรณบุรี และชุมชน/องค์กรในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยจากโครงการ
ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในอำเภออู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี

๔. ได้ทราบผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ตามแผนการดำเนินงานเพื่อแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม
ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน

บทที่ ๒

สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

บทที่ ๒

สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ภูมิหลัง

สถานศึกษาซึ่งเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (มบส.) ในปัจจุบันนี้ได้ใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษามาเป็นเวลา ๑๒๐ ปีเศษ จุดเริ่มต้นเกิดจากพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๕ ที่ทรงมีพระราชประสงค์จะตั้งโรงเรียนแบบ Public School ของอังกฤษ โดยโปรดให้จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการเรื่องนี้ โดยมีพระยาภาสกรวงศ์ เสนาบดีกระทรวงธรรมการ เป็นประธานที่ประชุม เห็นว่าจวนของสมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ซึ่งพระยาสิทธิราชเดชไชย หลานปู่ของสมเด็จพระยาฯ ได้น้อมเกล้าถวายไว้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๔๓๓ เป็นที่กว้างขวางใหญ่โต เห็นสมควรจัดตั้งเป็นโรงเรียนให้ชื่อว่า “โรงเรียนราชวิทยาลัย” เปิดเรียนตั้งแต่วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๔๓๔ ชาวบ้านนิยมเรียกว่า “โรงเรียนปากชะโน้น” หรือ “โรงเรียนบ้านสมเด็จเจ้าพระยา” ตราของโรงเรียนเป็นรูปจุฬามงกุฏ การแต่งกายนุ่งผ้าสีฟ้าครามแก่ เสื้อขาว มีนายเอ ซี คาร์เตอร์ เป็นอาจารย์ใหญ่

ครั้นต่อมาการศึกษาขยายตัวขึ้นเป็นลำดับ ทำให้สถานที่คับแคบลง โรงเรียนราชวิทยาลัย จึงย้ายไปอยู่ที่ตำบลไผ่ลิงโต ปทุมวัน ข้างวังสระประทุม จวนของสมเด็จพระยาฯ ก็ว่างลง ในขณะนั้นการศึกษาระหว่างหัวเมืองกับกรุงเทพฯ เหลื่อมล้ำกันมากเนื่องจากคุณภาพของครูแตกต่างกัน กระทรวงธรรมการ จึงได้จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูขึ้นที่จวนของสมเด็จพระยาฯ อีกครั้งหนึ่ง เรียกว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูฝั่งตะวันตก” สำหรับผลิตครูที่มีคุณภาพเพื่อสอนในหัวเมือง เริ่มเปิดสอนเมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๔๔๖ มีหลวงบำเหน็จจรณาน เป็นอาจารย์ใหญ่

การจัดการศึกษาฝึกหัดครูระยะนั้น ได้ขยายตัวออกไปยังต่างจังหวัดมากขึ้น จึงทำให้ความจำเป็นที่จะส่งนักเรียนมาเรียนในกรุงเทพฯ ที่บ้านสมเด็จเจ้าพระยาน้อยลง ทางราชการเห็นว่าการฝึกหัดครูที่มีอยู่เดิม จะให้ได้ประโยชน์อย่างสูง ควรจัดเป็นโรงเรียนประจำ จึงให้ย้ายโรงเรียนฝึกหัดอาจารย์เทพศิรินทร์ ซึ่งเป็นนักเรียนกลางวันมาอยู่ที่โรงเรียนฝึกหัดครูฝั่งตะวันตก แล้วเรียกชื่อใหม่ว่า “โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์ตะวันตก” เมื่อ พ.ศ. ๒๔๔๙ มีขุนวิเศษตรณกิจ เป็นอาจารย์ใหญ่ และต่อมาเรียกว่า “โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์บ้านสมเด็จเจ้าพระยา”

พ.ศ. ๒๔๕๖ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้โปรดเกล้าฯ ให้โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์บ้านสมเด็จเจ้าพระยา ไปสังกัดเป็นแผนกหนึ่งในโรงเรียนข้าราชการพลเรือน (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปัจจุบัน) แต่ยังคงอยู่ที่เดิม จนถึงปี พ.ศ. ๒๔๕๘ จึงได้ย้ายโรงเรียนไปอยู่ที่วังใหม่ (กรีฑาสถานแห่งชาติ ในปัจจุบัน) ทำให้ “จวน” ว่างลงอีกครั้งหนึ่ง ทางราชการ จึงได้จัดตั้งโรงเรียนมัธยมขึ้น ณ จวนสมเด็จเจ้าพระยา ขึ้นใหม่ เรียกว่า “โรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยา” เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๔๕๘ รับนักเรียนประจำ โดยมีโรงเรียนใกล้เคียงเข้าร่วมเป็นสาขาของโรงเรียนแห่งนี้ ได้แก่ โรงเรียนมัธยมวัดอนงค์

โรงเรียนสุขุมาลัย (ตั้งอยู่บริเวณวัดพิชัยญาติ) และโรงเรียนประมวดีอนงค์ มีพระยาประมวดีวิชาพูล เป็นอาจารย์ใหญ่

โรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา เป็นโรงเรียนที่มีชื่อเสียงมาตั้งแต่อดีต มีสีประจำโรงเรียน คือ ม่วงและขาว อักษรย่อของโรงเรียน คือ บ.ส. มีคติพจน์ประจำโรงเรียน คือ “สัจจะ อมตา วาจา” และตราประจำโรงเรียน คือ รูปเสมาสุริยมณฑล เพื่อเป็นเกียรติแก่สมเด็จพระเจ้าพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ สัญลักษณ์ที่กล่าวมานี้เป็นรากฐานที่สำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จพระเจ้าพระยาจนถึงปัจจุบัน

เมื่อ พ.ศ. ๒๔๗๓ ทางราชการได้สร้างสะพานปฐมบรมราชานุสรณ์ (สะพานพุทธ) และได้ตัดถนนผ่านโรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา กระทรวงพระคลังมหาสมบัติ จึงมอบที่ดินบริเวณตำบลบางไส้ไก่ และตอนใต้ของโรงเรียนศึกษานารีเดิม เพื่อสร้างหอนอนและโรงเรียน และได้ย้ายนักเรียนมาอยู่ ณ ที่แห่งใหม่นี้ ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๗๕ ซึ่งเป็นสถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จพระเจ้าพระยาในปัจจุบัน ขณะนั้น มีการศึกษาถึงขั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๗ - ม.๘)

ใน พ.ศ. ๒๔๘๔ กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายผลิตครูเพิ่มขึ้น จึงให้เปิดสอนแผนกฝึกหัดครู อีกแผนกหนึ่งที่โรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา มีชื่อว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูบ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา” คู่กับโรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา แผนกฝึกหัดครูแห่งนี้เปิดรับนักเรียนทุนของจังหวัดที่สำเร็จ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ และได้เปิดสอนหลักสูตรครูประถม (ป.ป.) เป็นโรงเรียนประจำ ต่อมาใน พ.ศ. ๒๔๙๙ ได้ยุบหลักสูตรดังกล่าว และได้เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) กับหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง)

พ.ศ. ๒๕๐๑ โรงเรียนฝึกหัดครูบ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา ได้รับการยกฐานะเป็นวิทยาลัยครู บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา ส่วนโรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จพระเจ้าพระยาได้เปลี่ยนชื่อเป็น โรงเรียนสาธิตวิทยาลัยครู บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา

วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา ได้ขยายการจัดการศึกษาเพื่อผลิตครูมาเป็นลำดับ ใน พ.ศ. ๒๕๑๖ ได้เปิดสอนในระดับปริญญาตรีหลักสูตรประโยคอุดมศึกษา ต่อมา พ.ศ. ๒๕๑๘ กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จพระเจ้าพระยาได้มีการเปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการศึกษา (ค.บ.) จนกระทั่ง พ.ศ. ๒๕๒๗ จึงได้เปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาวิชาอื่นเพิ่มขึ้น ได้แก่ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (วท.บ.) และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ (ศศ.บ.) และยังได้เปิดสอนระดับอนุปริญญา หลักสูตร ๒ ปี นับเป็นการขยายการศึกษาในระดับอุดมศึกษาอย่างกว้างขวาง ในปีเดียวกันนี้ วิทยาลัยครู บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยาได้รวมกลุ่มกับวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวง ๖ แห่ง ภายใต้ชื่อ “สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์”

เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๓๕ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” พร้อมกับพระราชทานตรา พระราชลัญจกรประจำพระองค์ ให้เป็นตราเครื่องหมายของสถาบันราชภัฏ นับเป็นพระมหากรุณาธิคุณอันแก่กล้า

ชาว “ราชภัฏ” ทุกคนได้ตระหนักในพระราชปณิธานของพระองค์ ที่มุ่งหวังให้สถาบันราชภัฏ เป็นที่พึ่งและ
เป็นผู้นำทางปัญญาให้แก่ประชาชนและท้องถิ่น และผลจากพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘
ทำให้สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ต้องปฏิบัติการกิจในฐานะอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ทำหน้าที่
ให้บริการวิชาการ โดยมีจุดมุ่งหมายในการสร้างและพัฒนาคนให้มีความรู้ทางวิชาการ พัฒนาคน
ให้มีความสามารถในการประกอบอาชีพพร้อม ๆ กับการสร้างองค์ความรู้ที่ยังประโยชน์ในเชิงวิชาการและ
นำไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น สังคม และประเทศชาติ

จวบจนในวันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๗ สถาบันราชภัฏ ทั้ง ๔๑ แห่ง ต่างปิดกันถั่วหน้า
ด้วยในพระราชวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร มีพระบรมราชโองการ
โปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้ง “มหาวิทยาลัยราชภัฏ” ขึ้นแทนสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
ยังความซาบซึ้งในพระมหากรุณาธิคุณอย่างหาที่สุดมิได้ในครั้งนี้ และจากการเปลี่ยนแปลงสถานะดังกล่าว
ส่งผลให้มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้ออกข้อบังคับ ระเบียบและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ
ได้เองอย่างเป็นอิสระมากยิ่งขึ้น

ปรัชญามหาวิทยาลัย : เป็นสถาบันการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์ทันสมัย ยั่งยืน
และมีคุณค่า

ปรัชญาการศึกษา : บัณฑิตที่มีคุณภาพสามารถดำเนินการด้วยกระบวนการจัดการเรียนการสอน
ที่มีการบูรณาการองค์ความรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น การสร้างนวัตกรรม และการนำศักยภาพที่โดดเด่นของศาสตร์
สาขาต่าง ๆ ร่วมกับภาคีเครือข่ายทั้งในระดับท้องถิ่นและสากล ให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน มีคุณภาพ
ได้มาตรฐานสากล

คติพจน์ประจำมหาวิทยาลัย : สัจจะ อมตา วาจา “ความจริงเป็นสิ่งไม่ตาย”

ปณิธาน : มุ่งสร้างพลเมืองโลกที่มีคุณภาพด้วยนวัตกรรมสร้างสรรค์ควบคู่ภูมิปัญญา

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย : เชี่ยวชาญในศาสตร์ ภาษา ศิลปวัฒนธรรม นำองค์ความรู้สู่การพัฒนา
ท้องถิ่นชุมชน ขยายผลสู่นานาชาติอย่างเข้มแข็งและยั่งยืน

อัตลักษณ์ของบัณฑิต : บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามีจิตสาธารณะ มีทักษะ
รอบด้าน ทั้งทักษะการทำงาน ทักษะดิจิทัล ทักษะชีวิต และทักษะความเป็นผู้ประกอบการที่มีความรับผิดชอบ
ต่อตนเอง สังคม ประเทศชาติ และสังคมโลก

วิสัยทัศน์ : เป็นมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาสังคมและประเทศอย่างยั่งยืนด้วยนวัตกรรมและ
ภูมิปัญญาสร้างสรรค์สู่การเป็นประชาคมโลกที่มีคุณภาพ

ค่านิยมองค์กร : PHENOMENA⁺

Prosperous Organization	: เป็นองค์กรแห่งความรุ่งเรือง
High Performance	: พุ่งเพื่อก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว
Entrepreneurial mindset	: ยึดแนวคิดผู้ประกอบการ
Networking Collaboration	: ร่วมมือสอดประสานสามัคคี
Occupation Wellness	: ใส่ใจสุขภาพ มีรอยยิ้ม
Moral Management	: คุณธรรม จริยธรรมดำรง
Enhancing Soft Power	: อารมณ์ขันวัฒนธรรมไทยงามสลับ
New Perspectives	: เปิดกว้างมุมมองที่แตกต่าง
A ⁺ Attitude and Unity	: สร้างเสริมทัศนคติที่มีค่า เพื่อร่วมพัฒนา เป็นน้ำหนึ่งใจเดียว

พันธกิจ

- พัฒนาหลักสูตรเพื่อสร้างบัณฑิตให้เป็นพลเมืองโลก (Global Citizen) ที่มีความรับผิดชอบ ต่อสังคม มีจิตสาธารณะ เป็นผู้นำ มีสมรรถนะทักษะ (hard skills) และจรณทักษะ (soft skills) มีความคิดสร้างสรรค์ และพร้อมเรียนรู้ตลอดชีวิต ทั้งหลักสูตรเดียว หลักสูตรสหสาขาวิชา และ หลักสูตรร่วมกันระหว่างประเทศ
- สนับสนุนส่งเสริมการสร้างสรรคงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อน การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น สามารถนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อต่อยอดสู่การสร้างคุณค่า และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพิ่มความมั่นคงของเศรษฐกิจฐานราก และสามารถพึ่งพาตนเองได้ อย่างยั่งยืน
- สร้างความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นในภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศในการสร้าง สถาบันการศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ทางธุรกิจร่วมกัน บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และ ประเทศ เพื่อความยั่งยืน
- เป็นศูนย์กลางแห่งการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนานาชาติ โดยเน้นการอนุรักษ์ สืบสาน และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมอย่างสร้างสรรค์ เป็นรูปธรรมและยั่งยืนร่วมกันกับคนในชุมชน สังคม และประเทศชาติ
- บริหารองค์กร บริหารคน บริหารงาน ด้วยธรรมาภิบาล พัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพ คู่คุณธรรมให้เป็นผู้ที่สามารถสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการทำงาน และการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน เสริมสร้างความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพไปพร้อมกับ การสร้างสุขภาวะที่ดี และสมดุลชีวิตทำงาน (Work-life balance)
- พัฒนาระบบการทำงานที่ทันสมัยและลดภาระต่อบุคลากร องค์กร สังคม และสิ่งแวดล้อม ไปพร้อมกับการสร้างสภาพแวดล้อมที่ดี เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และการทำงานที่มีประสิทธิภาพ เป็นประโยชน์ต่อสังคม

โครงสร้างหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



แผนภาพที่ ๑ การจัดโครงสร้างหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการหัวหน้าหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการหัวหน้าหน่วยงาน (รายงานข้อมูล ณ วันจันทร์ที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๘) ดังนี้

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ชื่อ – นามสกุล		ตำแหน่ง
๑. ศาสตราจารย์ ดร.ชาติชาย	ณ เชียงใหม่	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒. ศาสตราจารย์ ดร.คณิต	เขียววิชัย	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.สุจิต	เพียรชอบ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ	ภัทรธรรม	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ศาสตราจารย์ ดร.เรณูมาศ	วิจิตรรัตน์ะ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. ศาสตราจารย์ ดร.ศิโรจน์	ผลพันธ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ	ธารทัศน์วงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยาธร	ทอแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.มานิตย์	จุมปา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. รองศาสตราจารย์ประเสริฐ	ตันศิริ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. ดร.บุญลือ	ทองอยู่	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. นางสาวนิต	พูนพิพัฒน์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คนกร	สว่างเจริญ	อธิการบดี
๑๔. อาจารย์ ดร.ศิริกาญจน์	โพธิ์เขียว	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร
๑๕. อาจารย์ ดร.นัยนพัส	อินจวงจิรกิตต์	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นุกูล	สารวงศ์	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมล	อุทานนท์	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร
๑๘. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย	พุทธิญ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิกรม	ศุขธณี	กรรมการผู้แทนคณาจารย์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชุดิ	สารสุวรรณ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรพงษ์	รามัญจิตต์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิศากร	เถาสมบัติ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดรุษ	ประดิษฐ์ทรง	เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิญญา	หนูมี	ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย
๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนท์ณิ	ดุยทวิสิทธิ์	ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการหัวหน้าหน่วยงาน

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณกร	สว่างเจริญ	อธิการบดี
๒.	รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	ทีฆทรัพย์	ที่ปรึกษาอธิการบดี
๓.	รองศาสตราจารย์สมชาย	พรหมสุวรรณ	ที่ปรึกษาอธิการบดี
๔.	รองศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา	พงศ์พัฒน์โยธิน	ที่ปรึกษาอธิการบดี
๕.	อาจารย์ ดร.ศิริกาญจน์	โพธิ์เขียว	รองอธิการบดี
๖.	อาจารย์ ดร.นัยนพัส	อินจวงจิรกิตต์	รองอธิการบดี และรักษาราชการแทน และรักษาราชการแทน คณบดีคณะสหเวชศาสตร์
๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดรุษ	ประดิษฐ์ทรง	รองอธิการบดี
๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์	บัวทอง	รองอธิการบดี
๙.	รองศาสตราจารย์ ดร.ทยาตา	รัตนภิญโญวานิช	รองอธิการบดี และรักษาราชการแทนคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
๑๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐ	เดชะปัญญา	รองอธิการบดี
๑๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาพร	ศรีหามี่	รองอธิการบดี
๑๒.	อาจารย์ ดร.สุรศักดิ์	เครือหงษ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัทมา	วัฒนพานิช	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณิดา	แจ้ดนาลาว	ผู้ช่วยอธิการบดี และผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาอุทกขารวาศาสตร์
๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิบูลย์	วิฑูรย์ปัญญากุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมลณัฐ	โชติกิจนุสรณ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๗.	อาจารย์สิริชัย	เอี่ยมสอาด	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรวัลย์	ปานกลาง	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๙.	อาจารย์ ดร.เพ็ญพร	ทองคำสุก	คณบดีคณะครุศาสตร์
๒๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทชชยา	วนนะบวรเดชน์	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ
๒๑.	รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี	กวินเสกสรรค์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๒๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิงห์	สิงห์ขจร	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๒๓.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา	วิไลลักษณ์	คณบดีวิทยาลัยการดนตรี
๒๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติธฤต	ทองสิน	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ
๒๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นุกูล	สาระวงศ์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๒๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรา	เดชโฮม	ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ
๒๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกียรติขร	โสภณาภรณ์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๒๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเมธ	พัทธเอี่ยม	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๒๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชิดศิริ	นิลผาย	ผู้อำนวยการสำนักบริหารกิจการนักศึกษา
๓๐.	อาจารย์ ดร.พรรณนา	ศรีสงคราม	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์ฯ
๓๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประไพ	ศรีดามา	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

คณะกรรมการหัวหน้าหน่วยงาน (ต่อ)

๓๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลสิรินทร์	อภิรัตน์วรเดช	ผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์ฯ
๓๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมล	อุทานนท์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ
๓๔.	อาจารย์จันทร์ศรี	ศิริภูมินันท์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๓๕.	ดร.वलีนเนศวร์	ธีรการุณวงศ์	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และรักษาการผู้อำนวยการกองกลาง

จำนวนบุคลากรทั้งหมด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตารางที่ ๑ จำนวนบุคลากรทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/ประเภทสายงาน

หน่วยงาน	ประเภทสายงาน												
	สายสอน (คน)					สายสนับสนุน (คน)							รวม (คน)
	พนักงาน ราชการ	พนักงาน มหาวิทยาลัย		ข้าราชการ	รวม สายสอน	ข้าราชการ (PC)	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้าง ประจำ	ลูกจ้าง มหาวิทยาลัย	พนักงาน มหาวิทยาลัย		รวม สาย สนับสนุน	
		งปม. แผ่นดิน	งปม. รายได้							งปม. แผ่นดิน	งปม. รายได้		
คณะครุศาสตร์	-	๙๘	๑	๑๖	๑๑๕	๑	๑	-	-	๙	๑	๑๒	๑๒๗
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	-	๗๖	๑	๑๒	๘๙	๑	-	-	-	๙	-	๑๐	๙๙
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	-	๑๐๙	๖	๑๕	๑๓๐	-	๒	-	๑	๑๒	๖	๒๑	๑๕๑
คณะวิทยาการจัดการ	-	๖๒	๕	๑๐	๗๗	-	-	-	๑	๑๒	๒	๑๕	๙๒
คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	-	๔๑	๑	๓	๔๕	-	๑	-	-	๒	๒	๕	๕๐
คณะพยาบาลศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๒	๑	๓	๓
วิทยาลัยการดนตรี	-	๓๔	๑	๒	๓๗	-	-	-	-	๔	๒	๖	๔๓
บัณฑิตวิทยาลัย	-	๔	๑	๑	๖	-	๒	-	-	๗	-	๙	๑๕
โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	-	๓๓	๑๔	-	๔๗	-	๑	-	-	๔	๒	๗	๕๔
สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-	๓	๖	๔	๓๔	๕๖	๒๙	๑๓๒	๑๓๒
สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	-	-	-	-	-	-	๒	๒	๑	๑๓	๖	๒๔	๒๔
สำนักวิทยบริการฯ	-	-	-	-	-	-	๓	-	๔	๘	๓	๑๘	๑๘
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-	-	๑	-	๔	๑	๖	๖
สำนักบริหารกิจการนักศึกษา	-	-	-	-	-	-	๓	-	-	๘	๑	๑๒	๑๒
สำนักวิเทศสัมพันธ์ฯ	-	-	-	-	-	-	๑	-	-	๘	-	๙	๙
สำนักคอมพิวเตอร์	-	-	-	-	-	-	๕	-	๑	๘	๒	๑๖	๑๖
สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๖	๑	๗	๗
สำนักประชาสัมพันธ์ฯ	-	-	-	-	-	-	๒	-	-	๑	๓	๖	๖
หน่วยตรวจสอบภายใน	-	-	-	-	-	-	๒	-	-	๕	-	๗	๗
ศูนย์การศึกษาอุทกทองทาวรวิ	-	-	-	-	-	-	-	-	๑	๓	๒	๖	๖
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๔	๔	๘	๘
ศูนย์สหกิจศึกษา (CWIE)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๑	๑	๑
ศูนย์สร้างภาพลักษณ์ฯ	-	-	-	-	-	-	๑	-	-	-	-	๑	๑
รวม	-	๔๕๗	๓๐	๕๙	๕๔๖	๕	๓๒	๗	๔๓	๑๘๕	๖๙	๓๔๑	๘๘๗
รวมทั้งสิ้น	๘๘๗												

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตารางที่ ๒ จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/คุณวุฒิการศึกษา

หน่วยงาน	วุฒิการศึกษา (คน)			รวม (คน)
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
คณะครุศาสตร์	๑	๕๒	๖๒	๑๑๕
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑	๕๐	๓๘	๘๙
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑	๖๒	๖๗	๑๓๐
คณะวิทยาการจัดการ	-	๔๖	๓๑	๗๗
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	๒๕	๒๐	๔๕
โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	๑๓	๓๒	๓	๔๘
วิทยาลัยการดนตรี	-	๑๕	๒๑	๓๖
บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	๖	๖
รวม	๑๖	๒๘๒	๒๔๘	๕๔๖

ตารางที่ ๓ จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/สภาพการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน	สภาพการปฏิบัติงาน (คน)			รวม (คน)
	ปฏิบัติ ราชการ	ไปช่วยราชการ	ลาศึกษาต่อ	
คณะครุศาสตร์	๑๑๕	-	-	๑๑๕
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๘๖	-	๓	๘๙
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๒๘	-	๒	๑๓๐
คณะวิทยาการจัดการ	๗๗	-	-	๗๗
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๔๔	๑	-	๔๕
โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	๔๘	-	-	๔๘
วิทยาลัยการดนตรี	๓๖	-	-	๓๖
บัณฑิตวิทยาลัย	๖	-	-	๖
รวม	๕๔๐	๑	๕	๕๔๖

ตารางที่ ๔ จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/ตำแหน่งทางวิชาการ

หน่วยงาน	ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)				รวม
	อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	
คณะครุศาสตร์	๔๔	๕๙	๑๑	๑	๑๑๕
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๓๓	๕๓	๒	๑	๘๙
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔๒	๘๑	๗	-	๑๓๐
คณะวิทยาการจัดการ	๓๙	๓๔	๔	-	๗๗
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑๓	๓๐	๒	-	๔๕
โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	ปฏิบัติการ ๓๐ ชำนาญการ ๑๘	-	-	-	๔๘
วิทยาลัยการดนตรี	๖	๒๖	๔	-	๓๖
บัณฑิตวิทยาลัย	-	๔	๒	-	๖
รวม	๒๒๕	๒๘๗	๓๒	๒	๕๔๖
ร้อยละ	๔๑.๒๑	๕๒.๕๖	๕.๘๖	๐.๓๗	๑๐๐

จำนวนนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

ตารางที่ ๕ จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำแนกตามประเภทนักศึกษา ระดับการศึกษา

คณะ	ระดับการศึกษา (คน)						รวม (คน)
	ปริญญาตรี ๔ ปี	ปริญญาตรี ๕ ปี	ปริญญาตรี ต่อเนื่อง	ป. บัณฑิต	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
คณะครุศาสตร์	๑,๘๘๒	-	-	-	๓๑๓	๒๕	๒,๒๒๐
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๒,๐๐๓	-	-	-	๔	-	๒,๐๐๗
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๑,๙๔๗	-	-	-	๒	-	๑,๙๔๙
คณะวิทยาการจัดการ	๒,๓๒๓	-	-	-	-	๑๕	๒,๓๓๘
วิทยาลัยการดนตรี	๘๓๕	๑	-	-	๑๕	๑	๘๕๒
คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	๕๐๙	-	๕๗	-	-	-	๕๖๖
บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	-	-	๘๑	๕๒	๑๓๓
รวม	๙,๔๙๙	๑	๕๗	๐	๔๑๕	๙๓	๑๐,๐๖๕

หมายเหตุ : ข้อมูลนักศึกษา ที่ลงทะเบียน ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๘

งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตารางที่ ๖ สรุปรวมเงินงบประมาณ ๓ ปีย้อนหลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๘

ประเภทงบ รายจ่าย	ปีงบประมาณ					
	พ.ศ. ๒๕๖๖		พ.ศ. ๒๕๖๗		พ.ศ. ๒๕๖๘	
	งบประมาณ แผ่นดิน	เงินนอกงบประมาณ ประเภทเงินรายได้	รวม	งบประมาณ แผ่นดิน	เงินนอกงบประมาณ ประเภทเงินรายได้	รวม
งบบุคลากร	๗๘,๘๕๓,๖๐๐	๔๙,๐๘๒,๐๐๐	๑๒๗,๙๓๕,๖๐๐	๗๓,๙๔๔,๐๐๐	๕๔,๘๓๙,๗๐๐	๑๒๘,๗๘๓,๗๐๐
งบดำเนินงาน	๙,๗๕๘,๐๐๐	๒๖๙,๔๕๐,๘๕๓	๒๗๙,๒๐๘,๘๕๓	๙,๗๕๖,๕๐๐	๒๙๕,๘๕๐,๓๐๐	๓๐๕,๖๐๖,๘๐๐
งบลงทุน	๗๙,๓๕๑,๓๐๐	๓๒,๗๑๒,๙๐๗	๑๑๒,๐๖๔,๒๐๗	๖๕,๖๕๘,๙๐๐	๑๒,๗๘๘,๓๐๐	๗๘,๔๔๗,๒๐๐
งบเงินอุดหนุน	๔๐๒,๙๓๘,๓๐๐	๑๐,๐๐๐,๐๐๐	๔๑๒,๙๓๘,๓๐๐	๔๒๑,๖๖๗,๑๐๐	๘,๐๐๐,๐๐๐	๔๒๙,๖๖๗,๑๐๐
งบรายจ่ายอื่น	-	๑๐๕,๑๘๑,๓๐๐	๑๐๕,๑๘๑,๓๐๐	-	๕๔,๒๔๑,๒๐๐	๕๔,๒๔๑,๒๐๐
รวม	๕๗๐,๙๐๕,๒๐๐	๘๖๖,๔๒๗,๑๐๐	๑,๐๓๗,๓๓๒,๓๐๐	๕๗๑,๑๖๖,๕๐๐	๘๒๕,๗๑๙,๕๐๐	๑,๓๙๖,๘๘๖,๐๐๐

หน่วยนับ:บาท
ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘
ข้อมูล : กองนโยบายและแผน (สำนักงานอธิการบดี)

จากตารางที่ ๖ เมื่อพิจารณาการจัดสรรงบประมาณย้อนหลัง ๓ ปีงบประมาณ (พ.ศ. ๒๕๖๖ -๒๕๖๘) พบว่า

๑. **ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖** งบประมาณแผ่นดินได้รับการจัดสรรจำนวน ๕๗๐,๙๐๕,๒๐๐ บาท เงินนอกงบประมาณประเภทเงินรายได้จำนวน ๘๖๖,๔๒๗,๑๐๐ บาท รวมเป็นงบประมาณทั้งหมด ๑,๐๓๗,๓๓๒,๓๐๐ บาท
๒. **ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗** งบประมาณแผ่นดินได้รับการจัดสรรจำนวน ๕๗๑,๑๖๖,๕๐๐ บาท เงินนอกงบประมาณประเภทเงินรายได้จำนวน ๘๒๕,๗๑๙,๕๐๐ บาท รวมเป็นงบประมาณทั้งหมด ๙๙๖,๘๘๖,๐๐๐ บาท ซึ่งงบประมาณแผ่นดินได้รับจัดสรรเพิ่มขึ้น ๒๑๑,๓๐๐ บาท เงินนอกงบประมาณประเภทเงินรายได้มีจัดสรรลดลงจำนวน ๔๐,๗๐๗,๖๐๐ บาท **ทำให้ภาพรวมงบประมาณทั้งหมดลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๔๐,๙๔๖,๓๐๐ บาท**
๓. **ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘** งบประมาณแผ่นดินได้รับการจัดสรรจำนวน ๕๘๘,๖๒๒,๑๐๐ บาท เงินนอกงบประมาณประเภทเงินรายได้จำนวน ๙๙๐,๓๐๐,๖๐๐ บาท รวมเป็นงบประมาณทั้งหมด ๑,๐๗๘,๙๒๒,๗๐๐ บาท ซึ่งงบประมาณแผ่นดินได้รับจัดสรรเพิ่มขึ้นจำนวน ๑๗,๕๐๕,๖๐๐ บาท เงินนอกงบประมาณประเภทเงินรายได้มีจัดสรรเพิ่มขึ้นจำนวน ๖๔,๕๘๑,๑๐๐ บาท **ทำให้ภาพรวมงบประมาณทั้งหมดเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๘๒,๐๘๖,๗๐๐ บาท**

ตารางที่ ๗ สรุปรวมผลการเบิกจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แยกตามแผนงาน ผลผลิต/โครงการ

แผนงาน ผลผลิต/โครงการ	ประเภทงบประมาณ		ยอดรวม
	แผ่นดิน	เงินรายได้	
รวมทั้งสิ้น	๕๔๗,๘๙๐,๐๒๐	๒๒๔,๓๘๓,๖๙๖	๗๗๒,๒๗๓,๗๑๖
๑. แผนงาน : แผนงานบุคลากรภาครัฐ	๔๓๖,๐๙๔,๐๑๘	๔๗,๓๑๗,๐๘๘	๔๘๓,๔๑๑,๑๐๖
ผลผลิตที่ ๑ : รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ยกระดับคุณภาพ การศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๔๓๖,๐๙๔,๐๑๘	๔๗,๓๑๗,๐๘๘	๔๘๓,๔๑๑,๑๐๖
๒. แผนงาน : แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้าง ศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	๔๓,๗๕๓,๖๖๑	๔๘๕,๖๔๘	๔๔,๒๓๙,๓๐๙
ผลผลิตที่ ๑ : ผลงานการบริการวิชาการ	๓,๘๔๒,๓๕๓	๒๘๕,๗๔๘	๔,๑๒๘,๑๐๑
ผลผลิตที่ ๒ : ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	๑๙๙,๙๐๐	๑๙๙,๙๐๐
ผลผลิตที่ ๓ : มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	๓๙,๙๑๑,๓๐๘	-	๓๙,๙๑๑,๓๐๘
๓. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	๖๑,๒๕๖,๖๑๔	๑๗๓,๗๕๓,๙๙๒	๒๓๕,๐๑๐,๖๐๖
ผลผลิตที่ ๑ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๑๑,๗๒๙,๐๓๕	๗,๙๑๗,๖๓๖	๑๙,๖๔๖,๖๗๑
ผลผลิตที่ ๒ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๐,๖๔๒,๒๗๕	๑๔,๖๗๐,๘๙๑	๒๕,๓๑๓,๑๖๖
ผลผลิตที่ ๓ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	๓๘,๘๘๕,๓๐๔	๑๕๑,๑๖๕,๕๖๕	๑๙๐,๐๕๐,๗๖๙
๔. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทาง การศึกษา	๖,๗๘๕,๗๒๙	๒,๘๒๖,๙๖๘	๙,๖๑๒,๖๙๗
โครงการ : โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับ อนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๖,๗๘๕,๗๒๙	๒,๘๒๖,๙๖๘	๙,๖๑๒,๖๙๗

หน่วยนับ: บาท

หมายเหตุ : งบประมาณแผ่นดิน งบรายจ่ายลงทุน ลดลงจากพ.ร.บ. จำนวน ๓๒,๔๘๑,๐๘๖ ล้านบาท เนื่องจาก กั้นเหลือในปี ๗
รายการ เป็นเงิน ๒๒,๔๔๘,๗๑๒ ล้านบาท และโอนงบเหลือจ่ายจากงบลงทุนมาสมทบค่าสาธารณูปโภค เป็นเงิน ๕,๘๙๑,๔๗๖ ล้าน
บาท

ตารางที่ ๘ สรุปผลการเบิกจ่ายรวมงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แยกตามแผนงาน
ผลผลิต/โครงการ

แผนงาน ผลผลิต/โครงการ	งบรายจ่าย					
	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม
รวมทั้งสิ้น	๕๖,๔๔๔,๔๐๒	๑๐,๙๖๔,๕๔๙	๓๔,๗๑๑,๘๑๓	๔๔๕,๗๖๙,๒๕๖		๕๕๗,๘๙๐,๐๒๐
๑. แผนงาน : แผนงานบุคลากร ภาครัฐ	๕๖,๔๔๔,๔๐๒	๖,๗๔๙,๗๔๗		๓๗๒,๘๙๙,๘๖๙		๔๓๖,๐๙๔,๐๑๘
ผลผลิตที่ ๑ : รายการค่าใช้จ่าย บุคลากรภาครัฐ ยกระดับคุณภาพ การศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๕๖,๔๔๔,๔๐๒	๖,๗๔๙,๗๔๗		๓๗๒,๘๙๙,๘๖๙		๕๕๗,๘๙๐,๐๒๐
๒. แผนงาน : แผนงานพื้นฐานด้าน การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์				๔๓,๗๕๓,๖๖๑		๔๓,๗๕๓,๖๖๑
ผลผลิตที่ ๑ : ผลงานการบริการ วิชาการ				๓,๘๔๒,๓๕๓		๓,๘๔๒,๓๕๓
ผลผลิตที่ ๒ : ผลงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม						
ผลผลิตที่ ๓ : โครงการยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น				๓๙,๙๑๑,๓๐๘		๓๙,๙๑๑,๓๐๘
๓. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์ พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต		๔,๒๑๔,๘๐๒	๓๔,๗๑๑,๘๑๓	๒๒,๓๒๙,๙๙๗		๖๑,๒๕๖,๖๑๒
ผลผลิตที่ ๑ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้าน		๓,๐๐๕,๕๓๕	๘,๗๒๓,๕๐๐.๐๐			๑๑,๗๒๙,๐๓๕

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

แผนงาน	งบรายจ่าย					
ผลผลิต/โครงการ	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม
วิทยาศาสตร์สุขภาพ						
ผลผลิตที่ ๒ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		๑,๑๔๙,๗๔๓	๔,๗๘๒,๔๐๐	๔,๗๑๐,๑๓๒		๑๐,๖๔๒,๒๗๕
ผลผลิตที่ ๓ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้าน สังคมศาสตร์		๕๙,๕๒๔	๒๑,๒๐๕,๙๑๓	๑๗,๖๑๙,๘๖๕		๓๘,๘๘๕,๓๐๔
๔. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์ สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา				๖,๗๘๕,๗๒๙		๖,๗๘๕,๗๒๙
โครงการ : โครงการสนับสนุน ค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้น พื้นฐาน				๖,๗๘๕,๗๒๙		๖,๗๘๕,๗๒๙

หน่วยนับ:บาท

ตารางที่ ๙ สรุปผลการเบิกจ่าย เงินนอกงบประมาณประเภทเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
แยกตามแผนงาน ผลผลิต/โครงการ

แผนงาน	งบรายจ่าย					
ผลผลิต/โครงการ	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม
รวมทั้งสิ้น	๔๕,๘๖๗,๘๗๖	๑๕๗,๐๗๒,๔๔๙	๙,๕๖๐,๑๘๘	๑๔๐,๐๐๐	๑๑,๗๔๓,๑๘๕	๒๒๔,๓๘๓,๖๙๖
๑. แผนงาน : แผนงานบุคลากร ภาครัฐ	๔๕,๘๖๗,๘๗๖	๑,๓๒๓,๖๑๒				๔๗,๑๙๑,๔๘๘
ผลผลิตที่ ๑ : รายการค่าใช้จ่าย บุคลากรภาครัฐ ยกระดับคุณภาพ การศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๔๕,๘๖๗,๘๗๖	๑,๓๒๓,๖๑๒				๔๗,๑๙๑,๔๘๘
๒. แผนงาน : แผนงานพื้นฐานด้าน การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์		๓๑๔,๖๔๙			๑๗๑,๐๐๐	๔๘๕,๖๔๙
ผลผลิตที่ ๑ : ผลงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม		๑๙๙,๙๐๐				๑๙๙,๙๐๐
ผลผลิตที่ ๒ : ผลงานการให้บริการ วิชาการ		๑๑๔,๗๔๙			๑๗๑,๐๐๐	๒๘๕,๗๔๙
๓. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์ พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต		๑๕๒,๖๓๖,๔๒๑	๙,๕๓๐,๙๘๘	๑๔๐,๐๐๐	๑๑,๕๗๒,๑๘๖	๑๗๓,๘๗๙,๕๙๕
ผลผลิตที่ ๑ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้าน วิทยาศาสตร์สุขภาพ		๗,๘๓๓,๖๔๑	๘๓,๙๙๕			๗,๙๑๗,๖๓๖
ผลผลิตที่ ๒ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		๑๑,๔๙๑,๓๘๐	๙๖๗,๑๑๔		๒,๓๓๗,๙๙๘	๑๔,๗๙๖,๔๙๒
ผลผลิตที่ ๓ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้าน สังคมศาสตร์		๑๓๓,๓๑๑,๔๐๐	๘,๔๗๙,๘๗๙	๑๔๐,๐๐๐	๙,๒๓๔,๑๘๘	๑๕๑,๑๖๕,๔๖๗
๔. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์ สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา		๒,๗๙๗,๗๖๘	๒๙,๒๐๐			๒,๘๒๖,๙๖๘
โครงการ : โครงการสนับสนุน ค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้น พื้นฐาน		๒,๗๙๗,๗๖๘	๒๙,๒๐๐			๒,๘๒๖,๙๖๘

หน่วยนับ:บาท

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘

ข้อมูล : กองนโยบายและแผน (สำนักงานอธิการบดี)

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

ตารางที่ ๑๐ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

คณะ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา ที่ตอบแบบ ประเมิน	คิดเป็น ร้อยละ	มีงานทำ		ไม่มีงานทำ		ศึกษาต่อ		ตรงสาขา	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	๒๒๐	๑๗๙	๘๑.๓๖	๑๔๐	๗๘.๒๑	๓๙	๒๑.๗๙	๑	๐.๕๖	๙๔	๖๗.๑๔
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๖๘๖	๕๓๑	๗๗.๔๑	๓๕๙	๖๗.๖๑	๑๗๒	๓๒.๓๙	๘	๑.๕๑	๑๔๖	๔๐.๖๗
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๓๕๒	๓๐๐	๘๕.๒๓	๒๓๑	๗๗.๐๐	๖๙	๒๓.๐๐	๒	๐.๖๗	๑๔๒	๖๑.๔๗
คณะวิทยาการจัดการ	๔๔๔	๓๓๘	๗๖.๑๓	๒๕๗	๗๖.๐๔	๘๑	๒๓.๙๖	๑	๐.๓๐	๑๕๕	๖๐.๓๑
วิศวกรรมศาสตร์ฯ	๑๒๒	๘๕	๖๙.๖๗	๕๔	๖๓.๕๓	๓๑	๓๖.๔๗	๐	๐.๐๐	๓๓	๖๑.๑๑
วิทยาลัยการดนตรี	๙๗	๘๓	๘๕.๕๗	๖๐	๗๒.๒๙	๒๓	๒๗.๗๑	๑	๑.๒๐	๔๕	๗๕.๐๐
รวม	๑,๙๒๑	๑,๕๑๖	๗๘.๙๒	๑๑๐๑	๗๒.๖๓	๔๑๕	๒๗.๓๗	๑๓	๐.๘๖	๖๑๕	๕๕.๘๖

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา
 แห่งชาติและอัตลักษณ์บัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

ตารางที่ ๑๑ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
 ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและอัตลักษณ์บัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

คณะ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ที่ม้งานท่า	จำนวนนายจ้างที่ประเมิน	คิดเป็นร้อยละ	ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและอัตลักษณ์ บัณฑิต											
				ด้าน คุณธรรม จริยธรรม		ด้านความรู้		ด้านทักษะ ทางปัญญา		ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ		ด้านทักษะ การวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ		อัตลักษณ์ บัณฑิต	
				ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
คณะครุศาสตร์	๑๔๐	๖๗	๔๗.๘๖	๔.๖๗	มากที่สุด	๔.๓๗	มาก	๔.๓๕	มาก	๔.๕๕	มากที่สุด	๔.๒๖	มาก	๔.๕๕	มากที่สุด
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๓๕๒	๑๗๐	๔๘.๓๐	๔.๖๗	มากที่สุด	๔.๓๑	มาก	๔.๓๓	มาก	๔.๕๐	มากที่สุด	๔.๒๒	มาก	๔.๔๕	มาก
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๒๓๓	๑๕๖	๖๗.๕๓	๔.๕๖	มากที่สุด	๔.๒๗	มาก	๔.๒๕	มาก	๔.๔๑	มาก	๔.๑๗	มาก	๔.๓๘	มาก
คณะวิทยาการจัดการ	๒๕๗	๑๘๔	๗๑.๖๐	๔.๗๐	มากที่สุด	๔.๕๗	มากที่สุด	๔.๕๘	มากที่สุด	๔.๖๔	มากที่สุด	๔.๕๕	มากที่สุด	๔.๖๐	มากที่สุด
คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	๕๔	๔๓	๗๙.๖๓	๔.๕๔	มากที่สุด	๔.๑๖	มาก	๔.๑๗	มาก	๔.๓๘	มาก	๔.๒๒	มาก	๔.๒๔	มาก
วิทยาลัยการดนตรี	๖๐	๔๓	๗๑.๖๗	๔.๖๓	มากที่สุด	๔.๕๓	มากที่สุด	๔.๕๖	มากที่สุด	๔.๕๗	มากที่สุด	๔.๕๑	มากที่สุด	๔.๖๔	มากที่สุด
รวม	๑,๐๙๔	๖๖๓	๖๐.๖๐	๔.๖๔	มากที่สุด	๔.๓๙	มาก	๔.๓๙	มาก	๔.๕๒	มากที่สุด	๔.๓๓	มาก	๔.๕๐	มากที่สุด

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๘

- หมายเหตุ : ๑) ค่าเฉลี่ย ๔.๕๐ - ๕.๐๐ หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
 ๒) ค่าเฉลี่ย ๓.๕๐ - ๔.๔๙ หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
 ๓) ค่าเฉลี่ย ๒.๕๐ - ๓.๔๙ หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
 ๔) ค่าเฉลี่ย ๑.๕๐ - ๒.๔๙ หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
 ๕) ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๔๙ หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ดำเนินการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในต่อเนื่องทุกปี โดยตั้งแต่ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยมีทิศทางในการขับเคลื่อนเข้าสู่เกณฑ์ มาตรฐานสากลอย่างเป็นระบบและชัดเจนยิ่งขึ้น มีแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน แบบผสมผสาน และได้นำเสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและได้รับความเห็นชอบในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และมหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือราชการ พร้อมแนบมติสภา มหาวิทยาลัยไปยัง สป.อว. เพื่อรับทราบการเลือกใช้เกณฑ์ดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ นั้น

ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา ดังนี้

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน		หน่วยงาน
๑. IQA-RU	Internal Quality Assurance-Rajabhat University : IQA-RU ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับหลักสูตร	ระดับหลักสูตร
๒. AUN-QA	ASEAN University Network Quality Assurance ระบบประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน	ระดับหลักสูตร
๓. EdPEX	Education Criteria for Performance Excellence เกณฑ์ คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (หมวด 1-6)	ระดับสถาบัน/คณะ/ หน่วยงานสนับสนุน และโรงเรียนสาธิต
๔. RU-QE	Rajabhat University Quality Excellence เกณฑ์คุณภาพเพื่อความ เป็นเลิศกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (หมวด 7)	
๕. อื่นๆ	มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา	โรงเรียนสาธิต
	เกณฑ์สภาวิชาชีพเทคนิคการแพทย์	หลักสูตรวิทยาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิค การแพทย์

ดังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับหน่วยงาน สนับสนุน และระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ต่อไปนี้

๑. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

ในปีการศึกษา ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ หลักสูตร ระหว่างวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ถึงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ จำนวน ๗ คณะ รวมทั้งหมด จำนวน ๙๖ หลักสูตร จำแนกเป็น ๑) หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน ๗๑ หลักสูตร ๒) หลักสูตรระดับประกาศนียบัตร

บัณฑิต จำนวน ๑ หลักสูตร ๓) หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน ๑๔ หลักสูตร และ ๔) หลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน ๑๐ หลักสูตร โดยใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

๑. เกณฑ์การประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA : ASEAN University Network Quality Assurance) จำนวน ๘๒ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๔๒
๒. เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับหลักสูตร (IQA-RU : Internal Quality Assurance - Rajabhat University) จำนวน ๑๓ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๕๔
๓. เกณฑ์ประกันคุณภาพของสภาวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ จำนวน ๑ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๔

โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

คณะ	หลักสูตร	ผ่านการกำกับมาตรฐาน IQA-RU/ AUN-QA	ระดับคุณภาพตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ					จำนวนหลักสูตร	
			ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	น้อย	IQA - RU	AUN - QA
๑. คณะครุศาสตร์	ปริญญาตรี	ผ่าน	-	-	-	-	-	-	๑๗
	ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู	ผ่าน	๑	-	-	-	-	๑	-
	ปริญญาโท	ผ่าน	-	-	-	-	-	-	๓
	ปริญญาเอก	ผ่าน	-	-	-	-	-	-	๒
	รวม ๒๓ หลักสูตร		-	๑	-	-	-	๑	๒๒
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปริญญาตรี	ผ่าน	-	๑	๑	-	-	๒	๙
	ปริญญาโท	ผ่าน	-	๒	-	-	-	๒	๑
	รวม ๑๔ หลักสูตร		-	๓	๑	-	-	๔	๑๐
๓. คณะวิทยาการจัดการ	ปริญญาตรี	ผ่าน	-	-	-	-	-	-	๑๓
	ปริญญาโท	ผ่าน	-	-	-	-	-	-	๑
	ปริญญาเอก	ผ่าน	-	-	-	-	-	-	๒
	รวม ๑๖ หลักสูตร		-	-	-	-	-	-	๑๖
๔. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปริญญาตรี	ผ่าน	-	๑	-	-	-	๑	๑๕
		ผ่าน	ใช้เกณฑ์สภาวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ ๑ หลักสูตร						
	ปริญญาโท	ผ่าน	-	๑	-	-	-	๑	-
	ปริญญาเอก	ผ่าน	-	-	-	-	-	-	๑
	รวม ๑๙ หลักสูตร		-	๒	-	-	-	๒	๑๖
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ปริญญาตรี	ผ่าน	๓	๑	-	-	-	๔	๕
	รวม ๙ หลักสูตร		๓	๑	-	-	-	๔	๕
๖. วิทยาลัยการดนตรี	ปริญญาตรี	ผ่าน	-	-	-	-	-	-	๔
	ปริญญาโท	ผ่าน	-	-	-	-	-	-	๑
	ปริญญาเอก	ผ่าน	-	๑	-	-	-	๑	-
	รวม ๖ หลักสูตร		-	๑	-	-	-	๑	๕

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

คณะ	หลักสูตร	ผ่านการกำกับมาตรฐาน IQA-RU/ AUN-QA	ระดับคุณภาพตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ					จำนวนหลักสูตร	
			ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	น้อย	IQA - RU	AUN - QA
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	ปริญญาโท	ผ่าน	-	-	๑	-	-	๑	๔
	ปริญญาเอก	ผ่าน	-	-	-	-	-	-	๔
	รวม ๙ หลักสูตร		-	-	๑	-	-	๑	๘
เกณฑ์ IQA-RU จำนวน ๑๓ หลักสูตร เกณฑ์ AUN-QA จำนวน ๘๒ หลักสูตร เกณฑ์สภาวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ ๑ หลักสูตร รวมจำนวนหลักสูตรที่รับการประเมินฯ ๙๖ หลักสูตร			๔	๗	๒	-	-	๑๓	๘๒

๒. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับสถาบัน โดยการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.ว.) มาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (EdPEXV) โดยในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เลือกใช้เกณฑ์ EdPEX มีกระบวนการดำเนินงานตามลำดับดังนี้

ปีที่ ๑ มหาวิทยาลัยจัดทำเอกสารโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile: OP) และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX นำส่งไปยัง สอ.ว. รวมถึงการจัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

ปีที่ ๒ มหาวิทยาลัยจัดทำเอกสารโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile: OP) และรายงานความก้าวหน้า (Progress Report: PR) ของผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานกำหนดในปีที่ ๑ นำส่งไปยัง สอ.ว. รวมถึงการจัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

ปีที่ ๓ เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานความก้าวหน้า (Progress Report: PR) ของผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานกำหนดในปีที่ ๑ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ด้วยเกณฑ์ EdPEX ฉบับสมบูรณ์ และดำเนินการตรวจประเมินจากคณะกรรมการ EdPEX รวมถึงจัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

ปีการศึกษา ๒๕๖๗ (ปีที่ ๓) โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ระดับหน่วยงานเทียบเท่าคณะ และระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ซึ่งจะต้องดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๗-๒๕๗๐ (หมวด ๑ – ๖) และตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษากลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (RU-QE) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๘-๒๕๗๐ (หมวดที่ ๗ ผลลัพธ์) ที่เป็นไปตามมติที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง ที่ได้มีการดำเนินการพัฒนาเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดย มหาวิทยาลัยได้มีการจัดโครงการเตรียมความพร้อมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามเกณฑ์ EdPEX และได้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระดับคณะ และ ระดับหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน ในระหว่างวันที่ ๑ – ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ และระดับสถาบันระหว่างวันที่ ๑๒ – ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๘ และนำสรุปผลรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Feedback Report) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ของทุกหน่วยงาน

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

นำเสนอ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย เพื่อนำส่ง สป.อว. และจัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online ต่อไป

โดยมีหน่วยงานที่ดำเนินการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEx) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๗-๒๕๗๐ (หมวด ๑ – ๖) และเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษากลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (Rajabhat University Quality Excellence : RU-QE) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๘-๒๕๗๐ (หมวด ๗) จำนวน ๑๙ หน่วยงาน และมีหน่วยงานที่รายงานโครงสร้างองค์กร (OP) จำนวน ๑ หน่วยงาน จำแนกเป็น ๓ ระดับ และมีคะแนนผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Feedback Report) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดังนี้

ระดับ	คณะ/หน่วยงาน	คะแนน ผลการตรวจประเมิน
๑. ระดับสถาบัน	๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๑๒๗.๕๐
๒. ระดับคณะ	๒. คณะครุศาสตร์	๑๕๒.๕๐
	๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๔๒.๗๕
	๔. คณะวิทยาการจัดการ	๙๕.๗๕
	๕. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๘๒.๗๕
	๖. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	๑๖๑.๒๕
	๗. วิทยาลัยการดนตรี	๑๖๘.๒๕
	๘. บัณฑิตวิทยาลัย	๑๓๓.๐๐
๓. ระดับหน่วยงาน สนับสนุน	๙. สำนักงานอธิการบดี	๑๑๙.๒๕
	๑๐. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๑๓๐.๐๐
	๑๑. สำนักคอมพิวเตอร์	๑๖๕.๗๕
	๑๒. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๑๑๓.๕๐
	๑๓. สำนักกิจการนักศึกษา	๑๑๔.๐๐
	๑๔. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ	๑๐๕.๕๐
	๑๕. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๑๐๔.๕๐
	๑๖. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๒๗.๗๕
	๑๗. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๑๑๒.๒๕
	๑๘. ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี	๘๓.๐๐
	๑๙. โรงเรียนสาธิต	๑๑๐.๐๐
	๒๐. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	รายงาน OP หน่วยงาน

๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสาธิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ ๒ ตัวบ่งชี้เฉพาะ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับการศึกษาปฐมวัย สรุปผลการประเมินของสถานศึกษาในภาพรวม อยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สรุปผลการประเมินของสถานศึกษาในภาพรวม อยู่ในระดับยอดเยี่ยม

หมายเหตุ : เกณฑ์การประเมินเป็นไปตามแนวทางการประเมินตามคุณภาพมาตรฐานการศึกษา
ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ

บทที่ ๓

วิธีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

บทที่ ๓

วิธีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี แยกออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามแผนปฏิบัติการ เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอ สภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

รายละเอียดของวิธีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามแผนปฏิบัติการ เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยพิจารณาข้อมูลจากยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด แผนบูรณาการหลัก และแนวทางการดำเนินงาน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และแผนบูรณาการหลักตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ เมื่อคราวประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ๕๔ ตัวชี้วัด ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น (๑๕ ตัวชี้วัด)

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู (๘ ตัวชี้วัด)

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา (๑๘ ตัวชี้วัด)

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ (๑๓ ตัวชี้วัด)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการศึกษา สัมภาษณ์ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลรายงานของคณะทำงาน พิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของมหาวิทยาลัย และรายงานผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ได้ดำเนินการเพื่อรองรับในแต่ละยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด แผนบูรณาการหลัก และแนวทางการดำเนินงาน ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และแผนปฏิบัติการ ราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

มีวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

๑) วิเคราะห์ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะต้องรับผิดชอบดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อรองรับในแต่ละเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด แผนบูรณาการหลัก และแนวทางการดำเนินงาน ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีขอบเขตการพิจารณาข้อมูลใน ๔ ยุทธศาสตร์ ๕๔ ตัวชี้วัด ๑๓ แผนบูรณาการหลัก และ สำหรับการพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดมีการกำหนดเป้าหมายในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๕๔ ตัวชี้วัด มีวิธีการรายงานผลการประเมินด้วยการศึกษาข้อมูลและการจัดทำสรุปผลจำนวน/ร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายและเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒) การรายงานผลตัวชี้วัดที่กำหนดเป้าหมายในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีวิธีการรายงานผลการประเมินด้วยการศึกษาข้อมูลการดำเนินงานต่างๆ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ที่ขับเคลื่อนแผนบูรณาการหลัก ที่สอดคล้องตามรายละเอียดของตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

๒.๑) วิเคราะห์ข้อมูลและจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่สอดคล้องและรองรับในแต่ละยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด แผนบูรณาการหลัก และแนวทางการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒.๒) วิเคราะห์เอกสารผลการดำเนินงานที่รองรับในแต่ละยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการพัฒนาท้องถิ่น และการผลิตและพัฒนาครู

๒.๓) วิเคราะห์ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2025 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE)

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

๒.๑ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งประกอบด้วย ๓ ด้าน ดังนี้

๑) ด้านการบริหารงานเชิงระบบ ประกอบด้วย ๔ ด้านย่อย ได้แก่ ด้านบริบท ด้านทรัพยากร ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

๒) ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ๕ พันธกิจ ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่ชุมชน การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ

๓) ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ประกอบด้วย ๑๐ หลักธรรมาภิบาล ได้แก่ หลักประสิทธิภาพ หลักประสิทธิผล หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบต่อสังคม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักความมุ่งมั่นตั้งใจ

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๑๐ กลุ่ม ได้แก่

- ๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัย
- ๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัย
- ๓) กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
- ๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยและข้าราชการ
- ๕) กรรมการสภามหาวิทยาลัยเก่าบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในพระบรมราชูปถัมภ์
- ๖) อธิการบดี รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี
- ๗) คณบดี ผู้อำนวยการโรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน
- ๘) บุคลากรสายวิชาการ
- ๙) บุคลากรสายสนับสนุน
- ๑๐) ผู้นำองค์กรนักศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยแบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ (Rating Scale) คือ ระดับการปฏิบัติมากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑)

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ตามหลักวิเคราะห์สว็อท (SWOT Analysis) เพื่อพิจารณาจุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และอุปสรรค (Threat) มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นข้อคำถามปลายเปิด (Open Ended Question)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยขอความร่วมมือจากหัวหน้าหน่วยงานในการเก็บรวบรวมข้อมูลและผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ จัดทำฐานข้อมูลแบบประเมินผ่านระบบออนไลน์ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำกับ ดูแลและประสานงานกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อการประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์และขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับทราบถึงข้อมูลและวิธีการตอบแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม และนำมาประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์หาความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จำแนกตามรายข้อรายด้าน และรวมทุกด้านของการประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ในส่วนของข้อคำถามปลายเปิด (Open Ended Question)

๒.๒ การประเมินผลความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

เพื่อสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลใน ๓ ด้าน ดังนี้

- ๑) ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย
- ๒) ด้านค่านิยมองค์กร “PHENOMENA⁺” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย
- ๓) ด้านสมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๒ กลุ่ม ได้แก่

- ๑) นักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยต้องเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ ๒ ขึ้นไป
- ๒) นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยต้องศึกษามาแล้วไม่ต่ำกว่า ๒ ภาคการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยแบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ (Rating Scale) คือ ระดับปฏิบัติมากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑)

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเพิ่มเติม มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นข้อคำถามปลายเปิด (Open Ended Question) และแบบมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ (Rating Scale) คือ ระดับความมั่นใจมากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ จัดทำฐานข้อมูลแบบประเมินผ่านระบบออนไลน์ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำกับ ดูแลและประสานงาน กับผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อการประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์และขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลให้นักศึกษาได้รับทราบถึงข้อมูลและวิธีการตอบแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม และนำมาประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์หาความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จำแนกตามรายข้อ รายด้าน และรวมทุกด้านของการประเมินผลความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ในส่วนของข้อคำถามปลายเปิด (Open Ended Question)

๒.๓ การประเมินผลความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

เพื่อสอบถามความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลใน ๓ ด้าน ดังนี้

- ๑) ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย
- ๒) ด้านค่านิยมองค์กร “PHENOMENA⁺” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย
- ๓) ด้านสมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ คณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จากสังกัด ๕ คณะ ๒ วิทยาลัย ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม วิทยาลัยการดนตรีและบัณฑิตวิทยาลัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยแบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ (Rating Scale) โดยใช้

มาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert) คือ ระดับปฏิบัติมากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑)

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเพิ่มเติม มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นข้อคำถามปลายเปิด (Open Ended Question)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยขอความร่วมมือจากหัวหน้าหน่วยงานในการเก็บรวบรวมข้อมูลและผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ จัดทำฐานข้อมูลแบบประเมินผ่านระบบออนไลน์ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำกับ ดูแลและประสานงาน กับผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อการประชาสัมพันธ์ วัตถุประสงค์และขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่คณาจารย์ได้รับทราบถึงข้อมูลและวิธีการตอบแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม และนำมาประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์หาความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จำแนกตามรายข้อรายด้าน และรวมทุกด้านของการประเมินผลความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ในส่วนของข้อคำถามปลายเปิด (Open Ended Question)

๒.๔ การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลใน ๓ ด้าน ดังนี้

- ๑) ด้านคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัย
- ๒) ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย
- ๓) ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย การสอบถามข้อมูลหลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการระับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักความมุ่งมั่นฉันทามติ

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม ดังนี้

๑. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้แก่

- ๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัย
- ๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัย
- ๓) กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
- ๔) กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
- ๕) คณะกรรมการบริหารหน่วยงาน (คบน.)
- ๖) กรรมการสมาคมศิษย์เก่าบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในพระบรมราชูปถัมภ์
- ๗) ผู้นำองค์กรนักศึกษา

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี ผู้อำนวยการโรงเรียน สำนักสถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ได้แก่

๑) บุคลากรสายวิชาการ

๒) บุคลากรสายสนับสนุน

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี คณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยใช้แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ ๒ การประเมินผลความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ (Rating Scale) คือ ระดับคุณลักษณะ/การปฏิบัติมากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑) ซึ่งแบบออกเป็น ๒ ฉบับ ได้แก่ ๑. แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และ ๒. แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี ผู้อำนวยการโรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเพิ่มเติม มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นข้อคำถามปลายเปิด (Open Ended Question) เช่นเดียวกันทั้งสองฉบับ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยขอความร่วมมือจากหัวหน้าหน่วยงานในการเก็บรวบรวมข้อมูลและผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ จัดทำฐานข้อมูลแบบประเมินผ่านระบบออนไลน์ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำกับ ดูแลและประสานงาน กับผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อการประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์และขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบถึงข้อมูลและวิธีการตอบแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม และนำมาประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์หาความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จำแนกตามรายข้อรายด้าน และรวมทุกด้านของการประเมินผลความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ในส่วนของข้อคำถามปลายเปิด (Open Ended Question)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

๑. ค่าเฉลี่ย (μ) โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, ๒๕๔๕, น.๑๐๑)

$$\mu = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ μ แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนน

N แทน จำนวนข้อมูล

๒. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, ๒๕๔๕, น.๑๐๒)

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum X^2}{N} - \left(\frac{\sum X}{N}\right)^2}$$

เมื่อ σ แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน คะแนนแต่ละตัว

N แทน จำนวนข้อมูล

$\sum$ แทน ผลรวม

๓. การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, ๒๕๔๕, น.๑๐๑)

ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
๔.๕๐ - ๕.๐๐	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
๓.๕๐ - ๔.๔๙	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
๒.๕๐ - ๓.๔๙	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
๑.๕๐ - ๒.๔๙	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
๑.๐๐ - ๑.๔๙	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ดำเนินการตรวจเยี่ยมพบปะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยหรือจากมหาวิทยาลัย โดยเป็นการตรวจเยี่ยมลงพื้นที่ ดังนี้

๑) ตรวจเยี่ยมหน่วยงานจัดการเรียนการสอนระดับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย ในการดำเนินการของหลักสูตรตามกฎกระทรวงที่เกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานทางวิชาชีพ และเครือข่ายศิษย์เก่า รวมทั้งการตรวจเยี่ยมโรงเรียนสาธิตฯ

๒) ตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนระดับสำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน

๓) ตรวจเยี่ยมผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยเข้าพบผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้อำนวยการยุทธศาสตร์จังหวัด ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา ผู้นำชุมชน ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามผลการดำเนินงานและรับข้อเสนอตามการดำเนินงานด้านการศึกษา และการพัฒนาท้องถิ่น

๔) ตรวจเยี่ยมผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ของหน่วยงาน และความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

๕) ตรวจเยี่ยมการดำเนินการขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Ranking 2025 ของมหาวิทยาลัย สู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นผู้ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงานจัดการเรียนการสอนระดับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย ในการดำเนินการของหลักสูตรตามกฎกระทรวง ที่เกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษา จำนวน ๕ ฉบับ และมาตรฐานทางวิชาชีพ และเครือข่ายศิษย์เก่า รวมทั้งการตรวจเยี่ยมโรงเรียนสาธิตฯ และตรวจเยี่ยมผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรสาคร และอำเภออุททอง จังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อรวบรวมปัญหา อุปสรรค และสิ่งที่ผู้รับการตรวจเยี่ยมขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัย หรือจากมหาวิทยาลัย โดยให้เลขานุการและคณะทำงาน กำหนดวัน เวลา สถานที่ และติดต่อนัดหมาย รวมทั้งอำนวยความสะดวกให้การตรวจเยี่ยมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยมีตารางกำหนดการตรวจเยี่ยม ดังนี้

กำหนดการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ที่	วัน/เดือน/ปี	คณะ/วิทยาลัย/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	เวลา	สถานที่
๑.	๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๔ รับฟังแนวนโยบายในการพัฒนามหาวิทยาลัยของอธิการบดี	๐๙.๐๐ – ๑๐.๐๐ น.	อาคาร ๖ ชั้น ๑๓
		คณะวิทยาการจัดการ	๑๐.๐๐ – ๑๑.๐๐ น.	
		บัณฑิตวิทยาลัย	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	
๒.	๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๕	๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	อาคาร ๖ ชั้น ๑๔
		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๐๙.๓๐ – ๑๑.๐๐ น.	
		คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	

๓.	๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๖	๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	อาคาร ๖ ชั้น ๑๓
		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๐๙.๓๐ – ๑๑.๐๐ น.	
		วิทยาลัยการดนตรี	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	
๔.	๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๗	๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	อาคาร ๖ ชั้น ๑๓
		คณะครุศาสตร์	๐๙.๓๐ – ๑๑.๐๐ น.	
		โรงเรียนสาธิตฯ	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	
๕.	๖ สิงหาคม ๒๕๖๘	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๘	๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	อาคาร ๖ ชั้น ๑๓
		สำนักงานอธิการบดี สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	
		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	
๖.	๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๘	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๙ รับฟังแนวนโยบายในการพัฒนามหาวิทยาลัยของอธิการบดี	๐๙.๐๐ – ๑๐.๓๐ น.	อาคาร ๖ ชั้น ๑๔
		สำนักคอมพิวเตอร์ สำนักบริหารกิจการนักศึกษา สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๑๐.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	
		สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	
๗.	๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๘	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๑๐	๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	อาคาร ๖ ชั้น ๑๓
		ตรวจเยี่ยมการพัฒนาท้องถิ่น ในกรุงเทพมหานคร	๐๙.๓๐ – ๑๑.๓๐ น.	
		ตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษา	๑๑.๓๐ – ๑๒.๓๐ น.	
๘.	๔ กันยายน ๒๕๖๘	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๑๑	๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	อาคาร ๖ ชั้น ๑๓
		ตรวจเยี่ยมการพัฒนาท้องถิ่น ในจังหวัดสมุทรสาคร	๐๙.๓๐ – ๑๑.๓๐ น.	
		ตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษา	๑๑.๓๐ – ๑๒.๓๐ น.	
๙.	๑๙ กันยายน ๒๕๖๘	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๑๒	๐๙.๐๐ – ๑๐.๐๐ น.	จังหวัด สุพรรณบุรี
		ตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษา และการพัฒนาท้องถิ่น ในจังหวัดสุพรรณบุรี	๑๐.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	
		ศูนย์การศึกษาอุทกทองาวรรดี	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหา ตามแนวทางการสัมภาษณ์ประกอบการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

พิจารณาผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสัมภาษณ์รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีที่ดำเนินการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานในทุกภาคส่วนตามแผนการดำเนินงาน เพื่อแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลเป็นแบบรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งประกอบด้วย

- ๑) ประเด็นความเห็นจากคณะกรรมการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
- ๒) แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
- ๓) ผลการดำเนินงาน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

๑) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มอบให้ฝ่ายเลขานุการเป็นผู้ประสานงาน ในการดำเนินการจัดทำแผนและผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการแก้ไขและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการที่ได้เสนอไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามแบบรายงานที่คณะกรรมการกำหนด

๒) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการสัมภาษณ์รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีที่ดำเนินการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานในทุกภาคส่วนตามแผนการดำเนินงานเพื่อแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหาผลการดำเนินงาน และผลการสัมภาษณ์ประกอบการรายงานผลการดำเนินงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

บทที่ ๔

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

บทที่ ๔

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จะแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขอบเขตแนวทางการประเมิน แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ตามลำดับ ดังนี้

ผลการประเมินส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการ เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่จะสะท้อนภาพการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของคณะผู้บริหารภายใต้แนวนโยบายสภามหาวิทยาลัยและแผนกลยุทธ์ที่ได้วางไว้ โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการใน ๓ ขั้นตอน คือ

๑) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย คณะผู้บริหารทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงานที่รับผิดชอบยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด และแผนบูรณาการหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมีหน้าที่เขียนรายงานการประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุง) และเตรียมเอกสารหลักฐาน พร้อมทั้งเป็นผู้ให้ข้อมูลการจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานแก่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๒) แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน จำนวน ๔ ท่าน โดยมีหน้าที่พิจารณาประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ใน ๔ ยุทธศาสตร์ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ

๓) กองนโยบายและแผนจัดทำสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบผลการดำเนินงานและพิจารณาแนวทางการพัฒนาต่อไป

ทั้งนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผลการดำเนินการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำแนกตามยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด แผนบูรณาการหลัก แนวทางการดำเนินงาน หน่วยการวัด และเป้าหมายทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ มีผลการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ ๑๒ การประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำแนกตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘						
	จำนวนตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย		ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย		ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๑๕	๑๒	๘๐	๓	๒๐.๐๐	๐	๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๘	๗	๘๗.๕๐	๑	๑๒.๕๐	๐	๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑๘	๑๗	๙๔.๔๔	๑	๕.๕๖	๐	๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๑๓	๗	๕๓.๘๕	๒	๑๕.๓๘	๔	๓๐.๗๗
รวม	๕๔	๔๓	๗๙.๖๓	๗	๑๒.๙๖	๔	๗.๔๑

จากตารางที่ ๑๒ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อพิจารณาภาพรวมการประเมินจากตัวชี้วัดจำนวนทั้งสิ้น ๕๔ ตัวชี้วัด พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย จำนวนทั้งสิ้น ๔๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๖๓ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายทั้งหมดจำนวน ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๙๖ และมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมายทั้งหมดจำนวน ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗.๔๑ ปรากฏผลดังนี้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ๔ ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ จำนวน ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑. ตัวชี้วัดที่ ๔.๗ระดับคะแนนตามเกณฑ์การประเมินศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์ด้านระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย (เป้าหมาย ระดับ ๓ ดำเนินการได้ระดับ ๒)

ปัญหา/อุปสรรค

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเริ่มดำเนินการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์ด้านระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ และเริ่มประเมินผลตามเกณฑ์การประเมินศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี จึงทำให้การดำเนินงานยังไม่ครอบคลุมตามเกณฑ์ที่กำหนด

แนวทางการแก้ปัญหา

การจัดทำแผนพัฒนาศูนย์ข้อมูลข่าวสาร เพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี จำนวน ๑๙ ข้อต่อไป

๒. ตัวชี้วัดที่ ๔.๘ ร้อยละของบุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับการ Reskill/Upskill/New Skill ไม่น้อยกว่า ๕๐ ชั่วโมงต่อปี (เป้าหมายร้อยละ ๘๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๖๙.๑๓)

ปัญหา/อุปสรรค

๑. บุคลากรยังขาดแรงจูงใจในการเข้าร่วมการอบรม Reskill/Upskill/New Skill เพื่อการพัฒนาตนเอง
๒. บุคลากรมีภาระงานประจำที่หลากหลายรูปแบบ เช่น งานสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ หรืองานธุรการ ทำให้ไม่สามารถเข้าร่วมการอบรมได้ตลอด
๓. เนื่องจากหัวข้อการอบรมในบางเรื่องไม่ได้มีการเชื่อมโยงหรือเกี่ยวข้องกับงานสอน หรืองานประจำจึงทำให้บุคลากรไม่ได้ให้ความสนใจที่จะเข้าร่วมรับการอบรม
๔. บุคลากรที่มีอายุราชการค่อนข้างมาก หรือใกล้เกษียณส่วนหนึ่งอาจมองว่าไม่มีความจำเป็นที่ต้องเข้ารับการอบรม โดยเฉพาะหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีซึ่งอาจตามไม่ทันหรือไม่เข้าใจในเนื้อหานั้น

แนวทางการแก้ปัญหา

๑. สร้างแรงจูงใจในการเข้ารับการพัฒนาทักษะ Reskill/Upskill/New Skill โดยมีการนำเข้าเป็นตัวชี้วัดของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
 ๒. สร้างระบบฐานข้อมูลเพื่อให้บุคลากรได้สามารถนำข้อมูลการเข้าร่วมการอบรม ฟังบรรยาย เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์ มากที่สุด
๓. ตัวชี้วัดที่ ๔.๑๒ จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นด้วยการทำผลงานประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม (เป้าหมาย ร้อยละ ๑ ดำเนินการได้ร้อยละ ๐)

ปัญหา/อุปสรรค

อาจเนื่องจากบุคลากรมีความรู้และความเข้าใจในเรื่องของการจัดทำผลงานประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคมน้อย และไม่ได้ติดตาม หรือ update ข้อมูล ทำให้ไม่มีอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นด้วยการทำผลงานประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

แนวทางการแก้ปัญหา

๑. ส่งเสริมให้อาจารย์มีความเข้าใจ และเห็นความสำคัญของการจัดทำผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคมโดยมหาวิทยาลัยมีการจัดการอบรม และให้ความรู้เรื่องการขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นด้วยการทำผลงานประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
 ๒. สร้างขวัญและกำลังใจโดยมีการให้รางวัลสำหรับอาจารย์ที่ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นด้วยการทำผลงานประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม
๔. ตัวชี้วัดที่ ๔.๑๓ จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ (เป้าหมายจำนวน ๔ คน ดำเนินการได้จำนวน ๓ คน)

ปัญหา/อุปสรรค

๑. อาจารย์มีภาระงานสอนและงานบริการวิชาการที่หลากหลาย ส่งผลให้ไม่มีเวลาเพียงพอในการทำวิจัยเชิงลึกหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ ทั้งยังขาดแรงจูงใจ เนื่องจากผลตอบแทนหรือสวัสดิการที่ได้จากการดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ไม่ได้แตกต่างมากนักเมื่อเปรียบเทียบกับ

เวลาที่ต้องทุ่มเทให้เป็นอย่างมาก รวมทั้ง อาจารย์บางส่วนยังขาดความมั่นใจในคุณภาพผลงานทางวิชาการของตนว่ายังไม่ถึงเกณฑ์ที่จะขอในระดับศาสตราจารย์

๒. มีอาจารย์ส่วนหนึ่งที่อยู่ในกระบวนการขอตำแหน่งศาสตราจารย์ แต่ยังไม่สิ้นสุดผลการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

แนวทางการแก้ปัญหา

๑. จัดอบรม/Workshop การทำวิจัย การเขียนตำราหนังสือ และการเขียนบทความวิชาการให้กับอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๔๓ คน (ข้อมูล ณ เดือนตุลาคม ๒๕๖๘) และให้เป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ.อ.
๒. สร้างระบบพี่เลี้ยง (Mentor System) โดยให้ผู้ที่มิได้ตำแหน่งศาสตราจารย์ หรือผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ต่าง ๆ จากมหาวิทยาลัยทั้งภายในและภายนอกมาเป็นที่ปรึกษา
๓. กำหนดแรงจูงใจเชิงนโยบาย เช่น เงินสนับสนุนพิเศษหรือรางวัลสำหรับผู้ที่ได้รับตำแหน่งศาสตราจารย์
๔. ลดภาระงานสอนชั่วคราว ให้ผู้ที่เตรียมขอตำแหน่งมีเวลาทำวิจัยและเขียนผลงาน

จากข้อมูลข้างต้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำแนกตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น

ตารางที่ ๑๓ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น

เป้าประสงค์ที่ ๑ ยกระดับเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นด้วยองค์ความรู้ ทักษะวัฒนธรรม นวัตกรรม พัฒนาผู้ประกอบการในพื้นที่ สร้างความมั่นคงทางอาหารและสุขภาวะสำหรับคนทุกช่วงวัยในพื้นที่ โดยสร้างโอกาสและช่องทางใหม่ๆ ทางธุรกิจและอาชีพที่เหมาะสม รวมทั้งเสริมหนุนการสร้าง Social Enterprise และ BCG Economy เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่อย่างยั่งยืน โดยชุมชนสามารถจัดการตนเองได้และมีดัชนีชี้วัดความสุขมวลรวมชุมชนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๑.๑ ร้อยละการเพิ่มขึ้นของรายได้ครัวเรือน ในชุมชนเป้าหมาย	ร้อยละ	๑๐	๑๕.๖๔	✓		
๑.๒ จำนวนผู้ประกอบการรายใหม่ในพื้นที่ เป้าหมาย	ราย	๕	๗	✓		
๑.๓ จำนวนผู้ได้รับการจ้างงานใหม่ ของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่บริการ	คน	๕๐	๕๒	✓		
๑.๔ จำนวนนวัตกรรมการใช้ประโยชน์จากพืช หรือสัตว์เพื่อเศรษฐกิจ	รายการ	๑	๑๒	✓		
๑.๕ จำนวนทุนทางวัฒนธรรม หรือนวัตกรรม ทางวัฒนธรรมที่นำมาใช้ประโยชน์ เพื่อการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจสร้างสรรค์	รายการ	๗	๗		✓	

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๑.๖ จำนวนชุมชนที่ได้รับการยกระดับ เป็นแหล่งท่องเที่ยวหรือการเรียนรู้ Soft Power ที่มีอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม ท้องถิ่น	ชุมชน	๑	๑		✓	
๑.๗ จำนวนช่องทางการใช้สื่อสร้างสรรค์ เพื่อส่งเสริมการรับรู้ Soft Power จากอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	ช่องทาง	๒	๗	✓		
๑.๘ จำนวนครัวเรือนของชุมชนในพื้นที่ รับผิดชอบได้รับการยกระดับให้พ้นเส้น ความยากจน	ครัวเรือน	๑๐๐	๑๒๐	✓		
๑.๙ จำนวนแพลตฟอร์มที่รวบรวมข้อมูล ผลงานนวัตกรรมชุมชน ข้อมูล ผู้เชี่ยวชาญ และนวัตกรรมชุมชน	ระบบ	๑	๑		✓	
๑.๑๐ ร้อยละของนักศึกษา และบุคลากร กลุ่มเป้าหมาย ที่สามารถลดหนี้	ร้อยละ	๑๐	๒๕.๙๒	✓		

เป้าประสงค์ที่ ๒ : ยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในพื้นที่โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็ก กลุ่มเปราะบาง และโรงเรียนในโครงการพระราชดำริ^๑ รวมทั้งการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชากรทุกกลุ่มทุกช่วงวัยในพื้นที่

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๑.๑๑ ร้อยละคะแนนทดสอบผลสัมฤทธิ์ทาง การศึกษาที่เพิ่มขึ้นของโรงเรียนในกลุ่ม ที่มีคะแนนทดสอบน้อยที่สุดร้อยละ ๒๐ ล่าง ในพื้นที่เป้าหมายของมหาวิทยาลัย ที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	๑๐	๑๕.๑๑	✓		
๑.๑๒ ร้อยละของกลุ่มเปราะบางที่เข้ารับ การพัฒนาในหลักสูตรระยะสั้น เพื่อสร้างรายได้หรือลดรายจ่าย	ร้อยละ	๑๐	๒๘.๐๐	✓		
๑.๑๓ ร้อยละของครูประจำการทั่วไป ^๒ ในพื้นที่เป้าหมายที่เข้ารับการพัฒนา สมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และมีสมรรถนะ ตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ	ร้อยละ	๑๐	๙๖.๗๗	✓		

^๑ โรงเรียนในโครงการพระราชดำริ ครอบคลุมโรงเรียนในกลุ่มที่มหาวิทยาลัยดำเนินการในปัจจุบัน ได้แก่ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และโรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา

^๒ ครูประจำการทั่วไป หมายถึง ครูประจำการในพื้นที่บริการ นอกเหนือจากครูที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๑.๑๔ จำนวนเครื่องมือและสื่อการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาเส้นทางวิชาชีพและวิชาการ ของครูประจำการทั่วไปในพื้นที่เป้าหมาย	รายการ	๔	๖	✓		
๑.๑๕ ร้อยละของการเรียนต่อระดับอุดมศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชากร ในพื้นที่เป้าหมาย	ร้อยละ	๒๐	๓๓.๔๔	✓		

จากตารางที่ ๑๓ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น จำนวน ๑๕ ตัวชี้วัด พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐ และผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ (ดังแผนภูมิที่ ๑) ดังนั้น มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน ๑๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐



แผนภูมิที่ ๑ ร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย และเป็นไปตามเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตารางที่ ๑๔ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๘

โครงการ	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ (บาท)			งบประมาณ ที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละ การ เบิกจ่าย
	งบประมาณ แผ่นดิน	เงินรายได้	รวม		
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น					
๑. โครงการยกระดับ มาตรฐานผลิตภัณฑ์ ชุมชนยั่งยืนสู่ แพลตฟอร์มออนไลน์	๔,๒๐๓,๐๐๗.๐๐	-	๔,๑๙๙,๘๐๗.๐๐	๔,๑๙๙,๘๐๗.๐๐	๙๙.๙๒
๒. โครงการพัฒนา คุณภาพชีวิตและ ยกระดับเศรษฐกิจ ฐานราก	๙,๘๑๖,๘๐๖.๐๐	-	๙,๗๘๖,๘๙๕.๙๑	๙,๗๘๖,๘๙๕.๙๑	๑๐๐.๐๐
๓. โครงการศูนย์ การเรียนรู้เพื่อการ พัฒนาการบริหาร จัดการทรัพยากร ชุมชนอย่างยั่งยืน	๑๓,๑๓๘,๙๓๐.๐๐	-	๑๓,๑๓๘,๙๓๐.๐๐	๑๓,๑๓๖,๓๔๙.๙๐	๙๙.๙๘
๔. โครงการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาชุมชน และท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	-	๒๐๒,๑๐๐.๐๐	๒๐๒,๑๐๐.๐๐	๑๙๙,๙๐๐.๐๐	๙๘.๙๑
๕. โครงการอนุรักษ์ พันธุกรรมพืช	๓,๘๔๓,๐๐๐.๐๐	-	๓,๘๔๒,๓๕๓.๐๐	๓,๘๔๒,๓๕๓.๐๐	๑๐๐.๐๐
๖. โครงการเพิ่ม ศักยภาพชุมชน Soft Power บนฐาน อัตลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	๗,๘๙๖,๕๔๓.๐๐	-	๗,๘๙๖,๕๔๑.๙๖	๗,๘๙๖,๕๔๑.๙๖	๑๐๐.๐๐
๗. โครงการยกระดับ คุณภาพการศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก	๔๐๐,๐๐๐.๐๐	-	๔๐๐,๐๐๐.๐๐	๔๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
ผลรวมทั้งหมด	๓๙,๒๙๘,๒๘๖.๐๐	๒๐๒,๑๐๐.๐๐	๓๙,๕๐๐,๖๒๗.๘๗	๓๙,๕๖๑,๘๔๗.๗๗	๙๙.๙๙

จากตารางที่ ๑๔ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการสู่สังคมให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวนทั้งสิ้น ๗ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๓๙,๕๐๐,๖๒๗.๘๗ บาท โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๓๙,๕๖๑,๘๔๗.๗๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๙

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู

ตารางที่ ๑๕ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒
การผลิตและพัฒนาครู

เป้าประสงค์ที่ ๑ พัฒนาคู่มือประจำการที่เป็นศิษย์เก่าให้มีศักยภาพและความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และยกระดับกระบวนการผลิตครูในด้านคุณภาพ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๒.๑ ร้อยละของครูประจำการที่เป็นศิษย์เก่า ได้รับการยกระดับสมรรถนะและ ความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู เพื่อตอบโจทย์ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมตามหลัก ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ร้อยละ	๘๐	๘๘.๐๐	✓		
๒.๒ ร้อยละของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตที่มี การส่งเสริมสมรรถนะตาม ๑๗ สมรรถนะ ที่ส่วนกลางกำหนดและสมรรถนะตาม อัตลักษณ์บัณฑิตของคณะครุศาสตร์ และมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐		✓	
๒.๓ ร้อยละของผู้สอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ที่มีประสบการณ์ในการสอนในโรงเรียน ไม่น้อยกว่า ๖๐ ชั่วโมง/ปี	ร้อยละ	๘๐	๘๗.๘๓	✓		
๒.๔ ร้อยละของผู้สอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพไม่น้อยกว่า ๕๐ ชั่วโมง/ปี	ร้อยละ	๘๐	๘๓.๐๕	✓		

เป้าประสงค์ที่ ๒ เพิ่มทางเลือกให้บัณฑิตครูมีอาชีพที่สนองรองรับ ซึ่งเป็นอาชีพเฉพาะทางที่สอดคล้องกับ
วิชาเอกที่ศึกษา โดยอาจใช้กลไก Sandbox เป็นเครื่องมือและดำเนินการร่วมกับสมาคมวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๒.๕ ร้อยละของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ที่มีโครงการจัดอบรมอาชีพทางเลือก ให้นักศึกษา อย่างน้อย ๑ อาชีพ โดยมีการระบุตามฐานสมรรถนะ ที่สอดคล้องกับอาชีพนั้นอย่างชัดเจน	ร้อยละ	๒๐	๕๘.๘๒	✓		

เป้าประสงค์ที่ ๓ พัฒนาโรงเรียนสาธิตให้เป็นต้นแบบของโรงเรียนในพื้นที่ด้านการจัดการเรียนการสอนฐาน
สมรรถนะและสร้างผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ๔ ประการตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษา

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๒.๖ จำนวนนวัตกรรมทางการศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcome) ของผู้เรียน และมีการวัดผลกระทบ (Impact) การวัดและประเมินผลผู้เรียนในโรงเรียนสาธิต	รายการ	๖	๑๑	✓		
๒.๗ ร้อยละของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะที่ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของผู้เรียนในโรงเรียนสาธิต	ร้อยละ	๘๐	๙๔.๗๔	✓		
๒.๘ ร้อยละของรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนที่สร้างผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ๔ ประการ ตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษาในโรงเรียนสาธิต	ร้อยละ	๘๐	๑๐๐.๐๐	✓		

จากตารางที่ ๑๕ เมื่อพิจารณาประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งประกอบด้วย ตัวชี้วัดจำนวน ๘ ตัวชี้วัด พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๕๐ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๐ (ดังแผนภูมิที่ ๒) ดังนั้น มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน ๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐



แผนภูมิที่ ๒ ร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย และเป็นไปตามเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตารางที่ ๑๖ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

โครงการ	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ (บาท)			งบประมาณ ที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละ การ เบิกจ่าย
	งบประมาณแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม		
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู					
๑. โครงการพัฒนา นวัตกรทางการศึกษา เพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน	๘๙๘,๙๙๐.๐๐	-	-	๘๙๘,๙๙๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๒. โครงการบ่มเพาะ บัณฑิตครูให้มีอัตลักษณ์ สมรรถนะตามมาตรฐาน วิชาชีพครู	๙๖๔,๒๐๐.๐๐	๑,๓๕๒,๒๔๒.๐๐	๒,๓๑๖,๔๔๒.๐๐	๒,๐๔๐,๖๔๕.๐๐	๘๘.๐๙
๓. โครงการพัฒนา โรงเรียนสาธิตให้เป็น ต้นแบบการจัดการ เรียนรู้และจัดการเรียน การสอนอย่างมีคุณภาพ	๙,๑๒๐,๘๐๐.๐๐	๓,๓๘๑,๘๐๐.๐๐	๑๒,๕๐๒,๖๐๐.๐๐	๑๑,๕๙๑,๔๘๖.๔๔	๙๒.๗๑
ผลรวมทั้งหมด	๑๑,๐๓๕,๐๐๐.๐๐	๔,๖๒๒,๔๔๘.๐๐	๑๕,๖๕๗,๔๔๘.๐๐	๑๔,๕๓๑,๑๒๑.๔๔	๙๒.๘๑

จากตารางที่ ๑๖ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการสู่การผลิตและพัฒนาครู
ให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน
ทั้งสิ้น ๓ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๑๕,๖๕๗,๔๔๘.๐๐ บาท โดยงบประมาณ
ที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๑๔,๕๓๑,๑๒๑.๔๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๘๑

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา
ตารางที่ ๑๗ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓
การยกระดับคุณภาพการศึกษา

เป้าประสงค์ที่ ๑ พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อสร้างทักษะ Soft Skills และทักษะเชิงสมรรถนะโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (Social Lab- based)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๓.๑ ร้อยละของนักศึกษาที่มีทักษะทางสังคม (Soft Skills) เพิ่มขึ้นจากการอบรมด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม ^๓ และได้รับผลการประเมินทักษะที่มีมาตรฐาน	ร้อยละ	๙๐	๙๖.๔๐	✓		
๓.๒ ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้โดยมีชุมชนเป็นฐาน	ร้อยละ	๒๐	๘๐.๖๔	✓		
๓.๓ ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละ	๘๐	๙๘.๗๕	✓		
๓.๔ ร้อยละของนักศึกษาที่มีหนี้ครัวเรือนและต้องการมีรายได้ระหว่างเรียนได้รับการดูแลและจัดหาช่องทางการมีรายได้ ^๔	ร้อยละ	๘๐	๑๐๐.๐๐	✓		
๓.๕ จำนวนนวัตกรรมเพื่อสังคม นวัตกรรมชุมชน ^๕ ของอาจารย์หรือนักศึกษามีการรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์หรือการสร้างผลกระทบที่ชัดเจนต่อสังคม/ชุมชน/ท้องถิ่น ^๖	จำนวน	๓๐	๕๒	✓		

เป้าประสงค์ที่ ๒ พัฒนารูปแบบการเรียนรู้ให้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค และระดับประเทศ

^๓ กระบวนการวิศวกรสังคม หมายถึง กระบวนการพัฒนานักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการเป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ตอบสนองต่อบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยใช้ชุมชนท้องถิ่นเป็นห้องเรียนสำหรับการทำกิจกรรมของนักศึกษา ภายใต้กรอบแนวคิดของการวิเคราะห์ศักยภาพชุมชน การยกระดับองค์ความรู้ของชุมชน การสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาชุมชน และการสร้างความยั่งยืนในการแก้ปัญหาเชิงพื้นที่บนฐานข้อมูลชุมชน (อ้างอิงจากเอกสารประกอบการบรรยายในหัวข้อ แนวคิดของวิศวกรสังคม โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูสิทธิ์ ภูคำชะโนด)

^๔ ช่องทางการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักศึกษา อาทิ นักศึกษาเข้าร่วมในโครงการวิจัยและการบริการวิชาการ การร่วมทำงานในศูนย์บ่มเพาะของมหาวิทยาลัย การเข้าร่วมในหลักสูตร Co-creation ร่วมกับสถานประกอบการ (Apprenticeship) การได้รับทุนการศึกษา การมีงานทำระหว่างเรียน หรือการใช้ทักษะผู้ประกอบการเพื่อดำเนินธุรกิจของตนเอง

^๕ นวัตกรรมทางสังคม หมายถึง แนวทางใหม่ในการแก้ปัญหาสังคมที่ได้ผลดี มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มีความยั่งยืนหรือมากกว่าแนวทางแก้ไขที่มีอยู่ และคุณค่าที่สร้างขึ้นจะเกิดขึ้นกับสังคมโดยรวมเป็นหลักมากกว่าตัวบุคคล (ที่มา : ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. พ.ศ. ๒๕๖๔)

^๖ ผลกระทบที่ชัดเจนต่อสังคม/ชุมชน/ท้องถิ่นที่เกิดขึ้นพิจารณาจากการนำไปสู่แนวทางการแก้ปัญหาจากความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ มีการนำไปใช้เป็นต้นแบบ หรือมีการถ่ายทอดการดำเนินงานไปยังองค์กรหรือเครือข่ายองค์กรหรือชุมชนอื่น และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและส่งผลกระทบทางบวกต่อภาคส่วนผู้ใช้งาน หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น (อ้างอิงจากประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. พ.ศ. ๒๕๖๔)

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๓.๖ ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการเรียนรู้ที่บูรณาการกับการทำงานในสถานประกอบการ	ร้อยละ	๓๐	๓๖.๔๑	✓		
๓.๗ ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการจ้างงานจากการเข้าร่วมกระบวนการ การเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานในสถานประกอบการ	ร้อยละ	๒๕	๒๗.๖๕	✓		
๓.๘ จำนวนหลักสูตรที่สถานประกอบการในชุมชนมีส่วนร่วม	หลักสูตร	๕	๗๕	✓		
๓.๙ ร้อยละของผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นที่สถานประกอบการในชุมชนมีส่วนร่วม	ร้อยละ	๑๐	๘๙.๖๖	✓		

เป้าประสงค์ที่ ๓ มุ่งนำอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏให้เป็นที่ยอมรับระดับชาติและมุ่งสู่ความเป็นนานาชาติเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

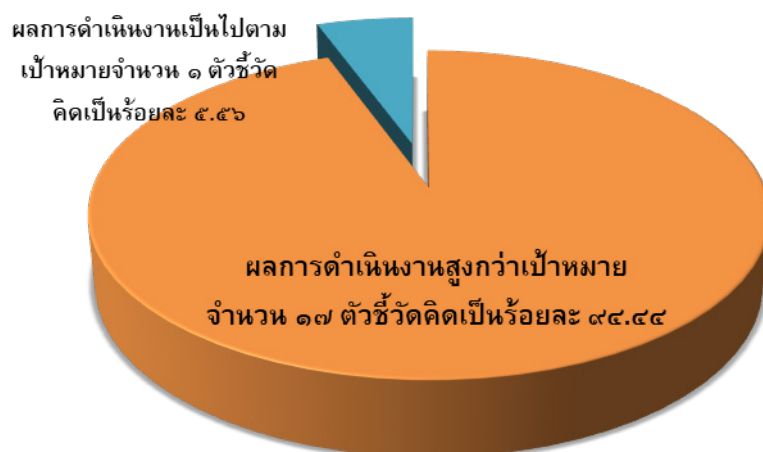
ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๓.๑๐ ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยด้านความยั่งยืน โดย THE Impact Ranking	อันดับที่	๖๐๑-๘๐๐	๖๑๒		✓	
๓.๑๑ ร้อยละของนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศ (Participated Student)	ร้อยละ	๑๐	๒๒.๕๘	✓		
๓.๑๒ ร้อยละของอาจารย์ที่มีส่วนร่วมหรือเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศ (Faculty Exchange)	ร้อยละ	๑๕	๔๙.๕๖	✓		
๓.๑๓ จำนวนบทความที่ส่งตีพิมพ์เผยแพร่ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นเพื่อความยั่งยืนในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ	บทความ	๒๐	๒๒	✓		
๓.๑๔ ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าสอบวัดสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ตามมาตรฐาน CEFR ปริญญาตรี และปริญญาโทระดับ B2 และปริญญาเอกระดับ C1	ร้อยละ	๖๕	๘๐.๒๒	✓		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๓.๑๕ ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปี สุดท้ายที่เข้าสอบวัดสมรรถนะทักษะ ดิจิทัลและสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือ หรือ เกณฑ์การรับรองทักษะดิจิทัล มาตรฐานสากล IC DL	ร้อยละ	๗๐	๙๕.๐๗	✓		

เป้าประสงค์ที่ ๔ ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Upskill/Reskill/New Skill) ของศิษย์เก่าและประชากร
ในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับคณะและสาขาวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๓.๑๖ จำนวนประชากรในพื้นที่ทุกช่วงวัย เข้าร่วมแพลตฟอร์มการเรียนรู้ ตลอดชีวิต (LLL: Life Long Learning)	คน	๓๐๐	๓,๔๐๐	✓		
๓.๑๗ จำนวนหลักสูตรอบรมระยะสั้น (Short Course) เพื่อการ Upskill/ Reskill/ New skill ในแพลตฟอร์มที่หลากหลาย (Online/ Onsite/ Hybrid)	หลักสูตร	๔๐	๖๕	✓		
๓.๑๘ จำนวนผู้เข้าเรียนในหลักสูตรอบรมระยะ สั้น(Short Course) เพื่อการ Upskill/ Reskill/ New skill ในแพลตฟอร์มที่ หลากหลาย (Online/ Onsite/ Hybrid) ที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น	คน	๒๕๐	๕,๘๓๐	✓		

จากตารางที่ ๑๗ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา จำนวน ๑๘ ตัวชี้วัด พบว่า มหาวิทยาลัยมีผล
การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๗ ตัวชี้วัด คิดเป็น
ร้อยละ ๙๔.๔๔ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น
๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๖ (แผนภูมิที่ ๓) ดังนั้น มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผล
การประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน ๑๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐



แผนภูมิที่ ๓ ร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย และเป็นไปตามเป้าหมาย
ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตารางที่ ๑๘ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

โครงการ	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ (บาท)			งบประมาณ ที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละ การ เบิกจ่าย
	งบประมาณแผ่นดิน	เงินรายได้	รวม		
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา					
๑. โครงการยกระดับนวัตกรรมชุมชนด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม	๒,๑๙๕,๙๒๔.๐๐	-	๒,๑๙๕,๙๒๔.๐๐	๒,๑๙๕,๙๒๓.๐๕	๑๐๐.๐๐
๒. โครงการพัฒนาทักษะทางวิชาการวิชาชีพ และอัตลักษณ์นักศึกษา	๖๕๖,๘๘๕.๐๐	๑๒,๗๖๐,๐๕๖.๐๐	๑๓,๔๑๖,๙๔๑.๐๐	๑๒,๙๒๓,๕๒๗.๖๒	๙๖.๓๒
๓. โครงการพัฒนาหลักสูตรเพื่อความเป็นเลิศตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพพระระดับสากล	๑๖,๐๒๒๕๘๓.๕๐	๘,๙๘๑,๔๕๔.๑๓	๒๕,๐๐๔,๐๓๗.๖๓	๒๔,๓๒๙,๓๓๘.๘๙	๙๗.๓๐
๔. โครงการพัฒนาศักยภาพการวิจัยในการยกระดับคุณภาพ	-	๕๕,๔๙๐,๐๐๐.๐๐	๕๕,๔๙๐,๐๐๐.๐๐	๒๑,๗๘๔,๑๑๖.๑๕	๓๙.๒๖

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

โครงการ	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ (บาท)			งบประมาณ ที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละ การ เบิกจ่าย
	งบประมาณ แผ่นดิน	เงินรายได้	รวม		
การศึกษาและการพัฒนา ที่ยั่งยืน					
๕. โครงการพัฒนา สมรรถนะภาษาอังกฤษ เพื่อการยกระดับชุมชน สู่สากล	๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๘๑,๔๒๐.๐๐	๑,๐๘๑,๔๒๐.๐๐	๑,๐๗๘,๑๒๐.๐๐	๙๙.๖๙
๖. โครงการชุมชน ดิจิทัล (Digital Community) เพื่อรองรับสังคม ศตวรรษที่ ๒๑	๒,๕๘๘,๕๗๐.๐๐	๕๓,๐๘๐.๐๐	๒,๖๔๑,๖๕๐.๐๐	๒,๖๔๑,๖๕๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๗. โครงการพัฒนา มหาวิทยาลัยแห่งการ เรียนรู้ตลอดชีวิต สำหรับประชาชน (University of Lifelong Learning for All)	๗,๔๖๙,๗๐๐.๐๐	-	๗,๔๖๙,๗๐๐.๐๐	๔๔๑,๒๐๐.๐๐	๕.๙๑
ผลรวมทั้งหมด	๒๙,๙๓๓,๖๖๒.๕๐	๗๗,๕๖๖,๐๑๐.๑๓	๑๐๗,๒๙๙,๖๗๒.๖๓	๖๕,๓๙๓,๘๗๕.๗๑	๖๐.๙๕

จากตารางที่ ๑๘ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการสู่การยกระดับคุณภาพ
การศึกษาให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวนทั้งสิ้น ๗ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๑๐๗,๒๙๙,๖๗๒.๖๓ บาท
โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๖๕,๓๙๓,๘๗๕.๗๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๙๕

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ

ตารางที่ ๑๙ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ

เป้าประสงค์ที่ ๑ ปรับเปลี่ยนองค์กรเพื่อไปสู่ Global Digital Organization & Green University ที่มีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์ที่ ๒ สร้าง Platform การแลกเปลี่ยนทรัพยากรทั้งบุคลากร ครุภัณฑ์ นวัตกรรม ผลงานและการวิจัยร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏ รวมถึงการเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอก

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๔.๑ ระดับความสำเร็จในการพัฒนา Big Data Platform และแพลตฟอร์มสำหรับการแลกเปลี่ยนและเข้าถึงทรัพยากร (Resources)	ระดับ ความสำเร็จ	๓	๕	✓		
๔.๒ อันดับการประเมินมหาวิทยาลัยสีเขียว โลก (Green University Ranking)	อันดับ	๖๐๑ – ๗๐๐	๔๐๓	✓		
๔.๓ ร้อยละของหลักสูตรที่ใช้ระบบ การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ มาตรฐานสากล (AUN-QA)	ร้อยละ	๔๐	๘๕.๔๒	✓		
๔.๔ ร้อยละของหน่วยงานภายในที่ใช้ระบบ การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ มาตรฐานสากล (EdPEX)	ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐		✓	
๔.๕ ระดับคะแนนด้านคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)	คะแนน	>๙๐	๙๑.๒๐	✓		
๔.๖ ระดับความสำเร็จของเครือข่าย ความร่วมมือด้านประชาสัมพันธ์ทั้งภายใน และภายนอกเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพ ตามวิสัยทัศน์และพันธกิจ ของมหาวิทยาลัย	ระดับ	๕	๕		✓	
๔.๗ ระดับคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์ด้านระบบบริหาร จัดการของมหาวิทยาลัย	ระดับ	๓	๒			✓

เป้าประสงค์ที่ ๓ บุคลากรของมหาวิทยาลัย มีสมรรถนะสูง สอดคล้องตามสาขางานและมีทักษะรองรับการเปลี่ยนแปลง

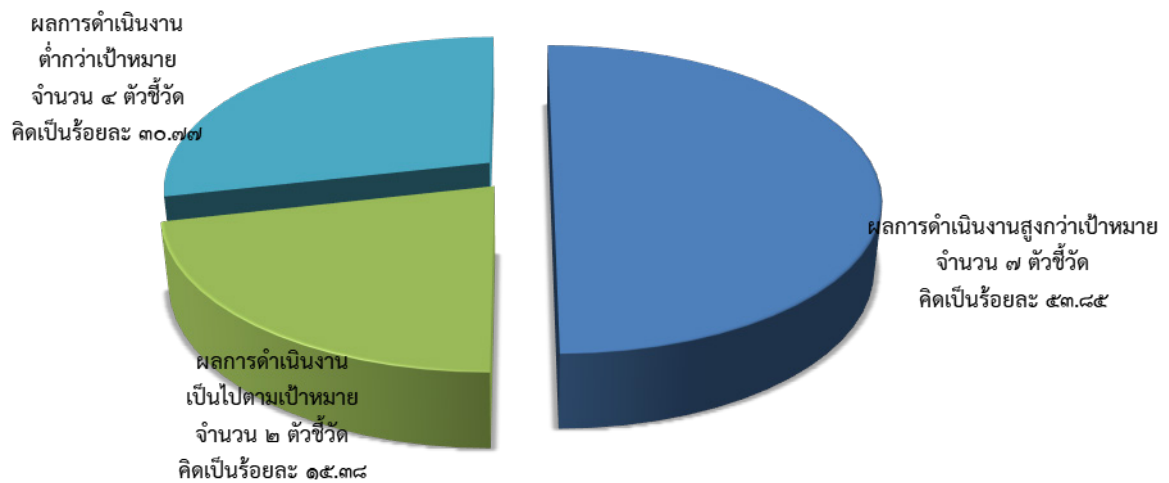
ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๔.๘ ร้อยละของบุคลากรในมหาวิทยาลัย ได้รับการ Reskill / Upskill /New Skill ไม่น้อยกว่า ๕๐ ชั่วโมงต่อปี	ร้อยละ	๘๐	๖๙.๑๓			✓
๔.๙ ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	ร้อยละ	๕๕	๖๐.๙๔	✓		
๔.๑๐ ร้อยละของอาจารย์ประจำโรงเรียนสาธิต ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	๕	๕๔.๕๔	✓		
๔.๑๑ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุน ที่มีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งครบถ้วน ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น	ร้อยละ	๕	๒๑.๔๒	✓		
๔.๑๒ จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นด้วย การทำผลงานประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ^๗	ร้อยละ	๑	๐			✓
๔.๑๓ จำนวนที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	คน	๔	๓			✓

จากตารางที่ ๑๙ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ จำนวน ๑๓ ตัวชี้วัด พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๘๕ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๓๘ และผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๗๗ (ดังแผนภูมิที่ ๔) ได้แก่ (๑) **ตัวชี้วัดที่ ๔.๗ ระดับคะแนนตามเกณฑ์การประเมินศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์ด้านระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย (เป้าหมาย ระดับ ๓ ดำเนินการได้ระดับ ๒)** เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเริ่มดำเนินการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์ด้านระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ และเริ่มประเมินผลตามเกณฑ์การประเมินศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี จึงทำให้การดำเนินงานยังไม่ครอบคลุมตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งมีแนวทางการแก้ปัญหาการจัดทำแผนพัฒนาศูนย์ข้อมูลข่าวสาร เพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี จำนวน

^๗ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม หมายถึง ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมหรือท้องถิ่นที่เกิดขึ้นโดยใช้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาอย่างน้อยหนึ่งสาขาวิชา และปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะ ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นและสังคมนี้ต้องเป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นทางด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านเกี่ยวกับชุมชน วิถีชีวิต การศึกษา ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อาชีพ เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง คุณภาพชีวิต หรือสุขภาพ หรือเป็นผลงานที่นำไปสู่การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญาในรูปแบบอื่นที่สามารถแสดงได้เป็นที่ประจักษ์ว่าสามารถใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคมและก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน หรือเป็นการเปลี่ยนแปลงในความตระหนักและการรับรู้ในปัญหาและแนวทางแก้ไขของชุมชน ทั้งนี้ ไม่นับรวมงานที่แสวงหากำไรและได้รับผลตอบแทนส่วนบุคคลในเชิงธุรกิจ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑๙ ข้อต่อไป (๒) ตัวชี้วัดที่ ๔.๘ ร้อยละของบุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับการ Reskill/Upskill/New Skill ไม่น้อยกว่า ๕๐ ชั่วโมงต่อปี (เป้าหมายร้อยละ ๘๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๖๙.๑๓) วิเคราะห์ได้ว่าเกิดจากปัญหาและอุปสรรคเนื่องจาก ๑) บุคลากรยังขาดแรงจูงใจในการเข้าร่วมการอบรม Reskill/Upskill/New Skill เพื่อการพัฒนาตนเอง ๒) บุคลากรมีภาระงานประจำที่หลากหลายรูปแบบ เช่น งานสอน งานวิจัย งานบริการวิชาการ หรืองานธุรการ ทำให้ไม่สามารถเข้าร่วมการอบรมได้ตลอด ๓) เนื่องจากหัวข้อการอบรมในบางเรื่องไม่ได้มีการเชื่อมโยงหรือเกี่ยวข้องกับงานสอน หรืองานประจำจึงทำให้บุคลากรไม่ได้ให้ความสนใจที่จะเข้าร่วมรับการอบรม ๔) บุคลากรที่มีอายุราชการค่อนข้างมาก หรือใกล้เกษียณส่วนหนึ่งอาจมองว่าไม่มีความจำเป็นต้องเข้ารับการอบรม โดยเฉพาะหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีซึ่งอาจตามไม่ทันหรือไม่เข้าใจในเนื้อหานั้น แนวทางการแก้ปัญหา ๑) สร้างแรงจูงใจในการเข้ารับการพัฒนาทักษะ Reskill/Upskill/New Skill โดยมีการนำเข้าเป็นตัวชี้วัดของการประเมินผลการปฏิบัติงาน ๒) สร้างระบบฐานข้อมูลเพื่อให้บุคลากรสามารถนำข้อมูลการเข้าร่วมการอบรม ฟังบรรยาย เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์ มากที่สุด (๓) ตัวชี้วัดที่ ๔.๑๒ จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นด้วยการทำผลงานประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม (เป้าหมาย ร้อยละ ๑ ดำเนินการได้ร้อยละ ๐) เนื่องจากบุคลากรมีความรู้และความเข้าใจในเรื่องของการจัดทำผลงานประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคมน้อย และไม่ได้ติดตาม หรือ update ข้อมูล ทำให้ไม่มีอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นด้วยการทำผลงานประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม แนวทางการแก้ปัญหา ข้อ ๑ ส่งเสริมให้อาจารย์มีความเข้าใจ และเห็นความสำคัญของการจัดทำผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคมโดยมหาวิทยาลัยมีการจัดการอบรม และให้ความรู้เรื่องของการขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นด้วยการทำผลงานประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ข้อ ๒ สร้างขวัญและกำลังใจโดยการให้รางวัลสำหรับอาจารย์ที่ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นด้วยการทำผลงานประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม (๔) ตัวชี้วัดที่ ๔.๑๓ จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ (เป้าหมายจำนวน ๔ คน ดำเนินการได้จำนวน ๓ คน) เนื่องจาก ข้อ ๑ อาจารย์มีภาระงานสอน และงานบริการวิชาการที่หลากหลาย ส่งผลให้ไม่มีเวลาเพียงพอในการทำวิจัยเชิงลึกหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ทั้งยังขาดแรงจูงใจ เนื่องจากผลตอบแทนหรือสวัสดิการที่ได้จากการดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ไม่ได้แตกต่างมากนักเมื่อเปรียบเทียบกับเวลาที่ต้องทุ่มเทให้เป็นอย่างมาก รวมทั้ง อาจารย์บางส่วนยังขาดความมั่นใจในคุณภาพผลงานทางวิชาการของตนว่ายังไม่ถึงเกณฑ์ที่จะขอในระดับศาสตราจารย์ ข้อ ๒ มีอาจารย์ส่วนหนึ่งที่อยู่ในกระบวนการขอตำแหน่งศาสตราจารย์ แต่ยังไม่สิ้นสุดผลการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ แนวทางการแก้ปัญหา ข้อ ๑ จัดอบรม/Workshop การทำวิจัย การเขียนตำรา หนังสือ และการเขียนบทความวิชาการให้กับอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์จำนวน ๔๓ คน (ข้อมูล ณ เดือนตุลาคม ๒๕๖๘) และให้เป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ข้อ ๒ สร้างระบบพี่เลี้ยง (Mentor System) โดยให้ผู้ที่มีความรู้ ศาสตร์ต่าง ๆ จากมหาวิทยาลัยทั้งภายในและภายนอกมาเป็นพี่เลี้ยง ข้อ ๓ กำหนดแรงจูงใจเชิงนโยบาย เช่น เงินสนับสนุนพิเศษหรือรางวัลสำหรับผู้ที่ได้รับตำแหน่งศาสตราจารย์ ข้อ ๔ ลดภาระงานสอนชั่วคราว ให้ผู้ที่เตรียมขอตำแหน่งมีเวลาทำวิจัยและเขียนผลงาน ดังนั้น มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายจำนวน ๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๒๓



แผนภูมิที่ ๔ ร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย และต่ำกว่าเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตารางที่ ๒๐ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

โครงการ	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ (บาท)			งบประมาณ ที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละ การ เบิกจ่าย
	งบประมาณ แผ่นดิน	เงินรายได้	รวม		
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ					
๑. โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานสากล	๕๐๔,๙๕๙,๗๗๙.๐๐	๓๕๕,๗๒๐,๔๐๔.๓๐	๘๖๐,๖๘๐,๑๘๐.๓๐	๗๑๖,๑๐๗,๙๔๖.๙๑	๘๖.๒๐
๒. โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองการบริหารงานยุคดิจิทัล	๒,๓๒๐,๗๔๕.๐๐	๘,๔๕๓,๒๐๐.๐๐	๑๐,๗๗๓,๙๔๕.๐๐	๗,๐๒๘,๘๙๙.๘๐	๖๕.๒๔
๓. โครงการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการและวิชาชีพของคณาจารย์และบุคลากร	-	๑๕,๒๔๐,๔๓๑.๘๗	๑๕,๒๔๐,๔๓๑.๘๗	๑๑,๘๒๙,๐๑๑.๘๓	๗๗.๖๒
ผลรวมทั้งหมด	๕๐๑,๑๙๐,๙๒๐.๐๐	๓๗๔,๐๑๘,๕๓๒.๐๐	๘๗๕,๒๐๙,๔๕๒.๐๐	๗๓๔,๙๖๕,๘๕๘.๕๔	๘๓.๙๘

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จากตารางที่ ๒๐ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการสู่การยกระดับคุณภาพ การศึกษาให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวนทั้งสิ้น ๓ โครงการตามบริบทของมหาวิทยาลัย จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๘๗๕,๒๐๙,๔๕๒.๐๐ บาท โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๗๓๔,๙๖๕,๘๕๘.๕๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๙๘

Times Higher Impact Ranking 2025



การประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก Time higher Impact Ranking (THE Ranking) ประจำปี ๒๐๒๕ ในงาน Global Sustainable Development Congress 2025 ณ ประเทศตุรกี วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้รับการจัดอันดับอยู่ในกลุ่มที่ ๖๐๑-๘๐๐ เป็นลำดับที่ ๖๑๒ ของโลกจากมหาวิทยาลัยทั่วโลกทั้งหมดจำนวน ๒,๕๒๖ มหาวิทยาลัย เป็นการปรับอันดับจากปีก่อน (Impact Ranking 2024) ซึ่งอยู่ในกลุ่มที่ ๘๐๑-๑๐๐๐ จากมหาวิทยาลัยจากทั่วโลก (มีจำนวนเพิ่ม ๓๗ มหาวิทยาลัย)

จากข้อมูลจะเห็นได้ว่า มหาวิทยาลัยทั่วโลกให้ความสำคัญกับการสนับสนุนการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เพื่อรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก Impact Ranking เป็นจำนวนมากขึ้นในแต่ละปี ถึงอย่างไรก็ดี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้ดำเนินการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อเนื่องมาเป็นปีที่ ๔ ซึ่ง การจัดอันดับมีจำนวนทั้งสิ้น ๗ เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ ๑,๓,๔,๑๑,๑๖,๑๗ และ ๑๐ เป็นเป้าหมายใหม่ในปีนี้ โดยมหาวิทยาลัยถูกจัดอยู่ในอันดับที่ ๒ ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และเป็นลำดับที่ ๑๕ ของประเทศไทย

Year	Rank		 SDG1: No Poverty	 SDG3: Good Health & Well-being	 SDG4: Quality Education	 SDG10: Reduced Inequalities	 SDG11: Sustainable Cities and Communities	 SDG16: Peace, Justice, and Strong Institutions	 SDG17: Partnerships for the goals
	World	Thailand							
2024	801-1000	21	201-300	601-800	1001-1500	-	301-400	401-600	801-1000
2025	601-800	15	67	601-800	301-400	801-1000	101-200	301-400	401-600

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้รับผลการจัดอันดับสูงในไทย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- ลำดับที่ ๑ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเป้าหมายที่ ๑ (SDG1) และเป็นอันดับที่ ๕ ของไทย
- ลำดับที่ ๑ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเป้าหมายที่ ๑๐ (SDG10) และเป็นอันดับที่ ๙ ของไทย
- ลำดับที่ ๑ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเป้าหมายที่ ๑๑ (SDG11) และเป็นอันดับที่ ๗ ของไทย
- ลำดับที่ ๑ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเป้าหมายที่ ๑๖ (SDG16) และเป็นอันดับที่ ๘ ของไทย
- ลำดับที่ ๑ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเป้าหมายที่ ๓ (SDG3) และเป็นอันดับที่ ๑๓ ของไทย
- ลำดับที่ ๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเป้าหมายที่ ๔ (SDG4) และเป็นอันดับที่ ๑๕ ของไทย
- ลำดับที่ ๓ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเป้าหมายที่ ๑๗ (SDG17) และเป็นอันดับที่ ๑๗ ของไทย

โดยนำเสนอ Rank และระดับคะแนน ในรูปแบบกราฟเทียบเคียงจากปีที่แล้ว ดังนี้

BSRU SDG SUCCESS SCORE (2024-2025)



ในการดำเนินงานตลอดปีที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้ดำเนินการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) อย่างต่อเนื่อง ซึ่งคณะทำงานได้จัดทำรายงานสรุปข้อมูลแบ่งตามเป้าหมายการพัฒนาที่มีความโดดเด่น โดยมีผลการวิเคราะห์ ดังนี้





เป้าหมายการพัฒนาที่ ๑: ขจัดความยากจน

ลำดับที่ ๑ ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ลำดับที่ ๕ ของประเทศไทย

ลำดับที่ ๖๗ ของโลก (ลำดับสูงกว่ามิดเดิล บางมด ประสานมิตร)

จากการรายงานผลจะเห็นได้ว่า SDG 1 ซึ่งถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยได้รับการจัดอันดับอยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลกในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่อยู่ในลำดับที่ ๖๗ สามารถก้าวขึ้นมาติดอันดับของกลุ่ม ๑๐๐ มหาวิทยาลัยของโลก แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามีความมุ่งมั่นในการขับเคลื่อนเพื่อที่จะบรรลุเป้าหมายในการขจัดความยากจนและสามารถวัดประเมิณผลได้จริงจากกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ

SDG1: ขจัดความยากจน	ปี 2023	ปี 2024	ปี 2025
ลำดับของมหาวิทยาลัย	201-300	201-300	67th
ลำดับของมหาวิทยาลัยทั่วโลก	876	1093	1,267
คะแนน	58	60	75.1



เป้าหมายการพัฒนาที่ ๓: การมีสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี

ลำดับที่ ๑ ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ลำดับที่ ๑๓ ของประเทศไทย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาแม้จะเผชิญความท้าทายในด้าน Good Health and Wellbeing ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ สามารถยกระดับอันดับโลกมาอยู่ในกลุ่ม ๖๐๑-๘๐๐ ซึ่งเป็นลำดับที่เรายังคงไว้ได้จากเมื่อ ๒ ปีก่อน ทั้งนี้ ในปี ๒๕๖๖ มีจำนวนมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมส่งข้อมูลน้อยกว่าในปัจจุบันถึง ๕๐๐ แห่ง จึงสะท้อนให้เห็นถึงภารกิจที่ทางมหาวิทยาลัยจะต้องร่วมกันขับเคลื่อนเพื่อบรรลุเป้าหมายSDG๓ เข้มข้นต่อไป ซึ่งมีการแข่งขันมากขึ้นและท้าทายในระดับโลก

SDG3: การมีสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี	ปี 2023	ปี 2024	ปี 2025
ลำดับของมหาวิทยาลัย	601-800	1001+	601-800
ลำดับของมหาวิทยาลัยทั่วโลก	1218	1498	1788
คะแนน	51.5	40.1	53.8



เป้าหมายการพัฒนาที่ ๔: การศึกษาที่มีคุณภาพ

ลำดับที่ ๕ ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ลำดับที่ ๑๕ ของประเทศไทย

ในด้านการศึกษามีคุณภาพ (Quality Education) จากข้อมูลทั้งสองปีที่ผ่านมาแสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ยังอยู่ในลำดับที่ตามหลังอยู่ เนื่องจากคะแนนเฉลี่ยยังต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของสถาบันการศึกษาทั่วโลก อย่างไรก็ตาม ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยพยายามผลักดันกิจกรรมและโครงการเพื่อแสดงภาพผลลัพธ์ให้ชัดเจนต่อสาธารณชน สามารถก้าวขึ้นมาอยู่ในอันดับที่สูงที่สุดเท่าที่เคยได้รับการจัดอันดับเป้าหมายนี้ โดยมีคะแนนสูงถึง ๖๓.๓ สะท้อนถึงความพยายามร่วมมือกันทุกหน่วยงาน รวมถึงการทำความร่วมมือด้านการศึกษากับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศอย่างเป็นระบบ มุ่งการประสานงานที่เข้มแข็งเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ตลอดจนสามารถเป็นผู้นำของการพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศที่ดียิ่งกว่า

SDG4: การศึกษาที่มีคุณภาพ	ปี 2023	ปี 2024	ปี 2025
ลำดับของมหาวิทยาลัย	401-600	1001-1500	301-400
ลำดับของมหาวิทยาลัยทั่วโลก	1304	1681	1,975
คะแนน	51.2	43.2	63.3



เป้าหมายการพัฒนาที่ ๑๐: การลดความไม่เสมอภาค (นำส่งใหม่ในปีนี้)

ลำดับที่ ๑ ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ลำดับที่ ๙ ของประเทศไทย

ในปีนี้การส่งข้อมูลด้านSDG10 ซึ่งเป็นการเริ่มต้นการส่งข้อมูลในปีแรก แม้ว่าในระดับโลก มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาอยู่ในลำดับค่อนข้างต่ำ แต่เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันภายในประเทศไทยแล้วนั้น ผลคะแนนที่ปรากฏถือว่ายังสูงที่สุดในกลุ่ม โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา อยู่ใน ๑๐ อันดับแรกของประเทศที่มีการส่งเสริม SDG 10 และยังสามารถครองตำแหน่งอันดับ ๑ ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏในเป้าหมายนี้ได้สำเร็จ ด้วยการทำงานในภาพนโยบายอย่างชัดเจน ส่งผลให้เกิดกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ส่งเสริมการลดความไม่เสมอภาคทั้งภายในมหาวิทยาลัยและชุมชนท้องถิ่น

SDG10: การลดความไม่เสมอภาค	ปี 2023	ปี 2024	ปี 2025
ลำดับของมหาวิทยาลัย	-	-	801-1000
ลำดับของมหาวิทยาลัยทั่วโลก	-	-	1,261
คะแนน	-	-	35.7



เป้าหมายการพัฒนาที่ ๑๑: เมืองและชุมชนยั่งยืน

ลำดับที่ ๑ ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ลำดับที่ ๗ ของประเทศไทย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีความโดดเด่นด้าน SDG 11 แม้จะเพิ่งส่งข้อมูลเป็นปีที่สอง จากผลการจัดลำดับปรากฏว่าสามารถก้าวขึ้นมาเป็นอันดับ ๑ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และติด ๑ ใน ๑๐ ของประเทศ ทั้งนี้ยังอยู่ในกลุ่ม ๑๐๑-๒๐๐ ของโลก ด้วยคะแนนในปี ๒๕๖๘ นี้ ๑๐ % เป็นคะแนนจากการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมกับชุมชน โดยได้รับคะแนนเต็มจากบทบาทการสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรมเป็นหลัก ซึ่งมีคะแนนสูงสุดเมื่อเทียบกับทุก SDG ที่มหาวิทยาลัยเข้าร่วม แสดงให้เห็นว่า เป้าหมายนี้เป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี

SDG11: เมืองและชุมชนยั่งยืน	ปี 2023	ปี 2024	ปี 2025
ลำดับของมหาวิทยาลัย	-	301-400	101-200
ลำดับของมหาวิทยาลัยทั่วโลก	-	1026	1,154
คะแนน	-	60.5	71



เป้าหมายการพัฒนาที่ ๑๖: สันติภาพและสถาบันเข้มแข็ง

ลำดับที่ ๑ ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ลำดับที่ ๘ ของประเทศไทย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีความโดดเด่นใน SDG 16 ซึ่งเป็นเป้าหมายที่ทำคะแนนได้ยากเนื่องจากต้องทำความร่วมมือกับหน่วยงานระดับประเทศและระดับโลก แต่ทั้งนี้มหาวิทยาลัยสามารถขึ้นเป็นอันดับ ๑ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และติดอันดับ ๘ ของประเทศ ในปีนี้ ยังสามารถพัฒนาคะแนนและอันดับได้ดีกว่าทุกปีก่อนหน้านี้ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงศักยภาพและความพร้อมในการส่งเสริมด้านสันติภาพ ความยุติธรรม และสถาบันที่มีความเข้มแข็ง ชัดเจนอย่างต่อเนื่อง

SDG16: สันติภาพ และ สถาบันเข้มแข็ง	ปี 2023	ปี 2024	ปี 2025
ลำดับของมหาวิทยาลัย	401-600	401-600	301-400
ลำดับของมหาวิทยาลัยทั่วโลก	910	1086	1,265
คะแนน	54.2	56.2	59.9



เป้าหมายการพัฒนาที่ ๑๗: หุ่นส่วนเพื่อการพัฒนา

ลำดับที่ ๓ ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ลำดับที่ ๑๗ ของประเทศไทย

SDG 17 เป็นเป้าหมายที่มีความสำคัญเป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นเป้าหมายเดียวที่จำเป็นต้องส่งข้อมูลเพื่อรับการเข้าร่วมการจัดอันดับระดับโลก แม้ว่าในปี ๒๕๖๖ เป้าหมาย SDG17 เป็นหนึ่งในเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งพอสมควร แต่ทั้งนี้ ในการจัดอันดับเป้าหมายหุ้นส่วนความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน มีจำนวนมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมการจัดอันดับน้อยกว่าในปัจจุบันถึง ๘๐๐ แห่ง ซึ่งอาจเป็นเพราะเหตุนี้ทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีคะแนนเพิ่มขึ้น และติดอันดับ ๒๐ อันดับแรกของประเทศไทย รวมทั้งอยู่ในลำดับที่ ๒ ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในการทำงานเป้าหมายนี้ จึงมีความเสี่ยงพอสมควรในการทำงานเพื่อค้นหาเครือข่ายความร่วมมือในระดับโลกที่มีความต้องการพัฒนาที่ยั่งยืนในทิศทางเดียวกัน

SDG17: หุ่นส่วนเพื่อการพัฒนา	ปี 2023	ปี 2024	ปี 2025
ลำดับของมหาวิทยาลัย	201-300	801-1000	401-600
ลำดับของมหาวิทยาลัยทั่วโลก	1625	2031	2,389
คะแนน	79.4	59.1	73.6



ภาพที่ ๑ การทำความร่วมมือ MOU ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กับ Mindanao State University-Iligan Institute of Technology (MSU-IIT) ประเทศฟิลิปปินส์
ด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs การวิจัย การศึกษา วิทยาศาสตร์ และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา
เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๘



ภาพที่ ๒ มหาวิทยาลัยสนับสนุนทุนให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิจัยและนวัตกรรมสร้างสรรค์
จากผลลัพธ์ของโครงการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นเพื่อความยั่งยืน SDGs ณ ประเทศฮังการี
และโครงการพัฒนานักศึกษา Start Up ณ ประเทศฟิลิปปินส์
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๑ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. ผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กล่าวโดยสรุปได้ว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด หน่วยการวัด และเป้าหมาย โดยผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ที่ได้กำหนดตัวชี้วัดทั้งหมด ๕๔ ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาภาพรวมการประเมินตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๔๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๖๓ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายมีจำนวน ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๙๖ และตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย มีจำนวน ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗.๔๑ มีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ๔ ตัวชี้วัด

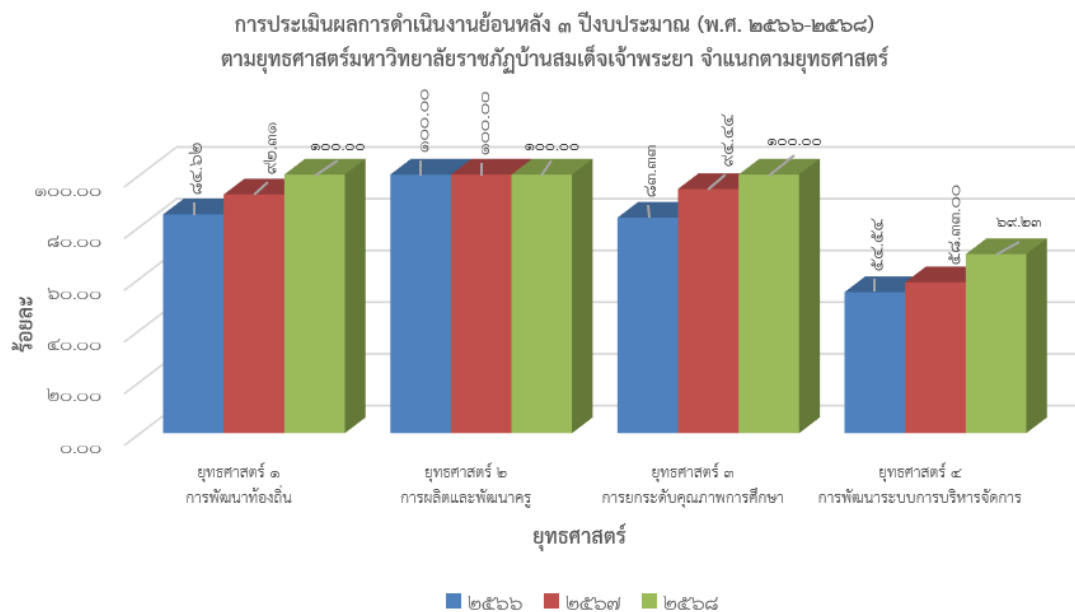
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ จำนวน ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ๑) ตัวชี้วัดที่ ๔.๗ ระดับคะแนนตามเกณฑ์การประเมินศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ เพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์ด้านระบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย (เป้าหมาย ระดับ ๓ ดำเนินการได้ระดับ ๒)
- ๒) ตัวชี้วัดที่ ๔.๘ ร้อยละของบุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับการ Reskill/Upskill/New Skill ไม่น้อยกว่า ๕๐ ชั่วโมงต่อปี (เป้าหมายร้อยละ ๘๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๖๙.๑๓)
- ๓) ตัวชี้วัดที่ ๔.๑๒ จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นด้วยการทำผลงานประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม (เป้าหมาย ร้อยละ ๑ ดำเนินการได้ร้อยละ ๐)
- ๔) ตัวชี้วัดที่ ๔.๑๓ จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ (เป้าหมายจำนวน ๔ คน ดำเนินการได้จำนวน ๓ คน)

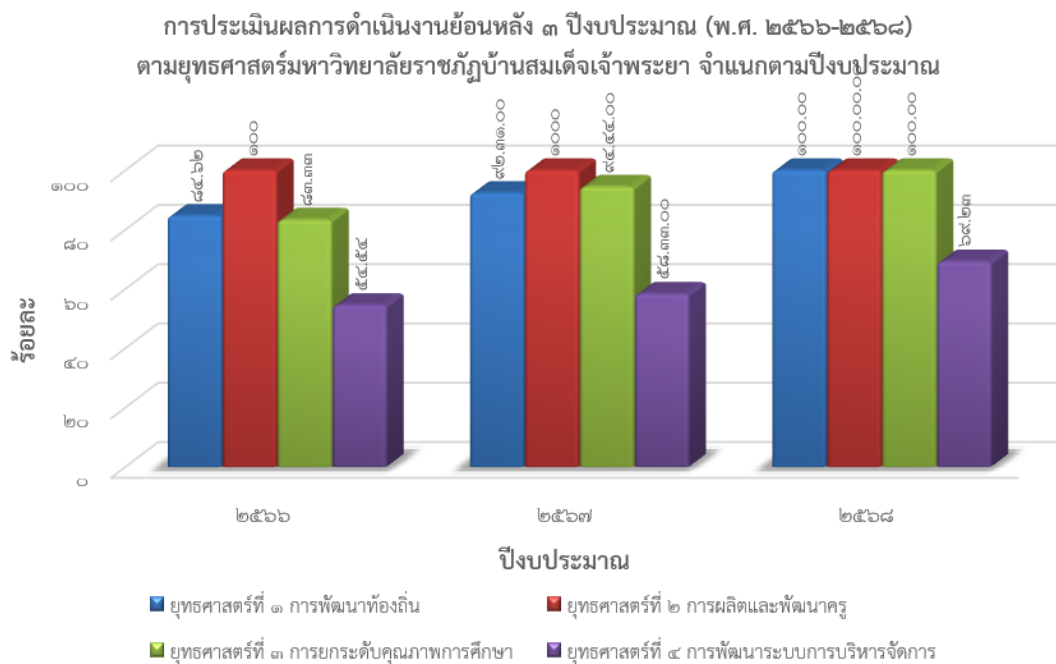
ตารางที่ ๒๑ การประเมินผลการดำเนินงานย้อนหลัง ๓ ปีงบประมาณ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๘)
ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกตามยุทธศาสตร์
และปีงบประมาณ

ยุทธศาสตร์	ประจำปีงบประมาณ								
	๒๕๖๖			๒๕๖๗			๒๕๖๘		
	จำนวน ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดที่มีผล การประเมิน เป็นไปตามเป้าหมาย		จำนวน ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดที่มีผล การประเมิน เป็นไปตามเป้าหมาย		จำนวน ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดที่มีผล การประเมิน เป็นไปตามเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๑๓	๑๑	๘๔.๖๒	๑๓	๑๒	๙๒.๓๑	๑๕	๑๕	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๘	๘	๑๐๐.๐๐	๘	๘	๑๐๐.๐๐	๗	๘	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพ การศึกษา	๑๘	๑๕	๘๓.๓๓	๑๘	๑๗	๙๔.๔๔	๑๗	๑๘	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการ บริหารจัดการ	๑๑	๖	๕๔.๕๔	๑๒	๗	๕๘.๓๓	๑๓	๙	๖๙.๒๓
รวม	๕๐	๔๐	๘๐.๐๐	๕๑	๔๔	๘๖.๒๗	๕๔	๕๐	๙๒.๕๙

จากตารางที่ ๒๑ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานย้อนหลัง ๓ ปีงบประมาณ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๘) ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกตามยุทธศาสตร์ เมื่อพิจารณาภาพรวมการประเมินจากตัวชี้วัด พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายทั้งหมดจำนวน ๔๐ ตัวชี้วัด จากจำนวนตัวชี้วัดทั้งสิ้น ๕๐ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายทั้งหมดจำนวน ๔๔ ตัวชี้วัด จากจำนวนตัวชี้วัดทั้งสิ้น ๕๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๒๗ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายทั้งหมดจำนวน ๕๐ ตัวชี้วัด จากจำนวนตัวชี้วัดทั้งสิ้น ๕๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๕๙ ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดใหม่และเกณฑ์การประเมินใหม่เป็นไปตามบริบททำให้ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดมีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายเพิ่มขึ้น ซึ่งปรากฏผลดังนี้



แผนภูมิที่ ๕ ร้อยละผลการประเมินผลการดำเนินงานย้อนหลัง ๓ ปีงบประมาณ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๘)
ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกตามยุทธศาสตร์



แผนภูมิที่ ๖ ร้อยละผลการประเมินผลการดำเนินงานย้อนหลัง ๓ ปีงบประมาณ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๘)
ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกตามปีงบประมาณ

ตารางที่ ๒๒ สรุปรวมผลการเบิกจ่ายงบประมาณหน่วยงานตามหน่วยงานและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

หน่วยงาน	งบประมาณแผ่นดิน			เงินรายได้			รวมทั้งสิ้น		
	อนุมัติงวด+/- โอน เปลี่ยนแปลง	เบิกจ่าย	ร้อยละ เบิกจ่าย	อนุมัติงวด+/- โอน เปลี่ยนแปลง	เบิกจ่าย	ร้อยละ เบิกจ่าย	อนุมัติงวด+/- โอน เปลี่ยนแปลง	เบิกจ่าย	ร้อยละ เบิกจ่าย
สำนักงานอธิการบดี	๕๐๗,๓๑๒,๗๓๐.๔๔	๔,๘๘๙,๒๐๔,๓๓๔.๓๐	๙๖.๔๓	๑๒๙,๐๖๘,๑๐๙.๐๐	๓๔,๗๙๘,๘๓๖.๐๒	๒๖.๙๖	๖๓๖,๓๘๐,๘๓๙.๔๔	๕,๔๑๒,๑๔๓,๕๑๘.๑๘	๘๕.๐๕
สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	-	-	-	๒,๑๙๔,๒๐๐.๐๐	๑,๘๑๐,๘๘๑.๑๗	๘๖.๕๓	๒,๑๙๔,๒๐๐.๐๐	๑,๘๑๐,๘๘๑.๑๗	๘๒.๕๓
สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	๗,๔๔๕,๐๐๐.๐๐	๓,๒๔๔,๙๒๗.๔๐	๔๓.๕๙	๒๐๒,๑๐๐.๐๐	๑๙๙,๙๐๐.๐๐	๙๙.๙๑	๗,๖๔๗,๑๐๐.๐๐	๓,๖๔๔,๘๒๗.๔๐	๙๙.๙๗
สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม	๔๐๐,๐๐๐.๐๐	๓๙๙,๙๙๘.๙๖	๑๐๐.๐๐	๒๑๐,๕๐๐.๐๐	๒๑๐,๑๐๐.๐๐	๙๙.๘๑	๖๑๐,๕๐๐.๐๐	๖๑๐,๐๙๘.๙๖	๙๙.๙๓
สถาบันวิจัยและ พัฒนา	๕๒๐,๑๐๐.๐๐	๕๒๐,๐๑๐.๐๐	๙๙.๙๘	๗,๙๒๙,๐๗๐.๕๐	๗,๗๗๖,๘๖๔.๑๓	๙๘.๐๘	๘,๔๔๙,๑๗๐.๕๐	๘,๒๙๖,๘๗๔.๑๓	๙๘.๒๐
คณะครูศาสตร์	๖,๓๖๖,๑๑๖.๐๐	๖,๐๙๔,๕๓๕.๖๒	๙๕.๗๓	๖,๓๓๐,๖๕๑.๙๐	๖,๔๗๔,๐๐๕.๔๘	๙๖.๑๙	๑๓,๖๙๖,๗๖๗.๙๐	๑๒,๕๖๘,๕๔๑.๑๐	๙๙.๐๔
คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	๒,๓๖๔,๔๐๐.๐๐	๑,๖๙๘,๗๙๑.๙๕	๗๑.๘๕	๔,๘๒๑,๔๓๘.๙๐	๔,๕๖๔,๗๙๒.๔๘	๙๔.๖๘	๗,๑๘๖,๒๐๖.๘๐	๖,๙๖๓,๓๓๓.๕๘	๙๖.๔๒
คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	๒๖,๒๗๙,๗๒๙.๐๐	๒๐,๔๔๖,๐๓๐.๘๙	๗๗.๘๔	๑๕,๑๗๐,๙๙๔.๗๐	๑๔,๗๐๐,๖๘๐.๒๐	๙๖.๙๐	๔๑,๔๕๐,๗๒๓.๗๐	๔๐,๙๖๑,๑๔๐.๐๙	๙๘.๘๒
คณะวิทยาการจัดการ	๘,๓๒๗,๑๑๕.๐๐	๖,๗๔๐,๗๒๕.๗๘	๘๐.๙๕	๗,๗๖๕,๓๘๑.๖๐	๗,๓๓๖,๘๒๖.๕๗	๙๕.๒๕	๑๖,๐๙๒,๔๙๖.๖๐	๑๕,๗๒๓,๕๕๑.๑๓	๙๗.๗๑
โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๙,๑๒๐,๘๐๐.๐๐	๘,๖๓๓,๗๒๘.๕๕	๙๔.๖๖	๓,๘๘๐,๔๐๐.๐๐	๓,๓๒๕,๕๖๗.๓๕	๘๕.๗๐	๑๓,๐๐๑,๒๐๐.๐๐	๑๑,๙๕๙,๒๙๕.๙๐	๙๒.๙๙
สำนักคอมพิวเตอร์	๒,๓๒๐,๗๔๕.๐๐	๒,๓๒๐,๗๔๔.๑๐	๑๐๐.๐๐	๘,๘๕๗,๗๘๐.๐๐	๕,๑๑๐,๓๓๕.๗๐	๕๗.๖๙	๑๑,๑๗๗,๕๒๕.๐๐	๗,๘๕๑,๐๗๙.๘๐	๖๖.๔๘
สำนักบริหารกิจการ นักศึกษา	๑,๗๙๖,๒๐๐.๐๐	๑,๗๙๖,๑๙๙.๐๕	๑๐๐.๐๐	๔,๑๘๑,๔๐๐.๐๐	๔,๐๔๐,๙๘๘.๒๖	๙๖.๖๔	๕,๙๗๗,๖๐๐.๐๐	๕,๘๙๑,๐๖๗.๓๑	๙๗.๖๕
สำนักวิเทศสัมพันธ์ และเครือข่ายอาเซียน	๘,๓๖๖,๕๐๐.๐๐	๑,๒๘๘,๐๐๐.๐๐	๑๕.๔๙	๓,๕๕๗,๓๔๒.๐๐	๑,๗๒๐,๘๐๐.๐๐	๔๘.๔๔	๑๑,๘๖๓,๘๔๒.๐๐	๑๐,๐๑๑,๘๖๗.๓๑	๘๔.๕๗
บัณฑิตวิทยาลัย	๓๙๖,๘๐๐.๐๐	๓๙๖,๘๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๔๕,๐๕๗,๗๐๐.๐๐	๒๐,๓๖๓,๐๐๖.๒๖	๔๕.๑๙	๔๕,๕๕๕,๕๐๐.๐๐	๒๐,๗๕๙,๘๐๖.๒๖	๔๕.๖๗
ศูนย์การศึกษาอยู่ทอง ทวารวดี	๔๐๐,๐๐๐.๐๐	๔๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๖๕,๔๔๖,๘๐๐.๐๐	๕,๕๕๘,๓๙๔.๕๔	๘.๔๙	๖๕,๘๙๓,๒๐๐.๐๐	๕,๙๕๘,๓๙๔.๕๔	๙.๐๕
หน่วยตรวจสอบภายใน	-	-	-	๕๘๖,๘๓๐.๐๐	๔๕๐,๗๖๕.๐๐	๗๖.๘๑	๕๘๖,๘๓๐.๐๐	๔๕๐,๗๖๕.๐๐	๗๖.๘๑

หน่วยงาน	งบประมาณแผ่นดิน			เงินรายได้			รวมทั้งสิ้น		
	อนุมัติงวด+/- โอน เปลี่ยนแปลง	เบิกจ่าย	ร้อยละ เบิกจ่าย	อนุมัติงวด+/- โอน เปลี่ยนแปลง	เบิกจ่าย	ร้อยละ เบิกจ่าย	อนุมัติงวด+/- โอน เปลี่ยนแปลง	เบิกจ่าย	ร้อยละ เบิกจ่าย
สำนักประชาสัมพันธ์ และสารสนเทศ	๔๐๐,๐๐๐.๐๐	๔๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๓๓๓,๑๔๘.๐๐	๒๙๖,๔๓๘.๐๐	๘๙.๕๒	๗๓๑,๑๔๘.๐๐	๖๙๖,๔๓๘.๐๐	๙๕.๒๕
วิทยาลัยการดนตรี	๑,๖๔๘,๙๐๐.๐๐	๑,๖๔๘,๔๒๔.๕๐	๙๙.๙๗	๓,๖๙๗,๓๑๗.๕๐	๓,๕๐๓,๔๕๖.๔๑	๙๔.๗๖	๕,๓๔๖,๒๑๗.๕๐	๕,๑๕๑,๘๘๐.๙๑	๙๖.๓๖
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	-	-	-	๗,๕๖๑,๓๐๐.๐๐	๔,๙๘๔,๙๖๖.๕๐	๖๕.๙๓	๗,๕๖๑,๓๐๐.๐๐	๔,๙๘๔,๙๖๖.๕๐	๖๕.๙๓
คณะวิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยี	๑๑,๐๕๑,๗๖๔.๕๖	๒,๖๔๖,๗๖๙.๔๐	๒๓.๙๕	๑,๘๒๕,๖๘๙.๕๐	๑,๗๓๕,๓๑๘.๐๐	๙๕.๐๕	๑๒,๘๗๗,๔๕๔.๐๖	๑๒,๗๘๗,๐๕๑.๙๖	๙๙.๓๐
อุตสาหกรรม	๕๙๔,๔๖๖,๙๐๐.๐๐	๕๔๗,๘๙๐,๐๒๐.๕๐	๙๒.๑๖	๔๓๘,๙๑๘,๕๒๒.๐๐	๒๒๔,๓๘๓,๖๙๖.๔๗	๕๑.๑๒	๑,๐๓๓,๓๘๕,๔๒๒.๐๐	๘๑๗,๔๗๓,๘๔๗.๑๗	๗๙.๑๑
รวม									

หน่วยนับ:บาท

จากตารางที่ ๒๒ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินจำนวนทั้งสิ้น ๕๔๗,๘๙๐,๐๒๐.๕๐ บาท จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๕๙๔,๔๖๖,๙๐๐.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๑๖ โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินสูงสุด คือ สำนักวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี และเครือข่ายอาชีวศึกษามีผลการเบิกจ่ายเงินรายได้จำนวน ๒๒๔,๓๘๓,๖๙๖.๔๗ บาท จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๔๓๘,๙๑๘,๕๒๒.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๑๒ โดยมีผลการเบิกจ่ายเงินรายได้สูงสุด คือ ศูนย์การศึกษาทอของทวราวดีมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณได้ร้อยละ ๙๕.๐๕ และผลการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวมจำนวนทั้งสิ้น ๘๑๗,๔๗๓,๘๔๗.๑๗ บาท จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๑,๐๓๓,๓๘๕,๔๒๒.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๑๑ โดยมีผลการเบิกจ่ายภาพรวมงบประมาณสูงสุด คือ ศูนย์การศึกษาทอของทวราวดีมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณร้อยละ ๙๐.๕

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็น ดังนี้

๑. การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีผลลัพธ์เชิงปริมาณสูงกว่าค่าเป้าหมายอย่างมีนัยสำคัญ แต่ยังมีตัวชี้วัดอีก ๔ ตัวที่ผลการประเมินพบว่า ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่มีส่วนสัมพันธ์กับ ภาพลักษณ์และศักยภาพของมหาวิทยาลัย (๑. ตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ ๒. ผลงานวิชาการรับใช้ ท้องถิ่นและสังคม ๓. การพัฒนาทักษะของบุคลากรให้เหมาะสม และ ๔. ระดับคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน ศูนย์ข่าวข้อมูลข่าวสารของทางราชการฯ)

๒. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับปรุงตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับกรอบการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ยิ่งขึ้น มีตัวชี้วัดด้านผลลัพธ์และผลกระทบที่เน้นการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพและความยั่งยืน (เช่น อัตราการอยู่รอด ของธุรกิจในการต่อยอดของผู้ประกอบการในพื้นที่ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่เกิดจากนวัตกรรมที่หลากหลาย) รวมถึง ปรับค่าเป้าหมายความสำเร็จเชิงปริมาณของตัวชี้วัดบางตัว ให้ท้าทายยิ่งขึ้น จะทำให้มหาวิทยาลัยพัฒนาได้เร็วขึ้น

๓. การเบิกจ่ายงบประมาณ โดยภาพรวมระดับมหาวิทยาลัย การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ถือว่ามีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ (เบิกจ่ายร้อยละ ๙๒.๑๖) แต่ในส่วนงบประมาณเงินรายได้ ยังไม่มี ประสิทธิภาพเท่าที่ควร (เบิกจ่ายร้อยละ ๕๑.๑๒)

๔. แม้ว่าการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินโดยรวมจะมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ก็ตาม แต่ในระดับ หน่วยงานและโครงการ พบว่า บางหน่วยงานยังมีอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในระดับต่ำ ได้แก่ สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน (เบิกจ่ายร้อยละ ๑๕.๔๙) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม (เบิกจ่ายร้อยละ ๒๓.๙๕) และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (เบิกจ่ายร้อยละ ๔๓.๕๙) ระดับโครงการในยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา ได้แก่ โครงการพัฒนา มหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้สำหรับประชาชน (เบิกจ่ายร้อยละ ๕.๙๑) โครงการพัฒนาศักยภาพการวิจัย ในการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาที่ยั่งยืน (เบิกจ่ายร้อยละ ๓๙.๒๖) มหาวิทยาลัย ควรพิจารณาวิเคราะห์หาสาเหตุ/ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณดังกล่าว เพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไป

๕. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาและส่งเสริมการทำงานโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์ (AI) ให้มากขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินงาน ถูกต้องรวดเร็วขึ้น ทั้งนี้รวมถึงการพัฒนาทักษะดิจิทัลและ AI ของบุคลากร และส่งเสริมให้บุคลากรใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลและ AI ปฏิบัติงาน ควบคู่ไปด้วย

๖. การประเมินความสำเร็จของงานบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยควรมีการประเมินผลกระทบ ทางสังคม (Social Impact Assessment) อย่างจริงจัง เพื่อให้สามารถประเมินการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับ ชุมชนในมิติต่างๆได้อย่างเป็นรูปธรรมและน่าเชื่อถือมากขึ้น

๗. มหาวิทยาลัยควรสื่อสารยุทธศาสตร์และผลการดำเนินงานในแต่ละปีให้บุคลากรภายในและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ที่จำเป็น) ได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอเพื่อสร้างความเข้าใจและการมีส่วนร่วมในการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ไปสู่เป้าหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

๘. ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก Time higher Impact Ranking (THE Ranking) ประจำปี ๒๐๒๕ พบว่า โดยภาพรวม มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับดีขึ้น เมื่อเทียบกับผลการจัดอันดับย้อนหลัง ๓ ปี และ เมื่อพิจารณาผลประเมินการขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ ๗ ด้าน พบว่า มีคะแนน ผลการประเมินดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะ SDG1: ขจัดความยากจน และ SDG4: การศึกษา ที่มีคุณภาพ ซึ่งดีขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ แสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยประสบความสำเร็จ สามารถขับเคลื่อน การพัฒนาที่ยั่งยืนในด้านที่เป็นเป้าหมายอย่างต่อเนื่องและได้ผลดีขึ้นตามลำดับ

ผลการประเมินส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้เก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม – ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยแบ่งรายละเอียดออกเป็น ๔ ส่วน ดังต่อไปนี้

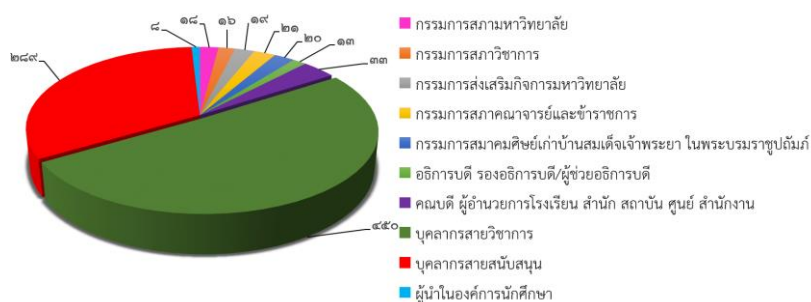
๒.๑ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๒๓ – ๒๔

ตารางที่ ๒๓ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวนคนทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	๒๒	๑๘	๘๑.๘๒
๒. กรรมการสภาวิชาการ	๑๘	๑๖	๘๘.๘๙
๓. กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	๒๓	๑๙	๘๒.๖๑
๔. กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ	๒๑	๒๑	๑๐๐.๐๐
๕. กรรมการสมาคมศิษย์เก่าบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในพระบรมราชูปถัมภ์	๒๕	๒๐	๘๐.๐๐
๖. อธิการบดี รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี	๑๕	๑๓	๘๖.๖๗
๗. คณบดี ผู้อำนวยการโรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน	๓๓	๓๓	๑๐๐.๐๐
๘. บุคลากรสายวิชาการ	๕๕๖	๔๕๐	๘๐.๙๔
๙. บุคลากรสายสนับสนุน	๓๔๖	๒๘๙	๘๓.๕๓
๑๐. ผู้นำในองค์กรนักศึกษา	๘	๘	๑๐๐.๐๐
รวม	๑,๐๖๗	๘๘๗	๘๓.๑๓

จากตารางที่ ๒๓ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๘๘๗ คน จากจำนวนทั้งหมด ๑,๐๖๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๑๓ โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นบุคลากรสายวิชาการ รองลงมาเป็นบุคลากรสายสนับสนุน สามารถแสดงได้ ดังแผนภูมิที่ ๗

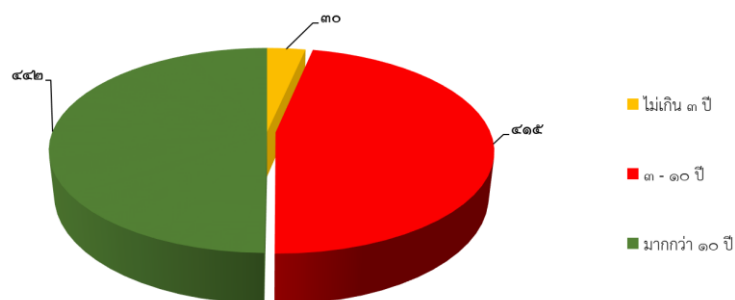


แผนภูมิที่ ๗ สถานภาพผู้ประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตารางที่ ๒๔ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยา		จำนวนคนที่ตอบ แบบสอบถาม	ร้อยละ
๑.	ไม่เกิน ๓ ปี	๓๐	๓.๓๘
๒.	๓ - ๑๐ ปี	๔๑๕	๔๖.๗๙
๓.	มากกว่า ๑๐ ปี	๔๔๒	๔๙.๘๓
รวม		๘๘๗	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๒๔ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๘๘๗ คน จากจำนวนทั้งหมด ๑,๐๖๗ คน โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มากกว่า ๑๐ ปี มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ๓ - ๑๐ ปี และ ไม่เกิน ๓ ปี ตามลำดับ สามารถแสดงได้
ดังแผนภูมิที่ ๘



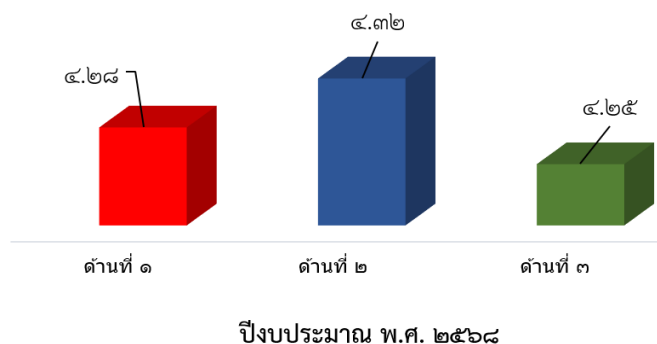
แผนภูมิที่ ๘ สถานภาพผู้ประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาจำแนก
ตามประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผลการประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๒๕ - ๒๘

ตารางที่ ๒๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

การบริหารงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
ด้านที่ ๑ การบริหารงานเชิงระบบ	๔.๒๘	๐.๗๘	มาก
ด้านที่ ๒ การบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	๔.๓๒	๐.๗๖	มาก
ด้านที่ ๓ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๔.๒๕	๐.๘๓	มาก
รวม	๔.๒๙	๐.๗๘	มาก

จากตารางที่ ๒๕ ผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ สามารถแสดงได้ ดังแผนภูมิที่ ๙



แผนภูมิที่ ๙ การประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตารางที่ ๒๖ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
บ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานเชิงระบบ

การบริหารงานเชิงระบบ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
ด้านที่ ๑ บริบท			
๑. บริหารงานที่สอดคล้องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เทคโนโลยี และนวัตกรรม	๔.๓๙	๐.๖๘	มาก
๒. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ที่เป็นส่วนได้ส่วนเสีย ของมหาวิทยาลัย	๔.๓๑	๐.๗๖	มาก
๓. มุ่งสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภายนอกแบบเชิงรุก อย่างเป็นรูปธรรม	๔.๔๐	๐.๖๙	มาก
๔. สร้างเครือข่ายที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายผู้ใช้บริการที่หลากหลาย	๔.๓๖	๐.๗๒	มาก
๕. บริหารงานโดยคำนึงถึงการสร้างประโยชน์ให้สังคมตามบริบท ของสถาบันการศึกษาเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	๔.๓๕	๐.๗๔	มาก
รวมด้านที่ ๑	๔.๓๖	๐.๗๒	มาก
ด้านที่ ๒ ทรัพยากร			
๖. ประเมินความต้องการจำเป็นในการใช้ทรัพยากรอย่างเป็นระบบ	๔.๒๖	๐.๗๗	มาก
๗. วางแผนงานการจัดการทรัพยากร อย่างเหมาะสม	๔.๒๔	๐.๘๑	มาก
๘. แสวงหาทรัพยากรเพื่อการดำเนินการอย่างเพียงพอ	๔.๒๐	๐.๘๔	มาก
๙. จัดการด้านทรัพยากรให้เพียงพอ พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	๔.๑๙	๐.๘๔	มาก
รวมด้านที่ ๒	๔.๒๒	๐.๘๒	มาก
ด้านที่ ๓ กระบวนการ			
๑๐. สร้างบรรยากาศให้บุคลากรมีความรัก ศรัทธา และ ความผูกพันต่อองค์กร	๔.๒๑	๐.๘๖	มาก
๑๑. สื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบอย่างรวดเร็ว และครอบคลุม	๔.๓๑	๐.๗๘	มาก
๑๒. จัดองค์การเพื่อดำเนินงานด้านทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๒๕	๐.๗๙	มาก
๑๓. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้บุคลากรมีสมรรถนะในหน้าที่รับผิดชอบ	๔.๓๐	๐.๗๘	มาก
รวมด้านที่ ๓	๔.๒๖	๐.๘๐	มาก
ด้านที่ ๔ ผลผลิต			
๑๔. ผู้สำเร็จการศึกษามีศักยภาพสอดคล้องกับความต้องการ ของตลาดแรงงาน	๔.๒๙	๐.๗๕	มาก
๑๕. ศิษย์เก่ามีชื่อเสียง	๔.๓๑	๐.๗๑	มาก
๑๖. ศิษย์เก่ามีความรัก ความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย	๔.๒๓	๐.๗๘	มาก
๑๗. มหาวิทยาลัยได้รับการยกย่องในประเทศ	๔.๒๘	๐.๗๗	มาก
๑๘. มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับระหว่างประเทศ	๔.๑๗	๐.๘๒	มาก

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

การบริหารงานเชิงระบบ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
รวมด้านที่ ๔	๔.๒๕	๐.๗๗	มาก
รวมทุกด้าน	๔.๒๘	๐.๗๘	มาก

จากตารางที่ ๒๖ พบว่า การบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานเชิงระบบ โดยรวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบท มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านกระบวนการ และ ด้านผลผลิต ตามลำดับ

ตารางที่ ๒๗ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

การบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านที่ ๑ การผลิตบัณฑิต			
๑. ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรทั้งหลักสูตรเดี่ยว หลักสูตรสหสาขาวิชา และหลักสูตรร่วมกันระหว่างประเทศเพื่อสร้างบัณฑิตให้เป็นพลเมืองโลก (Global Citizen)	๔.๒๕	๐.๗๗	มาก
๒. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคม มีจิตสาธารณะ มีภาวะผู้นำ	๔.๒๙	๐.๗๔	มาก
๓. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะทางวิชาชีพ มีความคิดสร้างสรรค์ และพร้อมเรียนรู้ตลอดชีวิต	๔.๓๒	๐.๗๓	มาก
รวมด้านที่ ๑	๔.๒๙	๐.๗๕	มาก
ด้านที่ ๒ การวิจัย			
๔. สนับสนุนส่งเสริมการสร้างสรรคงานวิจัยและนวัตกรรมที่ช่วยขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	๔.๓๓	๐.๗๗	มาก
๕. ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อต่อยอดสู่การสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์	๔.๒๙	๐.๗๘	มาก
๖. ส่งเสริมการประยุกต์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับความมั่นคงของเศรษฐกิจฐานรากและสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน	๔.๓๑	๐.๗๗	มาก
รวมด้านที่ ๒	๔.๓๑	๐.๗๗	มาก
ด้านที่ ๓ การบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่น			
๗. ส่งเสริมความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นทั้งในและต่างประเทศ	๔.๓๘	๐.๗๓	มาก
๘. ส่งเสริมการสร้างสถาบันการศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้เชิงธุรกิจหรือการเป็นผู้ประกอบการ	๔.๓๔	๐.๗๕	มาก

การบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๙. ส่งเสริมการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่น สังคม และประเทศ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	๔.๔๐	๐.๗๓	มาก
รวมด้านที่ ๓	๔.๓๗	๐.๗๓	มาก
ด้านที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			
๑๐. ส่งเสริมพัฒนาให้เป็นศูนย์กลางแห่งการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนานาชาติ	๔.๓๗	๐.๗๔	มาก
๑๑. ส่งเสริมการอนุรักษ์ สืบสาน และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมอย่างสร้างสรรค์เป็นรูปธรรมและยั่งยืน	๔.๓๙	๐.๗๓	มาก
๑๒. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมอนุรักษ์ สืบสาน และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมอย่างสร้างสรรค์ร่วมกับชุมชนท้องถิ่นสังคมและประเทศชาติ	๔.๔๒	๐.๗๒	มาก
รวมด้านที่ ๔	๔.๔๐	๐.๗๓	มาก
ด้านที่ ๕ การบริหารจัดการ			
๑๓. ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพคุณธรรม	๔.๒๘	๐.๗๕	มาก
๑๔. ส่งเสริมบุคลากรในสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน	๔.๒๙	๐.๗๕	มาก
๑๕. ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพพร้อมกับการสร้างสุขภาวะที่ดี และสมดุลชีวิตการทำงาน (Work - life balance)	๔.๒๖	๐.๗๙	มาก
๑๖. ส่งเสริมการพัฒนาระบบการทำงานที่ทันสมัยและลดภาระต่อบุคลากร องค์กร สังคม และสิ่งแวดล้อม	๔.๒๔	๐.๘๐	มาก
๑๗. ส่งเสริมการสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพเป็นประโยชน์ต่อสังคม	๔.๒๗	๐.๗๖	มาก
๑๘. ส่งเสริมการสร้างสถาบันการศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ทางธุรกิจร่วมกัน	๔.๒๗	๐.๗๔	มาก
รวมด้านที่ ๕	๔.๓๒	๐.๗๖	มาก
รวมทุกด้าน	๔.๒๗	๐.๗๗	มาก

จากตารางที่ ๒๗ พบว่า ผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่น และด้านการบริหารจัดการ ตามลำดับ

ตารางที่ ๒๘ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
บ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. หลักประสิทธิผล : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และ ใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า	๔.๒๗	๐.๘๐	มาก
๒. หลักประสิทธิภาพ : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุด ต่อการบริหารมหาวิทยาลัย	๔.๒๘	๐.๗๖	มาก
๓. หลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับ ความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด	๔.๒๕	๐.๗๗	มาก
๔. หลักการรับผิดชอบต่อสังคม : มีความรับผิดชอบต่อสังคมในการปฏิบัติหน้าที่ ตามเป้าหมายที่กำหนดโดยสำนักในความรับผิดชอบต่อ สาธารณะ	๔.๓๐	๐.๗๖	มาก
๕. หลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจนและตรวจสอบได้	๔.๒๓	๐.๘๖	มาก
๖. หลักการมีส่วนร่วมและมุ่งฉันทามติ : บริหารงานโดยเปิด โอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลงเพื่อการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัย	๔.๒๓	๐.๘๗	มาก
๗. หลักการกระจายอำนาจ : มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงาน ต่าง ๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ดีให้แก่ มหาวิทยาลัย	๔.๒๓	๐.๘๗	มาก
๘. หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพ ของผู้เกี่ยวข้อง	๔.๒๒	๐.๘๙	มาก
๙. หลักความเสมอภาค : บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียม ในการปฏิบัติงานและการให้บริการ	๔.๒๔	๐.๘๘	มาก
๑๐. หลักคุณธรรมจริยธรรม : บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีการกำกับติดตามและป้องกันการทุจริตของบุคลากรทุกระดับ	๔.๒๕	๐.๘๖	มาก
รวม	๔.๒๕	๐.๘๓	มาก

จากตารางที่ ๒๘ พบว่า การบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
หลักการรับผิดชอบต่อสังคม : มีความรับผิดชอบต่อสังคมในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนดโดยสำนัก
ในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ หลักประสิทธิภาพ : บริหารจัดการอย่าง

เหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย และหลักประสิทธิผล : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

๑. มหาวิทยาลัยควรนำจุดแข็ง (Strengths) ไปพัฒนามหาวิทยาลัยด้านใด และพัฒนาอย่างไร

๑.๑ การปฏิรูประบบการศึกษาให้มีความยืดหยุ่นด้วยธนาคารหน่วยกิต เพื่อรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียนทุกช่วงวัย

๑.๒ การพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพแบบสหวิทยาการที่เน้นการ Upskill/Reskill/Newskill โดยร่วมมือกับองค์กรชั้นนำทางวิชาชีพ

๑.๓ การจัดตั้งศูนย์วิจัยและนวัตกรรมสหวิทยาการที่มุ่งเน้นการสร้างผลกระทบต่อสังคมอย่างเป็นรูปธรรม

๑.๔ เปิดหลักสูตรใหม่ที่ตอบโจทย์เศรษฐกิจดิจิทัล เช่น การสร้างคอนเทนต์ (Content Creation) และการค้า E-Commerce

๑.๕ การปรับปรุงหลักสูตรสังคมศาสตร์ให้ทันสมัยทั้งโครงสร้างหลักสูตร รูปแบบ โดยเน้นการประยุกต์ใช้จริงในด้านการเรียนการสอนและการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ นโยบายสาธารณะและธรรมาภิบาลยุคดิจิทัล

๑.๖ การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายทั้งในประเทศ ต่างประเทศ และศิษย์เก่า

๒. มหาวิทยาลัยควรแก้ไขจุดอ่อน (Weaknesses) และอุปสรรค (Threats) ในเรื่องใดและอย่างไร เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย

๒.๑ ปฏิรูปการปฏิบัติงานภายในด้วยคู่มือปฏิบัติงาน (SOPs) และเร่งรัดการพัฒนบุคลากรด้วยแผน HRD ระยะยาว

๒.๒ ทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรเดิม (โดยเฉพาะภาคพิเศษ) ให้เน้นภาคปฏิบัติ พร้อมทำการตลาดเชิงรุกเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการรับนักศึกษา

๒.๓ สร้างระบบสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล

๒.๔ แสวงหารายได้จากการบริการวิชาการ การวิจัย และด้านอื่น ๆ

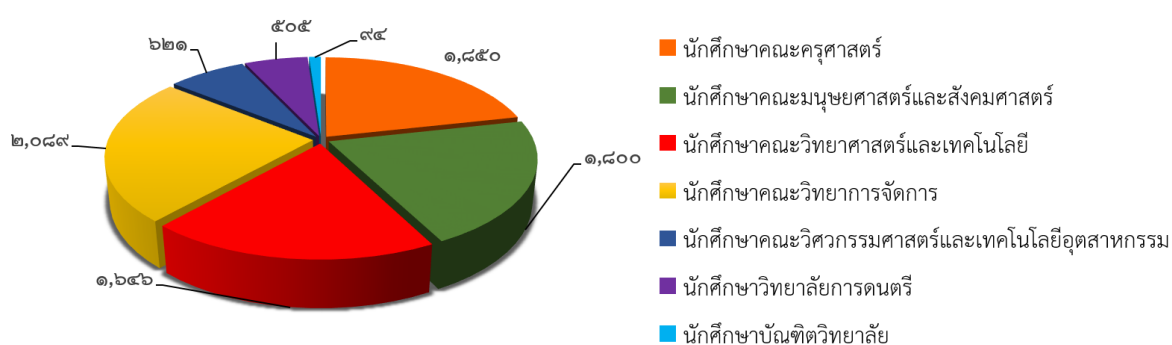
๒.๒ การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๒๙ - ๓๘

ตารางที่ ๒๙ จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน

สถานภาพ	จำนวนคนทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. นักศึกษาคณะครุศาสตร์	๒,๒๒๐	๑,๘๕๐	๘๓.๓๓
๒. นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๒,๐๐๗	๑,๘๐๐	๘๙.๖๙
๓. นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑,๙๔๙	๑,๖๔๖	๘๔.๔๕
๔. นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	๒,๓๓๘	๒,๐๘๙	๘๙.๓๕
๕. นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๘๕๒	๖๒๑	๗๒.๘๙
๖. นักศึกษาวิทยาลัยการดนตรี	๕๖๖	๕๐๕	๘๙.๒๒
๗. นักศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย	๑๓๓	๙๔	๗๐.๖๘
รวม	๑๐,๐๖๕	๘,๖๐๕	๘๕.๔๙

จากตารางที่ ๒๙ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๘,๖๐๕ คน จากจำนวนทั้งหมด ๑๐,๐๖๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๔๙ โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นกลุ่มนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาคณะครุศาสตร์ และนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามลำดับ สามารถแสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๑๐



แผนภูมิที่ ๑๐ สถานภาพผู้ประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตารางที่ ๓๐ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษา
ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายใน
มหาวิทยาลัย

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. มีความรู้สึกปลอดภัยเมื่อเข้ามาภายในมหาวิทยาลัย	๔.๒๑	๐.๘๕	มาก
๒. บรรยากาศทางวิชาการมีความเหมาะสมกับการเป็น สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา	๔.๑๗	๐.๕๔	มาก
๓. การจราจรภายในมหาวิทยาลัยมีความสะดวก และเป็นระเบียบ	๔.๐๓	๐.๙๓	มาก
๔. อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยสะอาด เป็นระเบียบ สวยงาม ร่มรื่น และได้รับการดูแลอย่าง เหมาะสม	๔.๑๐	๐.๘๗	มาก
๕. โรงอาหาร ร้านจำหน่ายอาหารเพียงพอ สะอาด ถูกหลัก สุขอนามัย และราคาเป็นธรรม	๔.๐๕	๐.๙๑	มาก
๖. ห้องน้ำ ห้องสุขาเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย	๔.๑๑	๐.๘๘	มาก
๗. สถานที่พักผ่อน สนามกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย และ สถานที่จัดกิจกรรมของนักศึกษามีความพอเพียงและ เหมาะสม	๔.๐๔	๐.๙๔	มาก
๘. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ มีอุปกรณ์ที่พร้อมสำหรับ การใช้งานและการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ	๔.๐๗	๐.๙๑	มาก
๙. ห้องสมุดมีหนังสือตำรา วารสาร สื่อ อุปกรณ์ และแหล่ง สืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย สะดวกแก่การศึกษา ค้นคว้า และมีความเป็นระเบียบ	๔.๑๕	๐.๘๗	มาก
๑๐. บรรยากาศในห้องทำงานและห้องเรียนเปิดเผยไว้ใจซึ่งกันและกัน	๔.๑๕	๐.๘๖	มาก
รวม	๔.๑๑	๐.๘๙	มาก

จากตารางที่ ๓๐ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยอยู่ใน
ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความรู้สึกปลอดภัยเมื่อเข้ามาภายในมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
รองลงมา ได้แก่ บรรยากาศทางวิชาการมีความเหมาะสมกับการเป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา และ
บรรยากาศในห้องทำงานและห้องเรียนเปิดเผยไว้ใจซึ่งกันและกัน และห้องสมุดมีหนังสือตำรา วารสาร สื่อ
อุปกรณ์ และแหล่งสืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย สะดวกแก่การศึกษาค้นคว้า และมีความเป็นระเบียบ
ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๑ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษา
ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร
“PHENOMENA⁺” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย

ค่านิยมองค์กร “PHENOMENA ⁺ ” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. Prosperous Organization - เป็นองค์กรแห่งความรุ่งเรือง	๔.๑๑	๐.๘๖	มาก
๒. High Performance - พุ่งเพื่อก้าวไกลรอบด้าน	๔.๐๙	๐.๘๖	มาก
๓. Entrepreneurial mindset - ยึดแนวคิดผู้ประกอบการ	๔.๐๙	๐.๘๖	มาก
๔. Networking Collaboration - ร่วมมือสอดประสานสามัคคี	๔.๑๑	๐.๘๕	มาก
๕. Occupation Wellness - กายใจสุขดี มีรอยยิ้มนำ	๔.๑๑	๐.๘๖	มาก
๖. Moral Management - คุณธรรม จริยธรรมดำรง	๔.๑๓	๐.๘๕	มาก
๗. Enhancing Soft Power - อารมณ์ขันวัฒนธรรมไทยงามสลับ	๔.๑๒	๐.๘๕	มาก
๘. New Perspectives - เปิดกว้างมุมมองที่แตกต่าง	๔.๑๓	๐.๘๖	มาก
๙. A+ Attitude and Unity - สร้างเสริมทัศนคติที่มีค่า เพื่อร่วมพัฒนาเป็นน้ำหนึ่งใจเดียว	๔.๑๓	๐.๘๖	มาก
๑๐. นักศึกษามีจิตสาธารณะ	๔.๑๖	๐.๘๔	มาก
๑๑. นักศึกษามีทักษะการทำงาน	๔.๑๕	๐.๘๔	มาก
๑๒. นักศึกษามีทักษะดิจิทัล	๔.๑๕	๐.๘๔	มาก
๑๓. นักศึกษามีทักษะชีวิต	๔.๑๗	๐.๘๔	มาก
๑๔. นักศึกษามีทักษะความเป็นผู้ประกอบการ	๔.๑๑	๐.๘๕	มาก
๑๕. นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคมประเทศชาติและ สังคมโลก	๔.๑๙	๐.๘๓	มาก
รวม	๔.๑๓	๐.๘๕	มาก

จากตารางที่ ๓๑ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “PHENOMENA⁺” และอัตลักษณ์บัณฑิต
ของมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคมประเทศชาติและสังคมโลก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ นักศึกษามีทักษะชีวิต และนักศึกษามีจิตสาธารณะ ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษา
ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านสมรรถนะและ
ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน

สมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
ด้านที่ ๑ ความรู้ (Knowledge)			
๑. คณาจารย์มีความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตนเอง	๔.๒๗	๐.๘๒	มาก
๒. คณาจารย์มีความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้	๔.๒๕	๐.๘๒	มาก
รวมด้านที่ ๑	๔.๒๖	๐.๘๒	มาก
ด้านที่ ๒ สมรรถนะ (Competencies)			
๓. คณาจารย์มีการออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๒๒	๐.๘๓	มาก
๔. คณาจารย์มีการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๒๑	๐.๘๓	มาก
๕. คณาจารย์มีการเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน	๔.๒๑	๐.๘๓	มาก
๖. คณาจารย์มีความสามารถในการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับ อย่างสร้างสรรค์	๔.๒๑	๐.๘๓	มาก
รวมด้านที่ ๒	๔.๒๑	๐.๘๓	มาก
ด้านที่ ๓ ค่านิยม (Values)			
๗. คณาจารย์มีการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และการพัฒนา ตนเองอย่างต่อเนื่อง	๔.๒๒	๐.๘๓	มาก
๘. คณาจารย์ดำรงตนไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์	๔.๒๓	๐.๘๓	มาก
รวมด้านที่ ๓	๔.๒๓	๐.๘๓	มาก
รวมทุกด้าน	๔.๒๓	๐.๘๓	มาก

จากตารางที่ ๓๒ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านสมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน
โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านที่ ๑ ความรู้ (Knowledge) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๓ ค่านิยม (Values) และด้านที่ ๒ สมรรถนะ (Competencies) ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษา
ต่อคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕

คุณลักษณะบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
ด้านที่ ๑ ความรู้ (Knowledge) บัณฑิตมีความรู้เชิงลึกในศาสตร์ของตนและสามารถบูรณาการ ความรู้ข้ามศาสตร์เพื่อแก้ปัญหาในบริบทที่หลากหลายได้	๔.๑๘	๐.๘๒	มาก
ด้านที่ ๒ ทักษะ (Skills) บัณฑิตมีทักษะการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ และ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๑๙	๐.๘๐	มาก
ด้านที่ ๓ จริยธรรม (Ethics) บัณฑิตแสดงออกถึงความซื่อสัตย์ มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และเคารพสิทธิของผู้อื่น	๔.๒๓	๐.๘๑	มาก
ด้านที่ ๔ ลักษณะบุคคล (Personal characteristics) บัณฑิตมีภาวะผู้นำ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ปรับตัวต่อการ เปลี่ยนแปลง และมีความคิดริเริ่มในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	๔.๒๐	๐.๘๑	มาก
รวมทุกด้าน	๔.๒๐	๐.๘๑	มาก

จากตารางที่ ๓๓ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อคุณลักษณะบัณฑิต
ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา
เป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ ๓ จริยธรรม (Ethics) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๔ ลักษณะบุคคล
(Personal characteristics) และด้านที่ ๒ ทักษะ (Skills) ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษา
ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการของ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย

การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ			
๑. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านสารสนเทศและเทคโนโลยี สารสนเทศมีความทันสมัย เพียงพอ และเหมาะสม	๔.๑๓	๐.๘๖	มาก
๒. บริการและกิจกรรมด้านสารสนเทศและเทคโนโลยี สารสนเทศมีความหลากหลาย สะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสมต่อการศึกษาค้นคว้าและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๔.๑๓	๐.๘๕	มาก
๓. การจัดอาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อม มีความเหมาะสมต่อบริบทการให้บริการ	๔.๑๓	๐.๘๕	มาก

การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๔. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	๔.๑๖	๐.๘๔	มาก
๕. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาค เป็นกัลยาณมิตร	๔.๑๕	๐.๘๕	มาก
รวม	๔.๑๕	๐.๘๕	มาก
สำนักคอมพิวเตอร์			
๖. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีความทันสมัย เพียงพอ มีเสถียรภาพ และความปลอดภัย	๔.๑๓	๐.๘๖	มาก
๗. บริการและกิจกรรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีความหลากหลาย สะดวก รวดเร็ว ครอบคลุมเหมาะสมต่อการพัฒนาทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	๔.๑๓	๐.๘๕	มาก
๘. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อม มีความเหมาะสมต่อบริบทการให้บริการ	๔.๑๔	๐.๘๕	มาก
๙. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักคอมพิวเตอร์	๔.๑๖	๐.๘๕	มาก
๑๐. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	๔.๑๕	๐.๘๕	มาก
รวม	๔.๑๔	๐.๘๕	มาก
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน			
๑๑. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการและงานทะเบียนมีความทันสมัย ครอบคลุมแบบครบวงจร ตั้งแต่แรกเข้าจนสำเร็จการศึกษา	๔.๑๔	๐.๘๕	มาก
๑๒. บริการและกิจกรรมด้านการบริการวิชาการและงานทะเบียนมีความหลากหลาย สะดวก รวดเร็ว ครอบคลุมเหมาะสมต่อการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิชาการและงานทะเบียน	๔.๑๔	๐.๘๕	มาก
๑๓. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อม มีความเหมาะสมต่อบริบทการให้บริการ	๔.๑๔	๐.๘๕	มาก
๑๔. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	๔.๑๖	๐.๘๕	มาก
๑๕. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาค เป็นกัลยาณมิตร	๔.๑๕	๐.๘๖	มาก
รวม	๔.๑๔	๐.๘๕	มาก

การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
สำนักบริหารกิจการนักศึกษา			
๑๖. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านการดูแลและพัฒนานักศึกษา มีความเพียงพอ เหมาะสม และครอบคลุมตั้งแต่แรกเข้าจนสำเร็จการศึกษา	๔.๑๔	๐.๘๕	มาก
๑๗. บริการและกิจกรรมด้านการพัฒนานักศึกษามีความหลากหลาย สะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสม ต่อการพัฒนาทักษะ สมรรถนะ และอัตลักษณ์นักศึกษา	๔.๑๔	๐.๘๕	มาก
๑๘. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อม มีความเหมาะสมต่อบริบทการให้บริการ	๔.๑๔	๐.๘๖	มาก
๑๙. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	๔.๑๕	๐.๘๕	มาก
๒๐. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาค เป็นกัลยาณมิตร	๔.๑๔	๐.๘๖	มาก
รวม	๔.๑๔	๐.๘๕	มาก
สำนักงานอธิการบดี			
๒๑. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัย โดยองค์รวมมีความเหมาะสม ครอบคลุม และครบถ้วนตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	๔.๑๔	๐.๘๕	มาก
๒๒. บริการและกิจกรรมด้านการบริหารจัดการองค์กร มีความทันสมัย สะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสมต่อการพัฒนาสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล (Digital Organization)	๔.๑๔	๐.๘๕	มาก
๒๓. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อม มีความเหมาะสมต่อบริบทการให้บริการ	๔.๑๔	๐.๘๕	มาก
๒๔. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	๔.๑๕	๐.๘๕	มาก
๒๕. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาคเป็นกัลยาณมิตร	๔.๑๕	๐.๘๕	มาก
รวม	๔.๑๔	๐.๘๕	มาก
สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน			
๒๖. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านการสร้างความสัมพันธ์กับต่างประเทศและการสร้างเครือข่ายอาเซียน มีความเพียงพอ เหมาะสม ครอบคลุม และต่อเนื่อง	๔.๑๔	๐.๘๕	มาก
๒๗. บริการและกิจกรรมด้านการต่างประเทศมีความทันสมัย สะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสมต่อการพัฒนาทักษะ และสมรรถนะทางภาษาต่างประเทศ	๔.๑๔	๐.๘๖	มาก

การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๒๘. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อม มีความเหมาะสมต่อบริบทการให้บริการ	๔.๑๓	๐.๘๖	มาก
๒๙. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	๔.๑๕	๐.๘๕	มาก
๓๐. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาคเป็นกัลยาณมิตร	๔.๑๓	๐.๘๕	มาก
รวม	๔.๑๔	๐.๘๕	มาก
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม			
๓๑. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่ สร้างองค์ความรู้ ต่อยอดทุนทางศิลปะและวัฒนธรรม รวมถึงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ มีความครอบคลุม เพียงพอ และเหมาะสม	๔.๑๔	๐.๘๕	มาก
๓๒. บริการและกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมมีความหลากหลายสะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสมต่อการส่งเสริมจิตสำนึก ค่านิยม และอัตลักษณ์ความเป็นไทย	๔.๑๔	๐.๘๕	มาก
๓๓. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อม มีความเหมาะสมต่อบริบทการให้บริการ	๔.๑๔	๐.๘๕	มาก
๓๔. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	๔.๑๔	๐.๘๕	มาก
๓๕. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาค เป็นกัลยาณมิตร	๔.๑๓	๐.๘๖	มาก
รวม	๔.๑๔	๐.๘๕	มาก
สำนักประชาสัมพันธ์			
๓๖. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่สารสนเทศมีความทันสมัย เพียงพอ และเหมาะสม	๔.๑๓	๐.๘๖	มาก
๓๗. บริการและกิจกรรมด้านการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่สารสนเทศมีความหลากหลายสะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสมต่อการเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีแก่หน่วยงานบริการ	๔.๑๒	๐.๘๗	มาก
๓๘. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อม มีความเหมาะสมต่อบริบทการให้บริการ	๔.๑๒	๐.๘๖	มาก
๓๙. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	๔.๑๔	๐.๘๖	มาก
๔๐. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาค เป็นกัลยาณมิตร	๔.๑๓	๐.๘๖	มาก
รวม	๔.๑๓	๐.๘๖	มาก

การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
สถาบันวิจัยและพัฒนา			
๔๑. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านการงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์มีความทันสมัย เพียงพอ และเหมาะสม	๔.๑๓	๐.๘๖	มาก
๔๒. บริการและกิจกรรมด้านการงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์มีความหลากหลายสะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสมต่อการยกระดับศักยภาพนักวิจัย สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านงานวิจัย ส่งเสริมและให้ความรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญา ส่งเสริมการเผยแพร่ งานวิจัยและ การนำไปใช้ประโยชน์	๔.๑๓	๐.๘๖	มาก
๔๓. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อม มีความเหมาะสมต่อบริบทการให้บริการ	๔.๑๒	๐.๘๖	มาก
๔๔. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	๔.๑๓	๐.๘๖	มาก
๔๕. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาค เป็นกัลยาณมิตร	๔.๑๒	๐.๘๖	มาก
รวม	๔.๑๓	๐.๘๖	มาก
รวมทุกด้าน	๔.๑๔	๐.๘๕	มาก

จากตารางที่ ๓๔ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา โดยตรงของมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายหน่วยงาน พบว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สำนักคอมพิวเตอร์ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักบริหารกิจการนักศึกษา สำนักงานอธิการบดี สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ สำนักประชาสัมพันธ์ และสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๕ ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาต่อสิ่งที่ต้องปรับปรุง แก้ไข แรงกดดันในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
๑	ควรปรับปรุงห้องเรียนให้มีอุปกรณ์การเรียนการสอน เครื่องมือการวิจัย การทดลอง และนวัตกรรมที่ทันสมัยพร้อมใช้งาน	๗๔๕	๑๙.๑๙
๒	ควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอ และแก้ไขปัญหาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้มีความเสถียรและครอบคลุมทุกพื้นที่	๖๑๒	๑๕.๗๖
๓	ควรเพิ่มพูนทักษะและเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลให้คณาจารย์อย่างต่อเนื่อง	๕๒๕	๑๓.๕๒

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
๔	ควรพัฒนาทักษะการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุนให้มีมาตรฐานระดับมืออาชีพ	๕๐๑	๑๒.๙๐
๕	ควรปรับลดค่าธรรมเนียมการศึกษาและจัดหาแนวทางช่วยเหลือทางการเงินแก่นักศึกษาอย่างเป็นระบบ	๔๔๖	๑๑.๔๙
๖	ควรปรับปรุงระบบประชาสัมพันธ์ข่าวสารและกิจกรรมต่าง ๆ ให้ทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ	๔๒๕	๑๐.๙๕
๗	ควรปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยให้น่าอยู่ รวมถึงการดูแลรักษาความสะอาดห้องน้ำและการบำรุงรักษาลิฟต์ให้พร้อมใช้งาน	๓๔๕	๘.๘๘
๘	ควรพัฒนาระบบจราจรภายในมหาวิทยาลัยให้มีความสะดวกปลอดภัย และเป็นระเบียบ	๒๘๔	๗.๓๑
รวม		๓,๘๘๓	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓๕ พบว่า ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาต่อสิ่งที่ต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในสามลำดับแรกที่มีจำนวนความคิดเห็นสูงสุดได้แก่ ควรปรับปรุงห้องเรียนให้มีอุปกรณ์การเรียนการสอน เครื่องมือการวิจัย การทดลอง และนวัตกรรมที่ทันสมัยพร้อมใช้งาน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๑๙ รองลงมา คือ ควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอและแก้ไขปัญหาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้มีความเสถียรและครอบคลุมทุกพื้นที่ คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๗๖ และควรเพิ่มพูนทักษะและเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลให้คณาจารย์อย่างต่อเนื่องคิดเป็นร้อยละ ๑๓.๒๕ ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๖ การมีงานทำของนักศึกษาเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
๑	มั่นใจมากที่สุด	๓,๔๖๒	๔๐.๒๓
๒	มั่นใจมาก	๓,๑๐๕	๓๖.๐๘
๓	มั่นใจปานกลาง	๑,๗๙๐	๒๐.๘๐
๔	มั่นใจน้อย	๑๕๕	๑.๘๐
๕	มั่นใจน้อยที่สุด	๙๓	๑.๐๘
รวม		๘,๖๐๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓๖ พบว่า ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้ไปแล้ว นักศึกษามีความมั่นใจว่าสามารถออกไปประกอบอาชีพตามสาขาวิชาที่เรียนมาได้เลยหรือไม่เพียงใดพบว่า มีความมั่นใจมากที่สุด จำนวน ๓,๔๖๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๒๓ มีความมั่นใจมาก จำนวน ๓,๑๐๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๐๘ มีความมั่นใจปานกลาง จำนวน ๑,๗๙๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๘๐ มีความมั่นใจน้อย จำนวน ๑๕๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๐ และมีความมั่นใจน้อยที่สุด จำนวน ๙๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๘ รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน ๘,๖๐๕ คน

ตารางที่ ๓๗ สมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
๑	มั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ	๖,๕๔๑	๗๖.๐๑
๒	ไม่มั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ	๒,๐๖๔	๒๓.๙๙
	รวม	๘,๖๐๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓๗ พบว่า ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้ไปแล้ว นักศึกษามั่นใจ หรือไม่ เพียงใด ว่าจะมีสมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ ถ้าไม่มั่นใจคิดว่ามหาวิทยาลัยควรเพิ่มเติมสมรรถนะด้านใดให้นักศึกษาอีกบ้างก่อนจบการศึกษาออกไป พบว่า มั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ จำนวน ๖,๕๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๐๑ และไม่มั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ จำนวน ๒,๐๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๙๙ รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น ๘,๖๐๕ คน

ตารางที่ ๓๘ ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตที่นักศึกษาสนใจ

ลำดับ	ประเด็นสมรรถนะ (Skill)	จำนวน	ร้อยละ
๑	ด้านภาษาอังกฤษ (การฟัง พูด อ่าน เขียน)	๕๒๐	๒๖.๙๔
๒	ด้านการเข้าสังคม	๒๐๒	๑๐.๔๗
๓	ด้านการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	๒๒๓	๑๑.๕๖
๔	ด้านการคิดและแก้ไขปัญหา	๒๑๕	๑๑.๑๔
๕	ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและการสื่อสาร	๔๖๕	๒๔.๐๙
๖	ด้านการทำงาน	๓๐๕	๑๕.๘๐
	รวม	๗๕๘	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓๘ พบว่า ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาด้านสมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตที่นักศึกษาสนใจในสามลำดับแรกที่มีจำนวนความคิดเห็นสูงสุดได้แก่ ด้านภาษาอังกฤษ (การฟัง พูด อ่าน เขียน) คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๙๔ รองลงมา ได้แก่ ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและการสื่อสาร คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๐๙ และด้านการทำงาน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๘๐ ตามลำดับ

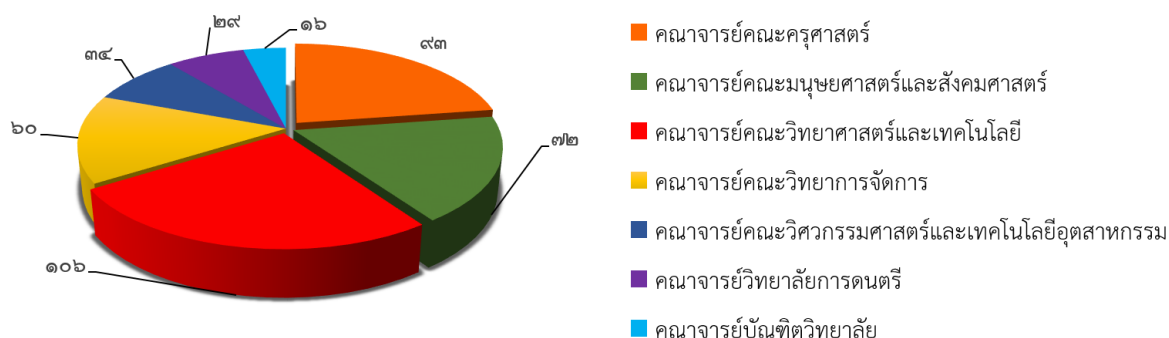
๒.๓ การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๓๙ - ๔๔

ตารางที่ ๓๙ จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน

สถานภาพ	จำนวนคน ทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบ แบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. คณาจารย์คณะครุศาสตร์	๑๑๐	๙๓	๘๔.๕๕
๒. คณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๘๙	๗๒	๘๐.๙๐
๓. คณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๓๓	๑๐๖	๗๙.๗๐
๔. คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ	๗๖	๖๐	๗๘.๙๕
๕. คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	๔๔	๓๔	๗๗.๒๗
๖. คณาจารย์วิทยาลัยการดนตรี	๓๖	๒๙	๘๐.๕๖
๗. คณาจารย์บัณฑิตวิทยาลัย	๒๐	๑๖	๘๐.๐๐
รวม	๕๐๘	๔๑๐	๘๐.๗๑

จากตารางที่ ๓๙ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๔๑๐ คน จากจำนวนทั้งหมด
๕๐๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๗๑ โดยจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจากจำนวนคนทั้งหมด
ของหน่วยงานจะพบว่า คณาจารย์คณะครุศาสตร์มีอัตราการตอบกลับสูงสุด คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๕๕ รองลงมา
ได้แก่คณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณาจารย์วิทยาลัยการดนตรี ตามลำดับ สามารถ
แสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๑๑

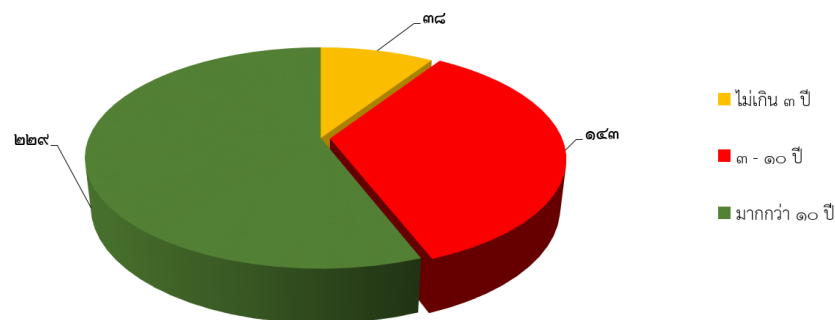


แผนภูมิที่ ๑๑ สถานภาพผู้ประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตารางที่ ๔๐ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยา		จำนวนคนที่ตอบ แบบสอบถาม	ร้อยละ
๑.	ไม่เกิน ๓ ปี	๓๘	๙.๒๗
๒.	๓ - ๑๐ ปี	๑๔๓	๓๕.๘๘
๓.	มากกว่า ๑๐ ปี	๒๒๙	๕๕.๘๕
รวม		๔๑๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔๐ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๔๑๐ คน โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่
มีประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามากกว่า ๑๐ ปี มากที่สุด รองลงมา
ได้แก่ ๓ - ๑๐ ปี และ ไม่เกิน ๓ ปี ตามลำดับ สามารถแสดงได้ ดังแผนภูมิที่ ๑๒

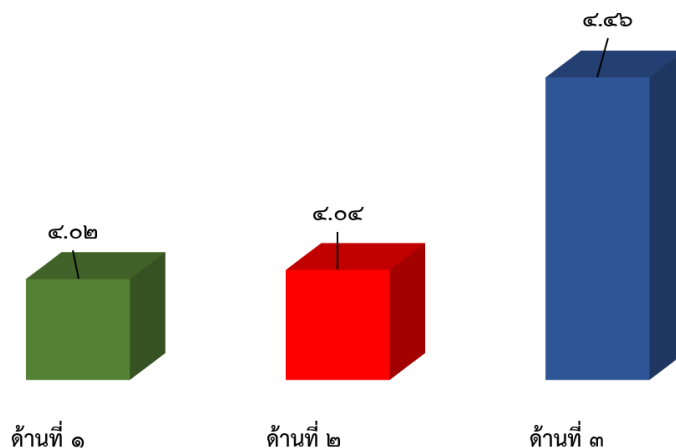


แผนภูมิที่ ๑๒ สถานภาพผู้ประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตารางที่ ๔๑ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์
ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยา	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	๔.๐๒	๐.๙๓	มาก
ด้านที่ ๒ ค่านิยมองค์กร “PHENOMENA ⁺ ” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	๔.๐๔	๐.๘๗	มาก
ด้านที่ ๓ สมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัด การเรียนการสอน	๔.๔๖	๐.๖๔	มาก
รวม	๔.๑๓	๐.๘๖	มาก

จากตารางที่ ๔๑ พบว่า ผลการประเมินการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์
ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยรวมเฉลี่ย
อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน
มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านค่านิยมองค์กร “PHENOMENA⁺” และอัตลักษณ์บัณฑิตของ
มหาวิทยาลัย ตามลำดับ สามารถแสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๑๓



แผนภูมิที่ ๑๓ การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตารางที่ ๔๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์
ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายใน
มหาวิทยาลัย

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. มีความรู้สึกปลอดภัยเมื่อเข้ามาภายในมหาวิทยาลัย	๔.๓๖	๐.๗๖	มาก
๒. บรรยากาศทางวิชาการมีความเหมาะสมกับการเป็น สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา	๔.๑๓	๐.๘๔	มาก
๓. การจราจรภายในมหาวิทยาลัยมีความสะดวก และเป็นระเบียบ	๓.๘๗	๐.๙๗	มาก
๔. อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยสะอาด เป็นระเบียบ สวยงาม ร่มรื่น และได้รับการดูแลอย่างเหมาะสม	๓.๙๖	๐.๙๐	มาก
๕. โรงอาหาร ร้านจำหน่ายอาหารเพียงพอ สะอาด ถูกหลัก สุขอนามัย และราคาเป็นธรรม	๓.๘๐	๐.๙๙	มาก
๖. ห้องน้ำ ห้องสุขาเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย	๔.๐๕	๐.๙๔	มาก
๗. สถานที่พักผ่อน สนามกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย และสถานที่ จัดกิจกรรมของนักศึกษามีความพอเพียงและเหมาะสม	๓.๙๓	๐.๙๘	มาก
๘. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ มีอุปกรณ์ที่พร้อมสำหรับ การใช้งานและการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ	๓.๘๐	๑.๐๐	มาก
๙. ห้องสมุดมีหนังสือตำรา วารสาร สื่อ อุปกรณ์ และแหล่ง สืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย สะดวกแก่การศึกษา ค้นคว้า และมีความเป็นระเบียบ	๔.๐๙	๐.๘๖	มาก
๑๐. บรรยากาศในห้องทำงานและห้องเรียนเปิดเผยไว้ใจซึ่งกัน และกัน	๔.๑๗	๐.๘๕	มาก
รวม	๔.๐๒	๐.๙๓	มาก

จากตารางที่ ๔๒ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับ
มาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความรู้สึกปลอดภัยเมื่อเข้ามาภายในมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
รองลงมา ได้แก่ บรรยากาศในห้องทำงานและห้องเรียนเปิดเผยไว้ใจซึ่งกันและกัน และบรรยากาศทางวิชาการ
มีความเหมาะสมกับการเป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ตามลำดับ

ตารางที่ ๔๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “PHENOMENA⁺” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย

ค่านิยมองค์กร “PHENOMENA ⁺ ” และอัตลักษณ์บัณฑิต ของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. Prosperous Organization - เป็นองค์กรแห่งความรุ่งเรือง	๔.๐๓	๐.๘๙	มาก
๒. High Performance - พุ่งเพื่อก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว	๔.๐๐	๐.๘๗	มาก
๓. Entrepreneurial mindset - ยึดแนวคิดผู้ประกอบการ	๔.๐๑	๐.๘๗	มาก
๔. Networking Collaboration - ร่วมมือสอดประสานสามัคคี	๓.๙๘	๐.๙๔	มาก
๕. Occupation Wellness - ใส่ใจสุขภาพ มีรอยยิ้ม	๔.๐๓	๐.๙๒	มาก
๖. Moral Management - คุณธรรม จริยธรรมดำรง	๓.๙๖	๐.๙๘	มาก
๗. Enhancing Soft Power - อารมณ์ขันวัฒนธรรมไทย งามสลับ	๔.๒๓	๐.๘๑	มาก
๘. New Perspectives - เปิดกว้างมุมมองที่แตกต่าง	๓.๙๖	๐.๙๘	มาก
๙. A+ Attitude and Unity - สร้างเสริมทัศนคติที่มีค่า เพื่อร่วมพัฒนาเป็นน้ำหนึ่งใจเดียว	๓.๙๘	๐.๙๖	มาก
๑๐. นักศึกษามีจิตสาธารณะ	๔.๑๑	๐.๘๓	มาก
๑๑. นักศึกษามีทักษะการทำงาน	๔.๑๒	๐.๗๗	มาก
๑๒. นักศึกษามีทักษะดิจิทัล	๔.๑๑	๐.๗๙	มาก
๑๓. นักศึกษามีทักษะชีวิต	๔.๑๐	๐.๗๖	มาก
๑๔. นักศึกษามีทักษะความเป็นผู้ประกอบการ	๓.๙๑	๐.๘๖	มาก
๑๕. นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคมประเทศชาติ และสังคมโลก	๔.๐๒	๐.๗๙	มาก
รวม	๔.๐๔	๐.๘๗	มาก

จากตารางที่ ๔๓ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร PHENOMENA⁺ และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์รับรู้เรื่อง Enhancing Soft Power - อารมณ์ขันวัฒนธรรมไทยงามสลับ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ นักศึกษามีทักษะการทำงาน และนักศึกษามีจิตสาธารณะ นักศึกษามีทักษะดิจิทัล ตามลำดับ

ตารางที่ ๔๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์
ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านสมรรถนะและ
ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์

สมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
ด้านที่ ๑ ความรู้ (Knowledge)			
๑. คณาจารย์มีความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตนเอง	๔.๕๑	๐.๖๑	มากที่สุด
๒. คณาจารย์มีความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้	๔.๔๖	๐.๖๓	มาก
รวมด้านที่ ๑	๔.๔๙	๐.๖๒	มาก
ด้านที่ ๒ สมรรถนะ (Competencies)			
๓. คณาจารย์มีการออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๔๒	๐.๖๗	มาก
๔. คณาจารย์มีการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๔๓	๐.๖๔	มาก
๕. คณาจารย์มีการเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน	๔.๔๕	๐.๖๓	มาก
๖. คณาจารย์มีความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์	๔.๔๒	๐.๖๖	มาก
รวมด้านที่ ๒	๔.๔๓	๐.๖๕	มาก
ด้านที่ ๓ ค่านิยม (Values)			
๗. คณาจารย์มีการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	๔.๕๐	๐.๖๓	มากที่สุด
๘. คณาจารย์ดำรงตนไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์	๔.๔๘	๐.๖๕	มาก
รวมด้านที่ ๓	๔.๔๙	๐.๖๔	มาก
รวมทุกด้าน	๔.๔๖	๐.๖๔	มาก

จากตารางที่ ๔๔ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านสมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านที่ ๑ ความรู้ (Knowledge) และด้านที่ ๓ ค่านิยม (Values) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ และด้านที่ ๒ สมรรถนะ (Competencies)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๑. ด้านการพัฒนาหลักสูตรเพื่อสร้างบัณฑิตให้เป็นพลเมืองโลก (Global Citizen)

๑.๑ ควรเสริมสร้างและปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับผู้เรียน - ส่งเสริมการสร้างสรรค์ผลงานของผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ เช่น การจัดนิทรรศการโชว์ผลงานและนวัตกรรมต่าง ๆ ของผู้เรียน - ส่งเสริมทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน

๑.๒ ควรบูรณาการแนวคิดโลกาภิวัตน์ (Globalization Integration) ในทุก ๆ ส่วนของหลักสูตรจะช่วยให้ผู้เรียนมีมุมมองที่กว้างไกล สามารถเข้าใจและปรับตัวให้เข้ากับสังคมโลกที่มีความหลากหลาย และเชื่อมโยงกันอย่างลึกซึ้งมากขึ้น ทั้งในด้านวัฒนธรรม เศรษฐกิจ สังคม และการเมือง

๑.๓ ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าไปเรียนรู้ มีส่วนร่วม และเชื่อมโยงตัวเองกับประเด็นโลกในมิติทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคมวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ตลอดจนเปลี่ยนแปลงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชีวิตของผู้เรียน

๑.๔ ควรส่งเสริมและสนับสนุนการเปิดหลักสูตรให้มีความหลากหลาย ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน และสร้างนวัตกรรม/ผลงานอย่างเป็นรูปธรรมไปสู่การสร้างสรรค์สังคมอย่างแท้จริง

๑.๕ ควรปรับปรุงการสอนในองค์ความรู้ใหม่ ๆ เทคโนโลยีใหม่ ๆ (Industries ๔.๐) และวิธีการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ เช่น Active Learning & Project Based Learning ไม่เน้นการวัดผลด้วยข้อสอบ แต่เน้นการวัดผลทางด้านทักษะ skill การนำไปใช้งานจริง

๒. ด้านการสนับสนุนส่งเสริมการสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรม

๒.๑ หน่วยงานที่สนับสนุนและส่งเสริมการสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรม ควรสนับสนุนการสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมรวมถึงผลงานวิชาการในลักษณะต่าง ๆ ที่จะช่วยเพิ่ม ranking ของมหาวิทยาลัย

๒.๒ ควรให้บริการทางการแพทย์เฉพาะด้านการแพทย์แผนไทย แพทย์พื้นบ้าน และวิจัยและพัฒนาสมุนไพรและเพิ่มความสามารถการแข่งขันอุตสาหกรรมสมุนไพรของประเทศไทย โดยการถ่ายทอดความรู้ด้านการแพทย์แผนไทย

๒.๓ ควรสนับสนุนงบประมาณที่จะสามารถผลักดันให้นักศึกษาได้เรียนแลกเปลี่ยนระยะสั้นในต่างประเทศเพิ่มขึ้นเพื่อขยายโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้โลก โดยมหาวิทยาลัยต้องสร้างเงื่อนไขหลังการรับทุนเพื่อให้นักศึกษากลับมาทำประโยชน์ตอบแทนที่ได้รับทุนแลกเปลี่ยนฯ

๒.๔ ควรสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการคิดสร้างสรรค์และการทำงานร่วมกันแบบสหวิทยาการ (Interdisciplinary Collaboration) จะช่วยให้นักวิจัยและนักศึกษาได้แลกเปลี่ยนความรู้และแนวคิดจากหลากหลายสาขาวิชา ซึ่งเป็นการจุดประกายแนวคิดใหม่ ๆ และสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมที่ตอบสนองต่อความท้าทายที่ซับซ้อนในสังคมปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๕ ควรบูรณาการหลักสูตรกับภาคอุตสาหกรรมจัดโครงการฝึกงานเพื่อให้นักศึกษาได้สัมผัสกับการทำงานจริงและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เชิญวิทยากรจากภาคอุตสาหกรรมมาบรรยาย เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้แนวโน้มและความต้องการของตลาดแรงงาน ร่วมมือกับภาคเอกชนในการพัฒนาโครงการวิจัยเพื่อสร้างผลงานวิจัยที่มีประโยชน์ต่อสังคมและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

๓. ด้านการสร้างความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นในภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ

๓.๑ ควรเสริมสร้างความร่วมมือกับองค์กรและมหาวิทยาลัยในต่างประเทศควรลงสู่สาขาต่าง ๆ โดยตรง เพื่อเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ทักษะ และทรัพยากรกับชุมชนและองค์กรในต่างประเทศ

๓.๒ ควรจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และบริการวิชาการในชุมชนให้เป็นแหล่งรวมข้อมูล ความรู้ และเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่สามารถนำไปใช้ในชุมชนได้ เช่น การถ่ายทอดเทคโนโลยี

๓.๓ ส่งเสริมให้เกษตรกรสามารถปลูกพืชสมุนไพรคุณภาพและมาตรฐานความปลอดภัยของผลผลิตเกษตรที่ความเหมาะสมของที่ดินร่วมกันในพื้นที่ได้และขยายผลทางการแพทย์

๓.๔ ควรพัฒนาความร่วมมือแบบยั่งยืนที่มีเป้าหมายร่วมกันจะช่วยให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องสามารถทำงานร่วมกันเพื่อบรรลุผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์ต่อทั้งชุมชนและมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นการสร้างความสัมพันธ์ระยะยาวที่มีการแลกเปลี่ยนทรัพยากร ความรู้ และประสบการณ์อย่างต่อเนื่อง

๓.๕ ควรสร้างร่วมมือการเรียนการสอน ต่างประเทศ การป้อนนักศึกษาเข้าหน่วยงานเอกชนในสาขาศิลปศาสตร์ และการเผยแพร่การเรียนการสอนการฝึกงานที่ดีของนักศึกษาดีเด่นในประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยเข้าสู่การสังคมเพื่อกระตุ้นให้ผู้สนใจเข้าเรียนเพิ่มเติม

๔. ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๔.๑ ควรส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมสามารถทำได้ในทุกที่ ทุกเวลา ให้บุคคลภายนอกชุมชน และนำสู่เวทีโลกได้อย่างเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ควรสร้างร่วมมือเพื่อส่งเสริมการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เปิดกว้างสู่สาธารณะมากขึ้น

๔.๒ ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การทำงานร่วมกับพิพิธภัณฑ์ ศูนย์วัฒนธรรม หรือมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนี้

๔.๓ ควรส่งเสริมให้นักศึกษาแต่งกายให้สุภาพ ในการเข้ามาเรียนและทำกิจกรรมต่าง ๆ โดยต้องเริ่มจากอาจารย์ที่มีแนวคิดเดียวกัน ไม่ได้เพียงแค่สอนวิชาการควรเน้นการรักษาวินัยวัฒนธรรมองค์กรที่ดีเพียงเรื่องเล็ก ๆ เช่นการแต่งกายของนักศึกษา

๔.๔ ควรกระตุ้นให้นักศึกษามี Project ทำกิจกรรมวัฒนธรรมโดยเน้นชุมชนและวัฒนธรรมรอบมหาวิทยาลัย และสื่อสารผ่าน Social ที่เข้าถึงกลุ่มคน

๔.๕ ควรมีโครงการเชิญชวนคณาจารย์ร่วมกิจกรรมทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และสนับสนุนงบประมาณในการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมสำหรับสาขาวิชามากขึ้น

๕. ด้านการบริหารองค์กร บริหารคน บริหารงานด้วยธรรมาภิบาล

๕.๑ ควรคัดเลือกบุคคลให้เหมาะสมกับงาน ภาระงาน ศาสตร์ ความเชี่ยวชาญ อย่างเป็นธรรม

๕.๒ ควรส่งเสริมการบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลในทุกระดับ เห็นเป็นรูปธรรม และสามารถวัดได้ แม้แต่ผู้บริหารในระดับหลักสูตรก็ควรบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

๕.๓ ควรมีระบบการประเมินและพัฒนาบุคลากรที่ยึดหลักความเป็นธรรม ความโปร่งใส และการให้โอกาสในการพัฒนาอย่างเสมอภาค

๕.๔ ควรจัดอบรมการพัฒนาบุคลากรและให้อิสระสำหรับงบประมาณส่งเสริมพัฒนาคณาจารย์ให้มีขอบเขตที่กว้างขึ้นนอกเหนือจากการอบรม เช่น การไปศึกษาดูงานในสาขาวิชาต่าง ๆ

๒.๔ การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย เป็นการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย อธิการบดี คณบดี/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

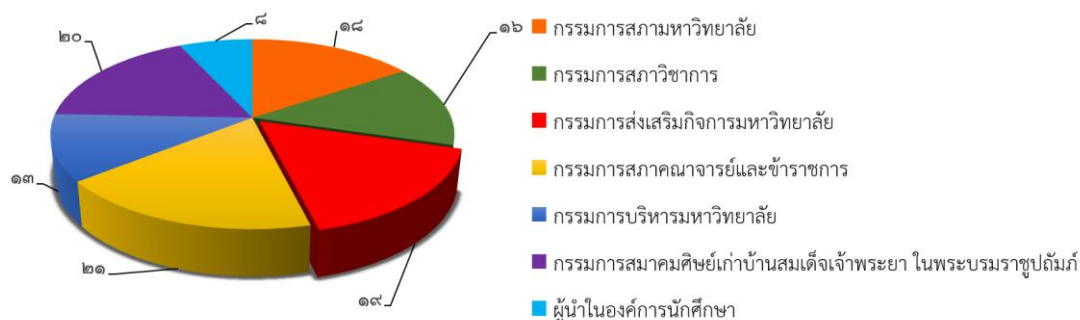
๒.๔.๑ การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๔๕ - ๔๙

ตารางที่ ๔๕ จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน

สถานภาพ	จำนวนคน ทั้งหมด	จำนวนคน ที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	๒๒	๑๘	๘๑.๘๒
๒. กรรมการสภาวิชาการ	๑๘	๑๖	๘๘.๘๙
๓. กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	๒๓	๑๙	๘๒.๖๑
๔. กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ	๒๑	๒๑	๑๐๐.๐๐
๕. กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	๑๕	๑๓	๘๖.๖๗
๖. กรรมการสมาคมศิษย์เก่าบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในพระบรมราชูปถัมภ์	๒๕	๒๐	๘๐.๐๐
๗. ผู้นำในองค์กรนักศึกษา	๘	๘	๑๐๐.๐๐
รวม	๑๓๒	๑๑๕	๘๘.๑๒

จากตารางที่ ๔๕ พบว่า จำนวนผู้ประเมินที่ใช้ในการตอบแบบสอบถาม มีจำนวน ๑๑๕ คน จากจำนวนทั้งหมด ๑๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๑๒ โดยจำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละจากจำนวนคนทั้งหมดของหน่วยงานจะพบว่า ส่วนใหญ่เป็นกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และผู้นำในองค์กรนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งมีอัตราการตอบสูงสุด รองลงมา ได้แก่ กรรมการสภาวิชาการ และกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ตามลำดับ ดังแผนภูมิที่ ๑๔



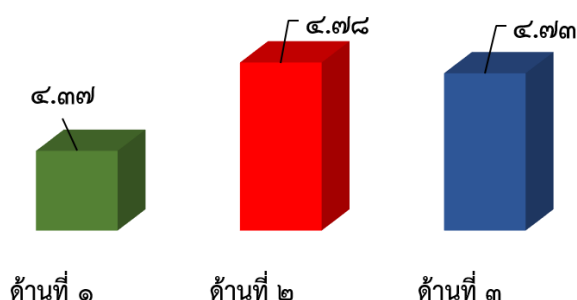
แผนภูมิที่ ๑๔ สถานภาพผู้ประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี

ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตารางที่ ๔๖ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีโดยรวม

การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านที่ ๑ คุณลักษณะผู้นำของอธิการบดี	๔.๓๗	๐.๗๑	มาก
ด้านที่ ๒ การบริหารงานตามหน้าที่ของอธิการบดี	๔.๗๘	๐.๔๘	มากที่สุด
ด้านที่ ๓ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี	๔.๗๓	๐.๔๗	มากที่สุด
รวม	๔.๖๕	๐.๕๘	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔๖ พบว่า การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ของอธิการบดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี และคุณลักษณะผู้นำของอธิการบดี ตามลำดับ แสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๑๕



แผนภูมิที่ ๑๕ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตารางที่ ๔๗ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่
ของอธิการบดี ด้านคุณลักษณะผู้นำ

คุณลักษณะผู้นำ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. มีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างมีคุณภาพ	๔.๔๘	๐.๘๑	มาก
๒. เป็นผู้นำที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และมุ่งประโยชน์ส่วนรวม	๔.๖๐	๐.๕๗	มากที่สุด
๓. มีความสามารถในการชี้แนะและรับผิดชอบต่อสังคม	๔.๒๔	๐.๗๑	มาก
๔. แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และวิชาชีพ	๔.๒๔	๐.๖๕	มาก
๕. สร้างขวัญกำลังใจและให้การสนับสนุนความก้าวหน้าและสวัสดิการของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับอย่างเหมาะสม	๔.๔๐	๐.๖๙	มาก
๖. มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสาร ประสานงานกับทุกฝ่าย และสนับสนุนการทำงานเป็นทีม	๔.๓๒	๐.๖๘	มาก
๗. มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา	๔.๔๐	๐.๘๐	มาก
๘. เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	๔.๒๐	๐.๘๐	มาก
๙. มีความสามารถในการใช้ข้อมูล que เชื่อถือได้เพื่อการตัดสินใจ แก้ปัญหาอย่างเหมาะสมตามสถานการณ์	๔.๒๘	๐.๖๐	มาก
๑๐. แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเจริญก้าวหน้า	๔.๕๖	๐.๖๔	มากที่สุด
รวม	๔.๓๗	๐.๗๑	มาก

จากตารางที่ ๔๗ พบว่า ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านคุณลักษณะผู้นำ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เป็นผู้นำที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และมุ่งประโยชน์ส่วนรวม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเจริญก้าวหน้า และมีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างมีคุณภาพ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔๘ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ
อธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหน้าที่

การบริหารงานตามหน้าที่	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. บริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของ มหาวิทยาลัย	๔.๘๘	๐.๔๓	มากที่สุด
๒. บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของ มหาวิทยาลัย	๔.๘๔	๐.๓๗	มากที่สุด
๓. ควบคุม ดูแล บุคลากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและ ของมหาวิทยาลัย	๔.๗๖	๐.๔๓	มากที่สุด
๔. ควบคุม ดูแล การเงิน พัสดุ ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไป ตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๗๒	๐.๕๓	มากที่สุด
๕. ควบคุม ดูแล สถานที่และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตาม กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและ ของมหาวิทยาลัย	๔.๗๒	๐.๕๓	มากที่สุด
๖. แสวงหาทรัพยากรเพื่อใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย	๔.๗๒	๐.๕๓	มากที่สุด
๗. จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับบริบท ของมหาวิทยาลัย	๔.๗๖	๐.๕๑	มากที่สุด
๘. ปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมาย อย่างครบถ้วน	๔.๖๘	๐.๕๕	มากที่สุด
๙. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ	๔.๗๖	๐.๕๑	มากที่สุด
๑๐. รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพ	๔.๘๔	๐.๓๗	มากที่สุด
๑๑. เสนอรายงานประจำปี มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ ชัดเจน ครบคลุม ภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	๔.๘๔	๐.๓๗	มากที่สุด
๑๒. นำข้อมูลจากรายงานประจำปีมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ ในการบริหารงานและพัฒนามหาวิทยาลัย	๔.๗๖	๐.๕๑	มากที่สุด
๑๓. ดูแลการแต่งตั้งและถอดถอนผู้บริหารมหาวิทยาลัยตามอำนาจ หน้าที่ ด้วยความเหมาะสมและเป็นธรรม	๔.๘๐	๐.๔๙	มากที่สุด
๑๔. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้ง ส่งเสริมกิจการนักศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	๔.๘๐	๐.๔๐	มากที่สุด
๑๕. นำมติและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ไปบริหารงาน	๔.๗๖	๐.๕๑	มากที่สุด
รวม	๔.๗๘	๐.๔๘	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔๘ พบว่า ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพ เสนอรายงานประจำปี มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ ชัดเจน ครอบคลุม ภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย และดูแลการแต่งตั้งและถอดถอนผู้บริหารมหาวิทยาลัยตามอำนาจหน้าที่ ด้วยความเหมาะสมและเป็นธรรม ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้ง ส่งเสริมกิจการนักศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ตารางที่ ๔๙ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. หลักประสิทธิผล : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้ และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า	๔.๖๘	๐.๖๑	มากที่สุด
๒. หลักประสิทธิภาพ : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือและเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย	๔.๘๘	๐.๓๒	มากที่สุด
๓. หลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด	๔.๖๘	๐.๔๗	มากที่สุด
๔. หลักการรับผิดชอบต่อสังคม : มีความรับผิดชอบต่อสังคมในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนดโดยสำนักในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ	๔.๘๔	๐.๓๗	มากที่สุด
๕. หลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้	๔.๖๘	๐.๔๗	มากที่สุด
๖. หลักการมีส่วนร่วมและมุ่งฉันทามติ : บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลงเพื่อการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย	๔.๖๔	๐.๕๖	มากที่สุด
๗. หลักการกระจายอำนาจ : มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย	๔.๘๐	๐.๔๐	มากที่สุด
๘. หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง	๔.๗๒	๐.๔๕	มากที่สุด
๙. หลักความเสมอภาค : บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ	๔.๖๘	๐.๔๗	มากที่สุด

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑๐. หลักคุณธรรมจริยธรรม : บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีการกำกับติดตามและป้องกันการทุจริตของบุคลากรทุกระดับ	๔.๖๘	๐.๔๗	มากที่สุด
รวม	๔.๗๓	๐.๔๗	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔๙ พบว่า ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า **หลักประสิทธิภาพ** : บริหารจัดการอย่างเหมาะสมโดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือและเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ **หลักการรับผิดชอบต่อสังคม** : มีความรับผิดชอบต่อสังคมในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนดโดยสำนักในมหาวิทยาลัย และ **หลักการกระจายอำนาจ** : มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัยตามลำดับ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๑. การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถทันสมัย มีทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ รวมถึงการส่งเสริมความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในเวทีสากล

๒. การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการเปลี่ยนแปลงของสังคม ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning, Hybrid Learning และการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้

๓. การผลักดันการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในทุกมิติของการบริหารจัดการ ทั้งการบริหารงาน การจัดการเรียนการสอน การวิจัย และพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความเสถียรและครอบคลุมทั่วทั้งมหาวิทยาลัย

๔. ปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้มีความทันสมัย เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย รวมถึงการพัฒนาสู่ Smart University อย่างมีประสิทธิภาพ

๕. สร้างและขยายเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษา ภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม และชุมชน ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อเพิ่มโอกาสในการฝึกงาน การวิจัย การจ้างงาน และการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้

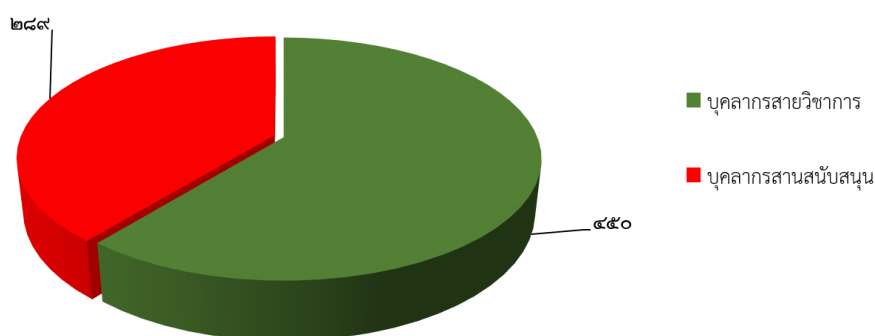
๒.๔.๒ การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย
โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน สามารถแสดงได้ ดังตารางที่ ๕๐ – ๕๙

ตารางที่ ๕๐ จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวนคน ทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบ แบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. บุคลากรสายวิชาการ	๕๕๖	๔๕๐	๘๐.๙๔
๒. บุคลากรสายสนับสนุน	๓๔๖	๒๘๙	๘๓.๕๓
รวม	๙๐๒	๗๓๙	๘๑.๙๓

จากตารางที่ ๕๐ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๗๓๙ คน จากจำนวนทั้งหมด ๙๐๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๙๓ โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่เป็นบุคลากรสายวิชาการ รองลงมา ได้แก่บุคลากรสายสนับสนุน แสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๑๖

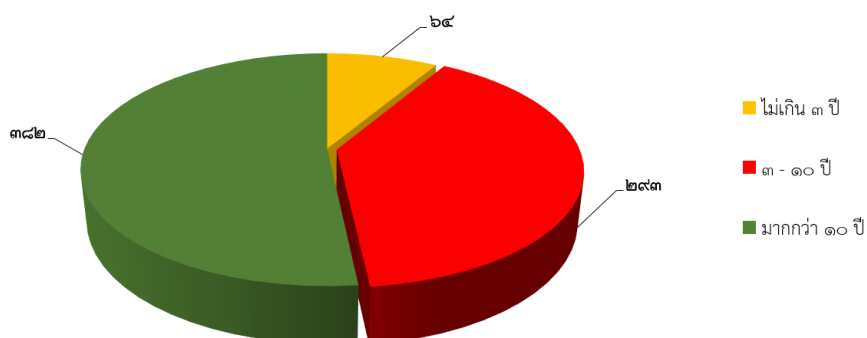


แผนภูมิที่ ๑๖ สถานภาพผู้ประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย
โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

ตารางที่ ๕๑ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยา		จำนวนคนที่ตอบ แบบสอบถาม	ร้อยละ
๑.	ไม่เกิน ๓ ปี	๖๔	๘.๖๖
๒.	๓ - ๑๐ ปี	๒๙๓	๓๙.๖๕
๓.	มากกว่า ๑๐ ปี	๓๘๒	๕๑.๖๙
รวม		๗๓๙	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๕๑ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๗๓๙ คน จากจำนวนทั้งหมด ๙๐๒ คน โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มากกว่า ๑๐ ปี มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ๓ - ๑๐ ปี และ ไม่เกิน ๓ ปี ตามลำดับ สามารถแสดงได้ ดังแผนภูมิที่ ๑๗



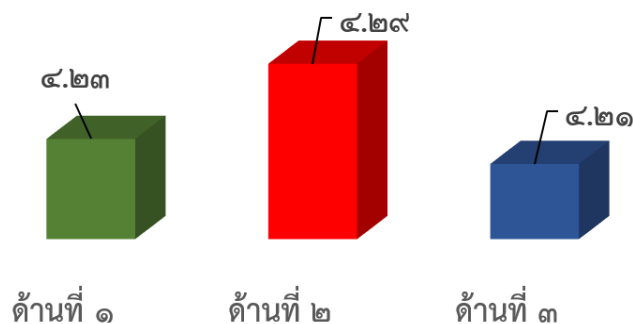
แผนภูมิที่ ๑๗ สถานภาพผู้ประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก
สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตารางที่ ๕๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย
บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงานโดยรวม

การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
ด้านที่ ๑ คุณลักษณะผู้นำ	๔.๒๓	๐.๙๐	มาก
ด้านที่ ๒ การบริหารงานตามหน้าที่	๔.๒๙	๐.๘๔	มาก
ด้านที่ ๓ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๔.๒๑	๐.๙๐	มาก
รวม	๔.๒๕	๐.๘๘	มาก

จากตารางที่ ๕๒ พบว่า การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย
โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่
ด้านคุณลักษณะผู้นำ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ แสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๑๘



แผนภูมิที่ ๑๘ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน
ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตารางที่ ๕๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่
ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน
ด้านคุณลักษณะผู้นำ

ด้านคุณลักษณะผู้นำ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. มีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน อย่างมีคุณภาพ	๔.๒๔	๐.๘๙	มาก
๒. เป็นผู้นำที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และมุ่งผลประโยชน์ส่วนรวม	๔.๒๐	๐.๙๔	มาก
๓. มีความสามารถในการชี้แนะและรับผิดชอบต่อสังคม	๔.๒๑	๐.๙๐	มาก
๔. แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ	๔.๒๖	๐.๘๖	มาก
๕. สร้างขวัญกำลังใจ และให้การสนับสนุนความก้าวหน้าและสวัสดิการของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับอย่างเหมาะสม	๔.๑๖	๐.๙๙	มาก
๖. มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสาร ประสานงานกับทุกฝ่าย และสนับสนุนการทำงานเป็นทีม	๔.๒๐	๐.๙๒	มาก
๗. มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา	๔.๒๖	๐.๘๙	มาก
๘. เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	๔.๒๘	๐.๘๖	มาก
๙. มีความสามารถในการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้เพื่อการตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างเหมาะสมตามสถานการณ์	๔.๒๓	๐.๘๘	มาก
๑๐. แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงานให้มีความเจริญก้าวหน้า	๔.๒๘	๐.๙๐	มาก
รวม	๔.๒๓	๐.๙๐	มาก

จากตารางที่ ๕๓ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงานให้มีความเจริญก้าวหน้า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา และมีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน อย่างมีคุณภาพ ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี
วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน
ด้านการบริหารงานตามหน้าที่

การบริหารงานตามหน้าที่	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. บริหารกิจการของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตาม กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการ และของมหาวิทยาลัย	๔.๓๓	๐.๘๒	มาก
๒. บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของ มหาวิทยาลัย	๔.๓๕	๐.๘๐	มาก
๓. ควบคุมดูแลบุคลากรของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตาม กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการ และของมหาวิทยาลัย	๔.๓๒	๐.๘๑	มาก
๔. ควบคุม ดูแล การเงิน พัสดุ ทรัพยากรของคณะ วิทยาลัย บัณฑิต วิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของ ทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๒๙	๐.๘๓	มาก
๕. ควบคุม ดูแล สถานที่และทรัพย์สินของคณะ วิทยาลัย บัณฑิต วิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๓๑	๐.๘๒	มาก
๖. จัดทำแผนพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ที่สอดคล้องกับบริบท ของมหาวิทยาลัย	๔.๒๘	๐.๘๔	มาก
๗. ปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ให้เกิดความสำเร็จ ตามเป้าหมายอย่างครบถ้วน	๔.๒๘	๐.๘๓	มาก
๘. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ	๔.๒๙	๐.๘๓	มาก
๙. รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณและมารยาทแห่งวิชาชีพ	๔.๓๐	๐.๘๕	มาก
๑๐. เสนอรายงานประจำปีที่มีข้อมูลเชื่อถือได้ ชัดเจน ครอบคลุม ภารกิจต่าง ๆ ของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	๔.๒๘	๐.๘๔	มาก
๑๑. นำข้อมูลจากรายงานประจำปีมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ ในการบริหารงานและพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	๔.๒๔	๐.๘๖	มาก

การบริหารงานตามหน้าที่	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑๒. ดูแลการแต่งตั้งและถอดถอนคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ด้วยความเหมาะสมและเป็นธรรม	๔.๒๓	๐.๘๙	มาก
๑๓. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สมาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้งส่งเสริมกิจการนักศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	๔.๒๘	๐.๘๕	มาก
๑๔. นำมติและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง กับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ไปบริหารงาน	๔.๒๔	๐.๘๗	มาก
รวม	๔.๒๙	๐.๘๔	มาก

จากตารางที่ ๕๔ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ บริหารกิจการของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย และควบคุมดูแลบุคลากรของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงานให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี
วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน
ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. หลักประสิทธิผล : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้ และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า	๔.๒๐	๐.๘๙	มาก
๒. หลักประสิทธิภาพ : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลา ให้เกิดประโยชน์ สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย	๔.๒๑	๐.๘๘	มาก
๓. หลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนอง กับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด	๔.๒๒	๐.๘๗	มาก
๔. หลักการรับผิดชอบต่อสังคม : มีความรับผิดชอบต่อสังคมในการปฏิบัติหน้าที่ ตามเป้าหมายที่กำหนดโดยสำนักในความรับผิดชอบต่อ ต่อสาธารณะ	๔.๒๕	๐.๘๗	มาก
๕. หลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้	๔.๒๐	๐.๙๔	มาก
๖. หลักการมีส่วนร่วมและมุ่งฉันทามติ : บริหารงานโดยเปิด โอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลงเพื่อการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัย	๔.๑๗	๐.๙๓	มาก
๗. หลักการกระจายอำนาจ : มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงาน ต่างๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ดีให้แก่คณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	๔.๒๐	๐.๙๑	มาก
๘. หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพ ของผู้เกี่ยวข้อง	๔.๒๓	๐.๘๘	มาก
๙. หลักความเสมอภาค : บริหารจัดการโดยยึดหลัก ความเท่าเทียมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ	๔.๑๗	๐.๙๔	มาก
๑๐. หลักคุณธรรมจริยธรรม : บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีการกำกับติดตามและป้องกันการทุจริตของบุคลากรทุกระดับ	๔.๒๑	๐.๙๑	มาก
รวม	๔.๒๑	๐.๙๐	มาก

จากตารางที่ ๕๕ พบว่า ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า **หลักภาระรับผิดชอบ** : มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนดโดยสำนักในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ **หลักนิติธรรม** :ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง และ**หลักการตอบสนอง** : สามารถให้บริการที่ตอบสนอง กับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๖ จำนวนผู้ประเมิน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยรวมทั้ง ๓ ด้าน จำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

คณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	จำนวน ผู้ประเมิน	โดยรวมทั้ง ๓ ด้าน		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. คณะครุศาสตร์	๑๐๙	๔.๓๘	๐.๘๑	มาก
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๘๑	๔.๑๖	๐.๘๘	มาก
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๑๗	๔.๒๒	๐.๙๐	มาก
๔. คณะวิทยาการจัดการ	๗๐	๓.๙๘	๐.๙๕	มาก
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีฯ	๔๖	๔.๐๖	๐.๙๐	มาก
๖. วิทยาลัยการดนตรี	๓๕	๔.๕๙	๐.๖๗	มากที่สุด
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	๒๓	๔.๘๕	๐.๓๖	มากที่สุด
๘. สำนักงานอธิการบดี	๙๗	๔.๕๔	๐.๖๔	มากที่สุด
๙. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๒๔	๔.๑๐	๐.๙๓	มาก
๑๐. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๘	๔.๙๒	๐.๒๘	มากที่สุด
๑๑. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๙	๓.๓๕	๑.๐๑	ปานกลาง
๑๒. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๖	๔.๕๕	๐.๕๘	มากที่สุด
๑๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๗	๔.๒๕	๐.๕๖	มาก
๑๔. โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	๔๐	๓.๘๘	๐.๙๙	มาก
๑๕. สำนักคอมพิวเตอร์	๑๖	๔.๒๑	๐.๖๗	มาก
๑๖. สำนักบริหารกิจการนักศึกษา	๑๒	๔.๐๒	๑.๐๑	มาก
๑๗. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ	๖	๔.๐๖	๐.๘๖	มาก
๑๘. หน่วยตรวจสอบภายใน	๗	๔.๐๗	๑.๐๐	มาก
๑๙. ศูนย์การศึกษาอุทกธารวดี	๖	๔.๕๖	๐.๕๐	มากที่สุด
๒๐. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๘	๔.๐๖	๐.๘๒	มาก
๒๑. ศูนย์สหกิจศึกษา (CWIE)	๑	๕.๐๐	๐.๐๐	มากที่สุด
๒๒. ศูนย์สร้างภาพลักษณ์และสื่อสารองค์กร	๑	๕.๐๐	๐.๐๐	มากที่สุด
รวม	๙๑๘	๔.๒๕	๐.๘๘	มาก

จากตารางที่ ๕๖ พบว่า ผลประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ทั้ง ๓ ด้าน โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามหน่วยงานจัดการเรียนการสอน พบว่า บัณฑิตวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ วิทยาลัยการดนตรี และคณะครุศาสตร์ ตามลำดับ และพิจารณาตามหน่วยงานสนับสนุน พบว่า ศูนย์สหกิจศึกษา (CWIE) ศูนย์สร้างภาพลักษณ์และสื่อสารองค์กร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และศูนย์การศึกษาอุทกทองทวารวดี ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๗ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ จำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

คณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	จำนวน ผู้ประเมิน	ด้านคุณลักษณะผู้นำ		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. คณะครุศาสตร์	๑๐๙	๔.๓๕	๐.๘๐	มาก
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๘๑	๔.๔๐	๐.๘๕	มาก
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๑๗	๔.๒๐	๐.๙๒	มาก
๔. คณะวิทยาการจัดการ	๗๐	๓.๙๒	๑.๐๑	มาก
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีฯ	๔๖	๔.๔๐	๐.๙๓	มาก
๖. วิทยาลัยการดนตรี	๓๕	๔.๕๙	๐.๖๘	มากที่สุด
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	๒๓	๔.๘๓	๐.๓๗	มากที่สุด
๘. สำนักงานอธิการบดี	๙๗	๔.๕๔	๐.๖๔	มากที่สุด
๙. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๒๔	๔.๑๕	๐.๙๓	มาก
๑๐. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๘	๔.๙๑	๐.๓๑	มากที่สุด
๑๑. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๙	๓.๒๖	๑.๑๑	ปานกลาง
๑๒. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๖	๔.๓๓	๐.๗๒	มาก
๑๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๗	๔.๒๖	๐.๕๖	มาก
๑๔. โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	๔๐	๓.๗๖	๑.๑๑	มาก
๑๕. สำนักคอมพิวเตอร์	๑๖	๔.๑๗	๐.๖๗	มาก
๑๖. สำนักบริหารกิจการนักศึกษา	๑๒	๓.๙๒	๑.๐๘	มาก
๑๗. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ	๖	๔.๑๕	๐.๘๙	มาก
๑๘. หน่วยตรวจสอบภายใน	๗	๓.๙๗	๑.๐๓	มาก
๑๙. ศูนย์การศึกษาอุทกทองทวารวดี	๖	๔.๕๐	๐.๕๐	มากที่สุด
๒๐. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๘	๔.๐๖	๐.๘๑	มาก
๒๑. ศูนย์สหกิจศึกษา (CWIE)	๑	๕.๐๐	๐.๐๐	มากที่สุด
๒๒. ศูนย์สร้างภาพลักษณ์และสื่อสารองค์กร	๑	๕.๐๐	๐.๐๐	มากที่สุด
รวม	๙๑๘	๔.๒๓	๐.๙๐	มาก

จากตารางที่ ๕๗ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ โดยรวมมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และ หน่วยงาน พบว่า ศูนย์สหกิจศึกษา (CWIE) ศูนย์สร้างภาพลักษณ์และสื่อสารองค์กร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และบัณฑิตวิทยาลัย ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๘ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการบริหารงาน ตามหน้าที่ จำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

คณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	จำนวน ผู้ประเมิน	ด้านการบริหารงานตามหน้าที่		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. คณะครุศาสตร์	๑๐๙	๔.๔๓	๐.๗๙	มาก
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๘๑	๔.๑๘	๐.๘๖	มาก
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๑๗	๔.๒๔	๐.๘๗	มาก
๔. คณะวิทยาการจัดการ	๗๐	๔.๐๑	๐.๘๗	มาก
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีฯ	๔๖	๔.๑๓	๐.๘๑	มาก
๖. วิทยาลัยการดนตรี	๓๕	๔.๖๒	๐.๖๕	มากที่สุด
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	๒๓	๔.๘๗	๐.๓๓	มากที่สุด
๘. สำนักงานอธิการบดี	๙๗	๔.๕๖	๐.๕๙	มากที่สุด
๙. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๒๔	๔.๑๓	๐.๙๓	มาก
๑๐. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๘	๔.๙๔	๐.๒๔	มากที่สุด
๑๑. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๙	๓.๔๐	๑.๐๙	ปานกลาง
๑๒. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๖	๔.๖๖	๐.๔๗	มากที่สุด
๑๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๗	๔.๒๗	๐.๕๐	มาก
๑๔. โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	๔๐	๓.๙๗	๐.๙๓	มาก
๑๕. สำนักคอมพิวเตอร์	๑๖	๔.๒๑	๐.๖๙	มาก
๑๖. สำนักบริหารกิจการนักศึกษา	๑๒	๔.๑๔	๐.๙๖	มาก
๑๗. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ	๖	๔.๐๒	๐.๘๓	มาก
๑๘. หน่วยตรวจสอบภายใน	๗	๔.๑๖	๑.๐๐	มาก
๑๙. ศูนย์การศึกษาอุทกธารวดี	๖	๔.๕๘	๐.๔๙	มากที่สุด
๒๐. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๘	๔.๑๔	๐.๗๔	มาก
๒๑. ศูนย์สหกิจศึกษา (CWIE)	๑	๕.๐๐	๐.๐๐	มากที่สุด
๒๒. ศูนย์สร้างภาพลักษณ์และสื่อสารองค์กร	๑	๕.๐๐	๐.๐๐	มากที่สุด
รวม	๙๑๘	๔.๒๙	๐.๘๔	มาก

จากตารางที่ ๕๘ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ โดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน พบว่า มี ๘ หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด โดยศูนย์สหกิจศึกษา (CWIE) ศูนย์สร้างภาพลักษณ์และสื่อสารองค์กร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ และบัณฑิตวิทยาลัย ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๙ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล จำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

คณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	จำนวนผู้ประเมิน	ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. คณะครุศาสตร์	๑๐๙	๔.๓๓	๐.๘๓	มาก
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๘๑	๔.๑๐	๐.๙๔	มาก
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๑๗	๔.๑๙	๐.๙๒	มาก
๔. คณะวิทยาการจัดการ	๗๐	๓.๙๐	๐.๙๖	มาก
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีฯ	๔๖	๓.๙๙	๐.๙๗	มาก
๖. วิทยาลัยการดนตรี	๓๕	๔.๕๖	๐.๖๙	มากที่สุด
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	๒๓	๔.๘๔	๐.๓๗	มากที่สุด
๘. สำนักงานอธิการบดี	๙๗	๔.๕๐	๐.๗๑	มากที่สุด
๙. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๒๔	๔.๐๒	๐.๙๓	มาก
๑๐. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๘	๔.๙๑	๐.๒๙	มากที่สุด
๑๑. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๙	๓.๓๗	๑.๐๙	ปานกลาง
๑๒. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๖	๔.๖๓	๐.๔๘	มากที่สุด
๑๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๗	๔.๒๐	๐.๖๓	มาก
๑๔. โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	๔๐	๓.๘๗	๐.๙๕	มาก
๑๕. สำนักคอมพิวเตอร์	๑๖	๔.๒๔	๐.๖๔	มาก
๑๖. สำนักบริหารกิจการนักศึกษา	๑๒	๓.๙๖	๑.๐๑	มาก
๑๗. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ	๖	๔.๐๒	๐.๘๕	มาก
๑๘. หน่วยตรวจสอบภายใน	๗	๔.๐๔	๐.๙๕	มาก
๑๙. ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี	๖	๔.๕๘	๐.๔๙	มากที่สุด
๒๐. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๘	๓.๙๓	๐.๙๒	มาก
๒๑. ศูนย์สหกิจศึกษา (CWIE)	๑	๕.๐๐	๐.๐๐	มากที่สุด
๒๒. ศูนย์สร้างภาพลักษณ์และสื่อสารองค์กร	๑	๕.๐๐	๐.๐๐	มากที่สุด
รวม	๙๑๘	๔.๒๐	๐.๙๐	มาก

จากตารางที่ ๕๔ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการบริหารงานตามหลัก ธรรมาภิบาล โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน พบว่า มี ๘ หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด โดยศูนย์สหกิจ ศึกษา (CWIE) ศูนย์สร้างภาพลักษณ์และสื่อสารองค์กร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ และบัณฑิตวิทยาลัย ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๑. เร่งผลักดันงานวิจัยที่สอดคล้องกับจุดเด่นของมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างอัตลักษณ์ทางวิชาการ ที่โดดเด่นและยกระดับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับสากล
๒. การจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารในทุกระดับให้มีความคล่องตัวในการริเริ่มและ ปรับเปลี่ยนโครงการต่าง ๆ ให้สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
๓. การพัฒนากลยุทธ์การสื่อสารและการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและ ความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัย รวมถึงการใช้ประโยชน์จากจุดแข็งในการสร้างความได้เปรียบทางการแข่งขัน
๔. การสำรวจและแสวงหาโอกาสในการรับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก ทั้งภาครัฐ และเอกชน เพื่อสนับสนุนโครงการริเริ่มใหม่ งานวิจัย และนวัตกรรมที่สร้างคุณค่า
๕. การสร้างและรักษาบรรยากาศแห่งความสามัคคีและความร่วมมือภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นรากฐานที่มั่นคงในการขับเคลื่อนพันธกิจและการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ประกอบด้วย ๑) การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๒) การประเมินผลการรับรู้ และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๓) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยา และ ๔) การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และคณบดี/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๑. การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้ แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ๑๐ กลุ่ม จำนวน ๑,๐๖๗ คน โดยส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามากกว่า ๑๐ ปี มากที่สุด ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจ ของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ และการบริหารงานตามหลัก ธรรมาภิบาล ตามลำดับ

๒. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับนักศึกษาทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๑๐,๐๖๕ คน พบว่า โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านคุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา ตามลำดับ

๓. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับคณาจารย์ทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๔๑๐ คน โดยส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามากกว่า ๑๐ ปี ผลการประเมินการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านค่านิยมองค์กร “PHENOMENA+” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๔. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยใช้แบบสอบถามกับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของผู้บริหารแต่ละระดับ ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๔.๑ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี จำนวน ๑๑๕ คน ในภาพรวมผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ของอธิการบดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี และคุณลักษณะผู้นำของอธิการบดี ตามลำดับ

๔.๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ทั้งด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยใช้แบบสอบถามกับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารทั้งในกลุ่มบุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ๗๓๙ คน โดยส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามากกว่า ๑๐ ปี ผลประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ทั้ง ๓ ด้าน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านคุณลักษณะผู้นำ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็น ดังนี้

๑. ผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่น ตั้งใจของผู้บริหารที่ยึดหลักการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามีความโดดเด่น เรื่องการส่งเสริมการจัดกิจกรรมอนุรักษ์ สืบสานและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมอย่างสร้างสรรค์ ซึ่งมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมพัฒนาให้เป็นศูนย์กลางแห่งการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนานาแขนงให้เป็นที่ยอมรับต่อสาธารณชน

๓. มหาวิทยาลัยให้การบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่น สังคม และประเทศเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยประสานความร่วมมือกับองค์กรภายนอกแบบเชิงรุกได้อย่างเป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตามควรกำหนดนโยบายให้ชัดเจนในการหารายได้จากการบริการวิชาการตามความเชี่ยวชาญในศาสตร์แขนงต่าง ๆ

๔. คณาจารย์มีความรู้ในศาสตร์สาขาวิชา ศาสตร์การสอนและการเรียนรู้ ตลอดจนอ้างตนไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์ อย่างไรก็ตามควรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล

๕. มหาวิทยาลัยควรสร้างการยอมรับจากสาธารณชนให้มากขึ้น โดยการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผลงานทั้งด้านงานวิจัย นวัตกรรมสร้างสรรค์ของนักศึกษา คณาจารย์ที่ได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ

๖. มหาวิทยาลัยควรบริหารจัดการทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยเฉพาะเรื่องห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และวัสดุอุปกรณ์

๗. มหาวิทยาลัยควรจัดการระบบการจราจรภายในมหาวิทยาลัย จัดหาสถานที่พักผ่อน สถานที่จัดกิจกรรม สถานที่ออกกำลังกาย และโรงอาหารให้เหมาะสมและเพียงพอมากขึ้น

ผลการประเมินส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมพบปะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๒ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยหรือจากฝ่ายบริหาร และติดตามผลการดำเนินงาน การปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ จากการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังนี้

กำหนดการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ที่	วัน/เดือน/ปี	คณะ/วิทยาลัย/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	เวลา	สถานที่
๑.	๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๔	๐๙.๐๐ – ๑๐.๐๐ น.	อาคาร ๖ ชั้น ๑๓
		คณะวิทยาการจัดการ	๑๐.๐๐ – ๑๑.๐๐ น.	
		บัณฑิตวิทยาลัย	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	
๒.	๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๕	๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	อาคาร ๖ ชั้น ๑๔
		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๐๙.๓๐ – ๑๑.๐๐ น.	
		คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	
๓.	๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๖	๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	อาคาร ๖ ชั้น ๑๓
		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๐๙.๓๐ – ๑๑.๐๐ น.	
		วิทยาลัยการดนตรี	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	
๔.	๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๗	๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	อาคาร ๖ ชั้น ๑๓
		คณะครุศาสตร์	๐๙.๓๐ – ๑๑.๐๐ น.	
		โรงเรียนสาธิตฯ	๑๑.๐๐ – ๑๒.๓๐ น.	
๕.	๖ สิงหาคม ๒๕๖๘	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๘	๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	อาคาร ๖ ชั้น ๑๓
		สำนักงานอธิการบดี	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	
		สำนักศิลปะและวัฒนธรรม		
		สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	
		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน		
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ				
๖.	๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๘	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๙	๐๙.๐๐ – ๑๐.๓๐ น.	อาคาร ๖ ชั้น ๑๔
		รับทราบแนวนโยบายในการพัฒนามหาวิทยาลัยของอธิการบดี (โดยนำเสนอข้อมูลในรูปแบบเอกสาร)		
		สำนักคอมพิวเตอร์	๑๐.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	
		สำนักบริหารกิจการนักศึกษา		
		สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	
สถาบันวิจัยและพัฒนา				
สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ				

๗.	๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๘	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๑๐	๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	อาคาร ๖ ชั้น ๑๓
		ตรวจเยี่ยมการพัฒนาท้องถิ่น ในกรุงเทพมหานคร	๐๙.๓๐ – ๑๑.๓๐ น.	
		ตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษา	๑๑.๓๐ – ๑๒.๓๐ น.	
๘.	๔ กันยายน ๒๕๖๘	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๑๑	๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	อาคาร ๖ ชั้น ๑๓
		ตรวจเยี่ยมการพัฒนาท้องถิ่น ในจังหวัดสมุทรสาคร	๐๙.๓๐ – ๑๑.๓๐ น.	
		ตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษา	๑๑.๓๐ – ๑๒.๓๐ น.	
๙.	๑๙ กันยายน ๒๕๖๘	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๑๒	๐๙.๐๐ – ๑๐.๐๐ น.	จังหวัด สุพรรณบุรี
		ตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษา และการพัฒนาท้องถิ่น ในจังหวัดสุพรรณบุรี	๑๐.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	
		ศูนย์การศึกษาอุทกทองทวารวดี	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	

๑. การตรวจเยี่ยมหน่วยงานการจัดการเรียนการสอนระดับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย และโรงเรียน และหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนระดับสำนัก สถาบัน ศูนย์ฯ

๑.๑ คณะครุศาสตร์

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านอาคารสถานที่

๑) การดำเนินงานของฝ่ายที่เกี่ยวข้องในระดับมหาวิทยาลัยด้านการซ่อมบำรุงอาคาร สถานที่ ห้องเรียน และบริเวณทางเดินของคณะครุศาสตร์ ยังประสบกับความล่าช้าในการตอบสนองและการแก้ไขปัญหา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่โครงสร้างหรือวัสดุของอาคารเดิมมีอายุการใช้งานมานานเกินกว่า ๑๐ ปี ส่งผลให้เกิดการเสื่อมสภาพทั้งทางกายภาพและความปลอดภัย เช่น พื้นกระเบื้องหลุดร่อน ระบบระบายน้ำอุดตัน ทางเดินเชื่อมระหว่างอาคารที่ไม่มั่นคง รวมถึงลิฟต์โดยสารที่ชำรุดและไม่สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง และกล้องวงจรปิดในจุดสำคัญหลายแห่งที่เสียหาย ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยโดยรวมของนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร และผู้ใช้บริการทั่วไป

แม้จะมีการแจ้งซ่อมอย่างเป็นทางการผ่านระบบภายในมหาวิทยาลัย และได้รับการตรวจสอบเบื้องต้นจากหน่วยงานฝ่ายอาคารสถานที่ แต่ด้วยข้อจำกัดด้านงบประมาณ วัสดุ อัตราค่าจ้าง และลำดับความสำคัญในการบำรุงรักษาทั้งมหาวิทยาลัย ทำให้การดำเนินการซ่อมแซมไม่เป็นไปตามความเร่งด่วนที่คณะต้องการ ส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน และความปลอดภัยของนักศึกษา บุคลากร และผู้ใช้บริการ

๒) ขอรับการสนับสนุนการปรับปรุงห้องเรียนและสถานที่จัดการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยเพียงพอ และเหมาะสมกับการฝึกปฏิบัติของนักศึกษาครู ทั้งในด้านเทคโนโลยี การเรียนรู้เชิงรุก และการเรียนรู้แบบบูรณาการ รวมทั้งสนับสนุนการเพิ่มอัตราครูต่างประเทศเข้าร่วมการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างศักยภาพด้านภาษาอังกฤษและทักษะสากลของนักศึกษาครูทั้งในวิชาเอกและวิชาชีพครู ซึ่งจะช่วยให้คณะครุศาสตร์ผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถแตกต่างและโดดเด่นกว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ๆ คณะฯ จึงต้องการการสนับสนุนงบประมาณ โครงสร้างพื้นฐาน และอุปกรณ์การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพการผลิตครูยุคใหม่ที่เน้นสมรรถนะ การเรียนรู้เชิงประสบการณ์ และการใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร ที่ร่วมกันพัฒนาคณะจนเห็นผลงานรูปธรรม
๒. ควรมีการติดตามผลจากผู้ที่เกี่ยวข้องอบรมหลักสูตร Thailand PSF ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการสอนจริงหรือไม่ อย่างไร รวมถึงมีอุปสรรคน้อยเพียงใด เพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต
๓. ควรมีการสำรวจถึงความต้องการอย่างแท้จริงจากผู้ที่จะเข้ามาศึกษาต่อในเรื่องของการเปิดหลักสูตร หรือเปิดรับนักศึกษา
๔. ควรจัดทำและรวบรวมข้อมูลเรื่องการออกกลางคันของนักศึกษา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ วางแผนต่อไป
๕. ควรสร้างงานวิจัยทางการศึกษา หรือวิจัยทางการสอน ที่สามารถเป็นต้นแบบทางการศึกษา โดยเริ่มจากโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเป็นฐานหลัก และสามารถนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์อย่างกว้างขวางได้

๑.๒ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

- ๑) ขาดอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์การเรียนการสอนที่มีความสมบูรณ์ สำหรับห้องเรียน ประถมศึกษาปีที่ ๕ และ ๖
- ๒) ระบบอินเทอร์เน็ตควรมีความเร็วสูง และมีความเสถียร
- ๓) โรงเรียนสาธิตขอความอนุเคราะห์สนับสนุนงบประมาณปรับปรุงห้องเรียน ห้องสมุด และ Smart Classroom พร้อมขยายอัตราค่าจ้างครูเฉพาะทาง และจัดทำระบบ Online Learning ที่เป็นมาตรฐานกลางเพื่อรองรับการเรียนรู้แห่งอนาคต โดยมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (Policy Recommendation) ดังนี้
 - ๓.๑) สนับสนุนงบประมาณเพื่อปรับปรุงห้องประชุม ห้องเรียนดิจิทัล ห้องสมุดเฉพาะทาง และระบบไอซีที
 - ๓.๓) สนับสนุน Smart Classroom ทุกระดับ และระบบ Online Learning อย่างเป็นทางการ
 - ๓.๔) แนวทางด้านงบประมาณในการให้เงินประจำตำแหน่งการเลื่อนวิทยฐานะของอาจารย์ประจำโรงเรียนสาธิต

ด้านบุคลากร

- ๑) ขาดแคลนอาจารย์ในวิชา ดนตรี, คณิตศาสตร์ และบรรณารักษ์
- ๒) ขอย้ายอัตราค่าจ้างครูในสาขาที่ขาดแคลนอย่างเร่งด่วน เพื่อรองรับการจัดการเรียนรู้เฉพาะทาง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร ที่ร่วมกันพัฒนาโรงเรียนสาธิตฯ โดยมีผลงานโดดเด่นจนเป็นผลงานรูปธรรม
๒. ควรเก็บข้อมูลในทุกมิติของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และเข้าศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ที่โรงเรียนสาธิตฯ ทั้งที่เข้ารับการศึกษาคือต่อและไม่ได้เข้าศึกษาต่อ

๓. ควรสร้างงานวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นต้นแบบของโรงเรียนพื้นฐาน ที่โรงเรียนอื่นสามารถนำไปสามารถนำไปใช้อ้างอิงได้ พร้อมทั้งนำนักศึกษาคณะครุศาสตร์มาฝึกประสบการณ์วิชาชีพและงานวิจัย ควรถูกทดลองใช้โดยนักเรียนกลุ่มนี้ซึ่งจะเป็นการสร้างประโยชน์ได้เป็นอย่างมาก

๔. ควรให้ความสำคัญในเรื่องของสุขภาพจิตทั้งผู้สอนและผู้เรียน เช่น การตรวจสุขภาพจิตเป็นระยะ ๆ และควรปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ นักเรียนเป็นสำคัญ

๕. ควรใช้ประโยชน์จากนักเรียนที่สามารถสอบคัดเลือกผ่านเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง ซึ่งเป็นการช่วยประชาสัมพันธ์โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้

๖. ควรร่วมมือกับวิทยาลัยการดนตรีในด้านการสอนดนตรีที่ขาดแคลน อีกทั้งยังเป็นการช่วยฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้แก่ นักศึกษา

๗. ควรจัดทำแผนระยะยาว ๒ เรื่อง คือ แผนการซ่อมบำรุง และแผนการจัดอุปกรณ์การเรียนการสอน

๑.๓ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน / ส่วนงานอื่น เพื่อการจัดการศึกษา

๑) ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่ไม่ทันสมัย ระบบงานบางส่วนยังพึ่งพากระบวนการแบบเดิม ขาดการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงาน รวมถึงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ไม่เสถียร ทำให้ประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการให้บริการล่าช้า

๒) ข้อจำกัดด้านกฎหมายและระเบียบราชการ ในเรื่องของระเบียบ ข้อบังคับ หรือแนวทางการปฏิบัติงานบางประการยังมีความล้าสมัย ขาดความยืดหยุ่น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ส่งผลให้การดำเนินงานติดขัดและขาดความคล่องตัว

๓) การประสานงานระหว่างหน่วยงาน การเชื่อมโยงหรือประสานงานทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานยังไม่เป็นระบบ ทำให้การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมบางประเภทไม่สามารถขับเคลื่อนได้เต็มประสิทธิภาพ

๔) ข้อจำกัดด้านโครงสร้างพื้นฐาน สภาพแวดล้อมทางกายภาพ อาคารสถานที่ หรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงานบางส่วนมีความชำรุด เสื่อมสภาพ หรือไม่เพียงพอ ส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องของการปฏิบัติงาน

๕) การเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายระดับประเทศ นโยบายจากส่วนกลางหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว อาจส่งผลให้คณะในระดับปฏิบัติการต้องเร่งปรับตัว โดยขาดช่วงเวลาในการเตรียมความพร้อม ส่งผลต่อคุณภาพของผลลัพธ์ที่คาดหวัง

ด้านงบประมาณ

สนับสนุนงบประมาณนอกเหนือจากแผนปฏิบัติราชการให้เพียงพอต่อการกิจที่เพิ่มขึ้น

ด้วยบทบาทที่ขยายตัวทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ คณะจำเป็นต้องได้รับงบประมาณที่เพียงพอและสอดคล้องกับภาระงานที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อสามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามเป้าหมายและมาตรฐานที่กำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการพัฒนาหลักสูตร พัฒนาศักยภาพบุคลากร และยกระดับคุณภาพการศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง กรณีเกิดปัญหานอกเหนือจากแผนปฏิบัติราชการ กรณี พื้นที่สภาพแวดล้อมภายนอกอาคาร เช่น แสงสว่าง พื้นที่สภาพแวดล้อมภายในอาคารอุปกรณ์สื่อโสตเสียหายใช้การไม่ได้ เช่น เครื่องปรับอากาศ ปลั๊กไฟ ประจําห้องเรียน ห้องพักคณาจารย์

ด้านบุคลากร

สนับสนุนจำนวนบุคลากรเพิ่มและพัฒนาบุคลากรอย่างเหมาะสม

ขณะนี้ ยังขาด จำนวนบุคลากรในบางตำแหน่งงาน ซึ่งบางงานบุคลากรไม่สามารถทำแทนกันได้ เช่น นักคอมพิวเตอร์ และนักวิชาการโสต ที่ต้องอาศัยความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง และการสนับสนุน ในด้านการจัดสรรอัตรากำลังคนยังไม่เหมาะสม รวมถึงงบประมาณในการสนับสนุน ส่งเสริมให้บุคลากร เข้าร่วมอบรมในการพัฒนาความก้าวหน้าในสายอาชีพและต่อยอดถึงการก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง จะเป็นการช่วยยกระดับการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ และรองรับการเปลี่ยนแปลงของระบบราชการ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมและขอแสดงความยินดีที่มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น และมีผลงานโดดเด่น ทั้งคณาจารย์และนักศึกษา รวมไปถึงการสร้างรายได้ และผลักดันตำแหน่งทางวิชาการได้สูงกว่ามาตรฐาน
๒. ควรมีการบูรณาการระหว่างศาสตร์ในการบริการวิชาการ ทั้งตัวศาสตร์ คณาจารย์ และนักศึกษา ควรทำให้ทุกคนมีส่วนร่วมให้มากที่สุด
๓. ควรให้ความสำคัญในเรื่องของเกณฑ์ EdPEX (Education Criteria for Performance Excellence) หรือเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ซึ่งระบบสารสนเทศจำเป็นอย่างยิ่ง ต่อเกณฑ์ EdPEX กับแผนยุทธศาสตร์ ควรกำหนดตัวชี้วัดให้ตรงกับเป้าหมายโครงการ และกิจกรรม
๔. ควรให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนและการประเมินผล โดยเฉพาะหลักสูตรหลังปี ๒๕๖๕ ที่จัดผลการเรียนรู้แบบ OBE (การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ Outcome-based Education) โดยสร้างความเข้าใจและลงมือปฏิบัติจริง เพื่อเห็นผลลัพธ์ได้อย่างชัดเจน โดยเฉพาะการประเมินผล
๕. ควรพัฒนาหลักสูตรอื่น ๆ เช่น หลักสูตรเทียบโอนประสบการณ์ รวมถึงรูปแบบการเรียน การสอนรูปแบบไฮบริด (Hybrid Learning) กับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ โดยค่อย ๆ พัฒนาต่อยอดไป
๖. ควรผลักดันอาจารย์ที่มีผลงานโดดเด่นแต่ยังไม่เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น ให้ได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้น รวมไปถึงการผลักดันผู้ที่ได้รับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ให้ได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้นในระดับ รองศาสตราจารย์
๗. ควรรักษาสัดส่วนการหารายได้ให้คงอยู่ หรือสูงขึ้นเป็นระดับไปเรื่อย ๆ ในทุกปี จนเกิดความยั่งยืนในเชิงของรายได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อคณะฯ และมหาวิทยาลัย ในอนาคตอาจเป็น ตัวอย่างให้แก่คณะอื่น ๆ ต่อไปได้
๘. ควรจัดทำข้อมูลเรื่องการออกกลางคันของนักศึกษา เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ วางแผนต่อไป รวมไปถึงมีการติดตามผลการสำเร็จการศึกษา ว่านักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว มีงานตรงสาขาวิชาชีพที่เรียนมาหรือไม่ อย่างไร ใช้วิชาการ วิชาชีพที่ได้รับจากคณะหรือสาขาวิชาที่ตนเองศึกษา ไปปฏิบัติงานได้มากน้อยเพียงใด ไปจนถึงการเป็นผู้ประกอบการต่าง ๆ
๙. ควรมีวิธีการวัดความสำเร็จของการทำงานให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ที่วางไว้ รวมทั้ง มีการจัดทำแผนงบประมาณให้มีงบกลางของคณะไว้สำหรับแก้ไขปัญหาฉุกเฉินเร่งด่วนที่ไม่สามารถควบคุมได้ ในกรณีที่คณะมีงบประมาณไม่เพียงพอให้ของบกลางจากมหาวิทยาลัย

๑.๔ วิทยาลัยการดนตรี

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) การจัดการเรียนการสอนทั้งทฤษฎีและการฝึกปฏิบัติมีข้อจำกัด เนื่องจากอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และห้องเก็บเครื่องดนตรีไม่สามารถรองรับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นได้อย่างเพียงพอ ซึ่งส่งผลกระทบต่อพัฒนาทักษะการปฏิบัติของนักศึกษาที่ต้องอาศัยการฝึกซ้อม โดยไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มศักยภาพ

๒) อุปกรณ์หลายอย่างล้าสมัย ไม่สามารถปรับปรุงแก้ไขการใช้งานได้ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงานดนตรีในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน ๕๐ เครื่อง อุปกรณ์บันทึกเสียงและตัดต่อในห้องบันทึกเสียง เป็นต้น

๓) ระบบความปลอดภัยกล้องวงจรปิด ยังไม่ครอบคลุมทั่วทั้งอาคาร และห้องปฏิบัติการ

๔) อาคารสถานที่ ระบบความปลอดภัย และระบบสาธารณูปโภคมีปัญหา อยู่ระหว่างรอการซ่อมบำรุงหลายรายการ เช่น

- เครื่องปรับอากาศหลายเครื่องมีปัญหา และต้องรับการซ่อมบำรุงซ้ำหลาย ๆ ครั้ง เนื่องจากบางเครื่องมีอายุการใช้งานมากกว่า ๒๐ ปี

- ลิฟต์มีปัญหามานาน ทั้งเรื่องของลิฟต์ตก บุ่มกดบางชั้นกดยังไม่ติด ไฟสถานะบางชั้นไม่ขึ้นแสดงสถานะ บานลิฟต์บางตัวไม่ปิด บานลิฟต์บางตัวไม่เปิด ซึ่งล้วนเป็นความเสี่ยงต่อชีวิตของบุคลากร นักศึกษา และบุคคลทั่วไปที่มาใช้บริการ

- ประตูปanel ไฟเกือบทุกชั้นอยู่ในสภาพไม่พร้อมใช้งาน เช่น บานประตูหลุด กระจกประตูแตก

- ระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ ระบบป้องกันอัคคีภัย หลายชั้นไม่มีถังดับเพลิง และกระจกปิด

หน้าบาน

- อาคารมีความทรุดโทรมเนื่องจากการใช้งานมานาน รวมทั้งได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์แผ่นดินไหว ส่งผลให้เกิดความเสียหายในหลายจุดและหลายชั้น

๕) ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงานโดยมีได้ขึ้นอยู่กับจำนวนนักศึกษา เนื่องจากดนตรีถือเป็นอัตลักษณ์ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยมาอย่างยาวนาน หากได้รับการสนับสนุนงบประมาณ และจำกัดจำนวนรับให้เหมาะสมก็จะส่งผลให้บัณฑิตมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งงบประมาณดังกล่าวจะสามารถแก้ปัญหาทั้งในส่วนของคุณภาพเครื่องดนตรี การเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญทางดนตรี โครงการ/กิจกรรมที่จะสร้างทักษะและบ่มเพาะประสบการณ์แก่นักศึกษา

๖) ควรมีการจัดสรรงบประมาณเป็นกรณีพิเศษสำหรับการซ่อมบำรุงครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ ระบบความปลอดภัย และระบบสาธารณูปโภคตามที่ได้แจ้งประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว โดยเฉพาะในกรณีเร่งด่วน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของนักศึกษา และบุคลากร คือ “ลิฟต์” “ระบบสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้” “กล้องวงจรปิด” “ประตูทางหนีไฟ” และการชำรุดของอาคารจากเหตุแผ่นดินไหว

๗) ควรสนับสนุนงบประมาณพิเศษสำหรับใช้ในการบริหารจัดการด้านการขับเคลื่อนและพัฒนาอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย (ดนตรี) เพื่อให้เกิดการพัฒนาผลงานในมิติต่าง ๆ อย่างเต็มศักยภาพ เพื่อนำไปสู่การประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยในวงกว้าง เช่น การสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านดนตรีของนักศึกษาในต่างประเทศ แม้จะมีการจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้มาสนับสนุนค่าใช้จ่ายการเดินทางไปต่างประเทศในโครงการ “เรียนร่วมภาษาและวัฒนธรรมฯ” โดยสำนักวิเทศสัมพันธ์และ

เครือข่ายอาเซียน แต่พบว่ามีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายเพียงส่วนเดียว ซึ่งนักศึกษาวิทยาลัยการดนตรีไม่สามารถร่วมโครงการได้เนื่องจากขาดทุนทรัพย์ทำให้เสียโอกาสต่อเนื่องมาโดยตลอด การสนับสนุนงบประมาณในส่วนนี้จะช่วยให้นักศึกษาดนตรี นำองค์ความรู้และประสบการณ์ดนตรีต่างวัฒนธรรมมาประยุกต์ใช้และพัฒนาแวดวงวิชาการดนตรีในประเทศไทย เป็นศูนย์กลางองค์ความรู้ดนตรีเอเชียที่โดดเด่น นอกจากนี้ ยังเป็นการสร้างจุดเด่นและภาพลักษณ์ของวิทยาลัยการดนตรีในฐานะหน่วยงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏที่มีโอกาสในการเดินทางไปศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้ ณ ต่างประเทศติดเทียมกับมหาวิทยาลัยชั้นนำอื่น ๆ

๘) ควรมีการจัดสรรพื้นที่การใช้อาคาร ๒๗ ให้มีความเป็นเอกภาพสำหรับวิทยาลัยการดนตรี ซึ่งในปัจจุบันเป็นอาคารมีการเรียนการสอนร่วมกับอีก ๒ คณะ คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์ ให้เกิดความท้าทายอย่างยิ่งในการบริหารจัดการห้องเรียนที่ต้องอาศัยพื้นที่เฉพาะสำหรับการฝึกปฏิบัติ การดูแลระบบรักษาความปลอดภัยของครุภัณฑ์และเครื่องดนตรีที่มีมูลค่าสูง รวมถึงการรับผิดชอบในการซ่อมบำรุงอุปกรณ์และโครงสร้างอาคาร การมีพื้นที่อาคารที่เป็นเอกเทศสำหรับวิทยาลัยการดนตรี ไม่เพียงช่วยให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเท่านั้น แต่ยังเป็นการสร้างภาพลักษณ์ด้านสถานที่และสิ่งแวดล้อมในการเรียนรู้ดนตรีที่เหมาะสมอย่างเต็มภาคภูมิ อีกทั้งยังเป็นโอกาสในการประชาสัมพันธ์ให้เกิดแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อในสถาบันที่มีอาคารเรียนอันเป็นสถานที่บ่มเพาะความรู้และความทรงจำอันงดงาม ซึ่งนอกจากจะเป็นการรองรับการเพิ่มจำนวนนักศึกษาใหม่แล้ว ยังทำให้นักศึกษาปัจจุบันเกิดความภาคภูมิใจและความผูกพันกับสถาบันมากยิ่งขึ้น

ด้านบุคลากร

ควรมีการจัดสรรอัตรากำลังทั้งสายสอนและสายสนับสนุนให้ใกล้เคียงกับอัตรากำลังที่พึงมี เพื่อให้มีจำนวนสัดส่วนภาระงานที่เหมาะสม และส่งผลต่อประสิทธิภาพของการทำงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร ที่ร่วมกันพัฒนาวิทยาลัยการดนตรี โดยเห็นได้อย่างเป็นรูปธรรม พร้อมทั้งแสดงความเห็นใจ และขอขอบคุณศักยภาพของคณาจารย์ และนักศึกษาที่ได้เสียสละเวลาไปทำงานส่วนรวมให้กับมหาวิทยาลัยและบุคคลภายนอกอย่างมาก ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อเวลาการเรียนการสอนของทั้งอาจารย์และนักศึกษา

๒. ควรประชาสัมพันธ์ถึงผลงานการสอบติดข้าราชการครูที่มีจำนวนมากในระดับประเทศ เพื่อช่วยดึงดูดนักศึกษาให้เข้ามาเรียนเพิ่มมากขึ้น

๓. ควรพิจารณาทบทวนให้มีพันธกิจหลักจากการบริการวิชาการแบบมีรายได้ของวิทยาลัย โดยเพิ่มจำนวนโครงการ กิจกรรมที่หลากหลายบนพื้นฐานความเชี่ยวชาญด้านดนตรีของคณาจารย์ และการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ การเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาที่จะส่งผลให้วิทยาลัยมีรายได้เพิ่มขึ้น

๔. ควรผลักดันอาจารย์ให้ได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยผลักดันผู้ที่ได้รับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ให้ได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้นในระดับรองศาสตราจารย์ และผู้ที่ได้รับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ให้ได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้นในระดับศาสตราจารย์ รวมไปถึงสายสนับสนุนควรผลักดันให้ได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้นเช่นกัน โดยสายสนับสนุนควรสร้างผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางาน

๕. ควรมีหลักสูตรที่สามารถเทียบประสบการณ์เพื่อรับนักศึกษาที่สนใจ โดยอาจเรียนเพิ่มเติมในส่วนที่ขาดไปเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจเข้ารับการศึกษและสำเร็จการศึกษาได้

๖. ควรจัดทำข้อมูลเรื่องการออกกลางคันของนักศึกษา รวมไปถึงการกำกับดูแลนักศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ และการวางแผนต่อไป

๗. มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนระยะยาว ๒ เรื่อง คือ แผนการซ่อมบำรุง และแผนการจัดอุปกรณ์การเรียนการสอน

๘. ควรให้ความสำคัญต่อการมีแผนการดำเนินงานเรื่องการป้องกันภัยพิบัติ และมีการซักซ้อมให้แก่บุคลากรและนักศึกษา

๑.๕ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์แอนิเมชันไม่เพียงพอ หลักสูตร วท.บ.แอนิเมชัน เกม และดิจิทัลมีเดีย ได้จัดการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๙ ปัจจุบันมีนักศึกษา ๔ ชั้นปี รวมทั้งหมด ๒๘๐ คน มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์แอนิเมชัน ขนาดความจุนักศึกษา ๒๕ คน จำนวน ๓ ห้อง ในการเรียนการสอนที่ผ่านมา ประสบปัญหาเรื่องของจำนวนห้องปฏิบัติการเฉพาะด้านทางคอมพิวเตอร์แอนิเมชันไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

๒) ห้องเรียนขนาดความจุนักศึกษา ๘๐ คน ไม่เพียงพอ หลักสูตร วท.บ.วิทยาศาสตร์การแพทย์ จัดการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ปัจจุบันมีนักศึกษา ๔ ชั้นปี (ชั้นปีละ ๖๕ – ๘๐ คน) รวมทั้งหมด ๒๘๘ คน หลักสูตรมีเพียงห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ขนาดความจุนักศึกษา ๓๕ คน จำนวน ๓ ห้อง ในการเรียนการสอนที่ผ่านมาประสบปัญหาเรื่องของจำนวนห้องเรียนขนาดความจุนักศึกษา ๘๐ คน ไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาทฤษฎี

๓) ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการ ชำรุดและไม่พร้อมใช้งาน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไม่เพียงพอหลักสูตร วท.บ. เทคนิคการแพทย์ ประสบปัญหาดังต่อไปนี้

- ระบบเสียงทั้งในห้องบรรยายและห้องปฏิบัติการใช้งานไม่ได้
- ระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่อาคาร ๒๔ ชั้น ๑๑ และ ๑๓ ใช้งานได้ไม่ครอบคลุม และไม่เสถียร

- ระบบภาพผ่านจอ TV ในห้องปฏิบัติการ ไม่สามารถใช้งานได้ ทำให้นักศึกษาที่นั่งด้านหลังไม่เห็นภาพที่อาจารย์สอน

- ห้องบรรยายมีจำนวนไม่เพียงพอ เนื่องจากปัจจุบันทางสาขาวิชามีห้องบรรยายพร้อมใช้งานจำนวนเพียง ๑ ห้อง และมีความจุนักศึกษาได้ประมาณ ๔๕ คน ทำให้ไม่เพียงพอกับนักศึกษา ๔ ชั้นปี

- ห้องบรรยายอาคาร ๒๔ ชั้น ๑๓ ขาดโสตทัศนูปกรณ์ที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน เช่น ไม่มีระบบภาพผ่านจอ TV รวมทั้งขาดความเหมาะสมของห้องเรียน เช่น ไม่มีผ้า màn กันแสง เป็นต้น

- ห้องสโมสรนักศึกษา ยังขาดอุปกรณ์พื้นฐานเช่น โต๊ะ เก้าอี้ และผ้า màn กันแสง รวมทั้งคอมพิวเตอร์

- ห้องพักอาจารย์แอดมามีจำนวน ๑ ห้อง (อาคาร ๒๔ ชั้น ๑๑) ต่ออาจารย์ ๑๘ คน โดยเฉลี่ยพื้นที่ทำงานของอาจารย์คือ ๑ คน ต่อ ๑ ตารางเมตร ซึ่งสามารถขยายไปยังชั้น ๑๓ แต่ยังคงขาดงบประมาณในการปรับปรุงห้องหลักสูตร พท.บ.แพทย์แผนไทย ประสบปัญหาดังนี้

- ห้องเรียนบรรยายและห้องปฏิบัติการ ณ อาคาร ๒๔ ชั้น ๑๐ ซึ่งห้องบรรยายมีเพียง ๑ ห้อง ใช้สลับกับการเรียน ปฏิบัติการนวดไทย ระบบเสียงและภาพชำรุด และขาดครุภัณฑ์ประจำห้องส่งผลให้ห้องเรียนไม่พร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน

- ขาดหุ่นจำลองในการเรียนปฏิบัติการ เช่น หุ่นทำคลอด หุ่นกายวิภาคศาสตร์ อุปกรณ์การตรวจร่างกาย

- อาคาร ๑๗ ชั้นG อยู่ระหว่างการเสนอแผนปรับปรุงสิ่งก่อสร้างเพื่อให้สามารถดำเนินการสถาบันซึ่งได้รับอนุญาตให้ถ่ายทอดความรู้สำหรับการฝึกอบรมในวิชาชีพการแพทย์แผนไทย และจัดการศึกษาต่อเนื่อง หลักสูตรประกาศนียบัตร

- อาคารแปรรูปและวิเคราะห์คุณภาพสมุนไพร ขาดชุดครุภัณฑ์ที่เป็นเครื่องจักรระดับอุตสาหกรรม ในกระบวนการสกัดสารสกัดสมุนไพร, พัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพร, บรรจุหีบห่อ, วิเคราะห์และควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์สมุนไพรตลอดห่วงโซ่สายการผลิตตามมาตรฐานการผลิตที่ดีในการผลิตยาแผนไทย

๔) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์ บุคลากรให้เพียงพอต่อการผลิตบัณฑิตเพื่อสร้างบัณฑิตให้มีคุณภาพ

๕) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณในการผลิตบัณฑิต เพื่อใช้ในการพัฒนานักศึกษาและสร้างความเข้มแข็งให้กับสาขาวิชา มหาวิทยาลัยควรจัดสรรค่าธรรมเนียมบำรุงสาขาวิชาให้แก่ทุกสาขาวิชาเต็มจำนวน ไม่ควรตัดเงินงบประมาณในส่วนนี้ เนื่องจากสาขาวิชาไม่ได้ตั้งงบประมาณในส่วนนี้เพื่อเอาไว้ให้มหาวิทยาลัยตัด (ปัจจุบันมหาวิทยาลัยตัดไป ๕๐%)

๖) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณในการผลิตบัณฑิต เพื่อใช้ในการพัฒนานักศึกษาและสร้างความเข้มแข็งให้กับคณะ มหาวิทยาลัยควรจัดสรรค่าธรรมเนียมบำรุงคณะให้กับคณะเต็มจำนวน (หัวละ ๑,๐๐๐ บาท) ไม่ควรตัดเงินงบประมาณในส่วนนี้ เนื่องจากคณะไม่ได้ตั้งงบประมาณในส่วนนี้เพื่อเอาไว้ให้มหาวิทยาลัยตัด (ปัจจุบันมหาวิทยาลัยตัดไป ร้อยละ ๕๐) หากมหาวิทยาลัยต้องการงบประมาณไปใช้ในส่วนของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรตั้งค่าธรรมเนียมบำรุงมหาวิทยาลัยเอง ไม่ควรมาตัดงบของสาขาวิชาและคณะ

ด้านการผลิตบัณฑิต

๑) ปรับปรุงประกาศข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ด้านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ (WIL) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานสหกิจศึกษาให้กับทุกหลักสูตร

๒) สนับสนุนอัตราอาจารย์สายวิชาการด้านสุขภาพ เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาด้านสุขภาพที่เพิ่มขึ้น

๓) สนับสนุนอัตราสายสนับสนุน เจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญ (specialist) ประจำห้องปฏิบัติการของสาขาวิชา/ศูนย์วิทยาศาสตร์/ศูนย์กัญชา กัญชง และกระท่อมเพื่อการแพทย์

ด้านวิจัย

๑) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการให้ทุนวิจัยที่เป็นการศึกษาเบื้องต้น หรือ Preliminary study หรือศึกษาความเป็นไปได้ของงานรวมเอกชน เพื่อสร้างโอกาสให้กับนักวิจัยในการนำข้อมูลที่ศึกษาได้ไปขอทุนจากแหล่งทุนระดับชาติต่อไป

๒) มหาวิทยาลัยต้องจัดตั้งคณะกรรมการจริยธรรมในสัตว์ เพื่อให้ให้นักวิจัยสามารถดำเนินการวิจัยได้ตามมาตรฐานที่กำหนด สามารถส่งตีพิมพ์ในวารสารและนำไปขอตำแหน่งทางวิชาการได้

ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน / ส่วนงานอื่น เพื่อการจัดการศึกษา

๑) ควรลดภาระงานที่ไม่จำเป็น เพื่อให้บุคลากรได้ทุ่มเทเวลาในการผลิตบัณฑิต

๒) มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณ บก.ศ. งวดที่ ๑ เพิ่มขึ้น (ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐) และอนุมัติงบประมาณงวดที่ ๒ ให้ตรงกับช่วงเวลาจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

๓) ทุกหน่วยงานควรปรับรูปแบบงานหรือลดขั้นตอนการทำงานให้กระชับและรวดเร็วให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน (work from anywhere) พยายามตัดงานที่ไม่จำเป็นออกให้มากที่สุด ลดภาระงานให้แก่คณะและสาขาวิชาให้มากที่สุด

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร ที่ร่วมกันพัฒนาคณะโดยเห็นได้ว่าเป็นรูปธรรม มีผลการดำเนินงานที่ชัดเจน หลักสูตรต่าง ๆ มีความแตกต่างจากมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วไปที่เน้นวิทยาศาสตร์สุขภาพ

๒. ควรมีการวางแผนบริหารจัดการห้องเรียน ครุภัณฑ์ สิ่งสนับสนุนเรียนรู้ร่วมกัน

๓. ควรดำเนินการวิเคราะห์และศึกษาถึงสาเหตุของหลักสูตรที่ไม่ได้รับความนิยมจากนักศึกษา เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการต่อไป รวมถึงให้ความสำคัญในเรื่องของนักศึกษาออกกลางคัน

๔. ควรพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนในลักษณะร่วมผลิระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการ CWIE (Cooperative and Work Integrated Education)

๕. ควรมีระบบบริหารจัดการห้องเรียนทั้งในระดับคณะและในภาพรวมของมหาวิทยาลัย รวมถึงการจัดการประสิทธิภาพของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานตลอด

๖. หลักสูตรที่มีสาขาวิชาชีพรับรองต้องคำนึงถึงด้านอัตรากำลังตามที่มีกำหนดไว้ด้วย ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรสนับสนุน หรือช่วยเหลือคณะ/หลักสูตรที่มีสาขาวิชาชีพรับรอง รวมไปถึงในเรื่องของอุปกรณ์การเรียนตามที่สาขาวิชาชีพกำหนด

๗. มหาวิทยาลัยควรคำนวณค่าธรรมเนียมการศึกษาให้มีความเหมาะสมกับยุคปัจจุบัน

๑.๖ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) คณะประสบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานในส่วนของสื่อโสตทัศนูปกรณ์ ซึ่งกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตร เนื่องจากในห้องเรียนของแต่ละชั้น พบว่า โปรเจ็คเตอร์ของห้องเรียนต่าง ๆ เสียใช้การไม่ได้เป็นจำนวนมาก ด้วยอายุการใช้งานอย่างยาวนาน ต้องการการสนับสนุนเป็นการด่วน

๒) หน่วยงานมีความประสงค์ได้รับการสนับสนุนในงานบริหารจัดการคณะฯ ในส่วนของการปรับปรุงสำนักงานคณะ เนื่องจากในปัจจุบันมีความคับแคบ และใช้ห้องประชุมของอาคารมาปรับใช้เป็นสำนักงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมการนำเสนอผลงานซึ่งมีความชัดเจน และเห็นได้ว่าเป็นรูปธรรม

๒. ควรพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนในลักษณะร่วมผลิระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการ CWIE (Cooperative and Work Integrated Education) เนื่องจากคณาจารย์เป็นศาสตร์ทางวิชาชีพซึ่งเห็นผลได้อย่างชัดเจน

๓. ควรจัดสรรให้มีพื้นที่สำนักงานคณะนอกจากทำงานด้านธุรการแล้ว ควรจะมีพื้นที่ Co-Working Space

๔. ควรทบทวนกลยุทธ์กับตัวชี้วัดของคณะให้มีความสอดคล้องกัน ควรชี้ให้เห็นได้ชัดถึงความสำเร็จของตัวชี้วัดและกลยุทธ์

๕. ควรเจาะลึกในเรื่องของการมีงานทำที่ตรงสายหรือไม่อย่างไร ไปจนถึงการสำรวจคุณภาพของบัณฑิต และการให้ความสำคัญในเรื่องของนักศึกษาออกกลางคัน

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๖. การพัฒนาต่อยอดงานวิจัยไปสู่การสร้างนวัตกรรมที่สามารถรับใช้สังคมได้หรือมีผลต่อการพัฒนาท้องถิ่นชุมชน หรือเป็นนวัตกรรมที่สามารถสร้างรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัยและชุมชนท้องถิ่นได้

๑.๗ คณะวิทยาการจัดการ

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านงบประมาณ

๑) งบประมาณในการซ่อมบำรุงลิฟต์อาคาร ๗ จำนวน ๒ ตัว ไม่เพียงพอ ทำให้ดำเนินการซ่อมบำรุงได้เพียงบางจุด ทำให้ยังคงประสบปัญหาลิฟต์ค้างและกระตุก ส่งผลต่อสวัสดิภาพของ คณาจารย์ บุคลากร และ นักศึกษาที่ใช้ลิฟต์

๒) มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบการสื่อสารและระบบการเตือนภัยในกรณีมีสถานการณ์ฉุกเฉินให้ทั่วถึงทุกอาคารและใช้งานได้เป็นปกติ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร ที่ร่วมกันพัฒนาคณะโดยเห็นได้อย่างเป็นรูปธรรม

๒. การจัดกิจกรรมนักศึกษา ควรบูรณาการศาสตร์ให้ครอบคลุมทั้งบริหารธุรกิจ บัญชี และ นิเทศศาสตร์

๓. ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม โดยใช้การบูรณาการในการเรียนรู้กับการทำงาน โดยนักศึกษาจะได้รับประสบการณ์จริงโดยตรง

๔. ควรพัฒนาหลักสูตรเทียบโอนประสบการณ์ในระดับปริญญาตรี และพัฒนาหลักสูตร MBA ภาคพิเศษ เพื่อเป็นการขยายโอกาสทางการศึกษา

๕. ควรให้คณาจารย์มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ เพื่อเพิ่มนักศึกษาใหม่ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายเฉพาะให้มากขึ้น

๖. ควรให้ความสำคัญในเรื่องของคุณภาพของอาจารย์ เช่น ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในสาขาที่เปิดสอน อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้เชี่ยวชาญ เป็นที่รู้จักในวงกว้างทั้งในภาคธุรกิจ เอกชน หรือในภาครัฐที่เกี่ยวข้อง และผลักดันตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในระดับรองศาสตราจารย์ให้เพิ่มมากขึ้น

๗. ควรมีการติดตามความก้าวหน้าในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของหลักสูตรที่เน้นการเป็นผู้ประกอบการ

๘. ควรมีช่องทางสร้างรายได้อย่างน้อยหนึ่งช่องทาง

๙. ควรสร้างหลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตร CREDITS BANK หลักสูตรการ Upskill Reskill โดยคำนึงถึงวิชาที่มี หรือผู้เรียนเคยเรียนในอดีตที่สามารถนำมาเทียบโอนได้ในระบบคลังหน่วยกิต เทียบโอนประสบการณ์ได้ ให้เป็นระบบชัดเจน สามารถเทียบเข้าสู่ระบบการศึกษาได้

๑๐. ควรใช้เครือข่ายศิษย์เก่าช่วยประชาสัมพันธ์หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ต่าง ๆ อีกทั้งยังเป็นต้นแบบ เป็นแรงบันดาลใจให้แก่นักศึกษา และยังช่วยรับนักศึกษาไปฝึกงานต่อได้ในอนาคต และติดตามการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในภาพรวมว่าได้ผลลัพธ์อย่างไร เพื่อต่อยอดในการพัฒนาต่อไปให้ตรงจุด

๑๑. ควรให้ความสำคัญถึงเรื่องการมีแผนการดำเนินงาน การมีแผนการดำเนินงานในเรื่องของการป้องกันภัยพิบัติ และมีการซักซ้อมให้แก่บุคลากรและนักศึกษา

๑.๘ บัณฑิตวิทยาลัย

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านอาคารสถานที่และงบประมาณ

- ๑) ด้านสถานที่เรียน เนื่องจากห้องเรียนระดับบัณฑิตศึกษาแยกอยู่ในหลายอาคาร ทำให้การบริการของเจ้าหน้าที่ในการอำนวยความสะดวก และการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ อาจารย์ และนักศึกษาเกิดความล่าช้า
- ๒) สนับสนุนงบประมาณในการปรับปรุงห้องเรียนระดับบัณฑิตศึกษาให้เพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาต่างชาติ
- ๓) สนับสนุนพื้นที่สำหรับให้คำปรึกษาระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษา และระหว่างเจ้าหน้าที่บริการ/ประสานกับนักศึกษา

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมความทันสมัย ความพร้อมในการรับนักศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัย
๒. ควรมีการวางระบบกลไก กลยุทธ์และรูปแบบที่ชัดเจนเพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด
๓. ควรมีระบบการติดตามผลหลังจากที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว เพื่อนำไปต่อยอดต่อไป
๔. ควรมีการส่งเสริม สนับสนุนคุณภาพของอาจารย์ ซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญ โดยเฉพาะด้านผลงานทางวิชาการ ในเรื่องของการวิจัยรับใช้สังคม รวมไปถึงนักศึกษาที่ทำวิจัยในด้านนี้ และตรวจสอบการเผยแพร่ผลงานวิจัยตามเกณฑ์ที่ กพอ. กำหนด
๕. ควรนำผลการดำเนินงานไปเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน (Benchmark) เพื่อขยับมาตรฐานหรือคุณภาพ รวมทั้งในเรื่องของค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตร
๖. ควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรต่าง ๆ ให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาและเผยแพร่ชื่อเสียงของบัณฑิตวิทยาลัย
๗. ควรมีระบบการกำกับมาตรฐานในการจัดการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ ช่วยในการสื่อสารการตลาด
๘. ควรสร้างบรรยากาศทางวิชาการที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในระดับบัณฑิตศึกษา และการสร้างบรรยากาศที่สอดคล้องกับนานาชาติ เป็นต้น
๙. ควรถอดบทเรียนในด้านของปัจจัยแห่งความสำเร็จที่นักศึกษาเรียนสำเร็จการศึกษาจบภายในระยะเวลาที่กำหนด

๑.๙ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรทำให้เกิดปัญหาการใช้งานบ่อย

ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่น เพื่อการบริหารจัดการ

- ๑) การกำหนดระยะเวลาในการรับเอกสาร เพื่อจัดทำเล่มวาระการประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ เนื่องจากมีหน่วยงานที่จัดส่งเอกสารล่าช้าโดยมีความประสงค์ขอบรรจุวาระดังกล่าวเข้าที่ประชุม ส่งผลให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยบริหารจัดการประชุมไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

- ๒) ผลักดันให้บุคลากรสอบย้ายงบประมาณโดยไม่ปรับลดฐานเงินเดือน
- ๓) มหาวิทยาลัยควรจัดทำฐานข้อมูลกลาง สำหรับการสืบค้นเอกสารต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ โดยสามารถเข้าถึงได้ทุกหน่วยงาน เช่น ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ ฯลฯ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณะผู้บริหาร และบุคลากรที่ร่วมกันตั้งใจปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน
๒. ควรรักษาคุณสมบัติรวมถึงความรู้ ความสามารถในการทำงานของสำนักงานสภา และควรจัดหาข้อมูลประกอบการประชุมต่าง ๆ ให้รอบด้าน โดยต้องทำการวิเคราะห์ข้อมูล พร้อมให้ความเห็นเบื้องต้น
๓. ควรสร้างคุณลักษณะเฉพาะตัวในการปฏิบัติงาน ดังนี้ ๑) การใฝ่รู้ รอบรู้ ๒) การรักษาความลับ และ ๓) สามารถทำงานได้หลากหลายหน้าที่
๔. ควรสร้างงานวิจัยจากงานประจำที่เป็นประโยชน์สามารถนำไปต่อยอดในงานได้

๑.๑๐ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านบริหารจัดการ

- ๑) ระบบบริการของงานทะเบียนยังไม่ครบวงจรในรูปแบบดิจิทัล เช่น การยื่นขอสำเร็จการศึกษา การรายงานตัวขึ้นทะเบียนบัณฑิต การขอใบรับรองหรือเอกสารสำคัญ ๆ ซึ่งกำลังอยู่ในระหว่างการพัฒนา ให้เป็นระบบอัตโนมัติแบบครบวงจร
- ๒) การขาดพื้นที่การเรียนการสอนและห้องสนับสนุนที่เพียงพอ เป็นข้อจำกัดสำคัญในช่วงเวลาที่เปิดหลักสูตรใหม่
- ๓) ในปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน สำนักฯ เร่งผลักดันเกี่ยวกับเรื่องของคลังหน่วยกิต ซึ่งต้องมีหลายภาคส่วนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการผลักดันโดยต้องมีการขึ้นทะเบียนคลังหน่วยกิตกับ สป.อว. ซึ่งในปัจจุบันทั้งประเทศมีขึ้นทะเบียน ๔ มหาวิทยาลัยเท่านั้น ซึ่งสิ่งที่จะต้องรองรับในอนาคต เช่น ผู้ดูแลด้าน Data Information ซึ่งมีความสำคัญในการดำเนินงานรองรับระบบและกลไกในการทำงาน

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

- ๑) ขอรับการสนับสนุนงบประมาณปรับปรุงอาคารและพื้นที่ทำงาน เช่น ห้องเก็บเอกสารที่มีความชื้น ฝ้าเพดานรั่วซึม และต้องการพัฒนาพื้นที่ให้บริการให้โปร่ง โล่ง ทันสมัย สอดคล้องกับสุขภาวะของผู้ใช้งาน
- ๒) ขอให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนนโยบายด้าน SDGs เช่น Green Office ในลักษณะเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อให้หน่วยงานสามารถจัดกิจกรรมในรูปแบบที่สามารถเบิกจ่ายได้

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณะผู้บริหาร และบุคลากรที่ร่วมกันพัฒนาหน่วยงาน และมีผลการดำเนินงานที่สามารถตอบโจทย์พันธกิจได้อย่างครบถ้วน
๒. ควรปรับปรุงฐานข้อมูลจำนวนนักศึกษาให้เป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการตรวจประกัน AUN-QA หรือ EdPEX ในอนาคตต้องทำความเข้าใจและใช้ข้อมูลเดียวกัน รวมไปถึงข้อมูลนักศึกษาตกค้างหรือลาออก

๓. ควรมี Flow Chart งานสำคัญ ๆ แสดงเพื่อให้ผู้รับบริการเห็นระบบการทำงานด้านต่าง ๆ อย่างชัดเจน

๔. ควรพัฒนาช่องทางด้านการให้บริการเรื่องการขอใบรับรองต่าง ๆ ในรูปแบบอัตโนมัติ

๕. ควรมีธุรการกลางด้านงานเอกสารที่เป็นระบบ รูปแบบในการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนารูปแบบการสอน เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย

๖. ควรสร้างงานวิจัยจากงานประจำที่เป็นประโยชน์สามารถนำไปต่อยอดในงานได้ และควรให้ความสำคัญในการใช้ AI โดยทำการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม

๗. ควรจัดทำแผนระยะยาวเรื่องการซ่อมบำรุง และควรจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการซ่อมบำรุงปรับปรุงสิ่งต่าง ๆ ที่เสียหายหรือเสื่อมสภาพลงตามกาลเวลา

๑.๑๑ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่น เพื่อการจัดการศึกษา

๑) ความร่วมมือจากชุมชน/เครือข่ายภายนอกไม่สม่ำเสมอ

- ชุมชนหรือปราชญ์ท้องถิ่นมีข้อจำกัดด้านเวลา ความเข้าใจในกระบวนการของมหาวิทยาลัย หรือขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการ

- การสร้างเครือข่ายวัฒนธรรมใหม่ ๆ ต้องใช้เวลาในการสร้างความไว้วางใจและความสัมพันธ์ จึงไม่สามารถเห็นผลได้ทันภายในปีเดียว

๒) ข้อจำกัดด้านพื้นที่และอุปกรณ์สนับสนุน

- พื้นที่จัดกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัยมีข้อจำกัด ทั้งในด้านขนาด ความสะดวก และความพร้อมด้านเทคโนโลยี

๓) การรับรู้และการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมาย

- นักศึกษาและบุคลากรภายในบางส่วนยังขาดความสนใจหรือมีเวลาจำกัดในการเข้าร่วมกิจกรรม

- ประชาชนทั่วไปอาจไม่เข้าถึงข้อมูลกิจกรรมของสำนักฯ ได้อย่างทั่วถึง โดยเฉพาะกลุ่มนอกมหาวิทยาลัย

๔) ความเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมและเทคโนโลยี

- ความหลากหลายทางความคิด และกลุ่มช่วงอายุที่ต่างกันของคนในชุมชน มีผลต่อการตัดสินใจในด้านการกิจกรรมที่ส่งผลต่อความเปลี่ยนแปลงในชุมชน

- แนวโน้มของสังคมและเทคโนโลยีเปลี่ยนแปลงรวดเร็ว ทำให้กิจกรรมศิลปวัฒนธรรมรูปแบบดั้งเดิมอาจไม่ดึงดูดเยาวชนในยุคดิจิทัล

- ต้องปรับรูปแบบกิจกรรมให้สอดคล้องกับพฤติกรรมการเรียนรู้แบบออนไลน์ หรือการนำเสนอผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัล ซึ่งยังอยู่ในช่วงของการพัฒนา

๕) ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเป็นศูนย์กลางการเชื่อมโยงชุมชนกับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ข้อมูลและประสบการณ์วิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม ที่เกิดขึ้นเป็นกรณีศึกษาและมีโมเดลที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในที่อื่นได้

๖) สนับสนุนการปรับปรุงแหล่งเรียนรู้กรุงธนบุรีศึกษา และบ้านเอะนาคให้เป็นศูนย์กลางด้านงานวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม การท่องเที่ยว ย่านกรุงธนบุรี

๗) สนับสนุนด้านงบประมาณในการซ่อมบำรุง ระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ ของโรงละคร ศรีสุริยวงศ์และบ้านเอกราช

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมและให้กำลังใจคณะผู้บริหาร และบุคลากรในการปฏิบัติงาน
๒. ควรปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษา ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญแก่เด็กในยุคปัจจุบันมาก
๓. ควรจัดทำ Pocket Book เพื่อเป็นการจัดหารายได้อีกช่องทาง
๔. ควรสร้างงานวิจัยที่เป็นประโยชน์สามารถนำไปต่อยอดในงานได้
๕. ควรคำนึงถึงพันธกิจด้านศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยคือหน้าที่ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๖. ควรพิจารณาถึงการให้ข้อมูลผลงานทางด้านวิชาการที่เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ไทย แก่นักศึกษาอย่างเป็นระบบ

๑.๑๒ สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านการบริหาร

๑) ความเสี่ยงในด้านการให้บริการ มุมอ่านหนังสือพิมพ์รายวันบริเวณด้านหน้าสำนักงาน ที่ไม่มีความเสถียรภาพ ขาดความต่อเนื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ สำนักประชาสัมพันธ์ฯ ได้หยุดให้บริการเรื่องดังกล่าว ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ที่ผ่านมา เพื่อแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าจัดสรรเงินเพื่อซ่อมกล้องถ่ายภาพนิ่งอย่างเร่งด่วน

๒) หยุดการจัดพิมพ์เอกสารbulletinรายเดือน และปรับแก้ไขให้เผยแพร่เป็นแบบออนไลน์ แทน จึงไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย โดยเฉพาะกลุ่มผู้ที่นิยมอ่านสิ่งพิมพ์

๓) หมึกพิมพ์สี มีราคาแพง ราคาชุดละประมาณหกหมื่นกว่าบาท ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จึงไม่ได้จัดซื้อไว้ เนื่องจากสำนักประชาสัมพันธ์ฯ ได้งบประมาณจาก งบ บกศ. ปีละแสนกว่าบาท ถ้าจัดซื้อหมึกสีแล้ว จะไม่สามารถจัดกิจกรรมต่าง ๆ ได้ตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย เมื่อมีสถานการณ์ต้องพิมพ์เอกสารสี จึงใช้เงินสวัสดิการของสำนักฯ ที่ได้รับจัดสรร จ้างพิมพ์งานที่ร้านถ่ายเอกสารแทน จึงทำให้ขาดความคล่องตัวในการทำงาน

๔) การให้บริการหน่วยงานภายนอก เช่น สถานีโทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ สื่อออนไลน์ และอื่น ๆ เข้ามาถ่ายทำรายการทีวี การทำข่าวการจัดกิจกรรมของหน่วยงานต่าง ๆ หรือการเผยแพร่กิจกรรมสำคัญของมหาวิทยาลัย หรือตามคำขอของผู้บริหารที่ต้องการเผยแพร่กิจกรรมทางสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์ฯ ได้ประสานงานโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ให้กับหน่วยงานดังกล่าว แต่ยังคงต้องให้บริการ ดูแลเจ้าหน้าที่ เรื่องอาหารและน้ำดื่ม ระหว่างการทำงาน พร้อมทั้งดูแลจัดจ้างช่างแต่งหน้าเพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ ซึ่งมีค่าใช้จ่าย สำนักประชาสัมพันธ์ฯ ได้ปรับแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยใช้เงินสวัสดิการเพื่อดูแลการให้บริการ ซึ่งเป็นการแก้ไขเฉพาะหน้าที่ยั่งยืน

๕) เจ้าหน้าที่ลาออก เมื่อเดือนกันยายน ๒๕๖๗ ได้รับการบรรจุผู้ทดแทนเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๘ เนื่องจากการสรรหาผู้มีความสามารถเฉพาะด้านการออกแบบสื่อ ต้องใช้กระบวนการสรรหาและคัดเลือกถึงสองครั้ง ซึ่งใช้ระยะเวลานาน จึงทำให้ระบบการทำงานของสำนักประชาสัมพันธ์ฯ มีความคลาดเคลื่อนในช่วงรอการบรรจุคนใหม่

๖) การให้บริการถ่ายภาพกิจกรรมของหน่วยงานต่าง ๆ ในบางกรณี มีกิจกรรมพร้อมกันหลายหน่วยงาน แต่ช่างภาพมีเพียง ๑ คน จึงให้นักศึกษามาช่วยงาน ถ้าเป็นวันหยุดราชการ หรือช่วงเวลาค่ำ จะต้องจ่ายค่าตอบแทนเป็นค่าเดินทางให้กับนักศึกษา

ขอให้มหาวิทยาลัยช่วยสนับสนุนในเรื่องต่าง ๆ เพื่อให้สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศได้มีโอกาสดำเนินงาน/จัดกิจกรรม ให้บริการทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้อย่างสมบูรณ์มากขึ้น

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณะผู้บริหาร และบุคลากรที่ร่วมกันพัฒนาหน่วยงาน และมีผลการดำเนินงานที่สามารถตอบโจทย์พันธกิจได้อย่างครบถ้วน

๒. ควรวางกรอบของการสื่อสารให้เป็นมาตรฐานในการสื่อสารโดยเน้นผลงานที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย

๓. ควรมีเครือข่ายนักศึกษาซึ่งเป็นแหล่งข่าวที่ดีมาก ใช้โซเชียลเป็นเครื่องมือในการสื่อสารประชาสัมพันธ์ และสื่อสารเชิงรุกให้มากขึ้น

๔. ควรผลักดัน เพิ่มช่องทางให้ผู้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และมีชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยให้ออกสื่อต่าง ๆ เพื่อเป็นการช่วยประชาสัมพันธ์ให้แก่มหาวิทยาลัย

๑.๑๓ สำนักคอมพิวเตอร์

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

๑) งบรายได้ บำรุงการศึกษา (บ.กศ.) อุปสรรค คือ การนำเงินงบประมาณไปจ่าย เช่น สัญญาเช่าสัญญาณที่มีอัตราสูงขึ้น การเปลี่ยนอุปกรณ์เทคโนโลยีที่มีความเสื่อมตามอายุการใช้งาน

๒) งบแผ่นดิน อุปสรรค คือ การจัดโครงการยุทธศาสตร์ในแต่ละไตรมาส เช่น การอบรมสมรรถนะทักษะดิจิทัลให้กับประชาชนมีจำนวนจำกัดและปริมาณนักศึกษาเพิ่มขึ้น

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมและให้กำลังใจคณะผู้บริหาร และบุคลากรในการปฏิบัติงาน และขอชื่นชมสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสูงมาก

๒. ควรกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินโครงการต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ เพื่อการพัฒนาโครงการในปีต่อ ๆ ไป

๓. ควรมีแผนการดำเนินงานเชิงรุกของหน่วยงาน เช่น คณะต่าง ๆ ต้องการให้หน่วยงานช่วยเหลือในเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้หรือไม่ ฯลฯ

๔. ควรสร้างทัศนคติ (Mindset) ให้นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการ เช่น การรู้จักรับผิดชอบงาน ต้อง Active ตัวเอง และคิดสิ่งใหม่ ๆ อยู่ตลอดเวลา ฯลฯ

๕. ควรนำวิสัยทัศน์มาขยายให้เห็นใน ๔ ปี โดยแยกออกแต่ละปี ปีที่ ๑, ๒, ๓ และ ๔ ทางสำนักมีแนวทางในการดำเนินการอย่างไร โดยมีตัวชี้วัด มีค่าเป้าหมายความสำเร็จที่ชัดเจน และในแต่ละปีต้องจัดทำแผนปฏิบัติการที่สะท้อนถึงวิสัยทัศน์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

๖. ควรมีแผนการจัดหาและซ่อมบำรุงครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัล โดยเป็นเจ้าภาพหลักและจัดทำเป็นระบบแบบแผนระยะยาว

๗. ควรเพิ่มการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลมาสนับสนุนการปฏิบัติงานและการบริหารงานให้มากขึ้น

๘. ควรพัฒนาทักษะเทคโนโลยีดิจิทัลของบุคลากรและนักศึกษา

๑.๑๔ สำนักบริหารกิจการนักศึกษา

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย
ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่น เพื่อการจัดการศึกษา

๑) ปัญหาด้านการเข้าถึงนักศึกษาเจนเอเรชั่นใหม่ที่มีความเป็นตัวตนในตนเองสูง ต้องการความเสมอภาคบางครั้งอาจไม่คำนึงกาลเทศะระดับความอาวุโส ต้องการความโดดเด่นในสังคม ดังนั้นต้องหาเทคนิควิธีการเข้าถึงนักศึกษา กลุ่มดังกล่าว เช่น การใช้หลักการและเหตุผลในสื่อสาร เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น หรือการแสดงออกต่าง ๆ

๒) สนับสนุนด้านกำลังใจแก่ผู้บริหาร และบุคลากร สำนักกิจการนักศึกษา

๓) สนับสนุนพื้นที่จัดกิจกรรมของนักศึกษาพร้อมกับการอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษา

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมและให้กำลังใจคณะผู้บริหาร และบุคลากรในการปฏิบัติงาน และขอชื่นชมสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสูงมาก

๒. ควรให้นักศึกษาทุกคนเข้าถึงโครงการวิศวกรสังคม ซึ่งเป็นโครงการที่ช่วยพัฒนาทักษะ Soft Skills ของนักศึกษาได้ดีมากทั้งทางตรงและทางอ้อม

๓. ควรสร้างทัศนคติ (Mindset) การเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษา เช่น การรู้จักรับผิดชอบ ต้อง Active ตัวเอง และคิดสิ่งใหม่ ๆ อยู่ตลอดเวลา ฯลฯ

๔. ควรนำวิสัยทัศน์มาขยายให้เห็นใน ๔ ปี โดยแยกออกแต่ละปี ปีที่ ๑, ๒, ๓ และ ๔ ทางสำนักมีแนวทางในการดำเนินการอย่างไร โดยมีตัวชี้วัด มีค่าเป้าหมายความสำเร็จที่ชัดเจน และในแต่ละปีต้องจัดทำแผนปฏิบัติการที่สะท้อนถึงวิสัยทัศน์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

๕. ควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อปรับพื้นฐานทักษะการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยให้นักศึกษา เช่น การปรับตัวกับเพื่อนหรืออาจารย์ และการสร้างความเข้าใจในรูปแบบการเรียนการสอน การบริการที่สำคัญต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้นักศึกษา

๖. ควรเพิ่มคุณลักษณะทางด้านวัฒนธรรมไทยที่เหมาะสมกับ Generation ของนักศึกษายุคปัจจุบัน

๗. ควรร่วมมือกับคณะต่าง ๆ ในการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

๘. ควรมีศิษย์เก่าดีเด่นของแต่ละคณะ เพื่อเป็นต้นแบบให้นักศึกษารุ่นต่อมา และเป็นการช่วยประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย

๙. ควรจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการสนับสนุน (Accommodations and Support Services) ให้นักศึกษาผู้พิการจะได้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑.๑๕ สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย
ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่น เพื่อการจัดการศึกษา

๑) สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนได้รับจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งนโยบายของรัฐบาลและกระทรวง อว. มีการเปลี่ยนแปลงที่เน้นให้มหาวิทยาลัยลงชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยภายนอก ซึ่งส่งผลกระทบ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรภายใน ทำให้ไม่สามารถใช้งบประมาณในการดำเนินโครงการให้กับบุคลากรภายใน

๒) การประสานงานในการลงพื้นที่ของหน่วยงานภายนอกมีข้อจำกัดด้านเวลา ส่งผลให้การบริหารจัดการโครงการไม่เป็นไปตามแผนงานของหน่วยงาน

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) สถานที่ไม่เพียงพอต่อการจัดกิจกรรม จำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์จากหน่วยงานอื่น ๆ อีกทั้งมีการจัดกิจกรรมพร้อมกัน ภายในมหาวิทยาลัยทำให้พบปัญหาด้านสถานที่ในการจัดกิจกรรม บางครั้งต้องมีการเปลี่ยน รูปแบบกิจกรรมหรือเปลี่ยนแปลงวันเวลาในการจัดกิจกรรมมีการใช้สถานที่ตรงกัน ทำให้ต้องปรับกิจกรรมตามความเหมาะสมของห้องที่สามารถใช้งานได้ จึงทำให้ขาดห้องเรียนหรือพื้นที่สำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสม เพื่อจะทำการเรียนการสอนหรือจัดกิจกรรมได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ อีกทั้งสถานที่อยู่ในช่วงปรับปรุง ทำให้มีผลกระทบในการจัดการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

อุปกรณ์ไม่เพียงพอ: ขาดอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอน เช่น คอมพิวเตอร์ โน้ตบุ๊ก โปรเจกเตอร์ ระบบเสียง และอุปกรณ์ลำโพง อุปกรณ์ที่สำนักมีอยู่เก่าไม่ทันสมัย และชำรุดหลายรายการ ไม่สามารถรองรับเทคโนโลยีหรือเครื่องมือใหม่ที่มีความจำเป็นสำหรับการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมเพื่อดำเนินงานตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

๒) ด้านสถานที่ และอุปกรณ์ สื่อโสต สำนักมีภารกิจหลักที่สำคัญในการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรของ โดยเฉพาะกิจกรรมการฝึกอบรมปฏิบัติด้านภาษาที่มีความจำเป็นในการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษา และห้องเรียนที่มีคุณภาพ และได้มาตรฐาน มีความพร้อมด้านโสตทัศนูปกรณ์ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย โต๊ะเก้าอี้ในห้องเรียนที่เพียงพอต่อการให้บริการ ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย ตลอดจนการให้บริการด้านสาธารณูปโภค ซึ่งปัจจุบันสำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน มีความประสงค์ขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการปรับปรุงห้องปฏิบัติการทางภาษา อาคาร ๑๑ ชั้น ๔

๓) ด้านงบประมาณสำนักมีภารกิจหลักที่สำคัญในการดำเนินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษและภาษาที่สาม ซึ่งเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์ต่างประเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๖๗-๒๕๗๐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่งทั่วประเทศ ให้กับนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความจำเป็นด้านงบประมาณในการจัดกิจกรรม หากได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ จะส่งผลให้มีการดำเนินงานได้เพียงบางส่วน และไม่สามารถบรรลุสมมติผลตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ อย่างแท้จริง

ด้านศักยภาพภาษาที่สามของบุคลากร

๑) เนื่องด้วยปัจจุบันมีนักศึกษาชาวจีนเข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามากขึ้น ซึ่งสำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนมีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านวิชาสำหรับนักศึกษาชาวจีน แต่บุคลากรของสำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนไม่สามารถสื่อสารภาษาจีนได้ สื่อสารได้เพียงภาษาอังกฤษ และนักศึกษาบางคนไม่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ ทำให้พบอุปสรรคในการสื่อสาร มีความเข้าใจคลาดเคลื่อนของทั้งสองฝ่าย และทำให้การดำเนินงานล่าช้า

๒) ด้านบุคลากรขอรับการสนับสนุนจัดสรรอัตรากำลังที่มีความสามารถในการสื่อสารทักษะภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษและภาษาจีน) เพื่อให้สอดคล้องกับการส่งเสริม สนับสนุน การเรียนการสอน การพัฒนาด้านภาษาต่างประเทศ และการให้บริการกับนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร ของมหาวิทยาลัย

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ซึ่งเป็นภารกิจหลักที่สำคัญหากมีอัตรากำลังที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ที่เพียงพอจะทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและทันภายในระยะเวลาที่กำหนด

ด้านการวางแผนการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัย หน่วยงาน คณะ และสาขาวิชา

เนื่องด้วยในการจัดกิจกรรมของมหาวิทยาลัย หน่วยงาน คณะ และสาขาวิชา ไม่ได้มีการวางแผนล่วงหน้าในบางกิจกรรม หรือมีเหตุให้ต้องจัดกิจกรรมของแต่ละหน่วยงานแบบเร่งด่วน และมีความจำเป็นต้องใช้สถานที่ที่เดียวกัน ทำให้ส่งผลกระทบการดำเนินกิจกรรมของสำนักที่ได้วางแผนไว้แล้ว ต้องดำเนินการเปลี่ยนแปลงรูปแบบกิจกรรม อีกทั้งบุคลากรของสำนัก ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ เนื่องจากเป็นช่วงวันเวลาเดียวกันในการจัดกิจกรรม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมและให้กำลังใจคณะผู้บริหาร และบุคลากรในการปฏิบัติงาน และขอชื่นชมสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสูงมาก
๒. ควรมีแนวทางนโยบายระยะยาวที่นำไปสู่การสร้างให้ทุกคนสามารถเข้าใจ พูดสื่อสารภาษาอังกฤษได้ ร่วมกับการสร้างบรรยากาศให้เกิดการเรียนรู้ด้านภาษา
๓. ควรมีนโยบายให้นักศึกษามีใบรับประกันคุณภาพ (Certificate) ด้านทักษะภาษาที่ ๓
๔. ควรนำวิสัยทัศน์มาขยายให้เห็นใน ๔ ปี โดยแยกออกแต่ละปี ปีที่ ๑, ๒, ๓ และ ๔ ทางสำนักมีแนวทางในการดำเนินการอย่างไร โดยมีตัวชี้วัด มีค่าเป้าหมายความสำเร็จที่ชัดเจน และในแต่ละปีต้องจัดทำแผนปฏิบัติการที่สะท้อนถึงวิสัยทัศน์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
๕. ควรทบทวนพันธกิจ โดยเฉพาะพันธกิจที่ ๓ และพันธกิจที่ ๕ ควรเพิ่มเติมให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
๖. ควรพิจารณาซื้อสำนักงานกับเครือข่ายที่ลงนามความร่วมมือร่วมกัน ให้มีความสอดคล้องกัน
๗. ควรพัฒนาเครื่องมือการวัดสมรรถนะทักษะภาษาอังกฤษที่เป็นมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ

๑.๑๖ สำนักงานอธิการบดี

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

- ๑) ครุภัณฑ์เครื่องพิมพ์เอกสาร/เครื่องถ่ายเอกสาร มีอายุการใช้งานค่อนข้างมานานหลายปีและไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานในส่วนของแต่ละงาน
- ๒) คอมพิวเตอร์ที่ใช้ปฏิบัติงานไม่สามารถอัพเดทเป็นระบบปัจจุบัน และสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรทำให้เกิดปัญหาเวลาใช้งานบ่อยครั้ง
- ๓) การดำเนินงานด้านแผน งบประมาณ และงานด้านประกันคุณภาพ ตามเงื่อนไขและเวลา ตลอดจนระเบียบแบบแผนต่างๆ ที่มีข้อปลีกย่อยจำนวนมาก ทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณบางประเภทไม่เป็นไปตามกำหนด
- ๔) นโยบายการบริหารงบประมาณแบบอนุมัติงวด ซึ่งส่งผลต่อการวางแผนการเบิกจ่าย
- ๕) ขอรับวัสดุอุปกรณ์ที่สามารถเคลื่อนที่ได้ (คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กหรือipad) ที่ใช้รองรับกับการอยู่ที่ไหนก็ปฏิบัติงานได้
- ๖) งบประมาณสำหรับพัฒนาบุคลากรรายบุคคลเป็นรายหัว เพื่อที่บุคลากรจะได้พัฒนาศักยภาพของตนเองในด้านต่าง ๆ โดยต้องตรงตามสมรรถนะเฉพาะตำแหน่งของแต่ละบุคคล และเป็นงบประมาณเฉพาะรายหัวที่บุคลากรสามารถเลือกที่จะพัฒนาตนเองได้ตามความต้องการ โดยไม่ให้นำมารวมเป็นภาพรวมของหน่วยงาน

ด้านบุคลากร

๑) บุคลากรที่จัดทำบัญชีของมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอต่อภาระงานที่มีปริมาณมากและต้องใช้ความชำนาญ เชี่ยวชาญเฉพาะ และมีความรู้ความสามารถในการจัดทำบัญชี จึงขอรับการสนับสนุนอัตรากำลัง ตำแหน่งนักวิชาการการเงินและบัญชี ๑ อัตรา

๒) ขอรับโอนบุคลากรภายใน ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป จำนวน ๑ อัตรา

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมและให้กำลังใจคณะผู้บริหาร และบุคลากรในการปฏิบัติงาน
๒. ควรมีแนวทางการผลักดันพนักงานให้เข้าสู่พนักงานมหาวิทยาลัยงบประมาณแผ่นดิน
๓. ควรศึกษาการสร้างกลยุทธ์ทางการเงิน หรือแผนการเงินเพื่อความมั่นคงควรจะมีรูปแบบอย่างไร อย่างน้อยควรมี ๑) เป้าหมายรายได้ ๒) แหล่งรายได้ ๓) วิธีการหารายได้ ๔) แผนการใช้จ่ายเงินรายได้ และ ๕) ควรตั้งเงินคงคลังหรือเงินสะสม เป็นต้น
๔. ควรมีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงตาม พรบ.สถาบันอุดมศึกษา
๕. ควรขยายการใช้ระบบต่าง ๆ ไปสู่เรื่องอื่น ๆ โดยนำเทคโนโลยีเข้ามาประยุกต์ใช้ในงานประจำเพิ่มมากขึ้น ลดการใช้กระดาษ
๖. ควรจัดทำแผนระยะยาวเรื่องการซ่อมบำรุง โดยแบ่งเป็นการซ่อมบำรุงของแต่ละตึก และควรจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการซ่อมบำรุง ปรับปรุงสิ่งต่าง ๆ ที่เสียหายหรือเสื่อมสภาพลงตามกาลเวลา
๗. ควรสร้างงานวิจัยจากงานประจำที่เป็นประโยชน์สามารถนำไปต่อยอดในงานได้ และควรให้ความสำคัญในการใช้ AI โดยทำการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม

๑.๑๗ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) เนื่องจากข้อจำกัดด้านงบประมาณและความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในการแก้ไขปัญหา ทำให้ไม่สามารถดำเนินการซ่อมบำรุงได้ด้วยตนเองและต้องขอรับการสนับสนุนการซ่อมบำรุงจากมหาวิทยาลัย ได้แก่ ระบบท่อระบายน้ำจากชั้นดาดฟ้าที่ชำรุด ระบบท่อน้ำที่รั่วซึมภายในอาคาร บ่อบำบัดน้ำเสีย และระบบเครื่องปรับอากาศที่ติดตั้งมาพร้อมอาคารที่มีสภาพเก่า จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานและลดค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา

๒) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตั้งอยู่ ณ อาคาร ๘ อาคารบรรณราชนครินทร์ เป็นอาคาร ๘ ชั้นมีอายุกว่า ๒๐ ปี ทำให้สำนักวิทยบริการฯ ประสบปัญหาในการบำรุงรักษาภายในอาคารอย่างมาก ดังนี้

๒.๑) พื้นของชั้นดาดฟ้า (ชั้น ๙) แตกร้าวเกิดน้ำรั่วซึม ลงไปที่ชั้น ๘ และบริเวณทางหนีไฟ ผนังอาคารที่น้ำรั่วซึมมีรอยเชื้อราภายในห้อง

๒.๒) ผนังกระเบื้องรอบอาคาร เวลาฝนตกน้ำฝนจะไหลเข้าไปด้านในตัวอาคาร

๒.๓) ฟิล์มกันแสงของกระเบื้องรอบอาคารหมดอายุ ไม่สามารถกรองแสงได้ ทำให้ในช่วงบ่ายภายในอาคารฝั่งที่รับแสงแดดมีความร้อนมาก ทำให้เครื่องปรับอากาศทำงานหนัก

๒.๔) ท่อระบายน้ำของอาคารทั้งส่วนด้านหน้าและด้านหลัง มีรอยแตกร้าวทำให้น้ำเสียไหลออกมานอกท่อ

๒.๕) สำนักวิทยบริการฯ มีการบันทึกข้อมูลปริมาณการใช้น้ำปะปา พบว่า ปริมาณใช้น้ำสูงขึ้นผิดปกติ ได้ทดลองโดยการปิดวาล์วน้ำทั้งอาคาร แต่ปริมาณน้ำยังสูงเช่นเดิม เป็นเวลา ๒ เดือน ซึ่งได้ทำบันทึกแจ้งไปยังกองอาคารฯ ได้มาดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้น และต้องรอช่างที่ชำนาญการมาตรวจสอบรวมทั้งช่างงบประมาณในการซ่อมบำรุง

๒.๖) เครื่องปรับอากาศของอาคารติดตั้งมาพร้อมอาคาร มีอายุการใช้งานนาน ต้องซ่อมบำรุงหลายครั้ง

๒.๗) เครื่องบำบัดน้ำเสียของอาคารชำรุด ต้องรองบประมาณในการซ่อมบำรุง ส่งผลให้การจัดการน้ำเสียของอาคารไม่สามารถทำได้ ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ห้องสมุดสีเขียว

๒.๘) บริเวณหน้าอาคารของชั้น ๕ บริเวณหน้าและหลังอาคารของ ชั้น ๗ และชั้น ๘ มีมูลนกจำนวนมาก ซึ่งส่งผลเสียต่อการเกิดเชื้อโรคจากมูลนก

รายการความเสียหายทั้งหมดนี้ สำนักวิทยบริการฯ ของงบประมาณแผ่นดินทุกปี แต่ได้รับการสนับสนุนในบางปี ซึ่งเข้าใจว่ามหาวิทยาลัยจำเป็นต้องจัดสรรงบประมาณให้หลายหน่วยงาน ทำให้ปัญหาของอาคารสำนักวิทยบริการฯ จึงเป็นไปตามงบประมาณที่ขอได้ พยายามดำเนินการซ่อมบำรุงเท่าที่พอทำได้ เนื่องจากมีงบประมาณจำกัด แต่ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาทั้งหมดนี้ให้หายขาดได้

บุคลากรของสำนักฯ ไม่ได้เป็นช่างซ่อมบำรุง แต่บุคลากรก็ต้องทำหน้าที่ในการเปลี่ยนหลอดไฟ ล้างเครื่องปรับอากาศ ซ่อมเปลี่ยนท่อน้ำ ก๊อกน้ำ ซ่อมอุปกรณ์ในห้องน้ำ และอื่น ๆ แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า เพื่อให้สามารถให้บริการได้ก่อนแบบไม่สมบูรณ์

๓) สำนักวิทยบริการฯ จำเป็นต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก ในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล ทั้ง eBook / eJournal/ ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ (MATRIX) / ระบบยืนยันตัวตนเพื่อให้เข้าใช้งานจากภายนอกมหาวิทยาลัยได้ ตลอดจนสื่อดิจิทัลที่หลากหลาย แต่จัดหาได้ไม่เพียงพอต่อผู้ใช้บริการ เพราะต้องจัดสรรงบประมาณส่วนหนึ่งมาใช้ในการซ่อมบำรุงอาคารสถานที่ ซึ่งก็ไม่สามารถแก้ปัญหาให้จบสิ้นได้ เพราะงบประมาณไม่เพียงพอ

๔) สำนักวิทยบริการฯ ขอความอนุเคราะห์ทางสภามหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยพิจารณาการดำเนินการสำรวจอาคารในภาพรวม เก็บรวบรวมปัญหาของอาคาร เพื่อของบประมาณแผ่นดินในภาพรวม ในการดำเนินการซ่อมบำรุงให้อาคารมีความพร้อมใช้งานในการให้บริการนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณะผู้บริหาร และบุคลากรที่ร่วมกันพัฒนาหน่วยงาน และมีผลการดำเนินงานที่สามารถตอบโจทย์พันธกิจได้อย่างครบถ้วน

๒. ควรให้ความสำคัญกับห้องสมุดดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ เช่น มีระบบการสืบค้นข้อมูล หนังสือต่าง ๆ ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์

๓. ควรมีกฎหมายโดยตรงในการลงพื้นที่บริการวิชาการ

๔. ควรจัดทำแผนระยะยาวเรื่องการซ่อมบำรุง และควรจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการซ่อมบำรุงปรับปรุงสิ่งต่าง ๆ ที่พังหรือเสื่อมสภาพลงตามกาลเวลา

๕. ควรเก็บข้อมูลการใช้ประโยชน์จากผู้เข้าใช้บริการ เช่น วัตถุประสงค์ในการเข้าใช้บริการ เข้ามาค้นคว้าในรูปแบบเอกสารออนไลน์ รูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือในรูปแบบกระดาษ หรือเข้ามาใช้บริการในด้านใด ฯลฯ

๖. ควรมีการติดตามผลการสร้างห้องสมุดต้นแบบรวมไปถึงมีการพัฒนาไปสู่โรงเรียนอื่น ๆ หรือไม่ อย่างไร

๑.๑๘ สถาบันวิจัยและพัฒนา

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านการบริหารจัดการ

ด้านทรัพยากรสิ่งทางปัญญาและการนำไปใช้ประโยชน์

๑) บุคลากรส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการคุ้มครอง การยื่นขอรับ ความคุ้มครอง และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรสิ่งทางปัญญา

๒) ผลงานวิจัยและนวัตกรรมส่วนใหญ่ยังไม่ถูกนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือ เพื่อสาธารณประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม

๓) ขาดแรงจูงใจในการสร้างสรรค์ผลงานที่สามารถขอคุ้มครองทรัพยากรสิ่งทางปัญญา

๔) บุคลากรยังไม่เห็นความสำคัญและคุณค่าของการได้รับความคุ้มครองทรัพยากร สิ่งทางปัญญา

๕) ปัญหาเรื่องการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัย ยังไม่เกิดระบบและกลไกในการผลักดัน การนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

ด้านการดำเนินงานทุนภายนอก

๑) ความเข้าใจระหว่างหน่วยงานและนักวิจัยในด้านการบริหารจัดการงบประมาณ โครงการให้สอดคล้องกับระเบียบหรือประกาศที่มหาวิทยาลัย บังคับใช้

๒) ยังไม่มีระบบการเงินที่มีความเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ต้องดำเนิน ธุรกรรมทางการเงินผ่านหลายช่องทาง เช่น การนำเงินไปฝากหรือถอนต่างธนาคาร ซึ่งยังไม่มีระบบอัตโนมัติ รองรับการค้าเงินการดังกล่าว ทำให้ใช้เวลาในการดำเนินการนาน

๓) นักวิจัยยังขาดความเข้าใจในการปฏิบัติตาม พรบ. การนำไปใช้ประโยชน์

๔) การเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์หรือแนวทางของแหล่งทุนเกิดขึ้นกะทันหัน ทำให้การบริหาร จัดการและนักวิจัยต้องปรับตัวเร่งด่วน

๕) นักวิจัยบางส่วนมีภาระงานประจำสูงส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องในการดำเนินงานวิจัย

๖) นักวิจัยส่งงานล่าช้า ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ อาจจะมีสาเหตุ บางส่วนมาจากการโอนเงินจากแหล่งทุนไม่สอดคล้องกับระยะเวลาที่ต้องดำเนินการวิจัย

ด้านการดำเนินงานทุนภายใน

๑) นักวิจัยมีการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมจากที่เสนอไว้ในข้อเสนอโครงการ โดยไม่ได้ ดำเนินการขออนุมัติหรือแจ้งให้แหล่งทุนทราบก่อน ส่งผลให้เกิดความไม่สอดคล้องกับแผนที่ได้รับการอนุมัติ และอาจกระทบต่อการตรวจสอบและรับรองผลการดำเนินงาน

๒) นักวิจัยบางรายไม่สามารถใช้ทุนให้ครบตามวงเงินที่ได้รับจัดสรร หรือใช้ไม่ทันภายใน ระยะเวลาโครงการ ทำให้ต้องคืนเงินบางส่วน และสูญเสียโอกาสในการพัฒนาผลงานวิจัยให้สมบูรณ์

๓) นักวิจัยไม่มีแผนที่ชัดเจนในการต่อยอดผลงาน เช่น การตีพิมพ์เผยแพร่เพื่อให้เกิดการ อ้างอิงผลงาน การจดสิทธิบัตร หรือการถ่ายทอดเทคโนโลยี ส่งผลให้ผลงานวิจัยไม่เกิดประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ หรือสังคมอย่างเต็มที่

๔) นักวิจัยส่งรายงานความก้าวหน้าหรือรายงานสรุปล่าช้า หรือส่งในรูปแบบที่ไม่ตรงตาม ข้อกำหนดของแหล่งทุน

๕) โครงการวิจัยบางโครงการมีขอบเขตกว้างเกินไป ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานได้ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ภายในระยะเวลาที่กำหนด

ด้านการให้เงินสนับสนุนค่าตอบแทนการเผยแพร่บทความและผลงานสร้างสรรค์และค่าลงทะเบียนการเผยแพร่ผลงานฯ

๑) การยื่นคำขอไม่ถูกต้องหรือเอกสารไม่ครบถ้วน หรือผลงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ประกาศที่เกี่ยวข้อง

๒) ผลงานสร้างสรรค์ไม่มีหลักฐานการเผยแพร่อย่างเป็นทางการ

๓) นักวิจัยไม่มีความรู้ความเข้าใจเพียงพอในการนำข้อมูลเข้าระบบการขอค่าตอบแทน/ค่าลงทะเบียน

๔) นักวิจัยมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในหลักเกณฑ์และประกาศที่เกี่ยวข้อง

๕) ระบบการพิจารณาอนุมัติหลายขั้นตอน ส่งผลต่อระยะเวลาการทำให้เบิกจ่าย

๖) ระบบ BRMS มีปัญหาการเข้าใช้งานในบางครั้ง Error ต้องประสานงานการแก้ไขกับผู้พัฒนาระบบ

ด้านการบริหารจัดการงบประมาณ

๑) ระบบ ERP WEB สำหรับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยยังมีขั้นตอนการใช้งานที่ซับซ้อนและพบปัญหาการทำงานของระบบในบางครั้งเกิดข้อผิดพลาด (Error) ซึ่งต้องประสานงานกับสำนักคอมพิวเตอร์เพื่อดำเนินการแก้ไขหรือพัฒนาระบบเพิ่มเติม ส่งผลให้กระบวนการปฏิบัติงานของบุคลากรล่าช้ากว่ากำหนด

๒) ขาดทักษะในการกรอกรบบคำขอตั้งงบประมาณภายในระบบ ERP จึงส่งผลให้เกิดความคลาดเคลื่อนของข้อมูลในบางกรณี ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อการวางแผนและการบริหารงบประมาณในภาพรวม

๓) ผู้รับจ้างขาดความเข้าใจในการจัดเตรียมเอกสารประกอบการเบิกจ่ายให้ถูกต้องและครบถ้วนตามระเบียบราชการ ส่งผลให้การดำเนินงานในขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณเกิดความล่าช้า และส่งผลต่อความต่อเนื่องของการดำเนินโครงการ

สิ่งที่ให้สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยสนับสนุน

๑) สนับสนุนและส่งเสริมความร่วมมือด้านการวิจัยในทุกระดับ ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติ โดยเน้นการพัฒนาวิจัย การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ นวัตกรรม และเทคโนโลยีจากผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

๒) ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือแบบบูรณาการระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งในระดับท้องถิ่น ภูมิภาค และภูมิภาคอาเซียน เพื่อสร้างองค์ความรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ ซึ่งสามารถนำไปใช้เป็นฐานในการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ และพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

๓) จัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยอย่างเพียงพอ โดยมุ่งเน้นการส่งเสริมแผนงานหรือโครงการวิจัยที่มีศักยภาพสูง สามารถต่อยอดองค์ความรู้ไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือสังคม เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มอย่างเป็นรูปธรรม

๔) การจัดโครงการหรือกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย ควรมีการบูรณาการและวางแผนให้สอดคล้องกัน เพื่อส่งเสริมให้ผลลัพธ์ของงานมีอิทธิพลและเกิดผลกระทบ (Impact) ในวงกว้างมากยิ่งขึ้น

๕) สนับสนุนและผลักดันให้เกิดการ Matching ระหว่างผู้ใช้นวัตกรรม และผู้สร้างผลงานเพื่อยกระดับ TRL ผลงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย อันจะนำไปสู่การก่อให้เกิดรายได้ในเชิงพาณิชย์

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณะผู้บริหาร บุคลากรที่ร่วมกันพัฒนาหน่วยงาน และสร้างผลงานได้อย่างโดดเด่น
๒. ควรบูรณาการระหว่างงานวิจัย การบริการวิชาการ และศิลปะวัฒนธรรม
๓. ควรสร้างความยั่งยืนให้แก่ชาวบ้าน สร้างความตระหนักจากการลงพื้นที่สร้างงานวิจัยสู่ความยั่งยืน
๔. ควรให้ความสำคัญและเป็นหลักในเรื่องของการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา
๕. ควรประสานงานร่วมกับคณะในเรื่องของการสนับสนุนงานวิจัยของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา
๖. ควรส่งเสริม สนับสนุนงานพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีนวัตกรรม

๑.๑๙ ศูนย์การศึกษาอุทกธารวดี

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านการบริหารจัดการ

- ๑) ขาดกลไกภายในมหาวิทยาลัยที่สนับสนุนให้หน่วยงานต่าง ๆ มาใช้บริการศูนย์ฯ จึงสูญเสียโอกาสสร้างรายได้และขยายฐานผู้ใช้บริการ
- ๒) ศูนย์ฯ มีศักยภาพด้านผลิตภัณฑ์และสถานที่ แต่บุคลากรยังขาดความรู้เชิงการตลาด การสร้างแบรนด์ และช่องทางจำหน่าย จึงไม่อาจแปลงนวัตกรรมและหลักสูตรอบรมให้เกิดรายได้สูงสุด จำเป็นต้องดึงผู้เชี่ยวชาญหรือบูรณาการกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
- ๓) การดำเนินงานก่อสร้างอาคารหอประชุมเกิดความล่าช้าเนื่องจากการบริหารจัดการสัญญาของผู้รับจ้าง (ปัจจุบันผู้รับจ้างอยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง ระยะที่ ๑ และศูนย์การศึกษาอุทกธารวดีได้ดำเนินการขออนุมัติงบประมาณเพื่อก่อสร้างระยะที่ ๒ ในส่วนของการตกแต่งห้องประชุมและสาธารณูปโภค)
- ๔) การบริหารจัดการในการให้บริการอาคารสถานที่ โดยเฉพาะอาคารหอพักฯ ที่สร้างแล้วเสร็จ เป็นไปได้ไม่สมบูรณ์ เนื่องด้วยผู้รับจ้างเข้ามาดำเนินการแก้ไขงานก่อสร้างตามสัญญาจากเหตุน้ำฝนรั่วซึมบริเวณขอบกระຈกห้องพักและตามรอยรั่วของผนัง และจะดำเนินการปรับปรุงอาคารหอพักฯ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ และสามารถรองรับการให้บริการอย่างเต็มรูปแบบ
- ๕) ความเป็นไปได้ในการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตในเรื่องของงบประมาณในด้านงบประมาณการปรับปรุงอาคารเพื่อจัดตั้งเป็นโรงเรียนสาธิต
- ๖) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้องให้เพียงพอต่อการให้บริการสถานที่รวมทั้งการจัดกิจกรรมบริการวิชาการ และการฝึกอบรมให้ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
- ๗) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดตั้งหน่วยงานศูนย์การศึกษาอุทกธารวดี ให้มีสถานะภาพและรูปแบบของหน่วยงานที่ชัดเจนและเหมาะสมตามพันธกิจที่ได้รับ
- ๘) มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้ทุกคณะ/หน่วยงาน ที่ดำเนินการจัดโครงการหรือกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ให้ใช้บริการของศูนย์การศึกษาอุทกธารวดี เพื่อสร้างรายได้หมุนเวียนและใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่า

ด้านทรัพยากรและบุคลากร

มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการดูแลบำรุงรักษาสิ่งก่อสร้างที่มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนงบประมาณในการก่อสร้างเพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณะดำเนินงาน ผู้บริหาร ที่ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เห็นผลงานชัดเจน เป็นรูปธรรม โดยเฉพาะด้านความสัมพันธ์กับชุมชนต่าง ๆ เป็นเชิงประจักษ์มาก
๒. ควรกำหนดเป้าวัตถุประสงค์ของหน่วยงานให้สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน รวมถึงกลยุทธ์ แผนงาน โครงการต่าง ๆ ต้องมีความชัดเจนสอดคล้องเชื่อมโยงกันทั้งหมด
๓. ควรเพิ่มอาจารย์เข้ามาให้ความช่วยเหลือให้ครอบคลุมศาสตร์
๔. ควรเพิ่มเป้าหมายให้ Impact มากขึ้นจากกิจกรรมคืนสู่เหย้า จากศิษย์เก่าจะเป็นการสร้างประโยชน์ให้แก่ศูนย์มากยิ่งขึ้น
๕. ควรมีแผนการใช้ประโยชน์จากตัวอาคารต่าง ๆ รวมไปถึงแผนการใช้ห้องหอประชุม และการวางแผนค่าใช้จ่ายดำเนินงานต่าง ๆ ค่าซ่อมบำรุงรักษา ฯลฯ ต้องทำให้ชัดเจน
๖. มหาวิทยาลัยควรมีความชัดเจนเรื่องสถานะหน่วยงานให้แก่ศูนย์การศึกษาอุทกพลวัต ทั้งนี้สามารถทำได้ โดยจัดทำเป็นโครงการจัดตั้งหน่วยงานระดับคณะ หรือจัดตั้งหน่วยงานระดับกอง ตามพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐
๗. ควรให้ฝ่ายกฎหมายจัดทำคำสั่งการปฏิบัติงานให้ครอบคลุมถึงพื้นที่การปฏิบัติราชการ เช่น การปฏิบัติงานในพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี กับในกรุงเทพมหานครไม่ถือว่าเป็นการเดินทางไปราชการ ให้ถือว่าเป็นการปฏิบัติราชการปกติ ทั้งนี้ให้อยู่ที่ดุลพินิจหรืออำนาจของบุคคลใดโดยระบุให้เป็นการมอบอำนาจ เป็นต้น
๘. ในการก่อสร้างหอประชุม ควรให้ความสำคัญและมีความระมัดระวัง เนื่องจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) อาจเข้ามาตรวจสอบถึงความคุ้มค่า

๒. การตรวจเยี่ยมผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น

๒.๑ การเยี่ยมชมผลการดำเนินงานตามความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยากับโรงเรียนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร

งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและกิจการนักศึกษาคณะครุศาสตร์

๑. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นตาม PTRU Model

๑.๑ การทำงานเป็นทีม ภาวะผู้นำเชิงรุก จิตอาสา วิศวกรรมสังคม* ห้องเรียนครู*

- เตรียมความพร้อม
- ปฐมนิเทศก่อนออกฝึก
- ฝึกประสบการณ์ ๑๕ วัน
- ถอดบทเรียนและสรุปผล

๑.๒ ความเป็นครูมืออาชีพ การใช้เทคโนโลยี การสื่อสารอย่างมีกลยุทธ์ การปรับตัว บุคลิกภาพทัศนคติ การออกแบบและพัฒนาหลักสูตร

- เตรียมความพร้อม
- ปฐมนิเทศก่อนออกฝึก
- ฝึกประสบการณ์ ๑๕ วัน
- ถอดบทเรียนและสรุปผล

๑.๓ การจัดการชั้นเรียน ศิลปะการใช้สื่อ การอำนวยความสะดวกการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ประชัญาเศรษฐกิจพอเพียง

- เตรียมความพร้อม
- ปฐมนิเทศก่อนออกฝึก

- ฝึกประสบการณ์ ๑๕ วัน
- ถอดบทเรียนและสรุปผล

๑.๔ การเป็นพลเมืองดี บูรณาการศาสตร์สู่การสอน นวัตกรรมทางการศึกษา จิตวิญญาณ
ความเป็นครู งานสารบรรณ* งานวิจัยในชั้นเรียน*

- เตรียมความพร้อม
- ปฐมนิเทศก่อนออกฝึก
- ฝึกประสบการณ์ ๑๕ วัน
- ถอดบทเรียนและสรุปผล

หมายเหตุ * กิจกรรมตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ได้ลงนามความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับ สพป.กทม. สพม.กทม. ๑ สพม.กทม. ๒ สำนักงานการศึกษา
เอกชน + อาชีวศึกษา

ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต โดยร่วมกับ สพฐ และ สำนัก
การศึกษากรุงเทพมหานคร

ผลงานการขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Ranking 2025 (SDG4)

Quality Education 2025 : 301-400th

ผลงานการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา โดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน

ผลผลิต

๑. เครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งระหว่างผู้บริหารในพื้นที่และเครือข่ายระหว่างโรงเรียน
จำนวน ๘๒๕ โรงเรียน

๒. ผู้บริหาร ครูประจำการ ครูพี่เลี้ยง บุคลากรทางการศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์นิเทศ และ
นักศึกษาที่อยู่ระหว่างฝึกประสบการณ์วิชาชีพในโรงเรียนเครือข่ายได้รับการ Re-Skill Up-Skill and New-
Skill ให้เป็นนวัตกรทางการศึกษา จำนวน ๑,๙๑๖ คน

๓. ครูประจำการ อาจารย์นิเทศ และครูพี่เลี้ยง นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีลักษณะ
ของ Strong Teacher จำนวน ๘๐๐ คน

นวัตกรรม

๑. สมุดบันทึกการเรียนรู้แบบบูรณาการ PTRU Model ๕ รายวิชา

๒. เกมการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ๕ เกม

๓. สื่อและเทคโนโลยีห้องเรียนครู ๑๗ ผลงาน และเทคโนโลยีความจริงเสมือน ๑๗ ผลงาน

๔. ระบบจัดการการเรียนรู้ ๑ ระบบ

๕. คลังงานวิจัยในชั้นเรียนออนไลน์ ๙๐๐ เรื่อง

กิจกรรมการพัฒนานวัตกรทางการศึกษาโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน

กิจกรรมที่ ๑ สัมมนาเชิงปฏิบัติการผู้บริหารสถานศึกษาและครูประจำการ ในเขตพื้นที่บริการ
ของมหาวิทยาลัย

กิจกรรมที่ ๒ อบรมเชิงปฏิบัติการผู้บริหาร ครูประจำการ ครูพี่เลี้ยง นักศึกษาที่อยู่ระหว่างฝึก
ประสบการณ์ระหว่างเรียน ณ สถานศึกษา และศิษย์เก่าที่อยู่ในโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู
ได้รับการ Re-Skill Up-Skill and New-Skill ให้เป็นนวัตกรทางการศึกษา ตามสมรรถนะ PTRU Model

กิจกรรมที่ ๓ การนิเทศ กำกับ ติดตาม และ Coaching and mentoring ครูประจำการ นักศึกษา ครูพี่เลี้ยง และศิษย์เก่า

กิจกรรมที่ ๔ ถอดบทเรียนและนำเสนอผลลัพธ์การเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาตามรูปแบบฐานสมรรถนะ PTRU Model

กิจกรรมที่ ๕ เสริมทักษะ คุณลักษณะตามสมรรถนะของ Strong Teacher

ผลงานนวัตกรรมจากการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน

ผลงานการบ่มเพาะบัณฑิตครูให้มีอัตลักษณ์สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครู

๑. กระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

๑.๑ สำหรับโรงเรียนเครือข่าย ครูพี่เลี้ยง และอาจารย์นิเทศก์

๑) การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนที่ได้รับการ Re-Skill Up-Skill and New-Skill ให้เป็นนวัตกรรมทางการศึกษา ตามสมรรถนะ PTRU Model

๒) การพัฒนาครูพี่เลี้ยงโรงเรียนเครือข่ายที่ได้รับการ Re-Skill Up-Skill and New-Skill ให้เป็นนวัตกรรมทางการศึกษา ตามสมรรถนะ PTRU Model

๓) การประชุมผู้ประเมิน ผู้ดูแลนักศึกษา อาจารย์นิเทศ แนะนำระเบียบคู่มือการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และอบรมการใช้งานระบบฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูออนไลน์ (<http://ejs.bsru.ac.th/prof>)

๑.๒ สำหรับนักศึกษาตามรูปแบบ PTRU Model

๒. การปฐมนิเทศนักศึกษา โรงเรียนเครือข่าย และจัดอาจารย์ส่งตัวนักศึกษา

๓. กระบวนนิเทศติดตาม และการสัมมนานักศึกษาระหว่างการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

๔. การสรุปผลและถอดบทเรียน นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณะผู้นำ ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้ประสานที่ดีมาก เนื่องจากการปฏิบัติงานด้านนี้ต้องประสานกับทุกฝ่าย หลายคณะ หลายหน่วยงาน รวมไปถึงการประสานแบบบูรณาการศาสตร์

๒. ควรเน้นการช่วยสร้างองค์ความรู้ให้ครูเขียนผลงานเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ

๓. ควรช่วยประชาสัมพันธ์การสื่อสารองค์กร

๔. ควรทบทวนเป้าหมายของการพัฒนาครูตามนโยบายของการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาชุมชน ซึ่งยังขาดในเรื่องของการพัฒนาตัวครูเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียน

๕. ควรเป็นพื้นที่วิจัย โดยเป็นพื้นที่ให้แก่คณาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยลงพื้นที่สร้างงานวิจัยจากการนำทฤษฎีไปทดสอบ และสร้างความร่วมมือในการพัฒนาครูเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยให้กับครูเน้นการวิจัยในชั้นเรียน

๖. การลงนามความร่วมมือทางวิชาการควรประสานกับหน่วยงานสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครโดยตรง และเป็นความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยกับกรุงเทพมหานคร โดยเน้นความร่วมมือทางวิชาการ ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงงบประมาณจากสำนักงบประมาณซึ่งให้กับโรงเรียนขนาดเล็กสังกัด สพฐ. แต่กรุงเทพมหานครมีความประสงค์ที่จะมีความร่วมมือทางวิชาการในการที่จะให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้แลกเปลี่ยนหรือจัดวิทยากรในสาขาต่าง ๆ ที่มีความเหมาะสมกับความต้องการของกรุงเทพมหานคร

๗. เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นนิติบุคคล คณะไม่ใช่นิติบุคคล ดังนั้น การลงนามความร่วมมือต่าง ๆ (MOU) ในกรณีที่ลงนามความร่วมมือโดยมีผลผูกพันด้านงบประมาณ หรือด้านบุคคล คณะสามารถลงนามได้ ใช่หรือไม่ ซึ่งมหาวิทยาลัยควรมีหลักเกณฑ์ พร้อมทั้งให้นิติกรตรวจสอบ

๒.๒ ผลการตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น ในกรุงเทพมหานคร

๑. โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (กรุงเทพมหานคร) มีพื้นที่ให้บริการเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น จำนวน ๓ พื้นที่ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร (ฝั่งธนบุรี ๑๕ เขต) จังหวัดสมุทรสาคร (อว.ส่วนหน้า) และจังหวัดสุพรรณบุรี (อำเภออู่ทอง)

- กรุงเทพมหานคร ๑๕ เขต ๕๗ แขวง ดังนี้

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| ๑. เขตธนบุรี ๗ แขวง | ๙. เขตราชบุรีบูรณะ ๒ แขวง |
| ๒. เขตบางกอกใหญ่ ๒ แขวง | ๑๐. เขตบางพลัด ๔ แขวง |
| ๓. เขตคลองสาน ๔ แขวง | ๑๑. เขตจอมทอง ๔ แขวง |
| ๔. เขตตลิ่งชัน ๖ แขวง | ๑๒. เขตบางแค ๔ แขวง |
| ๕. เขตบางกอกน้อย ๕ แขวง | ๑๓. เขตทวีวัฒนา ๒ แขวง |
| ๖. เขตบางขุนเทียน ๒ แขวง | ๑๔. เขตทุ่งครุ ๒ แขวง |
| ๗. เขตภาษีเจริญ ๗ แขวง | ๑๕. เขตบางบอน ๔ แขวง |
| ๘. เขตหนองแขม ๒ แขวง | |

- จังหวัดสมุทรสาคร ๓ อำเภอ ๔๐ ตำบล ดังนี้

๑. อำเภอบ้านแพ้ว ๑๒ ตำบล ๒. อำเภอกระทุ่มแบน ๑๐ ตำบล ๓. อำเภอเมืองสมุทรสาคร ๑๘ ตำบล

- จังหวัดสุพรรณบุรี ๑ อำเภอ ๑๓ ตำบล ได้แก่ อำเภออู่ทอง ๑๓ ตำบล

วัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

๑. เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจและสังคมของชุมชนเมือง
๒. เพื่อส่งเสริมการใช้ศักยภาพด้านดิจิทัลการศึกษา และนวัตกรรม
๓. เพื่อสร้างต้นแบบการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืนในเขตเมืองใหญ่

รายละเอียดโครงการที่ดำเนินการในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

โครงการที่ ๑ : ยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์

โครงการที่ ๒ : พัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก

โครงการที่ ๕ : ยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก (Active Learning)

โครงการที่ ๗ : พัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับชุมชนสู่สากล

โครงการที่ ๙ : ชุมชนดิจิทัล (Digital Community)

วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาสังคมและประเทศอย่างยั่งยืนด้วยนวัตกรรม และภูมิปัญญา
สร้างสรรค์สู่การเป็นประชาคมโลกที่มีคุณภาพ

พันธกิจ (Mission)

๑. สนับสนุนส่งเสริมการสร้างสรรคงานวิจัย และนวัตกรรมเพื่อเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นสามารถนำผลงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อต่อยอดสู่การสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพิ่มความมั่นคงของเศรษฐกิจฐานราก และสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

๒. สร้างความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นในภาครัฐ และเอกชนทั้งในและต่างประเทศในการสร้างสถาบันการศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ทางธุรกิจร่วมกัน บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศ เพื่อความยั่งยืน

๓. เป็นศูนย์กลางแห่งการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนานาแขนงโดยเน้นการอนุรักษ์ สืบสาน และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมอย่างสร้างสรรค์ เป็นรูปธรรมและยั่งยืนร่วมกันกับคนในชุมชนสังคม และประเทศชาติ

กลยุทธ์การขับเคลื่อนพื้นที่เป็นศูนย์กลาง Area-Based Strategic Programs ตามแนวทาง University Engagement

นโยบายจังหวัด/ความต้องการของพื้นที่ โดยใช้ชุมชนเป็นฐานสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ยกระดับรายได้ครัวเรือน

แผนยุทธศาสตร์พัฒนาจังหวัด ระยะ ๕ ปี (๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) พิจารณาความสอดคล้องของเป้าหมาย เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม การศึกษา ขับเคลื่อนแผนงาน ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเครือข่ายหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องในพื้นที่และเครือข่ายหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ คณะกรรมการขับเคลื่อนโครงการ คพท.๒๕๖๘ ตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

โครงการร่วมที่ ๑ โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์

โครงการร่วมที่ ๒ โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก

โครงการร่วมที่ ๓ โครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืน

โครงการร่วมที่ ๔ โครงการเพิ่มศักยภาพชุมชน Soft Power บนฐานอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

โครงการร่วมที่ ๕ โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก

โครงการหลักที่ ๖ โครงการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน

โครงการร่วมที่ ๗ โครงการยกระดับนวัตกรรมชุมชน ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม

โครงการร่วมที่ ๘ โครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการยกระดับชุมชนสู่สากล

โครงการร่วมที่ ๙ ชุมชนดิจิทัล (Digital Community) เพื่อรองรับสังคมศตวรรษที่ ๒๑

ผลงานปี ๖๘ ต่อยอดปี ๖๙ การยกระดับและขับเคลื่อนโครงการพัฒนาท้องถิ่น ปี ๖๘ เชื่อมโยงแหล่งทุนวิจัยเพื่อการพัฒนาพื้นที่เชิงระบบ (๙ โครงการหลัก ๔๐ โครงการย่อย ประชากรในท้องถิ่นได้รับการพัฒนา ๗,๓๖๘ ราย) เศรษฐกิจชุมชนฐานราก “รายได้เติบโตหมุนเวียนในพื้นที่” กลุ่มอาชีพที่อยู่ภายใต้กลไกขับเคลื่อนของตลาดและโครงสร้างกระจายรายได้ในพื้นที่ (เกษตรกร/ผู้ประกอบการ/ผู้ขาดแคลนหรือผู้ด้อยโอกาส) เศรษฐกิจชุมชน เติบโตขึ้น ร้อยละ ๑๕ เกิดเศรษฐกิจหมุนเวียนในพื้นที่ จำนวนเกษตรกร/ผู้ประกอบการในพื้นที่/กลุ่มอาชีพที่ได้รับผลกระทบ New Start up/New S.E. (นวัตกรรมชุมชน-อาชีพใหม่)

๔ มิติ ๘ เป้าหมาย ๒๕๖๙ โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ด้านสิ่งแวดล้อม Natural Resource & Environment

๑) จัดตั้งจุดคัดแยกขยะให้ความรู้ชาวบ้าน ปริมาณขยะลดลง - คนในชุมชนร่วมมือมากขึ้น

๒) ติดตั้งโซลาร์เซลล์ ใช้เตาชีวมวล ลดการใช้พลังงานฟอสซิล ลดคาร์บอนฟุตพริ้นต์

๓) ปลูกต้นไม้เพิ่มพื้นที่สีเขียว เพิ่มพื้นที่สีเขียวความชุ่มชื้นกลับมา

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๔) อบรมชาวบ้านเรื่องต้นไม้ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม - ตรวจค่าฝุ่น PM2.5 (Particulate Matters)
อบรมให้ความรู้

๕) ใช้นวัตกรรมในการจัดการฝุ่น-ฉีดพ่นละอองน้ำในชุมชนเมือง คุณภาพอากาศดีขึ้น -
ลดผลกระทบต่อสุขภาพ

ด้านสิ่งแวดล้อม Climate Change

๑) อบรมให้ความรู้เรื่อง การลดแก๊สเรือนกระจกช่วยโลก
๒) อบรมให้ความรู้การติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์ การใช้หลอดไฟเป็น LED ในโรงเรียน/ชุมชน
ครัวเรือน

๓) อบรมให้ชาวบ้านชุมชนในการปรับตัว จำนวน ๑๐ รุ่น เรื่องการเกษตรทนแล้ง
๔) กิจกรรมร่วมกับชุมชนในการจัดการขยะ/พลังงาน โดยติดตั้งถังหมักขยะอินทรีย์ ๕๐๐ ใบ -
ก่อตั้งธนาคารขยะ ๕๐ แห่ง - แจกเตาชีวมวล ๓๐๐ เตา ให้ครัวเรือนชนบท
๕) กิจกรรมรณรงค์ “โรงเรียนลดโลกร้อน” ๑๐๐ แห่ง - ผลิตสื่อการเรียนรู้ด้าน Climate Change
๑๐ ชุด รณรงค์ปล่อยคาร์บอนต่ำ

๖) พัฒนาแอปพลิเคชันตรวจสอบคาร์บอนฟุตพริ้นท์ - จัดทำฐานข้อมูลการปล่อยคาร์บอนระดับ
ชุมชน/หมู่บ้าน - สร้างศูนย์เรียนรู้ด้านพลังงานทดแทน ๑ พื้นที่ ภายใต้อาคาร ๑ คณะ ๑ โมเดลความสำเร็จ

ด้านเศรษฐกิจ BCG Model

๑) อบรมเกษตรกรเรื่องชีวภาพ/การสกัดสารชีวภาพ
๒) สร้างนวัตกรรม หรือ โมเดลลดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ
๓) สร้างความตระหนักการลดใช้สารเคมี
๔) เพิ่มมูลค่าสินค้าจากผลผลิตทางการเกษตร
๕) พลังงานแสงอาทิตย์ในชุมชน
๖) บรรจุภัณฑ์ย่อยสลายได้/ลดคาร์บอนฟุตพริ้นท์
๗) ชุมชนมีพลังงานสะอาดใช้/ภูมิทัศน์ และสิ่งแวดล้อมเพื่อความยั่งยืน SDGs
๘) สินค้า ผลิตภัณฑ์จากของเหลือใช้
๙) นวัตกรรมรีไซเคิล/ลดของเสียในชุมชน
๑๐) ประหยัดทรัพยากรต้นทุนการผลิต
๑๑) เพิ่มรายได้จากของเสีย
๑๒) เกษตรกรมีรายได้เพิ่มจากพืชเศรษฐกิจ
๑๓) สร้างเศรษฐกิจที่ยั่งยืน และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ด้านเศรษฐกิจ Creative Economy

๑) Work Shop ศิลปะ ประติมากรรม ละครเวที
๒) Work Shop ออกแบบโลโก้/บรรจุภัณฑ์รักษ์โลก แพ้ชั้น ของตกแต่ง ดีไซน์แพ็คเกจ
๓) สร้างสื่อ เกม แอปพลิเคชัน แอนิเมชัน หนังสือ
๔) เพลง ยูทูบ คลิป (เผยแพร่ในช่องทางออนไลน์)
๕) อบรม/พัฒนาลวดลายอัตลักษณ์ เครื่องจักรสาน ผ้าทอพื้นเมือง งานฝีมือ อื่น ๆ
๖) ยกระดับสินค้า/ผลิตภัณฑ์จากทุนทางวัฒนธรรม
๗) สร้างรายได้จากทรัพยากรเชิงวัฒนธรรม และภูมิปัญญาในพื้นที่
๘) เกิดผู้ประกอบการสร้างสรรค์รุ่นใหม่ในชุมชน หรือ (กลุ่มเปราะบาง) ในพื้นที่

๙) ชุมชนสามารถใช้ Soft power วัฒนธรรม ภูมิปัญญา อาหาร การแต่งกาย และศิลปะการแสดง
ท้องถิ่น

๑๐) เกิดการเชื่อมโยงเครือข่ายเศรษฐกิจสร้างสรรค์ระดับท้องถิ่น/ระดับภูมิภาค

๑๑) ส่งออก Soft power วัฒนธรรม ภูมิปัญญา อาหาร การแต่งกาย และศิลปะการแสดงท้องถิ่น

๑๒) พัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ การท่องเที่ยวคาร์บอนสุทธิตเป็นศูนย์ การท่องเที่ยวเชิงอาหาร

(๑ ย่านสร้างสรรค์)

๑๓) ๑ โมเดล ๑ ต้นแบบชุมชนท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และคาร์บอนสุทธิตเป็นศูนย์

ด้านการศึกษา Hard Skill

๑) ยกกระดับโรงเรียนคุณภาพและครูมืออาชีพ ส่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับโรงเรียนขนาดเล็ก
และโรงเรียน สังกัด สพฐ. มากกว่า ๕๐๐ โรงเรียนในพื้นที่บริการ

๒) พัฒนาและยกระดับครูวิทยาศาสตร์ ส่งเสริมสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ด้วย STEM และ STEAM
มากกว่า ๕๐๐ โรงเรียน ในพื้นที่บริการ

๓) พัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นบนฐานสมรรถนะ ตามแนวทาง PTRU
Model ให้กับโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนที่อยู่ในสังกัด สพฐ. มากกว่า ๕๐๐ โรงเรียน

๔) พัฒนาโรงเรียนสาธิต ๑ โรงเรียนต้นแบบ

ด้านการศึกษา Soft Skill

๑) พัฒนานักศึกษา มากกว่า ๓,๐๐๐ คน เสริมสร้างทักษะ Soft Skill ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม

๒) สร้างความตระหนักรู้และความร่วมมือในชุมชน กระตุ้นให้ชุมชนเห็นโอกาสใหม่
ผ่านกระบวนการแก้ไขปัญหาอย่างสร้างสรรค์ และการพัฒนาที่ยั่งยืน ๑ โมเดล ๑ พื้นที่ต้นแบบ Soft Skill

ด้านสังคม Art & Culture

๑) ศิลปะการแสดง จัดการแสดงละครพื้นบ้าน/รำไทย นักเรียน นักศึกษา คนในชุมชน สร้างสื่อ
คลิปเผยแพร่ออนไลน์ในรูปแบบต่าง ๆ สร้างเทศกาลและตลาดวัฒนธรรมเพื่อสร้างเศรษฐกิจหมุนเวียน
ในชุมชน (๑ เทศกาล ๑ ตลาดวัฒนธรรม)

๒) ศิลปหัตถกรรม/งานฝีมือ นักเรียน นักศึกษา คนในชุมชน ผลิตงานหัตถกรรม (จักสาน ผ้าทอ)
๑๐๐ ชิ้น - จัดนิทรรศการแสดงผลงานศิลปะ ปีละ ๑ ครั้ง - Work Shop งานศิลปะชุมชน ๕ รุ่น

๓) วัฒนธรรมท้องถิ่น กิจกรรมสืบค้น/สืบทอดประวัติศาสตร์ท้องถิ่นและทุนทางวัฒนธรรม -
จัดทำวรรณกรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น ผังธนบุรี - สร้างกลไกขับเคลื่อนทุนทางวัฒนธรรมโดยเยาวชนในชุมชน
ร่วมกับภาคีเครือข่ายมากกว่า ๑๐,๐๐๐ คน - สร้างนักจัดการวัฒนธรรมที่เป็นคนรุ่นใหม่

๔) อาหารพื้นบ้าน/วิถีชีวิต จัดสาธิตการทำอาหารพื้นบ้าน ๕ เมนู - นักเรียน นักศึกษา คนในชุมชน
เรียนรู้สูตรอาหารจากปราชญ์ท้องถิ่น - มีคลิปวิดีโอ “ครัวพื้นบ้าน” ๕๐ ตอน

๕) ผลิตสื่อและเผยแพร่ ผลิตสารคดีสั้น ๕ เรื่อง/สื่อฟิล์ม/หนังสือ ๕ ตอน - สร้างเพจ
Facebook/YouTube ชุมชน - จัดทำฐานข้อมูลทุนทางวัฒนธรรม ภาพเก่า/ภาพวาดประวัติศาสตร์ท้องถิ่น
จำนวน ๒๐๐ รายการ

ด้านสังคม Well-Being

๑) สุขภาพกาย จัดกิจกรรมออกกำลังกายตอนเช้า ๓ วัน/สัปดาห์ - นักเรียน นักศึกษา ผู้สูงอายุ
ประชาชนในชุมชน ได้รับการตรวจสุขภาพประจำปี ๕๐๐ คน

๒) สุขภาพจิต จัดอบรมทักษะ EQ / mindfulness ๑๐ รุ่น - เปิด “ห้องสุขใจ” สำหรับปรึกษา/
ผ่อนคลาย ๑ ห้อง - มีแบบประเมินสุขภาพจิตนักเรียน นักศึกษา ผู้สูงอายุ ประชาชนในชุมชน ๕๐๐ ชุด

๓) โภชนาการ/อาหาร จัดอบรมการปรุงอาหารให้สมดุล - จัดอบรมการปลูกผักปลอดสารพิษได้ - จัดอบรมโภชนาการ

๔) สิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ ปรับปรุงทางเดินออกกำลังกายรอบมหาวิทยาลัย/ชุมชน - จัดกิจกรรม Big Cleaning Day เดือนละ ๑ ครั้ง - อบรมสร้างความตระหนักรู้การจัดการขยะ

๕) ความปลอดภัย สร้างความร่วมมือกับหน่วยภาครัฐติดตั้งกล้องวงจรปิดในพื้นที่ชุมชน - จัดอบรมความปลอดภัยทางถนนให้กับคนในชุมชน

๖) กิจกรรมสร้างสัมพันธ์ชุมชน จัดกิจกรรม “ครอบครัวอบอุ่น” ๒ ครั้ง/ปี - เชิญผู้สูงอายุ/ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาร่วมกิจกรรม ๕ ครั้ง - ครอบครัวนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมสร้างสุข ๑๐๐ ครอบครัว

กลไกการขับเคลื่อน โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

โครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

สร้างฐานข้อมูล กลไก กระบวนการ ด้วยองค์ความรู้ทางวิชาการ พัฒนาชุมชนท้องถิ่น ให้เกิดผู้นำที่สร้างการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ (ระบบคิด กระบวนการเรียนรู้ การทำงานร่วมกัน)

- บูรณาการแผนงานกับหน่วยงานในพื้นที่
- ใช้ทุนทางทรัพยากรท้องถิ่นเป็นฐาน
- พัฒนา ต่อยอด ยกระดับ สร้างคุณค่าสู่การเพิ่มมูลค่า
- สร้างระบบ กลไก การบริหารจัดการ ในการทำงานบริการวิชาการเชิงพื้นที่ เชื่อมโยงงานวิจัย การพัฒนาที่ยั่งยืน (๑๗ SDGs)

หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.)

แนวทางการทำงานท้องถิ่น ปี ๒๕๖๔

โครงสร้างการผลิตความรู้และกำลังคนเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นส่งเสริมศักยภาพในพื้นที่ ด้วยวิจัย และนวัตกรรมต้นแบบชุมชน

๑. ผลิตกำลังคนที่ตรงต่อความต้องการของชุมชน

มหาวิทยาลัย : ผลิตความรู้และกำลังคนเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และแก้ปัญหาสำคัญอย่างครอบคลุม (ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ และห่วงโซ่อุปทาน)

๒. สร้างกลไกความร่วมมือและความเข้มแข็งเชิงสถาบัน (BSRU)

มหาวิทยาลัย : สร้างระบบ กลไก กระบวนการ ในการทำงานร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่ (ขีดเส้นขอบเขตบ้านสมเด็จฯ ตั้งพื้นที่ มุ่งการทำงานในระยะยาว หวังผลลัพธ์)

๓. รวบรวมสังเคราะห์ข้อมูลสำคัญในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

มหาวิทยาลัย : พัฒนาล้างข้อมูลความรู้สำคัญ สามารถนำเสนอภาครัฐประกอบการตัดสินใจ และหนุนเสริมให้เกิดการมองภาพรวมของมหาวิทยาลัย เช่น บทบาทของมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ สอดคล้องกับจังหวัด

๔. ผลิตความรู้ที่ตอบสนองในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

มหาวิทยาลัย : สร้างการเปลี่ยนแปลงในพื้นที่ นำวิชาการรับใช้สังคม เพื่อความยั่งยืน

๕. สร้างงานวิจัย นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่ตรงกับความต้องการของชุมชนท้องถิ่น (กลุ่มเป้าหมาย ชัดเจน)

มหาวิทยาลัย : ระดมทรัพยากรร่วม สร้างกติการ่วม กิจกรรมร่วม มองถึงการใช้ประโยชน์ร่วมหนุนเสริมให้ปรับระบบ และบริหารจัดการงบประมาณอย่างคุ้มค่า วัดประเมินได้จริง (SROI/ROI)

เป้าหมาย ปี ๒๕๖๙ ๑ มหาวิทยาลัย ๑ การกิจ ๑ คณะ ๑ SDGs แห่งความสำเร็จ ๑ หลักสูตร
๑ เป้าหมายร่วม ๑ โมเดลบูรณาการร่วม ๑ ความรู้ ๑ นวัตกรรม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณะผู้นำ ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นผู้ประสานที่ดีมาก เนื่องจากการปฏิบัติงานด้านนี้ต้องประสานกับทุกฝ่าย หลายคณะ หลายหน่วยงาน รวมไปถึงการประสานแบบบูรณาการศาสตร์

๒. ควรกำหนดตัวชี้วัดของโครงการที่วัดได้ระยะยาวและวัดแบบยั่งยืนได้

๓. ควรเน้นการสร้างความยั่งยืนเป็นหลักในการจัดโครงการ กิจกรรม

๔. ควรมีการถ่ายทอดและต่อยอดไปสู่ชุมชนอื่น ๆ

๕. ควรประสานงานร่วมกับกทม. โดยทาง กทม. เป็นแหล่งทุน และทางมหาวิทยาลัยเป็นผู้มอบความรู้ ทักษะต่าง ๆ ทางด้านมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์

๖. ควรมีแผนปฏิบัติงานระยะยาว และการให้อิสระหน่วยงานในการปฏิบัติงานควรอิงกรอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

๗. ควรทำเรื่องการพัฒนาท้องถิ่นให้เป็นผลงานทางวิชาการของอาจารย์

๒.๓ ผลการตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษา และการพัฒนาท้องถิ่นด้านการศึกษา ในจังหวัดสมุทรสาคร

ผลการดำเนินงานการให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษาในเขตพื้นที่ให้บริการในจังหวัดสมุทรสาคร

โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กประจำ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยคณะครุศาสตร์

ปัญหาความต้องการเชิงพื้นที่

๑. โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาขาดแคลนครูอย่างชัดเจน ครูหนึ่งคนต้องสอนหลายชั้นเรียน หลายวิชา รวมถึงเนื้อหาที่ไม่ถนัดส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการเรียนรู้ การสอนของนักเรียน

๒. โรงเรียนขนาดเล็กหลายแห่งขาดอุปกรณ์และระบบสารสนเทศทั้งคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ และการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ

๓. ได้รับเงินสนับสนุนตามจำนวนผู้เรียนซึ่งสำหรับโรงเรียนที่มีนักเรียนน้อย ผลคือมีงบไม่เพียงพอ ทั้งด้านครู สื่อการสอน และโครงสร้างพื้นฐาน

พื้นที่เป้าหมาย/กลุ่มเป้าหมาย

- พื้นที่เป้าหมาย กรุงเทพมหานคร สมุทรสาคร และสุพรรณบุรี

- กลุ่มเป้าหมาย ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ในเขตพื้นที่บริการ

- ภาคีเครือข่าย พื้นที่เป้าหมาย/กลุ่มเป้าหมาย สพป.กรุงเทพมหานคร เขต ๑, ๒ สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร สพป.สมุทรสาคร สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับโรงเรียนสังกัด สพฐ. โรงเรียนในพื้นที่บริการโรงเรียน ตชด. และโรงเรียนกองทุนการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการตามความต้องการของโรงเรียน

๒. เพื่อพัฒนาและส่งเสริมองค์ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะในศาสตร์วิชาการทางการศึกษา และศาสตร์การสอนให้กับครูประจำ การทั่วไปและศิษย์เก่า

ผลผลิตที่ได้/นวัตกรรม

๑. โรงเรียนขนาดเล็กที่เข้าร่วมการยกระดับคุณภาพการศึกษา
๒. ครูประจำการ บุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ศิษย์เก่า ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะการจัดการเรียนเชิงรุก (Active Learning) ตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ
๓. ครูประจำการทั่วไป บุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง และศิษย์เก่าสามารถนำความรู้ความเข้าใจ ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง และพัฒนาผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น
๔. ความพึงพอใจของบุคลากรในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ๓ ด้าน (ด้านความรู้ความเข้าใจ และการนำไปใช้)
๕. คะแนนทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของโรงเรียนมีคะแนนทดสอบน้อยที่สุดร้อยละ ๒๐ ล่าง ในพื้นที่บริการของ มรภ. มีระดับคะแนนเพิ่มขึ้น(คะแนน NT)

ผลกระทบ

๑. มีเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาครูประจำการ
๒. ครูในโรงเรียนที่เข้าร่วมมีวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ ตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ
๓. โรงเรียนพื้นที่บริการมีผลการประเมินคุณภาพทางการศึกษาสูงขึ้น
๔. รายงานการประเมินผลกระทบทางสังคมจากการลงทุน (SROI)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณะดำเนินงาน ผู้บริหาร ที่ได้เข้าไปเติมเต็มและพัฒนาศักยภาพให้ครู
๒. ควรมีการวิจัย ทดสอบ พัฒนาทฤษฎีทางการศึกษาการเรียนการสอน ให้เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งการพัฒนาเทคโนโลยีหรือทฤษฎีใหม่ ๆ ทางการศึกษา
๓. ควรนำความรู้หรือองค์ความรู้ที่มีอยู่ไปสู่โรงเรียนเป็นส่วนใหญ่ แต่ยังขาดการนำทฤษฎีทางการศึกษาไปทดสอบ
๔. ควรมีการสำรวจเครือข่ายของมหาวิทยาลัยที่อยู่ในพื้นที่ และร่วมมือกันในการพัฒนาศักยภาพการศึกษา
๕. ควรออกแบบสำหรับการติดตาม ประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานในแต่ละเรื่อง
๖. ควรมีรายงานสรุปเชิงวิชาการของการดำเนินงานในเรื่องของการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและการศึกษาเป็นรายปีทุกปี
๗. ควรทบทวนระหว่าง AI กับดิจิทัลเทคโนโลยี ในการนำมาใช้พัฒนาการศึกษา
๘. ควรมีแนวทางในการพัฒนานักเรียนที่เรียนไม่ทัน เพื่อให้เรียนทันผู้อื่นได้
๙. ควรพัฒนาชุดความรู้และนำไปใช้ในโรงเรียนและมีการติดตาม ประเมินผลว่าได้ผลหรือไม่อย่างไรกับโรงเรียนนั้น ๆ

๒.๔ ผลการตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น ในจังหวัดสมุทรสาคร

โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (จังหวัดสมุทรสาคร) มีพื้นที่ให้บริการเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น จำนวน ๓ พื้นที่ ได้แก่

กรุงเทพมหานคร (ฝั่งธนบุรี ๑๕ เขต ๕๗ แขวง) จังหวัดสมุทรสาคร (อว.ส่วนหน้า) ๓ อำเภอ ๔๐ ตำบล และ จังหวัดสุพรรณบุรี (อำเภออู่ทอง) ๑ อำเภอ ๑๓ ตำบล

วัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร

๑. เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจชุมชน จังหวัดสมุทรสาคร สอดคล้องกับ ศักยภาพและความต้องการของพื้นที่โดยวัดประเมินผลได้จริง

๒. เพื่อบูรณาการองค์ความรู้และสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ระหว่างมหาวิทยาลัยกับ หน่วยงานพื้นที่ ในการแก้ไขปัญหาที่ตรงต่อความต้องการของพื้นที่

๓. เพื่อสนับสนุนการพัฒนาฐานข้อมูล และเครื่องมือในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น โดยมียุทธศาสตร์งานวิจัยที่เชื่อมโยงกับสังคมและพื้นที่ ให้เกิดความยั่งยืน

รายละเอียดโครงการที่ดำเนินการในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร

โครงการที่ ๑ : ยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์

โครงการที่ ๒ : พัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก

โครงการที่ ๓ : โครงการเพิ่มศักยภาพชุมชน Soft Power บนฐานอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม ท้องถิ่น

โครงการที่ ๔ : ยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก

วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาสังคมและประเทศอย่างยั่งยืนด้วยนวัตกรรม และ ภูมิปัญญาสร้างสรรค์สู่การเป็นประชาคมโลกที่มีคุณภาพ

พันธกิจ (Mission)

๑. สนับสนุนส่งเสริมการสร้างสรรคงานวิจัย และนวัตกรรมเพื่อเป็นกลไกสำคัญในการ ขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นสามารถนำ ผลงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อต่อยอดสู่การสร้างคุณค่าและ เศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพิ่มความมั่นคงของเศรษฐกิจฐานราก และสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

๒. สร้างความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นในภาครัฐ และเอกชนทั้งในและต่างประเทศ ในการสร้างสถาบันการศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ทางธุรกิจร่วมกัน บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคมและประเทศ เพื่อความยั่งยืน

๓. เป็นศูนย์กลางแห่งการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนานาชาติโดยเน้นการอนุรักษ์ สืบสาน และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมอย่างสร้างสรรค์ เป็นรูปธรรมและยั่งยืนร่วมกันกับคนในชุมชนสังคม และ ประเทศชาติ

กลยุทธ์การขับเคลื่อนพื้นที่เป็นศูนย์กลาง Area-Based Strategic Programs ตามแนวทาง University Engagement

นโยบายจังหวัด/ความต้องการของพื้นที่ โดยใช้ชุมชนเป็นฐานสร้างความเข้มแข็ง ของเศรษฐกิจฐานราก ยกย่องได้ครัวเรือน

แผนยุทธศาสตร์พัฒนาจังหวัด ระยะ ๕ ปี (๒๕๖๗ - ๒๕๗๑) พิจารณาความสอดคล้อง ของเป้าหมาย เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม การศึกษา ขับเคลื่อนแผนงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเครือข่ายหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ คณะกรรมการขับเคลื่อนโครงการ คพท. ๒๕๖๘ ตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัด โดยบูรณาการความร่วมมือในการพัฒนาพื้นที่ชุมชนท้องถิ่น

โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์ คณะ วิทยาการจัดการ

รายงานผล (คพท.๖๘) รอบที่ ๒ โครงการ การพัฒนามาตรฐานและยกระดับห่วงโซ่อุปทาน
ผลิตภัณฑ์สู่แพลตฟอร์มออนไลน์ของวิสาหกิจชุมชน จังหวัดสมุทรสาคร (๑ ต.ค. ๖๗ – ๓๑ ก.ค. ๖๘) ชุมชน
ที่สำนักงานเกษตรจังหวัดฯ เสนอให้ร่วมโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพ

๑. วิสาหกิจชุมชนกะลาเอกบ้านกระโจมทอง
๒. วิสาหกิจชุมชนพัฒนาสาครบุรี
๓. วิสาหกิจชุมชนแปรรูปมะขามแดง
๔. วิสาหกิจชุมชนแปรรูปอาหารทะเลบ้านกระซำขาว
๕. วิสาหกิจชุมชนสหกรณ์ หมู่ ๓ โคกขาม

ปัญหาเชิงพื้นที่ (Pain Point)

๑. วิสาหกิจชุมชนกะลาเอกบ้านกระโจมทอง : ขายโคมไฟกะลาไม่ได้ ขาดรายได้
๒. วิสาหกิจชุมชนพัฒนาสาครบุรี : สินค้าเกษตรราคาต่ำ ต้องการเพิ่มมูลค่า
๓. วิสาหกิจชุมชนแปรรูปมะขามแดง : ขาดการพัฒนาช่องทางการตลาดออนไลน์
๔. วิสาหกิจชุมชนแปรรูปอาหารทะเลบ้านกระซำขาว : อาหารทะเลในพื้นที่ราคาต่ำ
ควรผลักดันการแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค่า
๕. วิสาหกิจชุมชนสหกรณ์ หมู่ ๓ โคกขาม : ผลิตภัณฑ์ดอกเกลือ ได้รับการพัฒนาบ่อย
เกินไป จนเสียอัตลักษณ์และความน่าเชื่อถือ

การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์

- กะปิหยาบ อ.ย. ๗๔-๒-๐๔๕๕๖-๐๐๐๒
- น้ำพริกโรยข้าวผัดเคล อยู่ระหว่างแจ้ง
- Online Marketing ให้ไวน์มะขาม (จัดสรรพสามิตร) และช่วยเกิดการจ้างงานที่ไร่มะขาม
- ส่งเสริมการซื้อวัสดุมะพร้าวในพื้นที่โดยเฉพาะกะลามะพร้าว
- พัฒนา ๕ โมเดลผลิตภัณฑ์ของวิสาหกิจชุมชน
- SROI = ๓.๓๖

Output

๑. มี ๗ ผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น ได้พัฒนาใน ๓ ประเด็นหลัก
 - นวัตกรรม ได้แก่ เครื่องถายมวงคล, น้ำพริกโรยข้าวผัดเคล
 - พัฒนากระบวนการผลิต ได้แก่ การตลาดมะขามแดง, กะปิหยาบ
 - บรรจุภัณฑ์ ได้แก่ ดอกเกลือ, เกลือสปา, สบู่ดอกเกลือ
๒. มี ๗ ผลิตภัณฑ์ได้รับการยกระดับเข้าสู่แพลตฟอร์มออนไลน์ คือ เครื่องถายมวงคล,
น้ำพริกโรยข้าว, น้ำมะขามแดง, กะปิหยาบ, ดอกเกลือ, เกลือสปา, สบู่ดอกเกลือ
๓. มี ๕ วิสาหกิจชุมชนได้รับการพัฒนาศักยภาพ
๔. ได้บทความวิชาการ, บทความวิจัย อย่างน้อย ๒ เรื่อง
๕. เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ประกอบการ และนักศึกษา

Outcome

๑. รายได้ผู้ประกอบการทุกรายสูงเกิน ๑๐%
๒. ผู้ประกอบการเกิดรายได้เพิ่มขึ้นจากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ที่พัฒนาทุกราย

๓. ผู้ประกอบการที่พัฒนาผลิตภัณฑ์ กว่า ๘๐% ซื้วัตถุดิบจากในพื้นที่เพื่อเป็นส่วนประกอบในผลิตภัณฑ์ เกิดเศรษฐกิจหมุนเวียนในท้องถิ่น

โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก คณะวิทยาการจัดการ

รายงานผล (คพท.๖๘) รอบที่ ๒ วิทยาการจัดการ : การยกระดับคุณภาพชีวิตด้วยการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของวิสาหกิจชุมชน จังหวัดสมุทรสาคร (๑ ต.ค. ๖๗ – ๓๑ ก.ค. ๖๘) ชุมชนที่ สนง. เกษตรจังหวัดฯ เสนอให้ร่วมโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพ

๑. วิสาหกิจชุมชน Paper Regen
๒. วิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์บ้านไต้ล้ง
๓. วิสาหกิจชุมชน Green Power
๔. วิสาหกิจชุมชนบ้านพิเศษรวมใจ
๕. วิสาหกิจชุมชนเสน่ห์จันทร์ปลากัด

ปัญหาเชิงพื้นที่ (Pain Point)

๑. วิสาหกิจชุมชน Paper Regen ผลิตภัณฑ์เดิมไม่สร้างรายได้ ขาดความน่าสนใจ
๒. วิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์บ้านไต้ล้ง ผลิตภัณฑ์เดิมไม่มีความน่าเชื่อถือ ทำตลาดวงกว้างไม่ได้

๓. วิสาหกิจชุมชน Green Power มีศักยภาพการผลิต มีผลิตภัณฑ์ที่มีศักยภาพ แต่ผลิตภัณฑ์ไม่สร้างรายได้ให้วิสาหกิจชุมชน

๔. วิสาหกิจชุมชนบ้านพิเศษรวมใจ มีองค์ความรู้, ภูมิปัญญาในการทำผลิตภัณฑ์ แต่ขาดมุมมองด้านการเข้าสู่ตลาดอย่างมีแบบแผน

๕. วิสาหกิจชุมชนเสน่ห์จันทร์ปลากัด มีศักยภาพในการพัฒนาผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำสวยงาม แต่ขาดการสร้างตัวตน และความเชื่อมโยงกับจังหวัดสมุทรสาคร

การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์

ผลิตภัณฑ์ได้รับการพัฒนา ๕ รายการ คือ

๑. วิสาหกิจชุมชน Paper Regen พัฒนาผลิตภัณฑ์ เปเปอร์มาเช่ (Paper Mâché) และโมเดลธุรกิจ

๒. วิสาหกิจชุมชนผลิตภัณฑ์บ้านไต้ล้ง พัฒนาน้ำพริกปลาร้าสมุนไพร

๓. วิสาหกิจชุมชน Green Power พัฒนาสเปรย์กันยุงตะไคร้หอม

๔. วิสาหกิจชุมชนบ้านพิเศษรวมใจ พัฒนาน้ำปลาหวาน

๕. วิสาหกิจชุมชนเสน่ห์จันทร์ปลากัด พัฒนาขวดแก้วก๊าดลาย

ประโยชน์ที่ผู้ประกอบการชุมชนได้รับ

๑. การพัฒนาองค์ความรู้

๒. การพัฒนาโมเดลธุรกิจ, โมเดลธุรกิจผลิตภัณฑ์ชุมชน

๓. อัตลักษณ์ปลากัดมหาชัย ได้รับการพัฒนาร่วมกับสร้างเครือข่ายผู้ประกอบการให้เกิดความร่วมมือทางด้านการส่งเสริมวัตถุดิบร่วมกัน

๔. SROI = ๒.๓๙ จาก ๒.๐ (อัตราส่วน SROI (Social Return on Investment) ที่เพิ่มขึ้นจาก ๒.๐ เป็น ๒.๓๙ หมายความว่าโครงการหรือกิจกรรมนั้นสร้างมูลค่าทางสังคมได้มากขึ้น)

Output

เชิงปริมาณ วิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมโครงการทั้ง ๕ ราย ได้รับการพัฒนาทักษะความรู้

เชิงคุณภาพ วิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ได้รับความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ จากกิจกรรมที่จัดขึ้น

Outcome

๑. วิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ บางส่วนได้ร่วมกิจกรรมออกร้านนอกสถานที่ โดยคณะวิทยาการจัดการร่วมมือกับสำนักงานเกษตรฯ คัดเลือกวิสาหกิจชุมชนที่ร่วมโครงการ ได้สิทธิ์ การพาออกร้านก่อน

๒. วิสาหกิจชุมชนที่ร่วมโครงการได้รับการถ่ายทอดความรู้ด้านการบริหารจัดการ, การตลาด รวมถึงความรู้และทักษะในการพัฒนาผลิตภัณฑ์

๓. เกิดโมเดลธุรกิจ, โมเดลธุรกิจผลิตภัณฑ์ จากทั้ง ๕ ผู้ประกอบการ

๔. รายได้ครัวเรือนเพิ่มขึ้นกว่า ๒,๐๐๐ บาท

๕. ดัชนีชี้วัดความสุขมวลรวม (GVH) = ๔.๓๘ (มีความสุขมากที่สุด)

ศูนย์การเรียนรู้นวัตกรรมชุมชนเกษตรพัฒนา ส่งเสริมการใช้ ประโยชน์จากทรัพยากรชุมชน ตามกรอบแนวคิด เศรษฐกิจ BCG ณ อ.บ้านแพ้ว จ.สมุทรสาคร คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม

ปัญหา/ความต้องการเชิงพื้นที่ (Pain Point)

พื้นที่อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร ประสบปัญหาการจัดการเศษเปลือกมะพร้าวที่มีอยู่มาก ในชุมชน คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ จึงพัฒนานวัตกรรมเพื่อช่วยยกระดับศูนย์การเรียนรู้นวัตกรรมชุมชนเกษตร พัฒนา ให้กลายเป็นแหล่งเรียนรู้ในด้านการเป็นต้นแบบชุมชนคาร์บอนต่ำ

พื้นที่เป้าหมาย/กลุ่มเป้าหมาย ชุมชนหมู่ ๑ - ๕ ตำบลเกษตรพัฒนา อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัด สมุทรสาคร

วัตถุประสงค์ OKR

๑. เพื่อนำองค์ความรู้และนวัตกรรมเทคโนโลยีมาพัฒนาระบบบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชน อย่างยั่งยืน

๒. เพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก สร้างความตระหนักรู้ให้ชุมชนรองรับการปรับตัว การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

๓. เพื่อส่งเสริมศูนย์การเรียนรู้นวัตกรรมชุมชนเกษตรพัฒนามุ่งสู่การเป็นชุมชนคาร์บอนต่ำ

ภาคีเครือข่าย เทศบาลตำบลเกษตรพัฒนา อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร

ผลผลิตที่ได้/นวัตกรรม (Output/Innovation)

๑. ศูนย์การเรียนรู้ต้นแบบชุมชนคาร์บอนต่ำ ๑ แห่ง

๒. ผลวิเคราะห์คาร์บอนฟุตพริ้นท์และคาร์บอนเครดิตชุมชน

๓. เทคโนโลยีและนวัตกรรมพร้อมใช้ ๓ ผลงาน

๓.๑ โรงอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์

๓.๒ โรงผลิตวัสดุเพาะปลูก

๓.๓ เครื่องอัดและผสมถ่านอัดแท่ง

ผลลัพธ์ (Outcome)

เชิงปริมาณ

๑. กระบวนการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมชุมชน

๒. การปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ (CO₂) ของชุมชนลดลง

เชิงคุณภาพ

ประชาชนที่เข้าร่วมโครงการเกิดการตระหนักรู้ในการบริหารจัดการทรัพยากร และการใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่าในพื้นที่

ผลกระทบ (Impact)

- ด้านเศรษฐกิจ สามารถเพิ่มรายได้ให้กับผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐
- ด้านสังคม เกิดการรวมกลุ่มประชาชนสร้างความสามัคคีในชุมชน ดัชนีความสุขมวลรวม GVH ร้อยละ ๔๑
- ด้านการศึกษา มีงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับฐาน TCI 2
- ด้านสิ่งแวดล้อม สามารถลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ และการนำเศษวัสดุเหลือทิ้งมาใช้ให้เกิดประโยชน์

ผลตอบแทนทางสังคมและความสุขมวลรวม (SROI & GVH) SROI ระดับ ๒ GVH –

ปัญหา จุดอ่อน (Pain Point) หรือสร้างโอกาส/ศักยภาพให้กับชุมชนท้องถิ่น

๑. พื้นที่ของตำบลเกษตรพัฒนา รวมถึงตำบลอื่น ๆ ในอำเภอบ้านแพ้ว จะประสบปัญหาหลักในการจัดการของเสียขยะในชุมชน

๒. ขาดการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในชุมชนอย่างเหมาะสม

๓. เศษเปลือกมะพร้าวที่มีกระจายอยู่ทั่วพื้นที่ของอำเภอบ้านแพ้วไม่ถูกนำไปใช้ประโยชน์

เทคโนโลยีที่ใช้แก้ปัญหา จุดอ่อน หรือสร้างโอกาส/ศักยภาพให้กับชุมชนท้องถิ่น

๑. โรงอบแห้งพลังงานแสงอาทิตย์

๒. โรงผลิตวัสดุเพาะปลูก

๓. เครื่องอัดและผสมถ่านอัดแท่ง

๔. องค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในชุมชน

๕. การแปรรูปคูกี้มะพร้าวน้ำหอม

๖. การวิเคราะห์คาร์บอนเครดิตและคาร์บอนฟุตพริ้นท์

สิ่งที่คาดว่าจะเกิดการเปลี่ยนแปลง (How & How Much)

๑. เกิดต้นแบบชุมชนคาร์บอนต่ำ

๒. ชุมชนมีการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี

๓. อำเภอบ้านแพ้วได้รับการส่งเสริมให้เป็นชุมชนคาร์บอนต่ำ

๔. ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการมีรายได้เพิ่มขึ้น

๕. เกิดเศรษฐกิจหมุนเวียนในพื้นที่

- โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมชุมชนท้องถิ่นรายตำบลสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย และนวัตกรรมที่ยั่งยืน (๑ หลักสูตร ๑ ตำบล : C2T)

- โครงการเพิ่มศักยภาพชุมชน Soft Power บนฐานอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น (การบูรณาการศาสตร์ดนตรีเพื่อชุมชน ครั้งที่ ๗)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณะผู้นำ ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกส่วนที่ปฏิบัติงานบริการวิชาการอย่างเห็นผลเชิงประจักษ์ มีผลงานเป็นรูปธรรม

๒. ความมองการตลาดในด้านเชิงพาณิชย์ ก่อนการปรับปรุงสินค้า สร้างสินค้า หรือก่อนการพัฒนาผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ

๓. ควรทบทวนกระบวนการในการพัฒนาท้องถิ่นเป็นการร่วมมือกับท้องถิ่นในการดำเนินการ

๔. ควรทบทวนถึงประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินงานในเรื่องของการพัฒนาท้องถิ่นว่าชุมชนท้องถิ่นได้รับประโยชน์อย่างไร และมหาวิทยาลัยได้รับประโยชน์อย่างไร

๕. ควรวางแผนในเรื่องต่อไปนี้อย่างไรให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย

๑) ควรวางแผนการเผยแพร่ความรู้ที่มหาวิทยาลัยมีอยู่

๒) ควรสร้างรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย และทฤษฎีที่ใช้อยู่ได้ผลอย่างไรกับชุมชนท้องถิ่น

๓) ควรสร้างงานวิจัยหาความรู้จากท้องถิ่น หรือสร้างงานวิจัยจากภูมิปัญญาท้องถิ่น

๖. การดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นต้องมีผลกระทบต่อการพัฒนาท้องถิ่นและพื้นที่ด้วยความมั่นคง

๗. ควรมีการวิเคราะห์ศักยภาพของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจนว่า ๔ ด้านทำอะไรได้บ้างได้แค่ไหนอย่างไร

๘. ควรนำงานวิจัยลงสู่ชุมชนเพื่อสร้างความยั่งยืน และควรรวมศาสตร์ที่เกี่ยวข้องภายในมหาวิทยาลัยลงสู่ชุมชนท้องถิ่น

๒.๕ ผลการตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษา และการพัฒนาท้องถิ่น ด้านการศึกษา ในจังหวัดสุพรรณบุรี

**ผลการดำเนินการให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษาในเขตพื้นที่ให้บริการ
ปัญหา/ความต้องการเชิงพื้นที่**

๑. โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาขาดแคลนครูอย่างชัดเจน ครูหนึ่งคนต้องสอนหลายชั้นเรียนหลายวิชา รวมถึงเนื้อหาที่ไม่ถนัดส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการเรียนการสอนของนักเรียน

๒. โรงเรียนขนาดเล็กหลายแห่งขาดอุปกรณ์และระบบสารสนเทศ ทั้งคอมพิวเตอร์ ซอฟต์แวร์ และการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ

๓. ได้รับเงินสนับสนุนตามจำนวนผู้เรียน ซึ่งสำหรับโรงเรียนที่มีนักเรียนน้อย ผลคือมีงบไม่เพียงพอ ทั้งด้านครู สื่อการสอน และโครงสร้างพื้นฐาน

พื้นที่เป้าหมาย/กลุ่มเป้าหมาย

พื้นที่เป้าหมาย กรุงเทพมหานคร สมุทรสาคร และสุพรรณบุรี

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา ในเขตพื้นที่บริการ

ภาคีเครือข่าย

สพป.กรุงเทพมหานคร เขต ๑, ๒ สำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร สพป.สมุทรสาคร
สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับโรงเรียนสังกัด สพฐ. โรงเรียนในพื้นที่บริการโรงเรียน ตชด. และโรงเรียนกองทุนการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการตามความต้องการของโรงเรียน

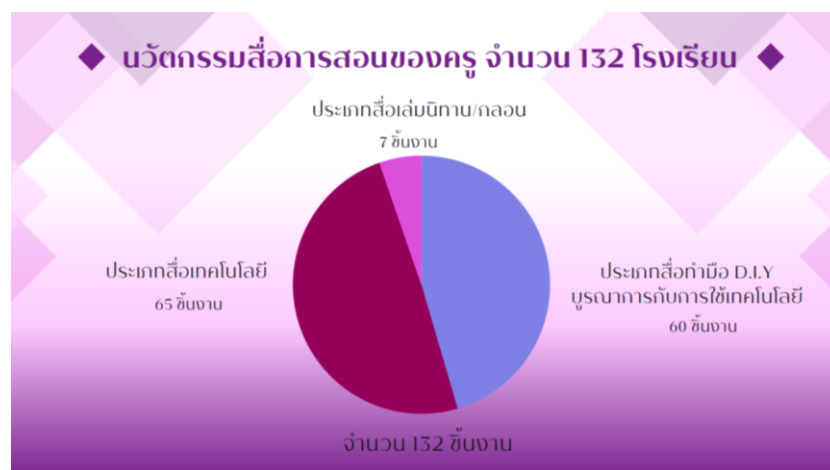
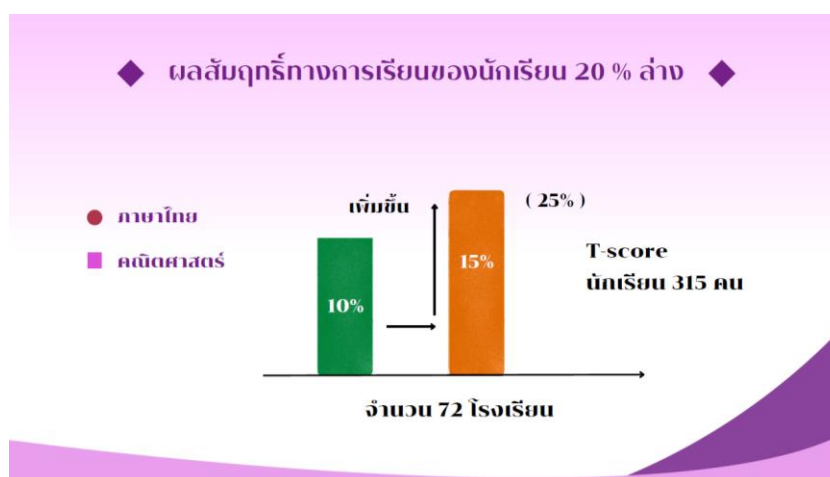
๒. เพื่อพัฒนาและส่งเสริมองค์ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะในศาสตร์วิชาการทางการศึกษาและศาสตร์การสอนให้กับครูประจำการทั่วไปและศิษย์เก่า

ผลผลิตที่ได้/นวัตกรรม

๑. โรงเรียนขนาดเล็กที่เข้าร่วมการยกระดับคุณภาพการศึกษา
๒. ครูประจำการบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องศิษย์เก่า ได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะการจัดการเรียนเชิงรุก (Active Learning) ตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ
๓. ครูประจำการทั่วไปบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง และศิษย์เก่าสามารถนำความรู้ความเข้าใจ ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง และพัฒนาผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น
๔. ความพึงพอใจของบุคลากรในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ๓ ด้าน (ด้านความรู้ความเข้าใจ และการนำไปใช้)
๕. คะแนนทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของโรงเรียนมีคะแนนทดสอบน้อยที่สุดร้อยละ ๒๐ ล่าง ในพื้นที่บริการของ มรภ.มีระดับคะแนนเพิ่มขึ้น (คะแนน NT)

ผลกระทบ

๑. มีเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาครูประจำการ
๒. ครูในโรงเรียนที่เข้าร่วมมีวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์ และแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ ตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ
๓. โรงเรียนพื้นที่บริการมีผลการประเมินคุณภาพทางการศึกษาสูงขึ้น
๔. รายงานการประเมินผลกระทบทางสังคมจากการลงทุน (SROI)



กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยและกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

- ภาษาไทย 22 แบบ ๑

- คณิตศาสตร์ 10 แผน ๙





คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณะผู้นำ ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกส่วนที่ปฏิบัติงานบริการวิชาการอย่างเห็นผลเชิงประจักษ์ มีผลงานเป็นรูปธรรม
๒. ครูที่ได้รับการอบรมควรนำกลับไปถ่ายทอด ต่อยอดให้ครูคนอื่น ๆ เพิ่ม โดยการเปิดเวที แลกเปลี่ยนทั้งโรงเรียน และนำมาปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนเอง
๓. ควรระงับการใช้ AI ในการออกข้อสอบ เนื่องจากผู้ปกครองหรือนักเรียนสามารถหาข้อมูลข้อสอบ คำตอบจาก AI และท่องจำนำไปตอบได้
๔. ควรพัฒนาเป้าหมายไปสู่ผู้เรียน และพัฒนาคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน และการสร้างขวัญกำลังใจให้ครูโดยการพัฒนาคุณวุฒิของครูผู้สอน
๕. ควรมีการติดตามประเมินผลถึงผลสำเร็จ ปัญหาและอุปสรรค เพื่อนำมาพัฒนาต่อยอดให้ตรงจุดต่อไป
๖. ควรใช้โรงเรียนเป็นพื้นที่ทดสอบทฤษฎีทางการศึกษา
๗. ควรมีการสื่อสารร่วมกับบุคลากรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพิ่มมากขึ้น
๘. ควรใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

๒.๖ ผลการตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น ในจังหวัดสุพรรณบุรี

ผลการดำเนินงาน

ในปัจจุบันศูนย์การศึกษาอุทกทองทวารวดีได้มีการก่อสร้างหอประชุมขนาดใหญ่ โดยการก่อสร้างระยะที่ ๑ เพิ่งแล้วเสร็จ จึงกำลังดำเนินการขอระยะที่ ๒ ในปี ๒๕๖๙ ได้รับงบประมาณแผ่นดินในการปรับปรุงตึกโรงแรม หอพักทั้งตึก จะเริ่มดำเนินการในเดือน ต.ค. ๒๕๖๘ เป็นต้นไป เพื่อรองรับการใช้งานในอนาคตที่จะมีการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น ในเขตพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี ในปัจจุบันโรงแปรรูปของศูนย์การศึกษาอุทกทองทวารวดีได้เป็นต้นแบบโรงแปรรูปขนาดเล็กที่มีมาตรฐาน อยู่. ในการผลิต รวมทั้งรองรับนักศึกษา คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยในสาขาที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ประกอบการอาหาร วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (Food Science) เป็นต้น โดยให้นักศึกษาใช้ฝึกประสบการณ์ ทางศูนย์ฯ มีโครงการ อพ.สธ. (โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี) ในปัจจุบันทางศูนย์การศึกษาอุทกทองทวารวดี ได้ดำเนินโครงการ ดังนี้

๑. ศูนย์สมุนไพร เพื่อให้ นักศึกษารวมไปถึงประชาชนในพื้นที่ได้เข้ามาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สืบค้น รวมไปถึงทำกิจกรรมเป็นระยะ ๆ

๒. ศูนย์ผู้สูงวัยที่ร่วมกับเทศบาลตำบลต่าง ๆ เช่น ตำบลขุนพิด็จผู้สูงอายุ โรงเรียนผู้สูงอายุตำบลพลับพลาไชย ตำบลจรเข้มสามพัน และคณาจารย์จากสาขาแพทย์แผนไทย สาขาเคมีที่เกี่ยวข้องของทางมหาวิทยาลัย จึงถือได้ว่าทางศูนย์การศึกษาอุทกทองทวารวดีถือเป็นศูนย์กลางที่นำคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยมาให้บริการวิชาการให้กับประชาชนในพื้นที่อุทกทอง จังหวัดสุพรรณบุรี

๓. โครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เป็นโครงการที่ได้รับงบประมาณอย่างต่อเนื่อง โดยนำไปใช้บริการวิชาการไม่จะเป็นนักเรียนในพื้นที่ ประชาชนในพื้นที่อุทกทองและใกล้เคียง โดยการให้ความรู้ด้านต่าง ๆ เช่น การเกษตร การผลิตน้ำหมักต่าง ๆ ส่งเสริมการแปรรูปเชิงพาณิชย์ และการพัฒนาผลิตภัณฑ์เพื่อส่งเสริมการขาย การตลาด

๔. โครงการรีเวนจ์ (Reinventing University) เป็นโครงการพลิกโฉมของมหาวิทยาลัยในเรื่องของเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) ซึ่งทางศูนย์นำร่อง ๕ ชาติพันธุ์ ของอำเภออุทกทอง ในปี ๒๕๖๗-๒๕๖๘ โดยการนำคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยประมาณ ๗ คนะ ที่มีศาสตร์ความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ ๕ กลุ่ม ตาม ๕ ชาติพันธุ์ โดยได้นำร่อง ๔ ตำบล โดยตำบลอุทกทองเป็นกลุ่มชาติพันธุ์ไทย-จีน และชาติพันธุ์ลาวครั้ง ตำบลดอนคา กลุ่มชาติพันธุ์ลาวเวียง ตำบลบ้านดอน กลุ่มชาติพันธุ์ชาวไทยทรงดำ ตำบลจรเข้มสามพัน กลุ่มชาติพันธุ์ชาวไทยพื้นถิ่น และจัดทำหลักสูตรระยะสั้นทางด้านท้องถิ่น ด้านผู้สูงอายุ ศูนย์สมุนไพร ฯลฯ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณะดำเนินงาน ผู้บริหาร ที่ได้พัฒนาการดำเนินงานของศูนย์ฯ อย่างก้าวหน้าโดดเด่น ภายใต้การดำเนินงานอย่างมีข้อจำกัด

๒. ควรมีความชัดเจนให้กับหน่วยงานมากกว่านี้

๓. ศูนย์ควรเป็นกลไกที่สำคัญที่จะช่วยให้ภารกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องต้องให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

๔. ควรทบทวนวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์ให้ชัดเจน พร้อมทั้งทบทวนการใช้ชื่อศูนย์ฯ

๕. ควรพัฒนาให้เป็นศูนย์ข้อมูลความรู้ท้องถิ่นผ่านกระบวนการวิจัยและความร่วมมือ

๖. ควรมีแผนการใช้ประโยชน์ต่าง ๆ ในพื้นที่ เช่น การใช้หอประชุม การใช้อาคารสถานที่ ฯลฯ รวมไปถึงการวางแผนค่าใช้จ่ายดำเนินงานต่าง ๆ ค่าซ่อมบำรุงรักษา ฯลฯ ต้องทำให้ชัดเจน

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมคณะ

๑. ขอรับการจัดสรรอัตราอาจารย์เพิ่มเติม เพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ และเพื่อให้มีจำนวนและศักยภาพที่เพียงพอต่อการผลิตบัณฑิต และขออัตราบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มเติม เพื่อดำเนินการตามภารกิจต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ขอรับการจัดสรรงบประมาณ ห้องพัก ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการ และวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนเพิ่มให้เพียงพอต่อความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ขอให้ปรับปรุงสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต และ Wi-fi ให้ครอบคลุมพื้นที่การใช้งานทุกจุด

๔. ควรมีการจัดสรรงบประมาณเป็นกรณีพิเศษสำหรับการซ่อมบำรุงครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ ระบบความปลอดภัย และระบบสาธารณูปโภคตามที่ได้แจ้งประสานงานหน่วยที่เกี่ยวข้องแล้ว โดยเฉพาะในกรณีเร่งด่วน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของนักศึกษา และบุคลากร คือ “ลิฟต์” “ระบบสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้” “กล้องวงจรปิด” และ “ประตูทางหนีไฟ”

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน

๑. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนประจำหน่วยงานยังไม่เพียงพอ
๒. การพัฒนาและปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีความพร้อมในการสนับสนุนการดำเนินงานและการให้บริการแก่นักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ
๓. การจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาทักษะและความชำนาญในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน
๔. การจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อกระบวนการจัดการโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
๕. การรับส่งข้อมูลข่าวสาร/เอกสารต่าง ๆ ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ หน่วยงานไม่ให้ความสำคัญในการรับรู้ รับ-ส่ง ข้อมูลต่าง ๆ อีกทั้งยังขาดการแชร์ข้อมูลหรือการแชร์ความรู้ที่มีประสิทธิภาพ ทำให้บุคลากรทั้งในหน่วยงานและนอกหน่วยงาน ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างทั่วถึง และไม่สามารถเข้าถึงคำตอบของคำถามที่สำคัญได้อย่างรวดเร็ว
๖. การซ่อมบำรุงที่ต้องการได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย ได้แก่ ระบบสัญญาณเสียงเตือนภัยเมื่อเกิดไฟไหม้ที่ชำรุด ระบบท่อน้ำล้นเสียงจากชั้นดาดฟ้าที่ชำรุด ระบบระบายน้ำ และระบบเครื่องปรับอากาศที่ติดตั้งมาพร้อมอาคารที่มีสภาพเก่า จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานและลดค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา

ปัญหาที่พบความแตกต่าง

ระดับคณะ/โรงเรียน

๑. คณะครุศาสตร์ประสบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ด้านงบประมาณ จึงขอรับการสนับสนุนงบประมาณเป็นกรณีพิเศษ หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบส่วนกลางของมหาวิทยาลัยในการให้ความช่วยเหลือเร่งด่วน ในกรณีเกิดปัญหาที่อยู่นอกเหนือจากแผนปฏิบัติงาน เช่น กรณีพื้นที่อาคารชำรุดเสียหาย พื้นที่ส่องสว่างภายนอกอาคาร เป็นต้น
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประสบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานพบข้อจำกัดด้านกฎหมายและระเบียบราชการ ในเรื่องของระเบียบ ข้อบังคับ หรือแนวทางการปฏิบัติงานบางประการยังมีความล้าสมัย ขาดความยืดหยุ่น ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ส่งผลให้การดำเนินงานติดขัดและขาดความคล่องตัว
๓. วิทยาลัยการดนตรีประสบปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนทั้งทฤษฎีและการฝึกปฏิบัติ ซึ่งมีข้อจำกัด เนื่องจากอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และห้องเก็บเครื่องดนตรีไม่สามารถรองรับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นได้อย่างเพียงพอ ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการปฏิบัติของนักศึกษาที่ต้องอาศัยการฝึกซ้อม โดยไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มศักยภาพ อีกทั้งอาคารมีความทรุดโทรมเนื่องจากมีการใช้งานมานาน รวมทั้งได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์แผ่นดินไหว ส่งผลให้เกิดความเสียหายในหลายจุดและหลายชั้น
๔. คณะวิทยาการจัดการขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการซ่อมบำรุงลิฟต์อาคาร ๗ จำนวน ๒ ตัว ไม่เพียงพอ ทำให้ดำเนินการซ่อมบำรุงได้เพียงบางจุด ทำให้ยังคงประสบปัญหาลิฟต์ค้างและกระตุก

ส่งผลต่อสวัสดิภาพของ คณาจารย์ บุคลากร และ นักศึกษาที่ใช้ลิฟต์ และมหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบ การสื่อสารและระบบการเตือนภัยในกรณีมีสถานการณ์ฉุกเฉินให้ทั่วถึงทุกอาคารและใช้งานได้เป็นปกติ

๕. บัณฑิตวิทยาลัยประสบปัญหาด้านอาคารสถานที่ เนื่องจากห้องเรียนระดับบัณฑิตศึกษา แยกอยู่ในหลายอาคาร ทำให้การบริการของเจ้าหน้าที่ในการอำนวยความสะดวก และการประสานงาน ระหว่างเจ้าหน้าที่ อาจารย์ และนักศึกษาเกิดความล่าช้า และทำให้ผู้มาติดต่อไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควร

๖. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอให้ทุกหน่วยงานควรปรับปรุงรูปแบบงานหรือลด ขั้นตอนการทำงานให้กระชับและรวดเร็วให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน (work from anywhere) โดยตัดงาน ที่ไม่จำเป็นออกให้มากที่สุด เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารและการประสานงานระหว่างหน่วยงาน

๗. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมประสบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ในส่วนของสื่อสื่อกิจการ ซึ่งกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตร เนื่องจากในห้องเรียน ของแต่ละชั้น พบว่า โปรเจ็คเตอร์ของห้องเรียนต่าง ๆ เสียใช้การไม่ได้เป็นจำนวนมาก ด้วยอายุการใช้งาน อย่างยาวนาน ต้องการการสนับสนุนเป็นการด่วน

๘. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ขอรับการจัดสรรอัตราบรรจุ อาจารย์โรงเรียนสาธิตในสาขาที่ขาดแคลน เนื่องจากตำแหน่งอาจารย์โรงเรียนสาธิตมีไม่เพียงพอและไม่ได้รับ การจัดสรรเพิ่มขึ้น และแนวทางด้านงบประมาณในการให้เงินประจำตำแหน่งการเลื่อนวิทยฐานะของอาจารย์ ประจำโรงเรียนสาธิต

ระดับหน่วยงานสนับสนุน

๑. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประสบปัญหาที่ตั้งของสำนักฯ อยู่ในอาคารเก่า ที่มีอายุการใช้งานนานกว่า ๓๐ ปี สภาพเก่า ชำรุด และทรุดโทรม โดยเฉพาะพื้นที่ในการให้บริการบริเวณ เคาน์เตอร์ชั้น ๑ และเครื่องปรับอากาศ ทำให้เกิดความไม่สะดวกแก่ผู้มารับบริการ ไม่สามารถดำเนินการให้บริการ ในรูปแบบ One-stop Service ได้ และนอกจากกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแล้ว ยังส่งผล ต่อบรรยากาศการให้บริการที่ดีทั้งผู้ให้และผู้รับบริการ นอกจากนี้ตัวอาคารมีความชื้นสะสมตามอายุการใช้งาน ทำให้มีเชื้อราบริเวณผนังของอาคาร ซึ่งจะเป็อันตรายต่อสุขภาพของบุคลากร อีกทั้งในปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน สำนักฯ เร่งผลักดันเกี่ยวกับเรื่องของคลังหน่วยกิตซึ่งต้องมีหลายภาคส่วนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการผลักดัน โดยต้องมีการขึ้นทะเบียนคลังหน่วยกิตกับ สป.อว. ซึ่งในปัจจุบันทั้งประเทศมีขึ้นทะเบียน ๔ มหาวิทยาลัย เท่านั้น ซึ่งสิ่งที่จะต้องรองรับในอนาคต เช่น ผู้ดูแลด้าน Data Information ซึ่งมีความสำคัญในการดำเนินงาน รองรับระบบและกลไกในการทำงาน

๒. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศมีการให้บริการหน่วยงานภายนอก เช่น สถานีโทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ สื่อออนไลน์ และอื่น ๆ เข้ามาถ่ายทำรายการทีวี การทำข่าวการจัดกิจกรรมของหน่วยงานต่าง ๆ หรือการเผยแพร่กิจกรรมสำคัญของมหาวิทยาลัย หรือตามดำริของผู้บริหารที่ต้องการเผยแพร่กิจกรรม ทางสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์ฯ ได้ประสานงานโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ให้กับหน่วยงานดังกล่าว แต่ยังคง ต้องให้บริการ ดูแล เจ้าหน้าที่ เรื่องอาหารและน้ำดื่ม ระหว่างการทำงาน พร้อมทั้งดูแลจัดจ้างช่างแต่งหน้า เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ ซึ่งมีค่าใช้จ่าย สำนักประชาสัมพันธ์ฯ ได้ปรับแก้ไขปัญหโดยใช้เงินสวัสดิการ เพื่อดูแลการให้บริการ ซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหเฉพาะหน้าที่ไม่ยั่งยืน

๓. สำนักคอมพิวเตอร์พบปัญหาในการใช้จ่ายงบประมาณจากงบรายได้ บำรุงการศึกษา (บ.กศ.) อุปสรรค คือ การนำเงินงบประมาณไปจ่าย เช่น สัญญาเช่าสัญญาณที่มีอัตราสูงขึ้น การเปลี่ยน อุปกรณ์เทคโนโลยีที่มีความเสื่อมตามอายุการใช้งาน และจากงบแผ่นดิน อุปสรรค คือ การจัดโครงการ

ยุทธศาสตร์ฯในแต่ละไตรมาส เช่น การอบรมสมรรถนะทักษะดิจิทัลให้กับประชาชนมีจำนวนจำกัดและปริมาณนักศึกษาเพิ่มขึ้น

๔. สำนักงานอธิการบดีขอรับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ที่สามารถเคลื่อนที่ได้ แล็ปท็อป คอมพิวเตอร์หรือแท็บเล็ตคอมพิวเตอร์ ที่สามารถรองรับการใช้งานนอกสถานที่ได้

๕. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนขอรับการสนับสนุนจัดสรรอัตรากำลังบุคลากรที่มีความสามารถในการสื่อสารทักษะทางภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษและภาษาจีน) เพื่อให้สอดคล้องกับการส่งเสริม สนับสนุน การเรียน การสอน การพัฒนา ด้านภาษาต่างประเทศให้แก่คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

๖. สถาบันวิจัยและพัฒนาเสนอให้มีการสนับสนุนและให้ความร่วมมือเครือข่ายการวิจัยในทุกระดับ ความร่วมมือในการวิจัย การพัฒนา นักวิจัย และการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้นวัตกรรมและเทคโนโลยีจากผลการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

๗. ศูนย์การศึกษาอุทกทองทวารวดีเสนอให้มหาวิทยาลัยระบุสถานะและโครงสร้างของศูนย์การศึกษาอุทกทองทวารวดีให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นของหน่วยงานภายในท้องถิ่น รวมทั้งขวัญและกำลังใจของบุคลากรในหน่วยงาน

๘. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยประสบปัญหาด้านการค้นหาข้อมูลที่มีความสำคัญในเรื่องต่าง ๆ มหาวิทยาลัยควรจัดทำฐานข้อมูลกลาง สำหรับการสืบค้นเอกสารต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ โดยสามารถเข้าถึงได้ทุกหน่วยงาน เช่น ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ ฯลฯ

๙. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมเห็นควรให้ส่งเสริมการเป็นศูนย์กลางการเชื่อมโยงชุมชนกับผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ข้อมูลและประสบการณ์วิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม ที่เกิดขึ้นเป็นกรณีศึกษาและโมเดลที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในที่อื่นได้ และสนับสนุนการปรับปรุงแหล่งเรียนรู้กรุงเทพมหานคร และบ้านเอกราชให้เป็นศูนย์กลางด้านงานวิจัยด้านศิลปะและวัฒนธรรม การท่องเที่ยว ย่านกรุงเทพมหานคร

๑๐. สำนักบริหารกิจการนักศึกษาประสบปัญหาด้านการเข้าถึงนักศึกษาเจนเนอเรชันใหม่ที่มีความเป็นตัวตนในตนเองสูง ต้องการความเสมอภาคบางครั้งอาจไม่คำนึงกาลเทศะระดับความอาวุโส ต้องการความโดดเด่นในสังคม ดังนั้นต้องหาเทคนิควิธีการเข้าถึงนักศึกษา กลุ่มดังกล่าว เช่น การใช้หลักการและเหตุผลในสื่อสาร เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น หรือการแสดงออกต่าง ๆ

๑๑. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศขอความอนุเคราะห์ให้พิจารณาการดำเนินการสำรวจอาคารในภาพรวม เก็บรวบรวมปัญหาของอาคาร เพื่อของบประมาณแผ่นดินในภาพรวม ในการดำเนินการซ่อมบำรุงให้อาคารมีความพร้อมใช้งานในการให้บริการนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

๑. ควรเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายเป็นรายบุคคลในการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา และนำเสนอจุดเด่นของหลักสูตร เช่น เมื่อสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรสามารถประกอบอาชีพอะไร มีสถานประกอบการรองรับหรือไม่ เป็นต้น และใช้เครือข่ายศิษย์เก่าช่วยประชาสัมพันธ์หลักสูตร การจัดการเรียนรู้ต่าง ๆ อีกทั้งยังเป็นต้นแบบ เป็นแรงบันดาลใจแก่นักศึกษา และยังช่วยรับนักศึกษาไปฝึกงานต่อได้ในอนาคต และติดตามการประชาสัมพันธ์เชิงรุกในภาพรวมว่าได้ผลลัพธ์อย่างไร เพื่อต่อยอดในการพัฒนาต่อไปให้ตรงจุด

๒. ควรจัดทำข้อมูล เรื่อง การออกกลางคันของนักศึกษาและค้นหาสาเหตุ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ วางแผนต่อไป รวมไปถึงมีการติดตามการใช้บัณฑิตอย่างแท้จริงในทุก ๆ ด้าน

เช่น ด้านคุณธรรม จริยธรรม การใช้ภาษาต่างประเทศ การเป็นผู้ประกอบการ เพื่อวางแผนการจัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาต่อไป

๓. ควรให้ความสำคัญถึงเรื่องการมีแผนการดำเนินงานในเรื่องของการป้องกันภัยพิบัติ มีการซักซ้อมให้แก่บุคลากรและนักศึกษา

๔. ควรพัฒนาระบบการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ การเทียบโอนหน่วยกิต หลักสูตรเทียบโอนประสบการณ์ การจัดการศึกษารูปแบบ Modular System รูปแบบไฮบริด (Hybrid Learning) เป็นต้น

๕. ควรพิจารณาทบทวนให้มีการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย โดยเพิ่มจำนวนโครงการ กิจกรรมที่หลากหลายบนพื้นฐานความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ และการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ การเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาที่จะส่งผลให้มีรายได้เพิ่มขึ้น

๖. ควรผลักดันอาจารย์ให้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ด้วยการทำผลงานทางวิชาการ ประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่น โดยผลักดันผู้ที่ได้รับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ให้ได้รับในระดับรองศาสตราจารย์ และผู้ที่ได้รับตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ให้ได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้นในระดับศาสตราจารย์ รวมไปถึงสายสนับสนุน ควรผลักดันให้ได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้นเช่นกัน โดยสายสนับสนุน ควรสร้างผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางาน

๗. ควรสร้างงานวิจัยรูปแบบ R2R (Routine to Research) ในด้านปัญหาและอุปสรรคที่พบ เพื่อการพัฒนางานที่ทำอยู่ประจำ

๘. ควรพัฒนาตัวชี้วัดของโครงการให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการ/แผน และปรับเปลี่ยนการประเมินผลโครงการโดยหลีกเลี่ยงการประเมินในรูปแบบจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ และการประเมินความพึงพอใจ

ผลการประเมินส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน โดยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัย มีวิธีดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สำคัญ ดังนี้

๑. อธิการบดี ได้มอบหมายรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ดำเนินการบริหารงานและกำกับติดตามการดำเนินงานในทุกภาคส่วนที่ครอบคลุมตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

๒. รองอธิการบดี กำกับติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานการจัดการเรียนการสอน และหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ จนถึงประกาศ และคำสั่งต่าง ๆ ตามลำดับที่เกี่ยวข้อง

๓. นำความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มาพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยทบทวนและริเริ่มโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ให้ครอบคลุมในด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน

๔. มหาวิทยาลัยติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งทุกหน่วยงานจะต้องจัดทำรายงานผลดำเนินการเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลที่ได้รับจากการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน จะนำเสนอต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อรายงานให้ทราบถึงความสำเร็จในการดำเนินงาน และแนวทางการพัฒนาคุณภาพในปีต่อไป

ทั้งนี้จากวิธีดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการ	ผลการดำเนินงาน
ด้านการผลิตบัณฑิต	
การบริหารจัดการหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้เหมาะสม	๑. การบริหารจัดการหลักสูตร มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ โดยปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและสอดคล้อง

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการ	ผลการดำเนินงาน
พร้อมใช้และเพียงพออยู่เสมอ ตลอดจนสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ ให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาชีพ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) อย่างต่อเนื่อง โดยสอดคล้องทักษะพื้นฐานในการเป็นผู้ประกอบการ	กับความต้องการของสถานประกอบการ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ได้รับการตอบรับเข้าทำงานในหน่วยงานเอกชนและภาครัฐ ซึ่งมีมหาวิทยาลัยมีศูนย์สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE Center) ทำหน้าที่ส่งเสริมและจัดโครงการ ที่ให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ ควบคู่กับการเรียนในมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมสู่โลกของการทำงานทันทีหลังสำเร็จการศึกษา ๒. การสร้างและขยายเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ ได้ดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชนในหลากหลายสาขาวิชาชีพ เพื่อสนับสนุนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การเรียนรู้เชิงปฏิบัติ และการจัดการเรียนรู้ร่วมกับการทำงาน (CWIE) ขยายเครือข่ายให้ครอบคลุมสถานประกอบการเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาทุกสาขา ได้รับประโยชน์จากการเรียนรู้ในสถานประกอบการจริง ๓. การบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ในการเรียนการสอนนำ แนวทางการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) มาประยุกต์ใช้ในรายวิชาและกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริงและฝึกทักษะในสภาพแวดล้อมการทำงานส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนร่วมพัฒนารายวิชา
ด้านการวิจัย	
การสร้างงานวิจัย นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ ให้มีคุณภาพสูงขึ้น โดยสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย ชุมชนท้องถิ่น องค์กรภาครัฐ เอกชน ทั้งในและต่างประเทศในการพัฒนา และยกระดับผลงานวิจัยทั้งระบบ โดยพัฒนา อาจารย์ให้เป็นนักวิจัย แสวงหาแหล่งทุน เพื่อสร้างองค์ความรู้ และนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในระดับชุมชน ท้องถิ่น ประเทศชาติ และสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์	๑. การส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการวิจัยของคณาจารย์และ นักศึกษาด้านการวิจัย การพัฒนานวัตกรรม และการจัดทำข้อเสนอ โครงการวิจัยที่มีคุณภาพ เพื่อเสริมทักษะด้านการออกแบบงานวิจัย และการเขียนบทความวิชาการ สนับสนุนงบประมาณสำหรับ โครงการวิจัยและนวัตกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของประเทศ และความต้องการของพื้นที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำ วิจัยร่วมกับอาจารย์ เพื่อสร้างประสบการณ์การเรียนรู้เชิงวิชาการ ๒. การสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ กับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชน เพื่อร่วมดำเนิน โครงการวิจัยและนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการ ของท้องถิ่นพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย หน่วยงานวิจัย และองค์กรเอกชน เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
	เทคโนโลยี และร่วมเผยแพร่ผลงานวิจัย ส่งเสริมผลงานนวัตกรรม และงานสร้างสรรค์สนับสนุนให้คณาจารย์และนักศึกษาพัฒนานวัตกรรม ผลิตภัณฑ์ หรือโครงการสร้างสรรค์ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเชิงสังคมมีการจัดแสดงผลงานวิจัยและนวัตกรรมในงานนิทรรศการ นำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในระดับชุมชนและท้องถิ่นได้ดำเนินการถ่ายทอดองค์ความรู้จากงานวิจัยและนวัตกรรมให้แก่ชุมชน ผ่านโครงการบริการวิชาการ การอบรมเชิงปฏิบัติการ และการให้คำปรึกษาด้านเทคนิค เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของชุมชน ผลงานวิจัยและนวัตกรรมหลายชิ้นถูกนำไปใช้ในการพัฒนาอาชีพ เช่น การแปรรูปผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร การจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืน และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP)
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	
การพัฒนาครูตามบริบทของพื้นที่ ควรร่วมมือกับหน่วยงานในพื้นที่วิเคราะห์ตามความต้องการหรือประเมินความต้องการ มีการวางแผนการทำงานร่วมกันและมีการติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ เพื่อการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียนอย่างแท้จริง และควรสร้างโรงเรียนต้นแบบที่ใช้รูปแบบการสอนแบบบูรณาการ Active Learning แบบบูรณาการ ๑ แห่งอย่างจริงจัง	๑. การพัฒนาครูตามบริบทพื้นที่ได้ดำเนินการสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการจำเป็นของครูในโรงเรียนเครือข่ายภายในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยมีการประชุมร่วมกับหน่วยงานการศึกษาในพื้นที่ เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และโรงเรียนในเครือข่าย เพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางการพัฒนาครูให้ตรงกับความต้องการจริงนำมาใช้เป็นข้อมูลในการออกแบบหลักสูตรและกิจกรรมพัฒนาครูให้เหมาะสมกับแต่ละระดับชั้นและสาระการเรียนรู้ ๒. การวางแผนและดำเนินการพัฒนาครูอย่างเป็นระบบจัดทำความร่วมมือกับหน่วยงานในพื้นที่ โดยกำหนดเป้าหมายการพัฒนาในด้านความรู้ ทักษะการสอน และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ให้ครูสามารถพัฒนานวัตกรรมการสอนที่เหมาะสมกับนักเรียนในพื้นที่ของตนเองการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนให้ผู้เรียนเป็นสำคัญมากขึ้น และสามารถออกแบบกิจกรรม Active Learning ได้อย่างเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนการสร้างโรงเรียนต้นแบบ Active Learning แบบบูรณาการพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายให้เป็น โรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning แบบบูรณาการ โดยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องทั้งด้านหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดประเมินผล

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
ด้านการบริหารจัดการ	
๑. ภาพรวม ของ การ บริหาร งาน ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ พบว่าการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด ร้อยละ ๘๖.๒๗ โดยมีจุดเด่นในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู นอกจากนี้ ตัวชี้วัดหลายตัวมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดดังกล่าวให้ท้าทายยิ่งขึ้น และนำวิธีดำเนินงานของตัวชี้วัดดังกล่าวมาเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานของตัวชี้วัดอื่น จะช่วยให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาได้เร็วขึ้น ๒. การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยี และสนับสนุนให้สร้างผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการให้เป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างชื่อเสียง พัฒนาสังคม ประเทศชาติ และสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย	๑. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบริหารงานตามกรอบยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างชัดเจนในทุกยุทธศาสตร์ พร้อมทั้งมีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานเป็นระยะ เพื่อให้สามารถปรับปรุงและขับเคลื่อนการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญและมีบทบาทสำคัญในการผลิตและพัฒนาครูคุณภาพ โดยมุ่งเน้นการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา และความต้องการของสถานศึกษาในพื้นที่ การดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามเป้าหมายส่วนใหญ่ และมีแนวโน้มพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนาครูถือเป็นจุดแข็งสำคัญของมหาวิทยาลัยที่ควรส่งเสริมและต่อยอดในระยะยาว มหาวิทยาลัยมีการทบทวนค่าเป้าหมายและขยายผลแนวปฏิบัติที่ดีจะช่วยให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างยั่งยืน ๒. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายวิชาการ มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการเข้าร่วมประชุมวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และพัฒนาศักยภาพทางวิชาชีพ ส่งเสริมให้บุคลากรสร้างผลงานวิชาการ ผลงานนวัตกรรม และงานวิจัยที่สะท้อนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เช่น งานวิจัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น หรือการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทย ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการรวมทั้งสนับสนุนการจดสิทธิบัตร ทรัพย์สินทางปัญญา และการต่อยอดเชิงพาณิชย์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมหลายชิ้นถูกนำไปใช้พัฒนาชุมชน สังคม และสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม การพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุนจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล การใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมหลักสูตรพัฒนาทักษะ Soft Skills เช่น การสื่อสาร การบริการด้วยใจ การทำงานเป็นทีม และการจัดการเชิงนวัตกรรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานมีการพัฒนา “เส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ” (Career Path) เพื่อสร้างแรงจูงใจและความมั่นคงในการทำงานของบุคลากรทุกระดับ

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
๓. การดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย ต้องมีความสอดคล้องกับศักยภาพทั้งในด้านทรัพยากร บุคลากร และความพร้อมด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย มีการประชาสัมพันธ์เรื่อง SDGs ให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยทราบเข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติได้ตามบริบทของหน่วยงาน เพื่อให้การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่เป้าหมายมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพสูงสุด ๔. การจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความทันสมัยเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ โดยจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนให้ชัดเจน อาทิ ลิฟต์โดยสาร ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เฉพาะทางด้านดนตรี ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ๕. การพัฒนาศูนย์การศึกษาอุทกพลวัต มหาวิทยาลัยควรกำหนดบทบาท หน้าที่ พันธกิจเป้าหมายที่ชัดเจนโดยมีนโยบายให้หน่วยงานภายในจัดประชุม สัมมนา ตามโครงการ กิจกรรม และส่งเสริมสนับสนุนให้ศูนย์การศึกษาอุทกพลวัตประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการจัดประชุม สัมมนา ใช้บริการห้องพัก การแสดงดนตรี การจัดการท่องเที่ยวเป็นแฟ้มเกจ	๓. มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อยกระดับการจัดอันดับ (University Ranking) ให้สอดคล้องกับศักยภาพในด้านทรัพยากร บุคลากร และความพร้อมของหน่วยงานต่าง ๆ มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อกำกับ ติดตาม และรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดการจัดอันดับ โดยเน้นการเชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) มีการประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ SDGs ให้กับทุกคณะ/หน่วยงาน ผ่านการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ การประชุมชี้แจง และการเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ ๔. มหาวิทยาลัยได้กำหนด หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณตามลำดับความสำคัญของความจำเป็นเร่งด่วน โดยพิจารณาจากผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนการสอน ความปลอดภัยของผู้เรียน และการสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อปรับปรุงและติดตั้งลิฟต์โดยสารในอาคารเรียนหลักเพื่ออำนวยความสะดวกและความปลอดภัยให้แก่บุคลากร นักศึกษา และผู้พิการ การดำเนินงานอยู่ภายใต้มาตรฐานความปลอดภัย มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับปรับปรุงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงภายในมหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ รวมถึงการเพิ่มจุดกระจายสัญญาณ Wi-Fi สำหรับอาคารเรียน ๕. มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ศูนย์การศึกษาอุทกพลวัตเป็นหน่วยงานสนับสนุนทางวิชาการและการบริการสาธารณะที่มีบทบาทในการส่งเสริมการเรียนรู้ การจัดฝึกอบรม และการเผยแพร่วัฒนธรรมท้องถิ่น ได้ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน สถานศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุพรรณบุรีและพื้นที่ใกล้เคียง เพื่อจัดกิจกรรมทางวิชาการและวัฒนธรรมร่วมกัน เช่น การจัดประชุม สัมมนา อบรมเชิงวิชาการ สนับสนุนให้หน่วยงานภายนอกเข้ามาใช้บริการ เช่น ห้องประชุม ห้องสัมมนา ที่พัก เพื่อสร้างรายได้เสริมให้กับมหาวิทยาลัย

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในภาพรวม มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกำหนดแนวทางการดำเนินงานและการจัดโครงการ/กิจกรรมในด้านต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่ครอบคลุมตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีที่ผ่านมาและมีความสอดคล้องกับพันธกิจ มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) มาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (EdPEX) ของหน่วยงานระดับต่าง ๆ ทั้งระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัย

ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เลือกใช้เกณฑ์ EdPEX มีกระบวนการตามลำดับดังนี้

ปีที่ ๑ มหาวิทยาลัยจัดทำเอกสารโครงร่างองค์กร (Organizational Profile: OP) และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX

ปีที่ ๒ มหาวิทยาลัยจัดทำเอกสารโครงร่างองค์กร (Organizational Profile: OP) และรายงานความก้าวหน้า (Progress Report: PR) ของผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานกำหนดในปีที่ ๑

ปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ฉบับสมบูรณ์ ตามเกณฑ์คุณภาพเพื่อความเป็นเลิศกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (RU-QE) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๘ – ๒๕๗๐ ซึ่งเป็นไปตามมติที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็น ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานต่าง ๆ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๒. ควรมุ่งเน้นการนำไปใช้ประโยชน์ของนวัตกรรม ภูมิปัญญาและงานสร้างสรรค์เชิงพื้นที่ครอบคลุมในประเด็นต่าง ๆ ตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย “เป็นมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาสังคมและประเทศอย่างยั่งยืนด้วยนวัตกรรมและภูมิปัญญาสร้างสรรค์สู่การเป็นประชาคมโลกที่มีคุณภาพ”

๓. ควรวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในแผนยุทธศาสตร์และวางแผนการดำเนินงานสนับสนุนเงินงบประมาณ การปรับโครงการ กิจกรรม และแสวงหาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาไปสู่เป้าหมายที่กำหนด

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีความเห็นโดยภาพรวม ดังนี้

๑. ภาพรวมของการบริหารงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด ร้อยละ ๙๒.๕๙ โดยเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา ทำให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แต่ยังมีตัวชี้วัด ๔ ตัว ที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับปรุงตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับกรอบการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ยิ่งขึ้น มีตัวชี้วัด ด้านผลลัพธ์และผลกระทบที่เน้นการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพและความยั่งยืน (เช่น อัตราการอยู่รอด ของธุรกิจในการต่อยอดของผู้ประกอบการในพื้นที่ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่เกิดจากนวัตกรรมที่หลากหลาย) รวมถึงปรับค่าเป้าหมายความสำเร็จเชิงปริมาณของตัวชี้วัดบางตัว ให้ท้าทายยิ่งขึ้น

๒. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาวิเคราะห์สาเหตุ/ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพ การเบิกจ่ายงบประมาณในระดับหน่วยงานและระดับโครงการ ที่ยังมีอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณอยู่ในระดับ ต่ำ เพื่อปรับปรุงให้ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๓. เมื่อพิจารณางบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้ย้อนหลัง ๓ ปี พบว่า มหาวิทยาลัยได้รับ งบประมาณแผ่นดินในหมวดงบลงทุนลดลง ในขณะที่หน่วยงานมีความต้องการครุภัณฑ์ ห้องปฏิบัติการ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากของเดิมเริ่มชำรุด เสื่อมสภาพ ถ้าหลัง มหาวิทยาลัย จึงควรจัดทำแผนระยะยาวในการจัดหาซ่อมบำรุง และใช้ประโยชน์ร่วมกันของสิ่งอำนวยความสะดวกในแต่ละ อาคารให้มีความทันสมัยพร้อมใช้งาน

๔. ควรให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนแบบ OBE (การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ การเรียนรู้ Outcome-based Education) โดยสร้างความเข้าใจและลงมือปฏิบัติจริง เพื่อเห็นผลลัพธ์ได้อย่าง ชัดเจน โดยเฉพาะการประเมินผล

๕. มหาวิทยาลัยได้รับทุนวิจัยในการยกระดับ พื้นฟู ต่อยอดทุนทางวัฒนธรรมโดยใช้ชุมชน วัดประดิษฐาราม (วัดมอญ) เป็นชุมชนต้นแบบ จึงควรขยายผลการดำเนินงานกับเครือข่ายทั้งภายในและ ภายนอกชุมชน รวมทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานรากให้กับชุมชนอื่นต่อไป

๖. ควรมีการบริหารจัดการด้านการวิจัย เพื่อสร้างและพัฒนาศักยภาพนักวิจัยรุ่นใหม่ การแสวงหาแหล่งทุนและเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชนและอุตสาหกรรมในการสร้างผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในชุมชนท้องถิ่น

๗. ควรทบทวนเป้าหมายของการพัฒนาครูในโรงเรียนขนาดเล็กตามนโยบายของการเป็น มหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นอื่น เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของนักเรียนและสร้างความร่วมมือ ในการพัฒนาครู เพื่อพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนรู้และการวิจัยในชั้นเรียน

๘. โรงเรียนสาธิตฯ มีคณาจารย์ที่มีความก้าวหน้าในวิชาชีพสูงขึ้น จึงควรส่งเสริมสนับสนุน การพัฒนาครูของโรงเรียนสาธิตฯ ให้เป็นแบบอย่างในการจัดการเรียนรู้และการวิจัย เพื่อสร้างนวัตกรรม ทางการศึกษาให้เป็นต้นแบบของโรงเรียนในพื้นที่ด้านการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะและสร้างผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะ ๔ ประการตามพระราโชบายด้านการศึกษา

๙. มหาวิทยาลัยควรมีความชัดเจนเรื่องสถานะหน่วยงานให้แก่ศูนย์การศึกษาอุทกพลารวดี ทั้งนี้สามารถทำได้โดยจัดทำเป็นโครงการจัดตั้งหน่วยงานระดับคณะ หรือจัดตั้งหน่วยงานระดับกอง ตามพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ และควรมีแผนการใช้ ประโยชน์จากตัวอาคารต่าง ๆ รวมไปถึงแผนการใช้ห้องหอประชุม และการวางแผนค่าใช้จ่ายดำเนินการต่าง ๆ ค่าซ่อมบำรุง รักษา ฯลฯ ต้องทำให้ชัดเจน

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

บทสรุปย่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

บทสรุปย่อ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ แบ่งการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ออกเป็น ๔ ส่วน ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุง) ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน และ ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้ง ๔ ส่วน ปรากฏดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑. ผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กล่าวโดยสรุปได้ว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด หน่วยการวัด และเป้าหมาย โดยผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ที่ได้กำหนดตัวชี้วัดทั้งหมด ๕๑ ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาภาพรวมการประเมินตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๔๗ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายมีจำนวน ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙.๘๐ และตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย มีจำนวน ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๗๓ มีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ๗ ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ จำนวนผู้จ้างงานใหม่ในชุมชนเป้าหมาย (เป้าหมาย ๕๐ คน ดำเนินการได้ ๑๖ คน)

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑๐ ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยด้านความยั่งยืน โดย THE Impact Ranking (เป้าหมาย อันดับ ๓๐๑-๔๐๐ ดำเนินการได้อันดับ ๘๐๑-๑,๐๐๐)

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑) ตัวชี้วัดที่ ๔.๗ ร้อยละของบุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับการ Reskill/Upskill/New Skill ไม่น้อยกว่า ๕๐ ชั่วโมงต่อปี (เป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๖๔.๓๘)

๒) ตัวชี้วัดที่ ๔.๘ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น (เป้าหมาย ร้อยละ ๕ ดำเนินการได้ร้อยละ ๔.๑๒)

๓) ตัวชี้วัดที่ ๔.๑๐ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (เป้าหมาย ร้อยละ ๕ ดำเนินการได้ร้อยละ ๑.๔๗)

๔) ตัวชี้วัดที่ ๔.๑๑ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นด้วยการทำงานประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม (เป้าหมาย ร้อยละ ๑ ดำเนินการได้ร้อยละ ๐)

๕) ตัวชี้วัดที่ ๔.๑๒ จำนวนศาสตราจารย์เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง (เป้าหมายจำนวน ๔ คน ดำเนินการได้จำนวน ๒ คน)

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒. ผลการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings ๒๐๒๔ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/SDGs) จำนวน ๑๗ เป้าหมาย ตามเกณฑ์การประเมินของ Times Higher Education (THE) ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้เข้าร่วมการจัดอันดับ Impact Rankings โดย Times Higher Education (THE) ประจำปี ๒๐๒๔ ซึ่งมีมหาวิทยาลัยจากทั่วโลกเข้าร่วม ๒,๑๕๒ แห่ง โดยการจัดอันดับดังกล่าวใช้เกณฑ์การประเมินมหาวิทยาลัยตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ หรือ Sustainable Development Goals (SDGs) ซึ่งผลปรากฏว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา อยู่ในกลุ่มลำดับที่ ๘๐๑-๑๐๐๐ ของจำนวนมหาวิทยาลัยทั่วโลกโดยมหาวิทยาลัยทั้งหมดมีจำนวนกว่า ๒,๑๕๒ สถาบันการศึกษาจาก ๑๒๕ ประเทศ (ปี ๒๐๒๔ มีจำนวนเพิ่มขึ้นกว่า ๓๕๓ มหาวิทยาลัย) โดยสถาบันการศึกษาและมหาวิทยาลัยไทย ที่เข้าร่วมการจัดอันดับ Impact Ranking ปี ๒๐๒๔ มีจำนวน ๗๗ แห่ง โดย ๓๕ แห่งเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ดำเนินการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) อย่างต่อเนื่อง เป็นปีที่ ๓ ในการดำเนินงานตลอดทั้งปีที่ผ่านมา ผลของการจัดอันดับในปี ๒๐๒๔ ที่นำส่งจำนวนทั้งสิ้น ๖ เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ ๑ ขจัดความยากจน เป้าหมายที่ ๓ การมีสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี เป้าหมายที่ ๔ การศึกษาเท่าเทียม เป้าหมายที่ ๑๑ เมืองและถิ่นฐานมนุษย์อย่างยั่งยืน เป้าหมายที่ ๑๖ สังคมสงบสุข ยุติธรรมไม่แบ่งแยก และเป้าหมายที่ ๑๗ ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จัดอยู่อันดับที่ ๒ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏและอันดับที่ ๒๑ ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย

๓. การบริหารจัดการงบประมาณในภาพรวม มหาวิทยาลัยเบิกจ่ายได้ร้อยละ ๘๔.๒๔ แยกเป็นงบประมาณแผ่นดิน เบิกจ่ายได้ร้อยละ ๙๐.๗๙ เงินรายได้ เบิกจ่ายได้ร้อยละ ๗๔.๖๓ ซึ่งถือได้ว่าอยู่ในเกณฑ์ดี แต่ยังมีหน่วยงานอีก ๓ หน่วย ที่เบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินได้ไม่ถึงร้อยละ ๕๐ คือ สำนักคอมพิวเตอร์ (ร้อยละ ๑๕.๒๑) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ ๓๘.๐๖) และคณะวิทยาการจัดการ (ร้อยละ ๔๘.๗๒)

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ประกอบด้วย ๑) การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๒) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๓) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และ ๔) การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และคณบดี/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๑. การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ๑๐ กลุ่ม จำนวน ๑,๐๘๙ คน โดยส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามากกว่า ๑๐ ปี มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ๓ - ๑๐ ปี และ ไม่เกิน ๓ ปี ตามลำดับ ผู้ประเมินเห็นว่าในภาพรวมผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ

๒. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับนักศึกษาทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๙,๕๖๔ คน พบว่า โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ ๓ สมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๒ ค่านิยมองค์กร “PHENOMENA⁺” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ด้านที่ ๔ การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา และด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๓. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับคณาจารย์ทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๕๓๑ คน โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ ๓ สมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๒ ค่านิยมองค์กร “PHENOMENA⁺” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๔. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยใช้แบบสอบถามกับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของผู้บริหารแต่ละระดับ ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๔.๑ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี จำนวน ๑๓๐ คน โดยผู้ประเมินให้ความเห็นในภาพรวมผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ของอธิการบดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี และด้านคุณลักษณะผู้นำของอธิการบดี ตามลำดับ

๔.๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ทั้งด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารทั้งในกลุ่มบุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ๙๒๗ คน โดยส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามากกว่า ๑๐ ปี มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ๓ - ๑๐ ปี และ ไม่เกิน ๓ ปี ตามลำดับ ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ทั้ง ๓ ด้าน โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ คณะครุศาสตร์ รองลงมา ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน พบว่า หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รองลงมา ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย และสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามลำดับ

ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมพบปะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๒๗ กันยายน

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจาก สภามหาวิทยาลัยหรือจากฝ่ายบริหาร และติดตามผลการดำเนินงาน การปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการฯ จากการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สรุปได้ดังนี้

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ มหาวิทยาลัย

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมคณะ

๑. ขอรับการจัดสรรอัตราอาจารย์เพิ่มเติม เพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ และ เพื่อให้มีจำนวนและศักยภาพที่เพียงพอต่อการผลิตบัณฑิต และขออัตราบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มเติม เพื่อดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ขอรับการจัดสรรงบประมาณ ห้องพัก ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการ และวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนเพิ่มให้เพียงพอต่อความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ขอให้ลดการจัดกิจกรรมเสริม เนื่องจากทำให้กระทบกับวันเวลาในการเรียนรายวิชา และ บางครั้งเมื่อต้องขอเวลาเรียนจากอาจารย์ผู้สอนนอกหลักสูตรในรายวิชาใดวิชาหนึ่งมากกว่า ๑ ครั้ง ก็จะทำให้ ผู้สอนอาจเกิดข้อสงสัยว่าเหตุใดจึงต้องร่วมกิจกรรมเสริมรายวิชาในเวลาเรียน ทั้งนี้ กิจกรรมเสริมรายวิชา ส่วนหนึ่งได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานอื่นประสานงานให้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อเป็น การบริการวิชาการและเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

๔. ขอให้ปรับปรุงข้อบังคับของมหาวิทยาลัยด้านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ (WIL) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานสหกิจศึกษาให้กับทุกหลักสูตร และควรพิจารณาการให้ทุนวิจัยที่เป็น การศึกษาเบื้องต้น หรือ Preliminary study หรือศึกษาความเป็นไปได้ของงานร่วมเอกชน

๕. ขอรับการสนับสนุนการสร้างนโยบายหลักสูตรระยะสั้นในรูปแบบ Credit Bank การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับรองรับการศึกษาที่เปิดโอกาสให้ผู้ ที่สนใจเรียนแต่ไม่สามารถเดินทางมาเรียน ณ ที่มหาวิทยาลัยได้ โดยมีกฎหรือข้อระเบียบสำหรับเป็นแนวทาง ปฏิบัติต่อไป

๖. ขอให้ปรับปรุงสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต และ Wi-fi ให้ครอบคลุมพื้นที่การใช้งานทุกจุด

๗. ควรมีการจัดสรรงบประมาณเป็นกรณีพิเศษสำหรับการซ่อมบำรุงครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ ระบบความปลอดภัย และระบบสาธารณูปโภคตามที่ได้แจ้งประสานงานหน่วยที่เกี่ยวข้องแล้ว โดยเฉพาะในกรณี เร่งด่วน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของนักศึกษา และบุคลากร คือ “ลิฟต์” “ระบบสัญญาณแจ้งเหตุเพลิง ไหม้” “กล้องวงจรปิด” และ “ประตูทางหนีไฟ”

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน

๑. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนประจำหน่วยงานยังไม่เพียงพอ

๒. การพัฒนาและปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีความพร้อมในการสนับสนุนการดำเนินงานและ การให้บริการแก่นักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ

๓. การจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาทักษะและความชำนาญในการปฏิบัติงานของบุคลากร สายสนับสนุน

๔. การจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อกระบวนการจัดการโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

๕. การรับส่งข้อมูลข่าวสาร/เอกสารต่าง ๆ ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ หน่วยงานไม่ให้ความสำคัญ ในการรับรู้ รับ-ส่ง ข้อมูลต่าง ๆ อีกทั้งยังขาดการแชร์ข้อมูลหรือการแชร์ความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้บุคลากร

ทั้งในหน่วยงานและนอกหน่วยงาน ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างทั่วถึง และไม่สามารถเข้าถึงคำตอบของคำถามที่สำคัญได้อย่างรวดเร็ว

๖. การซ่อมบำรุงที่ต้องการได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย ได้แก่ ระบบสัญญาณเสียงเตือนภัยเมื่อเกิดไฟไหม้ที่ชำรุด ระบบท่อน้ำล้นเสี่ยงจากชั้นดาดฟ้าที่ชำรุด ระบบระบายน้ำ และระบบเครื่องปรับอากาศที่ติดตั้งมาพร้อมอาคารที่มีสภาพเก่า จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานและลดค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา

ปัญหาที่พบความแตกต่าง

ระดับคณะ/โรงเรียน

๑. คณะครุศาสตร์ประสบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ด้านงบประมาณ จึงขอรับการสนับสนุนงบประมาณเป็นกรณีพิเศษ หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบส่วนกลางของมหาวิทยาลัยในการให้ความช่วยเหลือเร่งด่วน ในกรณีเกิดปัญหาที่อยู่นอกเหนือจากแผนปฏิบัติงาน เช่น กรณีพื้นที่อาคารชำรุดเสียหาย พื้นที่ส่องสว่างภายนอกอาคาร เป็นต้น

๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประสบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานการอำนวยความสะดวกของการดำเนินกิจกรรมบางอย่างยังไม่สอดคล้องกับขั้นตอนของการปฏิบัติอาจจะด้วยการประสานงานการติดต่อสื่อสารและการปฏิบัติงานแทนกันไม่ได้

๓. วิทยาลัยการดนตรีเสนอให้มีการสนับสนุนการจัดตั้งเครือข่ายดนตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยอาจเริ่มจากการจัดตั้งวงดนตรีในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพดนตรีในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และลดจุดอ่อนของมหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ เพื่อการพัฒนาการศึกษาดนตรีของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งระบบ และสร้างความโดดเด่นทางดนตรีของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

๔. คณะวิทยาการจัดการขอรับการสนับสนุนการวิจัยโดยการเพิ่มทุนวิจัย การสร้างเครือข่ายวิจัยระหว่างสาขาวิชา และเห็นควรให้ขยายความร่วมมือระหว่างสาขาวิชากับภาคอุตสาหกรรม องค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้อง และสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศที่มากขึ้น เพื่อเพิ่มโอกาสในการฝึกงาน การวิจัยร่วม และการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากร

๕. บัณฑิตวิทยาลัยประสบปัญหาด้านอาคารสถานที่ เนื่องจากห้องเรียนระดับบัณฑิตศึกษาแยกอยู่ในหลายอาคาร ทำให้การบริการของเจ้าหน้าที่ในการอำนวยความสะดวก และการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ อาจารย์ และนักศึกษาเกิดความล่าช้า และทำให้ผู้มาติดต่อไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควร

๖. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอให้ทุกหน่วยงานควรปรับรูปแบบงานหรือลดขั้นตอนการทำงานให้กระชับและรวดเร็วให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน (Work from anywhere) โดยตั้งงานที่ไม่จำเป็นต้องออกให้มากที่สุด เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารและการประสานงานระหว่างหน่วยงาน

๗. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเสนอให้มีการปรับปรุง ด้านกฎ ระเบียบเกี่ยวกับการจัดรูปแบบหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่น เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน เช่น การจัดการศึกษาผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

๘. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ขอรับการจัดสรรอัตราบรรจุอาจารย์โรงเรียนสาธิตในสาขาที่ขาดแคลน เนื่องจากตำแหน่งอาจารย์โรงเรียนสาธิตมีไม่เพียงพอและไม่ได้มีการจัดสรรเพิ่มขึ้น

ระดับหน่วยงานสนับสนุน

๑. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประสบปัญหาที่ตั้งของสำนักฯ อยู่ในอาคารเก่าที่มีอายุการใช้งานนานกว่า ๓๐ ปี สภาพเก่า ชำรุด และทรุดโทรม โดยเฉพาะพื้นที่ในการให้บริการบริเวณ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เคาน์เตอร์ชั้น ๑ และเครื่องปรับอากาศ ทำให้เกิดความไม่สะดวกแก่ผู้มารับบริการ ไม่สามารถดำเนินการให้บริการในรูปแบบ One-stop Service ได้ และนอกจากกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแล้ว ยังส่งผลกระทบต่อบรรยากาศการให้บริการที่ดีทั้งผู้ให้และผู้รับบริการ นอกจากนี้ตัวอาคารมีความขึ้นสะสมตามอายุการใช้งาน ทำให้มีเชื้อราบริเวณผนังของอาคาร ซึ่งจะเป็นอันตรายต่อสุขภาพของบุคลากร

๒. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ ใช้ซอฟต์แวร์ ที่โหลดมาจากระบบออนไลน์ จึงมีฟังก์ชันการใช้งานไม่ครบถ้วน ส่งผลการติดต่อวีดีโอไม่เสถียร และผลิตสื่อวีดีโอได้ไม่สมบูรณ์ และการได้รับสรรพื้นที่จัดเก็บข้อมูลทางออนไลน์ไม่เพียงพอ เนื่องจากสำนักประชาสัมพันธ์ฯ มีสารสนเทศ จำนวนมาก

๓. สำนักคอมพิวเตอร์รองรับปริมาณสนับสนุนในส่วนงานเร่งด่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัย อาทิ การซ่อมบำรุงโครงข่ายแบบมีสายและไร้สาย ซึ่งได้ดำเนินการของงบประมาณแผ่นดินไปแล้ว แต่หากไม่ได้รับการสนับสนุนอาจจะสร้างความเสียหายให้กับมหาวิทยาลัยได้

๔. สำนักงานอธิการบดีขอรับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ที่สามารถเคลื่อนที่ได้ แล็ปท็อป คอมพิวเตอร์หรือแท็บเล็ตคอมพิวเตอร์ ที่สามารถรองรับการใช้งานนอกสถานที่ได้

๕. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนขอรับการสนับสนุนจัดสรรอัตรากำลังบุคลากรที่มีความสามารถในการสื่อสารทักษะทางภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษและภาษาจีน) เพื่อให้สอดคล้องกับการส่งเสริม สนับสนุน การเรียน การสอน การพัฒนา ด้านภาษาต่างประเทศให้แก่คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

๖. สถาบันวิจัยและพัฒนาเสนอให้มีการสนับสนุนและให้ความร่วมมือเครือข่ายการวิจัยในทุกระดับ ความร่วมมือในการวิจัย การพัฒนา นักวิจัย และการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้นวัตกรรม และเทคโนโลยีจากผลการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

๗. ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีเสนอให้มหาวิทยาลัยระบุสถานะและโครงสร้างของศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นของหน่วยงานภายในท้องถิ่น รวมทั้งขวัญและกำลังใจของบุคลากรในหน่วยงาน

๘. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยประสบปัญหาด้านการบริหารจัดการ เรื่องการกำหนดระยะเวลาในการรับเอกสาร เพื่อจัดทำเล่มวาระการประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ เนื่องจากมีหน่วยงานที่จัดส่งเอกสารล่าช้าโดยมีความประสงค์ขอบรรจุวาระดังกล่าวเข้าที่ประชุม ส่งผลให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยบริหารจัดการประชุมไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

๙. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมประสบปัญหาด้านที่ตั้ง เนื่องจากที่ตั้งของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในอาคารเก่ามีอายุการใช้งานยาวนาน ทำให้เกิดปัญหาด้านสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกเกิดการชำรุดเสียหายบ่อย เช่น ห้องน้ำ ท่อน้ำ พื้นกระเบื้องหลุด เครื่องปรับอากาศ และไฟส่องสว่างทั้งในตัวอาคารและนอกอาคาร เป็นต้น

๑๐. สำนักกิจการนักศึกษาประสบปัญหาด้านการเข้าถึงนักศึกษาเจนเอเรชั่นใหม่ที่มีความเป็นตัวตนในตนเองสูง ต้องการความเสมอภาคบางครั้งอาจไม่คำนึงกาลเทศะระดับความอาวุโส ต้องการความโดดเด่นในสังคม ดังนั้นทีมกิจการนักศึกษาต้องหาเทคนิควิธีการเข้าถึงนักศึกษา กลุ่มดังกล่าว เช่น การใช้หลักการและเหตุผลในสื่อสาร เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น หรือการแสดงออกต่าง ๆ เช่น จัดกิจกรรมการประกวดดาว – เดือน

๑๑. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการตามมาตรฐานห้องสมุดสีเขียว และสำนักงานสีเขียว อย่างต่อเนื่องหลังจากผ่านการประเมินตามมาตรฐานห้องสมุดสีเขียวประจำปี ๒๕๖๖ และมีความมุ่งมั่นเพื่อเข้ารับการประเมินครั้งต่อไปในปี ๒๕๖๙ โดยมีเกณฑ์การประเมินที่ยังไม่สามารถบริหารจัดการได้ ซึ่งอยู่นอกเหนือการควบคุมและไม่สามารถดำเนินการเองได้ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงาน

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินและมีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน สำนักวิทยบริการฯ จึงขอความอนุเคราะห์จากสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยสนับสนุนในการดำเนินงานดังต่อไปนี้ การแก้ไขปัญหา (๑) ด้านความปลอดภัยของอาคารและสถานที่ (๒) การบำบัดน้ำเสีย และ (๓) การใช้พลังงานทดแทน

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอ
สภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในภาพรวม มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกำหนดแนวทางการดำเนินงานและการจัดโครงการ/กิจกรรมในด้านต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ครอบคลุมตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีที่ผ่านมาและมีความสอดคล้องกับพันธกิจ มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) มาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (EdPEXV) ของหน่วยงานระดับต่าง ๆ ทั้งระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัย โดยได้นำเสนอแนวทางการดำเนินงานต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและได้รับความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และสป.อว. พิจารณาให้ความเห็นชอบและรับทราบการเลือกใช้เกณฑ์ดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖

ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เลือกใช้เกณฑ์ EdPEX มีกระบวนการตามลำดับดังนี้

ปีที่ ๑ มหาวิทยาลัยจัดทำเอกสารโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile: OP) และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX นำส่งไปยัง สป.อว. รวมถึงการจัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

ปีที่ ๒ มหาวิทยาลัยจัดทำเอกสารโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile: OP) และรายงานความก้าวหน้า (Progress Report: PR) ของผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานกำหนดในปีที่ ๑ นำส่งไปยัง สป.อว. รวมถึงการจัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน – ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๗ คณะ รวมทั้งหมด ๙๑ หลักสูตร จำแนกเป็น ๑) หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน ๖๘ หลักสูตร ๒) หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๑ หลักสูตร ๓) หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน ๑๓ หลักสูตร และ ๔) หลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน ๙ หลักสูตร โดยใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีที่ ๓ เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานความก้าวหน้า (Progress Report: PR) ของผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานกำหนดในปีที่ ๑ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ด้วยเกณฑ์ EdPEX ฉบับสมบูรณ์ และดำเนินการตรวจประเมินจากคณะกรรมการ EdPEX รวมถึงจัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
โดยภาพรวม

๑. ภาพรวมของการบริหารงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ พบว่า การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด ร้อยละ ๘๖.๒๗ โดยมีจุดเด่นในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิต

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

และพัฒนาครู นอกจากนี้ ตัวชี้วัดหลายตัวมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดดังกล่าวให้ท้าทายยิ่งขึ้น และนำวิธีดำเนินงานของตัวชี้วัดดังกล่าวมาเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานของตัวชี้วัดอื่น จะช่วยให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาได้เร็วขึ้น

๒. การดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย ต้องมีความสอดคล้องกับศักยภาพทั้งในด้านทรัพยากร บุคลากร และความพร้อมด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย มีการประชาสัมพันธ์เรื่อง SDGs ให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยทราบเข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติได้ตามบริบทของหน่วยงาน เพื่อให้การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่เป้าหมายมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

๓. การบริหารจัดการหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้เหมาะสม พร้อมใช้และเพียงพออยู่เสมอ ตลอดจนสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาชีพ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) อย่างต่อเนื่อง โดยสอดแทรกทักษะพื้นฐานในการเป็นผู้ประกอบการ

๔. การสร้างงานวิจัย นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ให้มีคุณภาพสูงขึ้น โดยสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย ชุมชนท้องถิ่น องค์กรภาครัฐ เอกชน ทั้งในและต่างประเทศในการพัฒนาและยกระดับผลงานวิจัยทั้งระบบ โดยพัฒนาอาจารย์ให้เป็นนักวิจัย แสวงหาแหล่งทุนเพื่อสร้างองค์ความรู้ และนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในระดับชุมชน ท้องถิ่น ประเทศชาติ และสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์

๕. การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยี และสนับสนุนให้สร้างผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการให้เป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างชื่อเสียง พัฒนาสังคมประเทศชาติ และสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย

๖. การพัฒนาครูตามบริบทของพื้นที่ ควรร่วมมือกับหน่วยงานในพื้นที่วิเคราะห์ตามความต้องการหรือประเมินความต้องการ มีการวางแผนการทำงานร่วมกันและมีการติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ เพื่อการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียนอย่างแท้จริง และควรสร้างโรงเรียนต้นแบบที่ใช้รูปแบบการสอนแบบบูรณาการ Active Learning แบบบูรณาการ ๑ แห่งอย่างจริงจัง

๗. การจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความทันสมัยเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ โดยจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนให้ชัดเจน อาทิ ลิฟต์โดยสาร ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เฉพาะทางด้านดนตรี ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

๘. การพัฒนาศูนย์การศึกษาอุทกขารวดี มหาวิทยาลัยควรกำหนดบทบาท หน้าที่ พันธกิจ เป้าหมายที่ชัดเจนโดยมีนโยบายให้หน่วยงานภายในจัดประชุม สัมมนาตามโครงการ กิจกรรม และส่งเสริมสนับสนุนให้ศูนย์การศึกษาอุทกขารวดีประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ในการจัดประชุม สัมมนา ใช้บริการห้องพัก การแสดงดนตรี การจัดการท่องเที่ยวเป็นแพ็คเกจ

ภาคผนวก ข

พระราชบัญญัติ ขอบบังคับ คำสั่ง ที่เกี่ยวข้อง



**พระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พุทธศักราช ๒๕๔๗**

มาตรา ๗ ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทุนบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

มาตรา ๘ ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ ให้กำหนดภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยดังต่อไปนี้

(๑) แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล

(๒) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าว จะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ

(๓) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึกและความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ

(๔) เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนาและนักการเมืองท้องถิ่น ให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

(๕) เสริมสร้างการแข่งขันของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

(๖) ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

(๗) ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทาง เพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

(๘) ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น



พระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พ.ศ. ๒๕๔๗

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๗
เป็นปีที่ ๕๙ ในรัชกาลปัจจุบัน

หมวด ๔
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

มาตรา ๓๙ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ที่ให้เป็นไปตาม
ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และให้นำบทบัญญัติในหมวด ๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๔๙ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ประกอบด้วย ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย
แต่งตั้ง โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้น
จากตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๕๐ ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจ
และหน้าที่ ในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ
การจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้

(๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟัง
ความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบ
การประเมินผลงาน

(๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของ
อธิการบดี พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี



**ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ว่าด้วย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง
การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
พ.ศ. ๒๕๕๖**

โดยที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องกำหนดองค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งตลอดจนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) และมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ สภามหาวิทยาลัย จึงออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖”

ข้อ ๒ ให้ใช้ข้อบังคับนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑”

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“คณะกรรมการสรรหา” หมายความว่า คณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ข้อ ๕ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีจำนวน ๕ คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก

ข้อ ๖ คณะกรรมการมีคุณสมบัติ ดังนี้

(๑) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกซึ่งมิได้ปฏิบัติหน้าที่หรือเป็นกรรมการใดๆ ในมหาวิทยาลัย

(๒) มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการอุดมศึกษา

(๓) มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการจัดการอุดมศึกษา

(๔) มีความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรมเป็นที่ประจักษ์

(๕) ไม่เป็นผู้มีผลประโยชน์ใดๆ เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

ข้อ ๗ ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ดังต่อไปนี้

(๑) วางกรอบแนวทางวิธีการและดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน

(๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดี พร้อมเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

(๓) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ข้อ ๘ คณะกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี นับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งและอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้

กรณีตำแหน่งว่างลงก่อนครบวาระให้ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการแทนภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ตำแหน่งว่างลง และให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งอยู่ในวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน แต่ถ้าวาระการดำรงตำแหน่งเหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวัน จะไม่แต่งตั้งในตำแหน่งที่ว่างก็ได้

ข้อ ๙ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระแล้ว ให้กรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติตามข้อ ๖ โดยสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณา

(๔) สภามหาวิทยาลัยมีมติเกินกว่ากึ่งหนึ่งให้ออก

ข้อ ๑๐ การได้มาซึ่งคณะกรรมการให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณะหนึ่ง จำนวนห้าคน ประกอบด้วย

(๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ

(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิสองคน เป็นกรรมการ

(๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหารหนึ่งคน เป็นกรรมการ

(๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์หนึ่งคน เป็นกรรมการ

ให้ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นเลขานุการ

ข้อ ๑๑ ให้คณะกรรมการสรรหา กำหนดวิธีการสรรหาและดำเนินการสรรหาคณะกรรมการจากบุคคลผู้มีคุณสมบัติตาม ข้อ ๖ จำนวนสิบคน โดยให้จัดทำข้อมูลประวัติการศึกษา การปฏิบัติงาน และผลงานที่สำคัญของผู้ได้รับการสรรหาขึ้น

ข้อ ๑๒ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกและให้ความเห็นชอบบุคคลตาม ข้อ ๑๑ ให้เหลือจำนวนห้าคน ประกอบด้วย ประธานกรรมการหนึ่งคนและกรรมการสี่คน และเสนอต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งต่อไป

ข้อ ๑๓ ให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดค่าตอบแทนให้คณะกรรมการ โดยจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๔ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ และมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดกรณีที่เกิดปัญหาจากการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖



(ศาสตราจารย์ นายแพทย์พยงค์ จูฑา)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ที่ ๔/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๐ และ ข้อ ๑๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ และ ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย	มหาบรพต	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย	ทิพย์สุวรรณกุล	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิภา	ไต้ลิ่งคะ	กรรมการ
๕. นายชัยสิทธิ์	ภูวภิรมย์ขวัญ	กรรมการ

ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษาและการวิจัยของมหาวิทยาลัย ตามที่ระบุไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๗

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังกล่าว ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการ จึงให้จ่ายเบี้ยประชุมตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เรื่อง อัตราการจ่ายเบี้ยประชุม ตามข้อ ๒ ประกาศ ณ วันที่ ๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ศาสตราจารย์ ดร.ชาติชาย ณ เชียงใหม่)

นายกสภามหาวิทยาลัย



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ที่ ๑๑๑๓/๒๕๖๗

เรื่อง ยกเลิกและแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการ และพนักงานขับรถของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่ ๔/๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สั่ง ณ วันที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ และสภามหาวิทยาลัยได้มีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ และให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีองค์ประกอบครบถ้วน อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่ ๐๓๔๑/๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการและพนักงานขับรถของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และเห็นควรให้แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการและพนักงานขับรถ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดรุษ	ประดิษฐ์ทรง	เลขานุการ
๒. อาจารย์ ดร.นัยนพัส	อินจวงจิรกิตต์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. นายอภิชาติ	สิงห์ชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. นางสาวกฤตยา	สุวรรณไตรย์	เจ้าหน้าที่การประชุม
๕. นางสาววรรณฤดี	แสงมาศ	เจ้าหน้าที่การประชุม
๖. นางสาวภรณ์ทิพย์	สกุลชูชาติ	เจ้าหน้าที่การประชุม
๗. นางสาวภรณีทิพย์	พลอาชีพร	เจ้าหน้าที่การประชุม
๘. นายจักรชัย	ตระกูลโอส	เจ้าหน้าที่การประชุม
๙. นางสาวประภัสสร	แก้วหาญชัย	เจ้าหน้าที่การประชุม
๑๐. นายกิตติภูมิ	มีรักษา	เจ้าหน้าที่การประชุม
๑๑. นายอนุวัฒน์	โชติมณี	เจ้าหน้าที่เทคโนโลยีฯ
๑๒. นางไพลย์	ดวงทอง	เจ้าหน้าที่สวัสดิการ
๑๓. นางสาวสุจิตรา	มือแข็ง	เจ้าหน้าที่สวัสดิการ
๑๔. เจ้าหน้าที่ยานพาหนะ	ใจอันแก้ว	เจ้าหน้าที่สวัสดิการ
		พนักงานขับรถยนต์

สั่ง ณ วันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณกร สว่างเจริญ)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

Signature Code : ๕๓EB๕OfNTIBXomDdlRTE



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ที่ ๔๑/๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
(แทนตำแหน่งที่ว่างลง)

ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่ ๔/๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ลง ณ วันที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ กรรมการในลำดับที่ ๔ ได้พ้นจากตำแหน่งตามข้อ ๙ (๒) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยองค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่งการพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ในวันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น

เพื่อให้การแต่งตั้งกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยองค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๐ และ ข้อ ๑๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ และ ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็นกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. รองศาสตราจารย์สุรณ เสถียรยานนท์ กรรมการ

ให้กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษาและการวิจัยของมหาวิทยาลัย ตามที่ระบุไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยองค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๗

ทั้งนี้ กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังกล่าว ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการ จึงให้จ่ายเบี้ยประชุมตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เรื่อง อัตราการจ่ายเบี้ยประชุม ตามข้อ ๒ ประกาศ ณ วันที่ ๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ชาติชาย ณ เชียงใหม่)
นายกสภามหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ค

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย มหาบรรพต
ประธานกรรมการ

สถานที่ทำงาน

-

สถานที่ติดต่อได้

๖๗๙/๑ หมู่บ้านอมรชัย ๓ ซอยบรมราชชนนี ๗๒
ถนนบรมราชชนนี แขวงศาลาธรรมสพน์ เขตทวีวัฒนา
กรุงเทพฯ ๑๐๑๗๐
โทรศัพท์ : ๐๘๑-๙๘๗๖๑๕๐
e-Mail : mai2500@hotmail.com



นายชัยสิทธิ์ กวณิรมย์ขวัญ
กรรมการ

สถานที่ทำงาน

-

สถานที่ติดต่อได้

๑๐๕๙ หมู่บ้านมิตรภาพ อ่อนนุช ๔๖ แขวงสวนหลวง
เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ ๑๐๒๕๐
โทรศัพท์ : ๐๘๑-๖๕๕๕๑๕๑



รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล
กรรมการ

สถานที่ทำงาน

-

สถานที่ติดต่อได้

๙๖/๕๖ เมืองทองธานีโครงการ ๔ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ
ตำบลคลองเกลือ อำเภอปากเกร็ด นนทบุรี ๑๑๑๒๐
โทรศัพท์ : ๐๘๑-๐๖๓-๙๗๖๐
e-Mail : sthai@hotmail.co.th



รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ จิเมะสังนันท์
กรรมการ

สถานที่ทำงาน

มหาวิทยาลัยธนบุรี ๒๔๘ ถนนเพชรเกษม ๑๑๐
แขวงหนองค้างพลู เขตหนองแขม กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๖๐

โทรศัพท์ : ๐๒๘๐๙๒๓-๗

สถานที่ติดต่อได้

๘๙/๓๓ หมู่บ้านพฤษ์สิตา ถนนบรมราชชนนี ตำบลบางเตย
อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ๗๓๒๑๐

โทรศัพท์ : ๐๙๔-๔๕๙๙๔๖๓



รองศาสตราจารย์สุธน เสถียรยานนท์
กรรมการ

สถานที่ทำงาน

-

สถานที่ติดต่อได้

๑๒๖/๗๓ หมู่บ้านพรณิการ์ ซอย ๑๕ ถนนบางแวก
แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ ๑๐๑๖๐

โทรศัพท์ : ๐๘๑-๘๐๙๘๕๔๙

e-Mail : suthonsathienyanon@hotmail.com



**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดรุษ ประดิษฐ์ทรง
เลขานุการ**

สถานที่ทำงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี เขตธนบุรี
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

โทรศัพท์ : ๐๘๑-๓๑๗๙๔๒๒

e-Mail : darut_bsru@hotmail.com



**อาจารย์ ดร.นัยนพัส อินจวงจิรกิตต์
ผู้ช่วยเลขานุการ**

สถานที่ทำงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี เขตธนบุรี
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

โทรศัพท์ : ๐๖๒-๑๙๖๕๔๑๕

e-Mail : nainapas.in@bsru.ac.th



**นายอภิชาติ สิงห์ชัย
ผู้ช่วยเลขานุการ**

สถานที่ทำงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี เขตธนบุรี
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

โทรศัพท์ : ๐๙๑-๗๒๑๕๖๙๐

e-Mail : apichart_16@hotmail.com



นางสาวกรทิพย์ พลอชีพ
เจ้าหน้าที่การประชุม
โทรศัพท์ : ๐๘๕-๙๗๙๓๑๖๔
e-Mail : porntip.po@bsru.ac.th



นางสาววรรณฤดี แสงมาศ
เจ้าหน้าที่การประชุม
โทรศัพท์ : ๐๙๐-๒๑๙๔๑๔๘
e-Mail : wanruedee.sa@bsru.ac.th



นายจักรชัย ตระกูลโอสธ
เจ้าหน้าที่การประชุม
โทรศัพท์ : ๐๘๘-๙๑๖๐๔๓๕
e-Mail : jakchai_trakoonosot@hotmail.com



นางสาวกรณทิพย์ สกุลชูชาติ
เจ้าหน้าที่การประชุม
โทรศัพท์ : ๐๙๑-๗๑๕๕๙๗๑
e-Mail : porntip.fon.sakul@gmail.com



นายกิตติภูมิ มีรักษา
เจ้าหน้าที่การประชุม

โทรศัพท์ : ๐๙๒-๖๙๕๕๓๕๐

e-Mail : kittipoom.me@bsru.ac.th



นางสาวประภัสสร แก้วหาวงษ์
เจ้าหน้าที่การประชุม

โทรศัพท์ : ๐๘๗-๗๕๙๐๘๐๘

e-Mail : pum.susc36@gmail.com

ภาคผนวก ง

ปฏิทินการปฏิบัติงานฯ เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล

ปฏิทินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

กิจกรรม	ม.ค. ๒๕๖๘	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค. ๒๕๖๙
๑. กำหนดแนวคิด การออกแบบประเมิน และการรอบเวลา การปฏิบัติงาน	←	←→											
๒. พัฒนาเครื่องมือการประเมินผลการบริหารงานของ มหาวิทยาลัยและการปฏิบัติ ตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย (ส่วนที่ ๒)	←		←→										
๓. จัดทำเอกสารแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	←		←→										
๔. เสนอเอกสารแนวทางฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และผู้เกี่ยวข้องทราบ		←		←→									
๕. การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน							←→	←→	←→				
๖. เก็บข้อมูลการประเมิน ส่วนที่ ๑ - ๒ และ ๔					←				←→				
๗. วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทั้งหมด								←→	←→				
๘. เขียนรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘									←→	←→			
๙. จัดทำสรุปรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ (จัดพิมพ์และส่งโรงพิมพ์)										←→	←→		
๑๐. นำเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย											←→	←→	

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในด้านการบริหารงานเชิงระบบ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย และด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล โดยอาศัยความเห็นของประชาคมผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) และท่านเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับการเลือกให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น จึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงที่ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘) โดยคำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ขอให้ความเชื่อมั่นว่าจะใช้ความคิดเห็นของท่านให้เป็นประโยชน์อย่างระมัดระวัง โดยไม่มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคลแต่ประการใด

ตอนที่ ๑ : สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง () ให้ตรงกับตำแหน่ง/หน้าที่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๑) ตำแหน่ง/หน้าที่

- () ๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัย
- () ๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัย
- () ๓. กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
- () ๔. กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
- () ๕. กรรมการสมาคมศิษย์เก่าบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในพระบรมราชูปถัมภ์
- () ๖. อธิการบดี รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี
- () ๗. คณบดี ผู้อำนวยการโรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน
- () ๘. บุคลากรสายวิชาการ
- () ๙. บุคลากรสายสนับสนุน
- () ๑๐. ผู้นำองค์กรนักศึกษา

๒) ประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

- () ๑. ไม่เกิน ๓ ปี
- () ๒. ๓ - ๑๐ ปี
- () ๓. มากกว่า ๑๐ ปี

ตอนที่ ๒ : การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการปฏิบัติที่ท่านมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมกับระดับของการปฏิบัติ ดังนี้ ระดับการปฏิบัติมากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑)

๑. ด้านการบริหารงานเชิงระบบ

การบริหารงานเชิงระบบ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
ด้านบริบท					
๑) บริหารงานที่สอดคล้องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เทคโนโลยี และนวัตกรรม					
๒) ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ที่เป็นส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย					
๓) มุ่งสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภายนอกแบบเชิงรุก อย่างเป็นรูปธรรม					
๔) สร้างเครือข่ายที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายผู้ใช้บริการที่หลากหลาย					
๕) บริหารงานโดยคำนึงถึงการสร้างประโยชน์ให้สังคมตามบริบทของสถาบันการศึกษาเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น					
ด้านทรัพยากร					
๖) ประเมินความต้องการจำเป็นในการใช้ทรัพยากรอย่างเป็นระบบ					
๗) วางแผนงานการจัดการทรัพยากร อย่างเหมาะสม					
๘) แสวงหาทรัพยากรเพื่อการดำเนินการอย่างเพียงพอ					
๙) จัดการด้านทรัพยากรให้เพียงพอ พร้อมใช้งานอยู่เสมอ					
ด้านกระบวนการ					
๑๐) สร้างบรรยากาศให้บุคลากรมีความรัก ศรัทธา และ ความผูกพันต่อองค์กร					
๑๑) สื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบอย่างรวดเร็วและครอบคลุม					
๑๒) จัดองค์การเพื่อดำเนินงานด้านทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ					
๑๓) จัดกิจกรรมส่งเสริมให้บุคลากรมีสมรรถนะในหน้าที่รับผิดชอบ					
ด้านผลผลิต					
๑๔) ผู้สำเร็จการศึกษามีศักยภาพสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน					
๑๕) ศิษย์เก่ามีชื่อเสียง					
๑๖) ศิษย์เก่ามีความรัก ความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย					
๑๗) มหาวิทยาลัยได้รับการยกย่องในประเทศ					
๑๘) มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับระหว่างประเทศ					

๒. ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

การบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ระดับปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
ด้านการผลิตบัณฑิต					
๑) ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรทั้งหลักสูตรเดี่ยว หลักสูตรสหสาขาวิชา และหลักสูตรร่วมกันระหว่างประเทศเพื่อสร้างบัณฑิตให้เป็นพลเมืองโลก (Global Citizen)					
๒) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคม มีจิตสาธารณะ มีภาวะผู้นำ					
๓) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะทางวิชาชีพ มีความคิดสร้างสรรค์ และพร้อมเรียนรู้ตลอดชีวิต					
ด้านการวิจัย					
๔) สนับสนุนส่งเสริมการสร้างสรรคงานวิจัยและนวัตกรรมที่ช่วยขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น					
๕) ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อต่อยอดสู่การสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์					
๖) ส่งเสริมการประยุกต์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับความมั่นคงของเศรษฐกิจฐานรากและสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน					
ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่น					
๗) ส่งเสริมความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นทั้งในและต่างประเทศ					
๘) ส่งเสริมการสร้างสถาบันการศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้เชิงธุรกิจหรือการเป็นผู้ประกอบการ					
๙) ส่งเสริมการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่น สังคม และประเทศ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน					
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
๑๐) ส่งเสริมพัฒนาให้เป็นศูนย์กลางแห่งการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนานาชาติ					
๑๑) ส่งเสริมการอนุรักษ์ สืบสาน และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมอย่างสร้างสรรค์เป็นรูปธรรมและยั่งยืน					
๑๒) ส่งเสริมการจัดกิจกรรมอนุรักษ์ สืบสาน และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมอย่างสร้างสรรค์ร่วมกับชุมชนท้องถิ่นสังคมและประเทศชาติ					

การบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ระดับปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
ด้านการบริหารจัดการ					
๑๓) ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพคู่คุณธรรม					
๑๔) ส่งเสริมบุคลากรในสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน					
๑๕) ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ พร้อมกับการสร้างสุขภาวะที่ดี และสมดุลชีวิตการทำงาน (Work - life balance)					
๑๖) ส่งเสริมการพัฒนาระบบการทำงานที่ทันสมัยและลดภาระต่อบุคลากร องค์กร สังคม และสิ่งแวดล้อม					
๑๗) ส่งเสริมการสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพเป็นประโยชน์ต่อสังคม					
๑๘) ส่งเสริมการสร้างสถาบันการศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ทางธุรกิจร่วมกัน					

๓. ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. หลักประสิทธิภาพ : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า					
๒. หลักประสิทธิผล : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย					
๓. หลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด					
๔. หลักการรับผิดชอบ : มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ					
๕. หลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจนและตรวจสอบได้					

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๖. หลักการมีส่วนร่วมและมุ่งฉันทามติ : บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในการตัดสินใจโดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลงเพื่อการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย					
๗. หลักการกระจายอำนาจ : มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย					
๘. หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง					
๙. หลักความเสมอภาค : บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ					
๑๐. หลักคุณธรรมจริยธรรม : บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีการกำกับติดตามและป้องกันการทุจริตของบุคลากรทุกระดับ					

ตอนที่ ๓ : ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย

คำชี้แจง ขอให้ท่านแสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย ในประเด็นต่อไปนี้

๑. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยของเรามีจุดแข็ง (Strengths) ที่โดดเด่นในด้านใดบ้าง และควรนำจุดแข็งเหล่านั้นไปต่อยอดหรือพัฒนาในทิศทางใดเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักศึกษา บุคลากร และสังคมโดยรวม

.....

.....

๒. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยของเรามีจุดอ่อน (Weaknesses) ที่สำคัญในด้านใดบ้าง และท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรในการแก้ไขหรือปรับปรุงจุดอ่อนเหล่านั้น เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย

.....

.....

๓. ท่านคิดว่า อุปสรรคหรือภัยคุกคาม (Threats) สำคัญที่มหาวิทยาลัยกำลังเผชิญอยู่คืออะไร และท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร ในการปรับตัวหรือแก้ไขอุปสรรคเหล่านั้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

.....

.....

๔. ท่านคิดว่า มหาวิทยาลัยของเรามีโอกาส (Opportunities) สำคัญอะไรบ้าง ทั้งในปัจจุบันและอนาคต และท่านมีแนวทางการพัฒนาโอกาสเหล่านั้นอย่างไร เพื่อให้เกิดความยั่งยืนทั้งต่อสถาบัน นักศึกษา และสังคมโดยรวม

.....

.....

ขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

**แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา**

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ท่านเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น จึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นและความเป็นจริง ที่ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘) คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ขอให้เชื่อมั่นว่า จะใช้ความคิดเห็นของท่านให้เป็นประโยชน์อย่างระมัดระวัง โดย ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคล แต่ประการใด

ตอนที่ ๑ : สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง () ให้ตรงกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สังกัดคณะ/วิทยาลัย

- () ๑. คณะครุศาสตร์
- () ๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- () ๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- () ๔. คณะวิทยาการจัดการ
- () ๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- () ๖. วิทยาลัยการดนตรี
- () ๗. บัณฑิตวิทยาลัย

ตอนที่ ๒ : การประเมินผลความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ท่านมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมกับระดับความคิดเห็น ดังนี้ ระดับความคิดเห็นมากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑)

๑. บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. มีความรู้สึกปลอดภัยเมื่อเข้ามาภายในมหาวิทยาลัย					
๒. บรรยากาศทางวิชาการมีความเหมาะสมกับการเป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา					
๓. การจราจรภายในมหาวิทยาลัยมีความสะดวก และเป็นระเบียบ					
๔. อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยสะอาด เป็นระเบียบ สวยงาม ร่มรื่น และได้รับการดูแลอย่างเหมาะสม					
๕. โรงอาหาร ร้านจำหน่ายอาหารเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย และราคาเป็นธรรม					
๖. ห้องน้ำ ห้องสุขาเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย					
๗. สถานที่พักผ่อน สนามกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย และสถานที่จัดกิจกรรมของนักศึกษามีความพอเพียงและเหมาะสม					
๘. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ มีอุปกรณ์ที่พร้อมสำหรับการใช้งานและการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ					
๙. ห้องสมุดมีหนังสือตำรา วารสาร สื่อ อุปกรณ์ และแหล่งสืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย สะดวกแก่การศึกษาค้นคว้า และมีความเป็นระเบียบ					
๑๐. บรรยากาศในห้องทำงานและห้องเรียนเปิดเผยไว้ใจซึ่งกันและกัน					

๒. ค่านิยมองค์กร “PHENOMENA⁺” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย

ค่านิยมองค์กร “PHENOMENA ⁺ ” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. Prosperous Organization - เป็นองค์กรแห่งความรุ่งเรือง					
๒. High Performance - พุ่งเพื่อก้าวไกลก้าวหน้า					
๓. Entrepreneurial mindset - ยึดแนวคิดผู้ประกอบการ					
๔. Networking Collaboration - ร่วมมือสอดประสานสามัคคี					
๕. Occupation Wellness - ใจสุขใจดี มีรอยยิ้มนำ					
๖. Moral Management - คุณธรรม จริยธรรมดำรง					

ค่านิยมองค์กร “PHENOMENA+” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๗. Enhancing Soft Power - ชำรงชนบวัฒนธรรมไทยงามสล้ำง					
๘. New Perspectives - เปิดกว้างมุมมองที่แตกต่าง					
๙. A+ Attitude and Unity - สร้างเสริมทัศนคติที่มีค่า เพื่อร่วมพัฒนา เป็นน้ำหนึ่งใจเดียว					
๑๐. นักศึกษามีจิตสาธารณะ					
๑๑. นักศึกษามีทักษะการทำงาน					
๑๒. นักศึกษามีทักษะดิจิทัล					
๑๓. นักศึกษามีทักษะชีวิต					
๑๔. นักศึกษามีทักษะความเป็นผู้ประกอบการ					
๑๕. นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคมประเทศชาติ และสังคมโลก					

๓. สมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน

สมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
ด้านความรู้ (Knowledge)					
๑. คณาจารย์มีความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตนเอง					
๒. คณาจารย์มีความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้					
ด้านสมรรถนะ (Competencies)					
๓. คณาจารย์มีการออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ					
๔. คณาจารย์มีการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๕. คณาจารย์มีการเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุน การจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน					
๖. คณาจารย์มีความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์					
ด้านค่านิยม (Values)					
๗. คณาจารย์มีการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และการพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง					
๘. คณาจารย์ดำรงตนไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์					

๔. คุณลักษณะบัณฑิต

คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
ด้านความรู้ (Knowledge) บัณฑิตมีความรู้เชิงลึกในศาสตร์ของตนและสามารถบูรณาการความรู้ข้ามศาสตร์เพื่อแก้ปัญหาในบริบทที่หลากหลายได้					
ด้านทักษะ (Skills) บัณฑิตมีทักษะการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
ด้านจริยธรรม (Ethics) บัณฑิตแสดงออกถึงความซื่อสัตย์ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และเคารพสิทธิของผู้อื่น					
ด้านลักษณะบุคคล (Personal characteristics) บัณฑิตมีภาวะผู้นำ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง และมีความคิดริเริ่มในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					

๕. การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา

การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ๑. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความทันสมัย เพียงพอ และเหมาะสม					
๒. บริการและกิจกรรมด้านสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความหลากหลาย สะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสม ต่อการศึกษาค้นคว้าและการเรียนรู้ตลอดชีวิต					
๓. การจัดอาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อม มีความเหมาะสมต่อบริบทการให้บริการ					
๔. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
๕. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาค เป็นกัลยาณมิตร					
สำนักคอมพิวเตอร์ ๖. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีความทันสมัย เพียงพอ มีเสถียรภาพ และความปลอดภัย					
๗. บริการและกิจกรรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีความหลากหลาย สะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสมต่อการพัฒนาทักษะ และสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร					

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๘. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสม ต่อบริบทการให้บริการ					
๙. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
๑๐. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาค เป็นกัลยาณมิตร					
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน					
๑๑. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการและงานทะเบียน มีความทันสมัย ครอบคลุมแบบครบวงจรตั้งแต่แรกเข้าจนสำเร็จ การศึกษา					
๑๒. บริการและกิจกรรมด้านการบริการวิชาการและงานทะเบียน มีความหลากหลาย สะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสมต่อ การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิชาการและงานทะเบียน					
๑๓. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสม ต่อบริบทการให้บริการ					
๑๔. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
๑๕. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาค เป็นกัลยาณมิตร					
สำนักกิจการนักศึกษา					
๑๖. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านการดูแลและพัฒนานักศึกษา มีความเพียงพอ เหมาะสม และครอบคลุมตั้งแต่แรกเข้าจนสำเร็จ การศึกษา					
๑๗. บริการและกิจกรรมด้านการพัฒนานักศึกษามีความหลากหลาย สะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสมต่อการพัฒนาทักษะ สมรรถนะ และอัตลักษณ์นักศึกษา					
๑๘. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสม ต่อบริบทการให้บริการ					
๑๙. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
๒๐. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาค เป็นกัลยาณมิตร					
สำนักงานอธิการบดี					
๒๑. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย โดยองค์รวมมีความเหมาะสม ครอบคลุม และครบถ้วนตาม พันธกิจของมหาวิทยาลัย					
๒๒. บริการและกิจกรรมด้านการบริหารจัดการองค์กรมีความทันสมัย สะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสมต่อการพัฒนาสู่การเป็น องค์กรดิจิทัล (Digital Organization)					
๒๓. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสม ต่อบริบทการให้บริการ					

การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๒๔. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
๒๕. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาค เป็นกัลยาณมิตร					
สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน					
๒๖. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านการสร้างความสัมพันธ์กับต่างประเทศ และการสร้างเครือข่ายอาเซียนมีความเพียงพอ เหมาะสม ครอบคลุม และต่อเนื่อง					
๒๗. บริการและกิจกรรมด้านการต่างประเทศมีความทันสมัย สะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสมต่อการพัฒนาทักษะและสมรรถนะ ทางภาษาต่างประเทศ					
๒๘. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสม ต่อบริบทการให้บริการ					
๒๙. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
๓๐. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาค เป็นกัลยาณมิตร					
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม					
๓๑. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่ สร้างองค์ความรู้ ต่อยอดทุนทางศิลปะและวัฒนธรรม รวมถึงการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือทางศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทาง เศรษฐกิจมีความครอบคลุม เพียงพอ และเหมาะสม					
๓๒. บริการและกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมมีความหลากหลาย สะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสมต่อการส่งเสริมจิตสำนึก ค่านิยม และอัตลักษณ์ความเป็นไทย					
๓๓. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสม ต่อบริบทการให้บริการ					
๓๔. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
๓๕. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาค เป็นกัลยาณมิตร					
สำนักประชาสัมพันธ์					
๓๖. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ สารสนเทศมีความทันสมัย เพียงพอ และเหมาะสม					
๓๗. บริการและกิจกรรมด้านการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่สารสนเทศ มีความหลากหลายสะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสมต่อการ เสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีแก่หน่วยงานบริการ					
๓๘. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสม ต่อบริบทการให้บริการ					
๓๙. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
๔๐. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาค เป็นกัลยาณมิตร					

การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
สถาบันวิจัยและพัฒนา					
๔๑. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านการงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์มีความทันสมัย เพียงพอ และเหมาะสม					
๔๒. บริการและกิจกรรมด้านการงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ มีความหลากหลายสะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสมต่อการยกระดับศักยภาพนักวิจัย สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ด้านงานวิจัย ส่งเสริมและให้ความรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญา ส่งเสริมการเผยแพร่งานวิจัยและ การนำไปใช้ประโยชน์					
๔๓. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสม ต่อบริบทการให้บริการ					
๔๔. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
๔๕. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาค เป็นกัลยาณมิตร					

ตอนที่ ๓ : ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย

คำชี้แจง ขอให้ท่านแสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย ในประเด็นต่อไปนี้

๑. นักศึกษามีความเห็นว่ามีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามีสิ่งที่จะต้องปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาอย่างเร่งด่วนในด้านใด และอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

๒. นักศึกษามีความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาไปแล้ว นักศึกษามีความมั่นใจว่าสามารถออกไปประกอบอาชีพตามสาขาวิชาที่เรียนมาได้เลย หรือไม่ เพียงใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ระดับความมั่นใจที่ท่านมีความคิดเห็นต่อสถานการณ์ดังกล่าว

() ๑. มากที่สุด

() ๒. มาก

() ๓. ปานกลาง

() ๔. น้อย

() ๕. น้อยที่สุด

โปรดระบุเหตุผลที่แสดงถึงระดับความมั่นใจ

.....

.....

.....

.....

.....

๓. นักศึกษามีความเห็นว่ามีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาไปแล้ว นักศึกษามั่นใจ หรือไม่ เพียงใด ว่าจะมีทักษะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ หากไม่มั่นใจ คิดว่ามหาวิทยาลัยฯ ควรเพิ่มเติมทักษะ (Skill) ด้านใดให้นักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา

() ๑. มั่นใจว่ามีทักษะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ

() ๒. ไม่มั่นใจ (โปรดระบุทักษะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตที่นักศึกษาสนใจ)

.....

.....

.....

.....

.....

ขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

**แบบสอบถามความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา**

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ท่านเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น จึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นและความเป็นจริง ที่ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘) คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ขอให้เชื่อมั่นว่า จะใช้ความคิดเห็นของท่านให้เป็นประโยชน์อย่างระมัดระวัง โดยไม่มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคลแต่ประการใด

ตอนที่ ๑ : สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง () ให้ตรงกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑) สังกัดคณะ/วิทยาลัย

- () ๑. คณะครุศาสตร์
- () ๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- () ๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- () ๔. คณะวิทยาการจัดการ
- () ๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- () ๖. วิทยาลัยการดนตรี
- () ๗. บัณฑิตวิทยาลัย

๒) ประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

- () ๑. ไม่เกิน ๓ ปี
- () ๒. ๓ - ๑๐ ปี
- () ๓. มากกว่า ๑๐ ปี

ตอนที่ ๒ : การประเมินผลความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ท่านมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมกับระดับความคิดเห็น ดังนี้ ระดับความคิดเห็นมากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑)

๑. บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. มีความรู้สึกปลอดภัยเมื่อเข้ามาภายในมหาวิทยาลัย					
๒. บรรยากาศทางวิชาการมีความเหมาะสมกับการเป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา					
๓. การจราจรภายในมหาวิทยาลัยมีความสะดวก และเป็นระเบียบ					
๔. อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยสะอาด เป็นระเบียบ สวยงาม ร่มรื่น และได้รับการดูแลอย่างเหมาะสม					
๕. โรงอาหาร ร้านจำหน่ายอาหารเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย และราคาเป็นธรรม					
๖. ห้องน้ำ ห้องสุขาเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย					
๗. สถานที่พักผ่อน สนามกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย และสถานที่จัดกิจกรรมของคณาจารย์มีความพอเพียงและเหมาะสม					
๘. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ มีอุปกรณ์ที่พร้อมสำหรับการใช้งานและการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ					
๙. ห้องสมุดมีหนังสือตำรา วารสาร สื่อ อุปกรณ์ และแหล่งสืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย สะดวกแก่การศึกษาค้นคว้า และมีความเป็นระเบียบ					
๑๐. บรรยากาศในห้องทำงานและห้องเรียนเปิดเผยไว้อย่างใจกว้างและกัน					

๒. ค่านิยมองค์กร “PHENOMENA⁺” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย

ค่านิยมองค์กร “PHENOMENA ⁺ ” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. Prosperous Organization - เป็นองค์กรแห่งความรุ่งเรือง					
๒. High Performance - พุ่งเพื่อก้าวล้ำภาพรอบด้าน					
๓. Entrepreneurial mindset - ยึดแนวคิดผู้ประกอบการ					
๔. Networking Collaboration - ร่วมมือสอดประสานสามัคคี					
๕. Occupation Wellness - ใส่ใจสุขภาพ มีรอยยิ้มนำ					

ค่านิยมองค์กร “PHENOMENA+” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๖. Moral Management - คุณธรรม จริยธรรมดำรง					
๗. Enhancing Soft Power - อารงชนบวัฒนธรรมไทยงามสล้ำ					
๘. New Perspectives - เปิดกว้างมุมมองที่แตกต่าง					
๙. A+ Attitude and Unity - สร้างเสริมทัศนคติที่มีค่า เพื่อร่วมพัฒนา เป็นน้ำหนึ่งใจเดียว					
๑๐. นักศึกษามีจิตสาธารณะ					
๑๑. นักศึกษามีทักษะการทำงาน					
๑๒. นักศึกษามีทักษะดิจิทัล					
๑๓. นักศึกษามีทักษะชีวิต					
๑๔. นักศึกษามีทักษะความเป็นผู้ประกอบการ					
๑๕. นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคมประเทศชาติ และสังคมโลก					

๓. สมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน

สมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
ความรู้ (Knowledge)					
๑. คณาจารย์มีความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตนเอง					
๒. คณาจารย์มีความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้					
สมรรถนะ (Competencies)					
๓. คณาจารย์มีการออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ					
๔. คณาจารย์มีการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๕. คณาจารย์มีการเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุน การจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน					
๖. คณาจารย์มีความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์					
ค่านิยม (Values)					
๗. คณาจารย์มีการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และการพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง					
๘. คณาจารย์ดำรงตนไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์					

ตอนที่ ๓ : ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย

คำชี้แจง ขอให้ท่านแสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย ในประเด็นต่อไปนี้

- เพื่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยของเรามีสิ่งต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนอะไรบ้าง โดยจำแนกตามประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญ ดังนี้

๑. ด้านการพัฒนาหลักสูตรเพื่อสร้างบัณฑิตให้เป็นพลเมืองโลก (Global Citizen)

.....

.....

.....

.....

๒. ด้านการสนับสนุนส่งเสริมการสร้างสร้งงานวิจัยและนวัตกรรม

.....

.....

.....

.....

๓. ด้านการสร้างความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นในภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ

.....

.....

.....

.....

๔. ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

.....

.....

.....

.....

๕. ด้านการบริหารองค์กร บริหารคน บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

**แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา**

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งประเมินใน ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านคุณลักษณะผู้นำด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ท่านเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น จึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นและความเป็นจริง ที่ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘) คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ขอให้ความเชื่อมั่นว่าจะใช้ความคิดเห็นของท่านให้เป็นประโยชน์อย่างระมัดระวัง โดย ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคล แต่ประการใด

ตอนที่ ๑ : สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง () ให้ตรงกับตำแหน่ง/หน้าที่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตำแหน่ง/หน้าที่

- () ๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัย
- () ๒. กรรมการสภาวิชาการ
- () ๓. กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
- () ๔. กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
- () ๕. คณะกรรมการบริหารหน่วยงาน (คบน.)
- () ๖. กรรมการสมาคมศิษย์เก่า
- () ๗. ผู้นำองค์กรนักศึกษา

ตอนที่ ๒ : การประเมินผลความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏ
บ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นว่าเหมาะสมกับระดับคุณลักษณะ ดังนี้ ระดับ
คุณลักษณะมากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑)

๑. ด้านคุณลักษณะผู้นำของอธิการบดี

ด้านคุณลักษณะผู้นำ	ระดับคุณลักษณะ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปาน กลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อย ที่สุด (๑)
๑. มีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างมีคุณภาพ					
๒. เป็นผู้นำที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และมุ่งประโยชน์ส่วนรวม					
๓. มีความสามารถในการขึ้นและรับผิดชอบต่อสังคม					
๔. แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และวิชาชีพ					
๕. สร้างขวัญกำลังใจและให้การสนับสนุนความก้าวหน้าและสวัสดิการของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับอย่างเหมาะสม					
๖. มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสาร ประสานงานกับทุกฝ่าย และสนับสนุนการทำงานเป็นทีม					
๗. มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา					
๘. เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย					
๙. มีความสามารถในการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้เพื่อการตัดสินใจ แก้ปัญหาอย่างเหมาะสมตามสถานการณ์					
๑๐. แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเจริญก้าวหน้า					

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นว่าเหมาะสมกับระดับการปฏิบัติ ดังนี้ ระดับการปฏิบัติมากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑)

๒. ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ของอธิการบดี

ด้านการบริหารงานตามหน้าที่	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. บริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๒. บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย					
๓. ควบคุม ดูแล บุคลากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๔. ควบคุม ดูแล การเงิน พัสดุ ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๕. ควบคุม ดูแล สถานที่และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๖. แสวงหาทรัพยากรเพื่อใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย					
๗. จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย					
๘. ปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างครบถ้วน					
๙. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ					
๑๐. รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพ					
๑๑. เสนอรายงานประจำปี มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ ชัดเจน ครอบคลุมภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย					
๑๒. นำข้อมูลจากรายงานประจำปีมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจในการบริหารงานและพัฒนามหาวิทยาลัย					
๑๓. ดูแลการแต่งตั้งและถอดถอนผู้บริหารมหาวิทยาลัยตามอำนาจหน้าที่ ด้วยความเหมาะสมและเป็นธรรม					
๑๔. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้ง ส่งเสริมกิจการนักศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย					
๑๕. นำมติและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยไปบริหารงาน					

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นว่าเหมาะสมกับระดับการปฏิบัติ ดังนี้ ระดับการปฏิบัติมากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑)

๓. ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. หลักประสิทธิผล : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า					
๒. หลักประสิทธิภาพ : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย					
๓. หลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด					
๔. หลักการรับผิดชอบ : มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนดโดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ					
๕. หลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจนและตรวจสอบได้					
๖. หลักการมีส่วนร่วมและมุ่งฉันทามติ : บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในการตัดสินใจโดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลงเพื่อการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย					
๗. หลักการกระจายอำนาจ : มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงานต่างๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย					
๘. หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง					
๙. หลักความเสมอภาค : บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ					
๑๐. หลักคุณธรรมจริยธรรม : บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีการกำกับติดตามและป้องกันการทุจริตของบุคลากรทุกระดับ					

ตอนที่ ๓ : ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย

คำชี้แจง ขอให้ท่านแสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย ในประเด็นต่อไปนี้

- ท่านมีความเห็นว่า “อธิการบดี” ควรดำเนินการอย่างไร เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

**แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย
บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน**

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน ซึ่งประเมินใน ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ท่านเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น จึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นและความเป็นจริง ที่ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘) คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ขอให้ความเชื่อมั่นว่า จะใช้ความคิดเห็นของท่านให้เป็นประโยชน์อย่างระมัดระวัง โดย ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคล แต่ประการใด

ตอนที่ ๑ : สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง () ให้ตรงกับตำแหน่ง/หน้าที่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา

๑) ตำแหน่ง/หน้าที่

- () ๑. บุคลากรสายวิชาการ
() ๒. บุคลากรสายสนับสนุน

๒) ประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จพระเจ้าพระยา

- () ๑. ไม่เกิน ๓ ปี
() ๒. ๓ - ๑๐ ปี
() ๓. มากกว่า ๑๐ ปี

ตอนที่ ๒ : การประเมินผลความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นว่าเหมาะสมกับระดับคุณลักษณะ ดังนี้ ระดับคุณลักษณะมากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑)

๑. ด้านคุณลักษณะผู้นำของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

คุณลักษณะผู้นำ	ระดับคุณลักษณะ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. มีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเพื่อกำหนดทิศทาง การดำเนินงานของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน อย่างมีคุณภาพ					
๒. เป็นผู้นำที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และมุ่งผลประโยชน์ส่วนรวม					
๓. มีความสามารถในการชี้แนะและรับผิดชอบต่อสังคม					
๔. แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ					
๕. สร้างขวัญกำลังใจ และให้การสนับสนุนความก้าวหน้า และสวัสดิการของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับอย่างเหมาะสม					
๖. มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสาร ประสานงานกับทุกฝ่าย และสนับสนุนการทำงานเป็นทีม					
๗. มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา					
๘. เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และ หน่วยงาน					
๙. มีความสามารถในการใช้ข้อมูลที่เชื่อถือได้เพื่อการตัดสินใจ แก้ปัญหา อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์					
๑๐. แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงานให้มีความ เจริญก้าวหน้า					

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นว่าเหมาะสมกับระดับการปฏิบัติ ดังนี้ ระดับการปฏิบัติมากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑)

๒. ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

การบริหารงานตามหน้าที่	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. บริหารกิจการของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๒. บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย					
๓. ควบคุมดูแลบุคลากรของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงานให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๔. ควบคุม ดูแล การเงิน พัสดุ ทรัพยากรของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๕. ควบคุม ดูแล สถานที่และทรัพย์สินของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๖. จัดทำแผนพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย					
๗. ปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างครบถ้วน					
๘. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ					
๙. รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณและมารยาทแห่งวิชาชีพ					
๑๐. เสนอรายงานประจำปีที่มีข้อมูลเชื่อถือได้ ชัดเจน ครอบคลุมภารกิจต่าง ๆ ของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					
๑๑. นำข้อมูลจากรายงานประจำปีมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจในการบริหารงานและพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					
๑๒. ดูแลการแต่งตั้งและถอดถอนผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ด้วยความเหมาะสมและเป็นธรรม					

การบริหารงานตามหน้าที่	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑๓. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สภาคณาจารย์ และข้าราชการ รวมทั้งส่งเสริมกิจการนักศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					
๑๔. นำมติและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง กับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ไปบริหารงาน					

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นว่าเหมาะสมกับระดับการปฏิบัติ ดังนี้ ระดับการปฏิบัติมากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑)

๓. ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. หลักประสิทธิภาพ : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า					
๒. หลักประสิทธิภาพ : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลา ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย					
๓. หลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด					
๔. หลักการรับผิดชอบ : มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนดโดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ					
๕. หลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้					

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๖. หลักการมีส่วนร่วมและมุ่งฉันทามติ : บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในการตัดสินใจโดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลงเพื่อการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย					
๗. หลักการกระจายอำนาจ : มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงานต่างๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ดีให้แก่คณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนักสถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					
๘. หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง					
๙. หลักความเสมอภาค : บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ					
๑๐. หลักคุณธรรมจริยธรรม : บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีการกำกับติดตามและป้องกันการทุจริตของบุคลากรทุกระดับ					

ตอนที่ ๓ : ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย

คำชี้แจง ขอให้ท่านแสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย ในประเด็นต่อไปนี้

- ท่านมีความเห็นว่า “หัวหน้าหน่วยงาน” ของท่าน ควรดำเนินการอย่างไร เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

.....

.....

.....

.....

ขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

แนวทางการสัมภาษณ์/แบบสอบถามประกอบการตรวจเยี่ยมหน่วยงานระดับคณะ วิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๑. หน่วยงานมีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นและบรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจของหน่วยงานที่นำเสนอต่อ
สภามหาวิทยาลัยไว้ โดยย่อในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อะไรบ้าง

.....
.....

๒. นอกเหนือจากด้านงบประมาณ และจำนวนบุคลากร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ หน่วยงานมีปัญหาอุปสรรค
ในการดำเนินงานอะไรบ้าง

.....
.....

๓. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา ท่านนำข้อใดไปพัฒนาหน่วยงานของท่านและพัฒนาอย่างไร

.....
.....

๔. ในภาวะที่จำนวนนักศึกษาลดน้อยลง หน่วยงานของท่านมีแนวทางในการแก้ปัญหาอย่างไร

.....
.....

๕. ในการผลิตบัณฑิตให้มีทักษะภาษาอังกฤษ มี Digital Literacy รวมไปถึงการเป็นผู้ประกอบการมีแนวทางอย่างไร

.....
.....

๖. หน่วยงานดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาและประกาศกฎกระทรวง รวมไปถึงเกณฑ์มาตรฐาน
ทางวิชาชีพ และแนวทางในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรที่ออกแบบฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE : Outcome-
based education) อย่างไร

.....
.....

๗. หน่วยงานมีการดำเนินการขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Ranking 2025 ตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด
ไว้กี่เป้าหมาย อะไรบ้าง และหน่วยงานดำเนินการอย่างไร

.....
.....

๘. หน่วยงานมีการบริหารจัดการงบประมาณและโครงการให้บรรลุเป้าหมายและกรอบเวลาตามแผนปฏิบัติราชการ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่กำหนดไว้อย่างไร ในกรณีที่ไม่เป็นตามแผนที่วางไว้ท่านมีปัญหา อุปสรรคและ
แนวทางการแก้ไขอย่างไร

.....
.....

๙. หน่วยงานมีข้อเสนอแนะหรือสิ่งที่ให้สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยสนับสนุนอะไรบ้าง

.....

แนวทางการสัมภาษณ์/แบบสอบถามประกอบการตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๑. หน่วยงานมีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นและบรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจของหน่วยงานที่นำเสนอต่อ
สภามหาวิทยาลัยไว้ โดยย่อในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อะไรบ้าง

.....
.....

๒. นอกเหนือจากด้านงบประมาณ และจำนวนบุคลากร ในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ หน่วยงานมีอุปสรรค
ในการดำเนินงานอะไรบ้าง

.....
.....

๓. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา ท่านนำข้อใดไปพัฒนาหน่วยงานของท่านและพัฒนาอย่างไร

.....
.....

๔. ในการผลิตบัณฑิตให้มีทักษะภาษาอังกฤษ มี Digital Literacy รวมไปถึงการเป็นผู้ประกอบการมีแนวทาง
อย่างไร (ในกรณีที่มีการดำเนินการ)

.....
.....

๕. หน่วยงานมีการดำเนินการขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Ranking 2025 ตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด
ไว้กี่เป้าหมาย อะไรบ้าง และหน่วยงานดำเนินการอย่างไร

.....
.....

๖. หน่วยงานมีการบริหารจัดการงบประมาณและโครงการให้บรรลุเป้าหมายและกรอบเวลาตามแผนปฏิบัติราชการ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่กำหนดไว้อย่างไร ในกรณีที่ไม่เป็นตามแผนที่วางไว้ท่านมีปัญห อุปสรรคและ
แนวทางการแก้ไขอย่างไร

.....
.....

๗. หน่วยงานมีข้อเสนอแนะหรือสิ่งที่ให้สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยสนับสนุนอะไรบ้าง

.....
.....

แนวทางการสัมภาษณ์/แบบสอบถามประกอบการตรวจเยี่ยมโรงเรียนสาธิตฯ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๑. หน่วยงานมีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นและบรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจของหน่วยงานที่นำเสนอต่อ
สภามหาวิทยาลัยไว้ โดยย่อในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อะไรบ้าง

.....
.....

๒. นอกเหนือจากด้านงบประมาณ และจำนวนบุคลากร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ หน่วยงานมีปัญหาคุสรรคใน
การดำเนินงานอะไรบ้าง

.....
.....

๓. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๖๗ ที่ผ่านมา ท่านนำข้อใดไปพัฒนาหน่วยงานของท่านและพัฒนาอย่างไร

.....
.....

๔. ในภาวะที่จำนวนนักเรียนลดน้อยลง หน่วยงานของท่านมีแนวทางในการแก้ปัญหาอย่างไร

.....
.....

๕. ท่านมีแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนสาธิตฯ ให้เป็นต้นแบบการจัดการเรียนรู้และจัดการเรียนการสอน
อย่างมีคุณภาพได้อย่างไร

.....
.....

๖. หน่วยงานมีการดำเนินการขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Ranking 202 ตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้
กี่เป้าหมาย อะไรบ้าง และหน่วยงานดำเนินการอย่างไร

.....
.....

๗. หน่วยงานมีการบริหารจัดการงบประมาณและโครงการให้บรรลุเป้าหมายและกรอบเวลาตามแผนปฏิบัติการ
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่กำหนดไว้อย่างไร ในกรณีที่ไม่เป็นตามแผนที่วางไว้ท่านมีปัญหา อุปสรรคและ
แนวทางการแก้ไขอย่างไร

.....
.....

๘. หน่วยงานมีข้อเสนอแนะหรือสิ่งที่ให้สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยสนับสนุนอะไรบ้าง

.....
.....

แบบรายงานผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ประเด็นความเห็นจาก คณะกรรมการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมาย ระยะเวลาดำเนินการ)	ผลการดำเนินงาน	รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้รับผิดชอบและผู้กำกับดูแล

ภาคผนวก จ

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย
ระหว่างวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๘



รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย
ระหว่างวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๘



รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย
ระหว่างวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๘



รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย
ระหว่างวันที่ ระหว่างวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๘



รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย
ระหว่างวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๘



รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

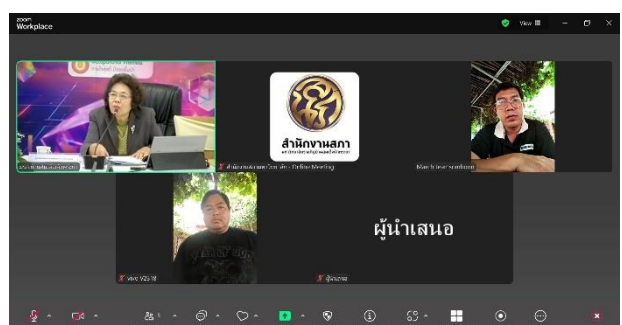
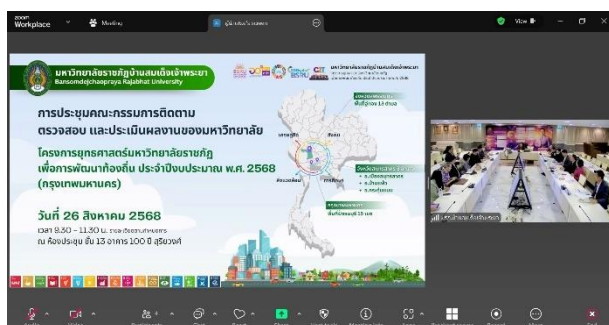
ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย
ระหว่างวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๘



ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

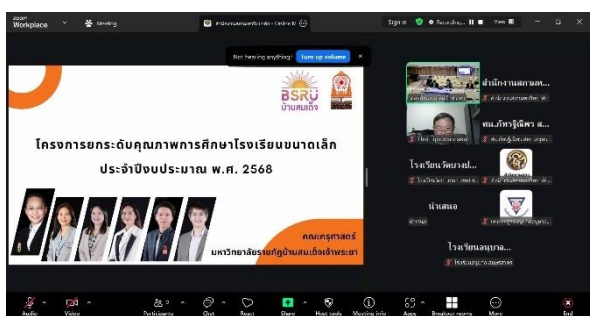
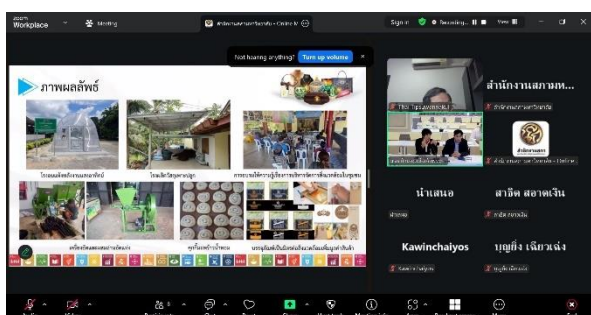
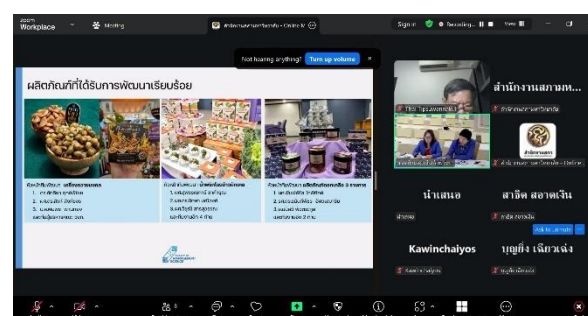
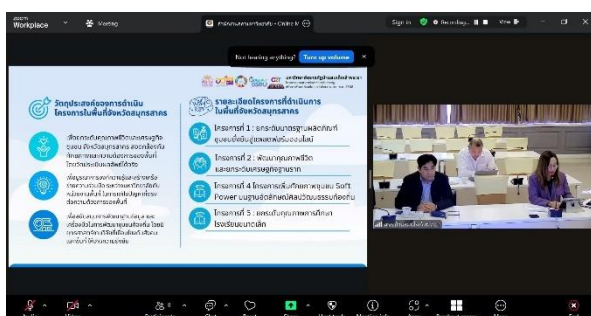
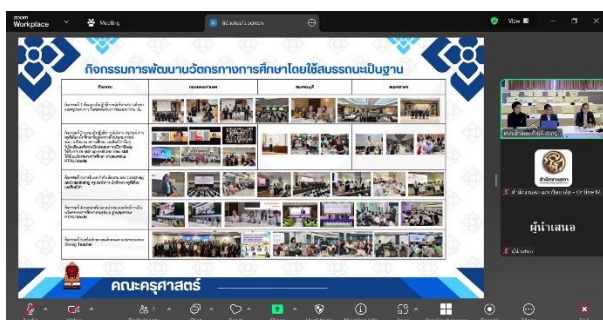
การตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัย
(ในรูปแบบออนไซต์และออนไลน์)
ระหว่างวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๘



รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัย
(ในรูปแบบออนไซต์และออนไลน์)
ระหว่างวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๘



รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัย
(ในรูปแบบออนไซต์และออนไลน์)
ระหว่างวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ ถึงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๘



รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



เว็บไซต์ uc.bsru.ac.th