การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

รายงาน



BS RU BANSOMDEJCHAOPRAYA RAJABHAT UNIVERSITY



รายงานการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คำนำ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๕๐ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และให้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี แล้วรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ ดังกล่าว พร้อมเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี โดยให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ เป็นรายปีงบประมาณ บัดนี้ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ ดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ จึงจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เสนอสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อทราบและพิจารณา

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ ขอขอบคุณคณะทำงานทุกท่านที่มีส่วนสำคัญทำให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวมทั้ง ช่วยดำเนินการจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ขอขอบคุณทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ ครั้งนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย อันจะเป็นโอกาสเพื่อการปรับปรุง พัฒนาและเป็นกำลังใจในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ธันวาคม ๒๕๖๔

บทสรุปย่อ

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แบ่งการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ออกเป็น ๔ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน และ ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้ง ๔ ส่วน ปรากฏดังนี้

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง

การประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลการดำเนินงานดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด หน่วยการวัด และเป้าหมาย โดยผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ที่ได้กำหนดตัวชี้วัดทั้งหมด ๑๒๖ ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาภาพรวมการประเมินตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวน ๑๐๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๕๔ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย มีจำนวน ๑๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๙๐ และ**ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย มีจำนวน ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๖**

๒. ผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ มีผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า มีจำนวนทั้งสิ้น ๕ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๑๒,๑๑๓,๕๕๐.๐๐ บาท โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๑๒,๐๒๐,๑๐๑.๔๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๒๓ มีผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ ด้านการผลิตและพัฒนาครู ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม จำนวนทั้งสิ้น ๑ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๙๙๗,๐๐๙.๙๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๗๐

๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้ดำเนินการโครงการ อว. จ้างงาน และโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ หรือ “U2T” ตามนโยบายรัฐบาลที่การกระจายการจ้างงานอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ ตามพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย รวมอัตราจ้างงานทั้งหมด ๙๙๘ คน ประกอบด้วย การจ้างงานบัณฑิต ประชาชน นักศึกษา เขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน ๒๒๕ คน จังหวัดสมุทรสาคร จำนวน ๖๕๗ คน จังหวัดสุพรรณบุรี (อำเภออู่ทอง) จำนวน ๑๑๖ คน และได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต สังคม และเศรษฐกิจ ให้แก่ประชาชนในชุมชน และท้องถิ่น

๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานเพื่อจัดกลุ่มสถาบัน พบว่าการดำเนินงานมีประสิทธิภาพ (Performance) เท่ากับ

๓.๗๕ และศักยภาพในการพัฒนา (Potential) เท่ากับ ๔.๕๐ จาก ๒ ปัจจัยดังกล่าวทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีบทบาทหน้าที่เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและเสริมสร้างปัญญาของแผ่นดิน ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๗ มาตรา ๘ และมาตรา ๙ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยมีพื้นที่รับผิดชอบ (Area Based) และมีทิศทางเป้าหมายที่เป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม ๓ เน้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (กฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔)

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. มหาวิทยาลัยควรวางแผน วิเคราะห์แนวทางการพัฒนา และติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน ๗ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) ร้อยละของนักเรียนในโรงเรียนเป้าหมายระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละสังกัด ๒) ร้อยละของนักศึกษาครูที่ผ่านการประเมินความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษตามประกาศของมหาวิทยาลัย ๓) ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ๔) ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้เข้าทำงานทั้งในและต่างประเทศภายใน ๑ ปี ๕) ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย ๖) ร้อยละผลงานด้านการวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่นและการพัฒนาประเทศ และ ๗) ร้อยละของการมีรายได้สุทธิจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมที่เพิ่มขึ้นต่อปี เพื่อให้มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อไป

๒. ควรทบทวนการกำหนดทุกตัวชี้วัดให้มีลักษณะเป็น Objective and Key Results (OKRs) ให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถออกแบบการวัดและประเมินผลเป็นรูปธรรมชัดเจน และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ประเด็นเชิงพัฒนาที่ครอบคลุมตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

๓. มหาวิทยาลัยมีโครงการ/กิจกรรมที่หลากหลายตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ โครงการ อว. จ้างงาน และโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ หรือ “U2T” และสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเกิดผลลัพธ์เชิงประจักษ์และประโยชน์อันนำไปสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

๔. ควรทบทวนแผนและนโยบายระดับต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยทั้งด้านตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร (Potential Indicator) และด้านตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Performance Indicator) และแผนความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม ๓ เน้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

๕. ควรวัดความสำเร็จการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานเพื่อสนับสนุน เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) โดย The Times Higher Education (THE) Impact Rankings

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ประกอบด้วย ๑) การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๒) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๓) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และ ๔) การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๑. การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ๑๐ กลุ่ม จำนวน ๑,๐๖๒ คน พบว่า ผู้ประเมินเห็นว่าในภาพรวมผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่ในระดับมากทั้งสามปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และด้านการบริหารงานเชิงระบบ ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ผลการบริหารงานทุกด้านมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับนักศึกษาทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๑๒,๕๓๐ คน พบว่า นักศึกษาเห็นว่าในภาพรวมผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๔ ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๓ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๕ ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๓. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับคณาจารย์ทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๕๑๖ คน พบว่า คณาจารย์เห็นว่าในภาพรวมผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์ และค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๔. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน โดยใช้แบบสอบถามกับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของผู้บริหารแต่ละระดับ ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๔.๑ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี จำนวน ๒๒๖ คน โดยผู้ประเมินให้ความเห็นในภาพรวมผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ อยู่ในระดับมาก และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้านคุณลักษณะผู้นำ และด้านการบริหารงานตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงาน

ตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

๔.๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ทั้งด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารทั้งในกลุ่มคณาจารย์ และหัวหน้าสำนักงาน หรือเจ้าหน้าที่ จำนวน ๘๙๕ คน โดยผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ทั้ง ๓ ด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่ในระดับมากทั้งสามปี มีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมากทั้งสามปี เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ๓ ลำดับแรก ได้แก่ วิทยาลัยการดนตรี คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็น สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน พบว่า หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย รองลงมาได้แก่ ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี และบัณฑิตวิทยาลัย ตามลำดับ

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. ขอชื่นชมกับผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีและผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/สำนักงาน ที่อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด เมื่อเทียบกับผลการประเมินในปีงบประมาณที่ผ่านมา จะมีค่าเฉลี่ยในบางเรื่องเพิ่มขึ้นบ้าง บางเรื่องลดลงบ้าง แต่ส่วนใหญ่ก็ยังคงอยู่ในระดับมากเหมือนเดิม

๒. ควรพัฒนาและเสริมสร้างบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย และการให้บริการของหน่วยงานต่าง ๆ ให้ดีขึ้นอีก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การบริหารจัดการลิฟต์ให้พร้อมใช้งาน การปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องเรียนให้พร้อมใช้งาน และการจัดระบบจราจรในมหาวิทยาลัย เป็นต้น

๓. ควรเร่งพัฒนาระบบการจัดการสนับสนุนทรัพยากรให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ให้สะดวกและรวดเร็วมากขึ้นโดยคำนึงถึงความต้องการด้านการเรียนรู้

๔. ควรพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้ครอบคลุมพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้คณาจารย์และนักศึกษาสามารถศึกษาค้นคว้าได้ตลอดเวลา

๕. ควรส่งเสริมการใช้การวิจัยควบคู่กับการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาและคณาจารย์ได้สร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ได้อย่างเต็มที่ และที่สำคัญควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวิจัย

ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมพบปะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยหรือจากฝ่ายบริหาร และติดตามผลการดำเนินงาน การปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ จากการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยเป็นการตรวจเยี่ยมในรูปแบบการประชุมออนไลน์ สรุปได้ดังนี้

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมคณะและหลักสูตรความเป็นเลิศ

๑. การจัดสรรอัตราอาจารย์เพิ่มเติม เพื่อการทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ และเพื่อให้มีจำนวนคุณสมบัติที่เพียงพอต่อการผลิตบัณฑิต และขออัตราบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มเติม เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. การจัดสรรงบประมาณ ห้องพัก ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการ และวัสดุอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนเพิ่มให้เพียงพอต่อความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ปรับปรุงสัญญาณอินเตอร์เน็ต เนื่องจากสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร / ไม่ทั่วถึง ควรเพิ่มจุดสัญญาณ และอุปกรณ์ เครื่องมือสำหรับ Wifi เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ รวมไปถึงการจัดซื้อ account zoom ให้สาขาวิชาละ ๑ account พร้อมดำเนินการจัดซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมสำหรับการสอนแบบออนไลน์

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน

๑. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนประจำหน่วยงานยังไม่เพียงพอ

๒. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ในปัจจุบัน ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามที่กำหนดในแต่ละไตรมาส

๓. การพัฒนาและปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีความพร้อมในการสนับสนุนการดำเนินงานและการให้บริการแก่นักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ

๔. การจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาทักษะและความชำนาญในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน

๕. การจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อสนับสนุนกระบวนการจัดการเรียนรู้และบริหารงานโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ปัญหาที่พบความแตกต่าง

ระดับคณะ/หลักสูตรความเป็นเลิศ

๑. คณะครุศาสตร์ประสบปัญหาในการทำงานสร้างสรรค์ผลงานศิลปะ ที่ขาดความต่อเนื่องในการผลิตผลงาน และชิ้นงานที่สามารถนำไปประกวดตามเวทีต่าง ๆ เนื่องจากการปิดทำการตามเวลาราชการของมหาวิทยาลัย จึงขอความอนุเคราะห์ ให้นักศึกษาที่มีความประสงค์จะสร้างสรรค์ผลงานเพื่อนำไปประกวดในเวทีต่าง ๆ ที่มีชิ้นงานขนาดใหญ่ สามารถทำงานล่วงเวลาได้ เพื่อเป็นการสนับสนุนนักศึกษาให้สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย

๒. คณะครุศาสตร์ เสนอถึงการจัดช่องทางในการนำเสนอผลงานวิจัยสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ไม่มีค่าใช้จ่าย และการจัดแหล่งตีพิมพ์สำหรับงานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณชน

๓. วิทยาลัยการดนตรีประสบปัญหาเรื่องอาคารเรียนทำให้ขาดห้องปฏิบัติการดนตรีและห้องซ้อมดนตรี จึงขอให้มีการจัดสรรการใช้งานอาคารเรียนของวิทยาลัยการดนตรีให้ชัดเจน และเอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติและการฝึกซ้อมดนตรี

๔. วิทยาลัยการดนตรีประสบปัญหาเนื่องจาก College of Music, BSRU ยังไม่ได้ยกระดับให้เทียบเท่าตรงตามเกณฑ์มาตรฐานสากลในการเป็น College of Music จึงส่งผลต่อการประสานงานกับหน่วยงานด้านดนตรีทั้งภายในและภายนอกประเทศ ที่ต้องการจะทำความร่วมมือกับองค์กรที่มีมาตรฐานทางด้านดนตรีที่องค์กรตรวจสอบทางวิชาชีพรองรับ

๕. วิทยาลัยการดนตรีนำเสนอควรมีที่ปรึกษาที่มีความหลากหลาย เช่น นักธุรกิจ นักสร้างภาพลักษณ์องค์กร นักเศรษฐศาสตร์ นักการจัดการ เพื่อวิเคราะห์องค์กรต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยในมุมมองหลากหลายมิติ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้

๖. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสบปัญหาเรื่องฐานข้อมูลหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการทำวิจัยจึงต้องการให้เพิ่มฐานข้อมูลหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการทำวิจัยมากกว่าปัจจุบัน

๗. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสบปัญหาเรื่องข้อมูลของนักศึกษา ที่เกี่ยวกับสถานะต่าง ๆ ควรดำเนินการให้เป็นปัจจุบันในระบบทันทีที่มีการอนุมัติ เช่น การลาออกของนักศึกษา เนื่องจากจำเป็นต้องใช้ข้อมูลในการทำประกันคุณภาพ

ระดับหน่วยงานสนับสนุน

๑. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ต้องการปรับปรุงระบบโทรศัพท์สำนักงาน เนื่องจากระบบโทรศัพท์ Analog เดิมมีปัญหาในการใช้งาน เช่น ผู้โทรเข้ามหาวิทยาลัยไปเจอคู่สายที่ชำรุดจะได้ยินเสียงเป็นผู้โทรติดแต่ไม่มีผู้รับสาย ทำให้เกิดการเข้าใจผิดและนำไปสู่ความรู้สึกไม่พอใจ และเสียงบ่นตามหน้าสื่อสังคมออนไลน์

๒. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ต้องการปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เนื่องจากระบบเครือข่ายมีอายุการใช้งานนานกว่า ๑๐ ปี หากระบบเครือข่ายหยุดทำงานกะทันหันส่งผลให้เกิดความเสียหายอย่างมาก ทำให้ไม่สามารถใช้งานระบบคอมพิวเตอร์ทั้งอาคาร และไม่สามารถใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติและระบบสารสนเทศออนไลน์เพื่อการบริการได้

๓. สถาบันวิจัยและพัฒนาเห็นควรให้พิจารณานโยบายในการผลักดันให้คณาจารย์ที่ยังไม่เคยมีผลงานวิจัยมาก่อน จำเป็นต้องทำผลงานวิจัยเพื่อร่วมกันในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

๔. ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีเห็นควรให้ระบุเป้าหมายของศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีตามพันธกิจให้ชัดเจน เช่น จะมุ่งสู่การสร้างรายได้ การให้บริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน หรือการสร้างภาพลักษณ์โดยรวมให้แก่มหาวิทยาลัย และควรกำหนดบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีให้ชัดเจนว่าจะเป็นหน่วยงานหลักในการให้บริการ หรืออาจเป็นหน่วยงานสนับสนุนบริการวิชาการให้แก่มหาวิทยาลัย ซึ่งต้องเกิดจากบุคคลภายในหน่วยงาน และภายนอกหน่วยงาน

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

๑. ขอชื่นชมผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ที่ร่วมกันดำเนินงานในภาวะวิกฤติจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) อย่างเข้มแข็ง โดยมีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมต่างๆ ให้เหมาะสมกับภาวการณ์ที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการประชุม การจัดกิจกรรมในโครงการต่างๆ ฯลฯ การจัดสวัสดิการเพื่อป้องกัน และบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่บุคลากร นักศึกษา รวมทั้งประสานความร่วมมือกับกรุงเทพมหานครในการให้ความอนุเคราะห์สถานที่ในการคัดกรองกลุ่มเสี่ยง

การเปิดศูนย์พักคอยสำหรับผู้ติดเชื้อ ตลอดจนเปิดโอกาสให้นักศึกษา อาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยร่วมเป็นจิตอาสาลงพื้นที่เพื่อปฏิบัติงานในสถานการณ์ดังกล่าวร่วมกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน

๒. ควรวิเคราะห์ศักยภาพและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างรอบด้าน เพื่อทบทวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ใหม่ โดยกำหนดเป้าหมายในการพลิกโฉม และแนวทางการขับเคลื่อนพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่นตามเกณฑ์ที่กระทรวงอุดมศึกษาวิจัยและนวัตกรรมกำหนด

๓. มหาวิทยาลัยต้องมีแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ตอบสนองต่อแผนพัฒนาความเป็นเลิศและแผนพลิกโฉมด้านตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร (Potential Indicator) ของการเป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม ๓ เน้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

๔. ควรมีคณะกรรมการร่วมในการผลิตและพัฒนาครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อดูแลการผลิตครูและพัฒนาครูของคณะต่าง ๆ ที่อยู่แยกคณะกันให้มีสมรรถนะความเป็นครูโดยกำหนดสมรรถนะความเป็นครูตามเงื่อนไขของคุรุสภา และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และให้หลักสูตรปฏิบัติตามเงื่อนไขของครุสภา ทุกคณะต้องสร้างวิชาชีพครู จิตวิญญาณความเป็นครู โดยมีเงื่อนไขเหมือนกัน และต้องมีแผนพัฒนาการผลิตและพัฒนาครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่สามารถผลิตครูและพัฒนาครูที่มีสมรรถนะ ทักษะ และคุณลักษณะที่โดดเด่นต่างจากสถาบันอื่น สอดคล้องกับความต้องการในการใช้ครูของประเทศและเป็นแบบอย่างให้แก่สถาบันอื่น

๕. ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้ใช้ครู ผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้ได้ข้อมูล ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้จริง เพื่อนำมาปรับปรุงคุณลักษณะที่ผู้ใช้บัณฑิตต้องการอย่างแท้จริงในทศวรรษใหม่ เช่น การมีจิตอาสา ความซื่อสัตย์ ความซื่อตรง ความยุติธรรม ความรับผิดชอบ การเสียสละ ความอดทน การตรงต่อเวลา เป็นต้น

๖. ควรพัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรร่วมผลิตให้ทันสมัยตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและการพัฒนาประเทศ โดยสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ ชุมชนท้องถิ่น หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน

๗. การบริหารจัดการการเรียนการสอนและชั้นเรียนในแต่ละหลักสูตร ควรนำ Digital Learning มาใช้เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้มีศักยภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

๘. ควรศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL) ทั้ง ๙ รูปแบบ เนื่องจากสามารถนำมาปรับประยุกต์ใช้โดยผสมผสานกับจัดการเรียนการสอนแบบ Outcome-based Education ได้

๙. ควรบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (วิศวกรสังคม) เพื่อสร้างหรือนำผลงานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ในการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่เป้าหมาย

๑๐. ควรจัดทำแผนการพัฒนางานวิจัยร่วมกันระหว่างคณะเพื่อคัดเลือกปัญหาและทำข้อเสนอโครงการวิจัยขนาดใหญ่ที่ให้ผลลัพธ์สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนท้องถิ่นและเชิงพาณิชย์

๑๑. ควรเพิ่มพื้นที่และจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการเสริมสร้างการเรียนรู้ด้วยตนเอง อาทิ ห้องเรียนอัจฉริยะ ระบบ WIFI ห้องสมุดในลักษณะ Co-Working Space สื่อโสตทัศนูปกรณ์ ที่ทันต่อเทคโนโลยีแห่งโลกอนาคต

๑๒. สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาต้องกำหนดแผนพัฒนาศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี โดยกำหนดกรอบเวลาในการพัฒนาขึ้นเป็นวิทยาเขตให้ชัดเจน

๑๓. ควรพัฒนาการสื่อสารองค์กรของมหาวิทยาลัยในหลายช่องทางสู่กลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักเรียน นักศึกษา บุคลากรในตลาดแรงงานและผู้สูงวัยเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรและสร้างความสนใจในการสมัครเรียนหรืออบรม

๑๔. มหาวิทยาลัยควรมีเกณฑ์การพิจารณาหลักสูตรความเป็นเลิศโดยพิจารณาจากด้านตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ (Performance Indicator) และด้านตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร (Potential Indicator) ย้อนหลัง ๓ ปี และมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในภาพรวม มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกำหนดแนวทางการดำเนินงานและการจัดโครงการ/กิจกรรมในด้านต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ที่ครอบคลุมตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีที่ผ่านมาและมีความสอดคล้องกับพันธกิจ โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้

๑) มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น (Reskill / Upskill / Newskill) หลักสูตรประกาศนียบัตร (Non degree) และระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ที่ตอบสนองความต้องการของประชากรทุกช่วงวัยในสังคมศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อพัฒนาทักษะกำลังคนของประเทศและนักศึกษานานาชาติสู่การมีงานทำและเตรียมความพร้อมรองรับการทำงานในอนาคต จำนวน ๒๗ หลักสูตร และหลักสูตรของคณะครุศาสตร์จัดทำขึ้น จำนวน ๑๗ หลักสูตร

๒) มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรมุ่งสู่ความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย โดยมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีหลักสูตรความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๔ หลักสูตร โดยมหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์ ๓ ประการ คือ ด้านจิตสาธารณะ ด้านทักษะสื่อสารดี ด้านมีความเป็นไทย ให้แก่นักศึกษาทุกชั้นปีให้แก่นักศึกษา จำนวนทั้งสิ้น ๒๘,๖๕๓ คน ซึ่งประกอบด้วยโครงการด้านจิตสาธารณะของนักศึกษาตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และโครงการเตรียมความพร้อมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา ๒๕๖๓ รายงานสรุปโครงการพัฒนาความรู้ทักษะ ด้านภาษาอังกฤษ ในศตวรรษที่ ๒๑ กิจกรรมพัฒนาความรู้และทักษะนักศึกษาตามมาตรฐานทางความสามารถทางภาษาอังกฤษ (การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับภาษาอังกฤษ CEFR (ออนไลน์) โครงการประสานความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยากับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ

๓) มหาวิทยาลัยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณาจารย์และนักศึกษาในการสร้างงานวิจัย นวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้จากการบูรณาการองค์ความรู้ในโครงการพัฒนาท้องถิ่น ร่วมกัน ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น ๓๐ ผลงาน ได้แก่ ประเภทงานวิจัย จำนวน ๑๕ ผลงาน ประเภทนวัตกรรม จำนวน ๙ ผลงาน และประเภทงานสร้างสรรค์ จำนวน ๖ ผลงาน

๔) มหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวชี้วัดด้านการให้บริการวิชาการสู่ท้องถิ่นในลักษณะ Objectives and Key Result : OKRs ซึ่งเป็นเครื่องมือในการกำหนดเป้าหมายและขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นไปสู่การปฏิบัติ และได้จัดทำแผนพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่ทุกภาคส่วน

ในมหาวิทยาลัย ทั้งในระดับคณะ สำนัก ชุมชนท้องถิ่น รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่น ได้แก่ พื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๕ เขต พื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร จำนวน ๓ อำเภอ พื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน ๑ อำเภอ โดยดำเนินการในรูปแบบของการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ได้แก่ คณะกรรมการเครือข่ายนักวางแผน คณะกรรมการทบทวนยุทธศาสตร์ คณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ เป็นต้น โดยมีเป้าหมายเพื่อบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ในพื้นที่รับผิดชอบ เพื่อสร้างองค์ความรู้สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (BCG Model) ที่ใช้พัฒนาชุมชนท้องถิ่น

๕) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบริหารจัดการที่ครอบคลุมด้านอัตรากำลังและการพัฒนาสายผู้สอนและสายสนับสนุนซึ่งกำหนดไว้ในแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีระบบการจัดการเรียนการสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอนในศตวรรษที่ ๒๑ ได้จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ ICT Integrated Learning และมีระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (BSRU EIS) ที่สอดคล้องกับพันธกิจการดำเนินงาน ที่พัฒนาและดูแลโดยสำนักคอมพิวเตอร์ ด้านอาคารสถานที่มีการพัฒนาภูมิทัศน์และสถานที่ต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศในมหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของคณาจารย์และนักศึกษา รวมทั้งมีการพัฒนาและปรับปรุงขยายพื้นที่จอดรถเพิ่มขึ้น มีการปรับปรุงเครือข่ายไร้สายภายในเขตพื้นที่อำนวยการ ขยายจุดกระจายสัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Access Point) และปรับปรุงคู่มือการใช้งานระบบเครือข่ายไร้สาย ทั้งเสาสัญญาณ Suriya – Wifi และ BSRU – Wifi ให้สามารถรองรับการขอใช้บริการของนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมทั้งดูแลความสะอาดห้องน้ำให้ดีขึ้น

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานต่าง ๆ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)

๒. ควรดำเนินการวิเคราะห์แนวโน้ม สภาวการณ์ของประเทศ และศักยภาพของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรให้เกิดความเชี่ยวชาญอย่างเข้มแข็ง และความเป็นเลิศทางวิชาการในกลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

๓. ควรมุ่งเน้นการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์เชิงพื้นที่ครอบคลุมในประเด็นต่าง ๆ ตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย “สถาบันชั้นนำแห่งการเรียนรู้ในการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา การดนตรี อุตสาหกรรมบริการ วิทยาศาสตร์สุขภาพที่มีคุณภาพได้มาตรฐานสากล” และสอดคล้องตามเกณฑ์การจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

สารบัญ

		หน้า
คำนำ		**ก**
บทสรุปย่อ		**ค**
สารบัญ		**ฒ**
บทที่ ๑	**บทนำ**	**๑**
	หลักการและเหตุผล	๓
	ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๔
	ประโยชน์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๖
บทที่ ๒	**สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา**	**๗**
	ภูมิหลัง	๙
	ปรัชญา คติพจน์ประจำมหาวิทยาลัย ปณิธาน เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	๑๑
	อัตลักษณ์ของบัณฑิต วิสัยทัศน์ ค่านิยมองค์กร พันธกิจ	๑๑
	โครงสร้างหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๑๒
	คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย	๑๓
	ข้อมูลจำนวนบุคลากร	๑๕
	ข้อมูลจำนวนนักศึกษา	๑๖
	ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓	๒๐
	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและอัตลักษณ์บัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓	๒๐
	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓	๒๑
	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓	๒๓
	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับระดับหน่วยงานสนับสนุน (สำนักงานคณบดี/สำนักงาน/สถาบัน/ศูนย์ และโรงเรียนสาธิต) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓	๒๖
	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓	๒๗
บทที่ ๓	**วิธีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย**	**๒๙**
	ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง	๓๑
	ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	๓๒
	ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน	๓๘
	ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๔๐

สารบัญ (ต่อ)

		หน้า
บทที่ ๔	**ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย**	**๔๓**
	ผลการประเมินส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง	๔๓
	สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง	๙๔
	ผลการประเมินส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	๙๗
	สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	๑๓๔
	ผลการประเมินส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน	๑๓๗
	สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๓ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย	๑๘๕
	ผลการประเมินส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๑๘๙
	สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๒๐๐
ภาคผนวก		**๒๐๓**
	ภาคผนวก ก บทสรุปย่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๒๐๕
	ภาคผนวก ข พระราชบัญญัติ ข้อบังคับ คำสั่ง ที่เกี่ยวข้อง	๒๑๕
	ภาคผนวก ค คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๒๒๕
	ภาคผนวก ง ปฏิทินการปฏิบัติงานฯ เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล	๒๓๓
	ภาคผนวก จ ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๒๖๕

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ ๑	จำนวนบุคลากรทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/ประเภทสายงาน	๑๕
ตารางที่ ๒	จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/คุณวุฒิการศึกษา	๑๕
ตารางที่ ๓	จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/สภาพการปฏิบัติงาน	๑๖
ตารางที่ ๔	จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/ตำแหน่งทางวิชาการ	๑๖
ตารางที่ ๕	จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำแนกตาม ประเภทนักศึกษา/ระดับการศึกษา	๑๖
ตารางที่ ๖	สรุปรวมเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๑๗
ตารางที่ ๗	สรุปรวมงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แยกตามแผนงานผลผลิต/โครงการ	๑๗
ตารางที่ ๘	สรุปรวมงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แยกตามแผนงานผลผลิต/โครงการ	๑๘
ตารางที่ ๙	สรุปรวมเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แยกตามแผนงาน ผลผลิต/โครงการ	๑๙
ตารางที่ ๑๐	ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓	๒๐
ตารางที่ ๑๑	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและอัตลักษณ์บัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓	๒๐
ตารางที่ ๑๒	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓	๒๑
ตารางที่ ๑๓	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓	๒๓
ตารางที่ ๑๔	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน (สำนักงานคณบดี/สำนัก/สถาบัน/ศูนย์ และโรงเรียนสาธิต) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓	๒๖
ตารางที่ ๑๕	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓	๒๗
ตารางที่ ๑๒	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง จำแนกตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์	๔๖
ตารางที่ ๑๗	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น	๔๗
ตารางที่ ๑๘	ผลการดำเนินงานตามพระราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการพัฒนาท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๕๕
ตารางที่ ๑๙	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม	๕๕
ตารางที่ ๒๐	ผลการดำเนินงานตามพระราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการผลิตครูตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๖๓

สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ ๒๑	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ	๖๔
ตารางที่ ๒๒	ผลการดำเนินงานตามพระราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๗๓
ตารางที่ ๒๓	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ	๗๓
ตารางที่ ๒๔	ผลการดำเนินงานตามพระราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๘๒
ตารางที่ ๒๕	รายงานผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานเพื่อจัดกลุ่ม	๙๐
ตารางที่ ๒๖	สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานเพื่อจัดกลุ่ม	๙๓
ตารางที่ ๒๗	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม	๙๗
ตารางที่ ๒๘	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวม เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๙๘
ตารางที่ ๒๙	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานเชิงระบบ	๙๙
ตารางที่ ๓๐	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	๑๐๐
ตารางที่ ๓๑	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๑๐๑
ตารางที่ ๓๒	จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน	๑๐๓
ตารางที่ ๓๓	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๑๐๔
ตารางที่ ๓๔	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	๑๐๕

สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ ๓๕	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์	๑๐๕
ตารางที่ ๓๖	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	๑๐๖
ตารางที่ ๓๗	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	๑๐๗
ตารางที่ ๓๘	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย	๑๐๘
ตารางที่ ๓๙	ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาต่อสิ่งที่ต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๑๐๙
ตารางที่ ๔๐	การมีงานทำของนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย	๑๑๐
ตารางที่ ๔๑	สมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอเมื่อสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย	๑๑๐
ตารางที่ ๔๒	จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน	๑๑๑
ตารางที่ ๔๓	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๑๑๒
ตารางที่ ๔๔	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	๑๑๓
ตารางที่ ๔๕	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	๑๑๔
ตารางที่ ๔๖	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	๑๑๕
ตารางที่ ๔๗	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย	๑๑๖
ตารางที่ ๔๘	จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน	๑๑๙

สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ ๔๙	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีโดยรวม	๑๒๐
ตารางที่ ๕๐	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านคุณลักษณะผู้นำ	๑๒๑
ตารางที่ ๕๑	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหน้าที่	๑๒๒
ตารางที่ ๕๒	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๑๒๓
ตารางที่ ๕๓	จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	๑๒๕
ตารางที่ ๕๔	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๑๒๖
ตารางที่ ๕๕	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ	๑๒๗
ตารางที่ ๕๖	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่	๑๒๘
ตารางที่ ๕๗	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๑๒๙
ตารางที่ ๕๘	จำนวนผู้ประเมิน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน โดยรวมทั้ง ๓ ด้าน จำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	๑๓๐
ตารางที่ ๕๙	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ จำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	๑๓๑
ตารางที่ ๖๐	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ จำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	๑๓๒
ตารางที่ ๖๑	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล จำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	๑๓๓

สารบัญแผนภูมิ

		หน้า
แผนภูมิที่ ๑	แสดงร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย และต่ำกว่าเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๕๔
แผนภูมิที่ ๒	แสดงร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย และต่ำกว่าเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๖๓
แผนภูมิที่ ๓	แสดงร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย และต่ำกว่าเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๗๒
แผนภูมิที่ ๔	แสดงร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย และต่ำกว่าเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๘๑
แผนภูมิที่ ๕	สถานภาพผู้ประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๙๘
แผนภูมิที่ ๖	การประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาโดยรวม เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๙๙
แผนภูมิที่ ๗	สถานภาพผู้ประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๑๐๔
แผนภูมิที่ ๘	การประเมินการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๑๐๕
แผนภูมิที่ ๙	สถานภาพผู้ประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๑๑๒
แผนภูมิที่ ๑๐	การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๑๑๓
แผนภูมิที่ ๑๑	สถานภาพผู้ประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี	๑๒๐
แผนภูมิที่ ๑๒	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี โดยรวม เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๑๒๑
แผนภูมิที่ ๑๓	สถานภาพผู้ประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/สำนักงาน	๑๒๖
แผนภูมิที่ ๑๔	การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/สำนักงาน โดยรวม เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๑๒๗

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ ๑ การจัดโครงสร้างหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๑๒

บทที่ ๑

บทนำ

บทที่ ๑
บทนำ

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีแนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่จะสะท้อนภาพการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของคณะผู้บริหารภายใต้แนวนโยบายของสภามหาวิทยาลัยและแผนกลยุทธ์ที่ได้วางไว้ โดยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยถือเป็นข้อกำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ หมวด ๔ ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ในมาตรา ๔๙ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และมาตรา ๕๐ ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้ (๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน (๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีพร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้มีการดำเนินงานภายใต้ปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่ว่า “มุ่งสร้างมหาวิทยาลัยคุณภาพได้มาตรฐานสากล” โดยยึดถือเป็นแนวทางการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเป็นสถาบันการศึกษาที่เก่าแก่มีอัตลักษณ์โดดเด่น มีคุณภาพ มาตรฐาน และความเป็นเลิศในการปฏิบัติงานหลายประการ โดยเฉพาะด้านการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและการสร้างเครือข่ายสายสัมพันธ์กับประเทศในกลุ่มอาเซียน มีบทบาทสำคัญในการพัฒนา แก้ปัญหา และชี้นำสังคม ชุมชน ท้องถิ่น อีกทั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่คุณภาพมาตรฐานสากลและสอดคล้องตามแนวทางการยกระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) ที่มุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายที่มุ่งสร้างพื้นฐานให้แก่ผู้เรียน ๔ ด้าน ๑) มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง ๒) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม ๓) มีงานทำ มีอาชีพ และ ๔) เป็นพลเมืองที่ดี และการส่งเสริมแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์นี้ได้นำกรอบการพัฒนามหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่หรือมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ (Area based university) ตามนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยยกระดับให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระราโชบาย และนโยบายของรัฐบาลและทิศทางการพัฒนาประเทศ ทางเศรษฐกิจ การลงทุนโครงการขนาดใหญ่ (Mega Project) ของรัฐบาล การเข้าสู่ภาวะสังคมสูงวัยและการก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ดังนั้นแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยจึงสอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๕ และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่กำหนดให้ส่วนราชการปรับระบบ

การบริหารจัดการให้เป็นการบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยส่วนราชการต่าง ๆ จะต้องวางแผนยุทธศาสตร์ เพื่อกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของส่วนราชการ อันประกอบด้วยการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงกลยุทธ์ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดผลงานหลัก และกลยุทธ์การดำเนินงานไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งสอดคล้องกับมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ระบุให้สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่และอำนาจ ๕ ด้าน คือ การจัดการศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และหน้าที่และอำนาจอื่นตามที่กฎหมายกำหนด และการดำเนินงานดังกล่าวต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ และแผนด้านการอุดมศึกษา และสนองต่อความจำเป็นและความต้องการของประเทศด้านต่าง ๆ ทั้งนี้ในการดำเนินการทางมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำเป็นต้องเชื่อมโยงผลงานของคณะและหน่วยงานสนับสนุนทุกหน่วยงานมาเป็นส่วนหนึ่งเพื่อบ่งชี้ผลสำเร็จของงานโดยรวม รวมทั้งสร้างการมีส่วนร่วมจากบุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีมุมมองต่อมหาวิทยาลัยในการสะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์ทางบวกและทางลบ และการประเมินผลของการดำเนินงานตามศักยภาพองค์กรที่เป็นผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ (Performance) และศักยภาพองค์กร (Potential) เพื่อจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์และคุณลักษณะเฉพาะกลุ่ม ๓ ที่เน้นพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนความเป็นเลิศและแผนพลิกโฉมเสนอต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยานั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จะดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานในการบริหารและการปฏิบัติตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการกำกับ ดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีแนวคิดในการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้รับการประเมินอย่างสร้างสรรค์ และใช้กระบวนการประเมินที่มีบรรยากาศของความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร จึงได้กำหนดประเด็นในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ โดยแยกออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง

ดำเนินการศึกษาและรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑) ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่สอดคล้องและรองรับในแต่ละยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด และเป้าหมายที่ระบุไว้ในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง

๒) ผลการดำเนินงานที่รองรับในแต่ละยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง และตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการพัฒนาท้องถิ่น และการผลิตและพัฒนาครู

๓) ผลการดำเนินงานโครงการตามนโยบายรัฐบาล ได้แก่ โครงการ อว. จ้างงาน และโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ หรือ “U2T”

๔) การรายงานผลของการดำเนินงานที่สะท้อนผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ (Performance) และด้านศักยภาพองค์กร (Potential) เพื่อใช้เป็นตัวชี้วัด (Indicator) ในการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม ๓ ที่เน้นพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นเพื่อประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑) ผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๒) ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๓) ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๔) ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย อธิการบดี ผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

จากผลที่ได้รับจากส่วนที่ ๑ และส่วนที่ ๒ นำมาสังเคราะห์ให้เห็นผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ (Performance) และศักยภาพองค์กร (Potential) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ในการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม ๓ ที่เน้นพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ดำเนินการตรวจเยี่ยมพบปะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยหรือจากฝ่ายบริหาร โดยเป็นการตรวจเยี่ยมลงพื้นที่ ดังนี้

๑) ตรวจเยี่ยมหน่วยงานจัดการเรียนการสอนระดับคณะ วิทยาลัย ในหลักสูตรโดดเด่นตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด รวมทั้งบัณฑิตวิทยาลัย และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๒) ตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนระดับสำนัก สถาบัน ศูนย์

๓) ตรวจเยี่ยมผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น

๓.๑) โรงเรียนและชุมชนหรือองค์กรในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานครและจังหวัดสมุทรสาครจำนวน ๑ - ๒ แห่ง ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

๓.๒) โรงเรียนและชุมชนหรือองค์กรในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ในอำเภออู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน ๑ - ๒ แห่ง ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

ผลการสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานของคณะกรรมการฯ ได้จัดทำข้อเสนอการพัฒนาหลักสูตรให้มีความโดดเด่นแตกต่างจากสถาบันอื่น และสอดคล้องกับการใช้งาน พร้อมทั้งเสนอให้มีการพัฒนาทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน พร้อมทั้งกระบวนการเรียนการสอนเพื่อเน้นความเป็นเลิศในการผลิต

บัณฑิต การวิจัย และการบริการวิชาการที่ตอบสนองตัวชี้วัดการเป็นสถาบันอุดมศึกษา ที่เน้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

พิจารณาผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสัมภาษณ์รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีที่ดำเนินการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานในทุกภาคส่วนตามแผนการดำเนินงานเพื่อแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน

ผลของการสังเคราะห์การประเมินส่วนที่ ๑ และส่วนที่ ๒ ได้ข้อมูลสารสนเทศเชิงประจักษ์ซึ่งเป็นปัจจุบันทั้งในรูปของผลสำเร็จและเชิงศักยภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ฉบับปรับปรุง เพื่อนำไปทำแผนยุทธศาสตร์ต่อไป

ประโยชน์ของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. ได้ทราบผลการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง

๒. ได้ทราบผลการประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

๓. ได้ทราบความคิดเห็นในการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับทางมหาวิทยาลัยในระดับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และโรงเรียนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยในจังหวัดกรุงเทพมหานคร และจังหวัดสมุทรสาคร จำนวน ๒ โรงเรียน และชุมชน/องค์กรในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยจากโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในอำเภออู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี

๔. ได้ทราบข้อมูลสารสนเทศทั้งในด้านการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ (Performance) และด้านศักยภาพองค์กร (Potential) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

บทที่ ๒

สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

บทที่ ๒
สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ภูมิหลัง

สถานศึกษาซึ่งเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (มบส.) ในปัจจุบันนี้ได้ใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษามาเป็นเวลา ๑๒๐ ปีเศษ จุดเริ่มต้นเกิดจากพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๕ ที่ทรงมีพระราชประสงค์จะตั้งโรงเรียนแบบ Public School ของอังกฤษ โดยโปรดให้จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการเรื่องนี้ โดยมีพระยาภาสกรวงศ์ เสนาบดีกระทรวงธรรมการเป็นประธานที่ประชุม เห็นว่าจวนของสมเด็จเจ้าพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ซึ่งพระยาสีหราชเดโชชัยหลานปู่ของสมเด็จเจ้าพระยาฯ ได้น้อมเกล้าถวายไว้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๔๓๓ เป็นที่กว้างขวางใหญ่โต เห็นสมควรจัดตั้งเป็นโรงเรียนให้ชื่อว่า **"*โรงเรียนราชวิทยาลัย*"** เปิดเรียนตั้งแต่วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๔๓๙ ชาวบ้านนิยมเรียกว่า **"*โรงเรียนฟากขะโน้น*"** หรือ **"*โรงเรียนบ้านสมเด็จเจ้าพระยา*"** ตราของโรงเรียนเป็นรูป***จุฬมงกุฎ*** การแต่งกายนุ่งผ้าสีฟ้าครามแก่ เสื้อขาว มีนายเอ ซี คาร์เตอร์ เป็นอาจารย์ใหญ่

ครั้นต่อมาการศึกษาขยายตัวขึ้นเป็นลำดับ ทำให้สถานที่คับแคบลง โรงเรียนราชวิทยาลัย จึงย้ายไปอยู่ที่ตำบลไผ่สิงโต ปทุมวัน ข้างวังสระประทุม จวนของสมเด็จเจ้าพระยาฯ ก็ว่างลง ในขณะนั้นการศึกษาระหว่างหัวเมืองกับกรุงเทพฯ เหลื่อมล้ำกันมากเนื่องจากคุณภาพของครูแตกต่างกัน กระทรวงธรรมการจึงได้จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูขึ้นที่จวนของสมเด็จเจ้าพระยาฯ อีกครั้งหนึ่ง เรียกว่า **"*โรงเรียนฝึกหัดครูฝั่งตะวันตก*"** สำหรับผลิตครูที่มีคุณภาพเพื่อสอนในหัวเมือง เริ่มเปิดสอนเมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๔๔๖ มีหลวงบำเหน็จวรญาณ เป็นอาจารย์ใหญ่

การจัดการศึกษาฝึกหัดครูระยะนั้น ได้ขยายตัวออกไปยังต่างจังหวัดมากขึ้น จึงทำให้ความจำเป็นที่จะส่งนักเรียนมาเรียนในกรุงเทพฯ ที่บ้านสมเด็จเจ้าพระยาน้อยลง ทางราชการเห็นว่าการฝึกหัดครูที่มีอยู่เดิมจะให้ได้ประโยชน์อย่างสูง ควรจัดเป็นโรงเรียนประจำ จึงให้ย้ายโรงเรียนฝึกหัดอาจารย์เทพศิรินทร์ ซึ่งเป็นนักเรียนกลางวันมาอยู่ที่โรงเรียนฝึกหัดครูฝั่งตะวันตก แล้วเรียกชื่อใหม่ว่า **"*โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์ตะวันตก*"** เมื่อ พ.ศ.๒๔๔๙ มีขุนวิเทศดรุณกิจ เป็นอาจารย์ใหญ่ และต่อมาเรียกว่า **"*โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์บ้านสมเด็จเจ้าพระยา*"**

พ.ศ. ๒๔๕๖ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้โปรดเกล้าฯ ให้โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์บ้านสมเด็จเจ้าพระยา ไปสังกัดเป็นแผนกหนึ่งในโรงเรียนข้าราชการพลเรือน (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในปัจจุบัน) แต่ยังตั้งอยู่ที่เดิม จนถึงปี พ.ศ. ๒๔๕๘ จึงได้ย้ายโรงเรียนไปอยู่ที่วังใหม่ (กรีฑาสถานแห่งชาติในปัจจุบัน) ทำให้ "จวน" ว่างลงอีกครั้งหนึ่ง ทางราชการ จึงได้จัดตั้งโรงเรียนมัธยมขึ้น ณ จวนสมเด็จเจ้าพระยาฯ ขึ้นใหม่ เรียกว่า **"*โรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยา*"** เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๔๕๘ รับนักเรียนประจำ โดยมีโรงเรียนใกล้เคียงเข้าร่วมเป็นสาขาของโรงเรียนแห่งนี้ ได้แก่ โรงเรียนมัธยมวัดอนงค์ โรงเรียนสุขุมาลัย (ตั้งอยู่บริเวณวัดพิชัยญาติ) และโรงเรียนประถมวัดอนงค์ มีพระยาประมวลวิชาพูลเป็นอาจารย์ใหญ่

โรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นโรงเรียนที่มีชื่อเสียงมาตั้งแต่อดีต มีสีประจำโรงเรียนคือ ม่วงและขาว อักษรย่อของโรงเรียน คือ บ.ส. มีคติพจน์ประจำโรงเรียน คือ **"สจฺจเวิ อมตา วาจา"**และ

ตราประจำโรงเรียน คือ รูปเสมาสุริยมณฑล เพื่อเป็นเกียรติแด่สมเด็จเจ้าพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ สัญลักษณ์ที่กล่าวมานี้เป็นรากฐานที่สำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาจนถึงปัจจุบัน

เมื่อ พ.ศ. ๒๔๗๓ ทางราชการได้สร้างสะพานปฐมบรมราชานุสรณ์ (สะพานพุทธ) และได้ตัดถนนผ่านโรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กระทรวงพระคลังมหาสมบัติ จึงมอบที่ดินบริเวณตำบลบางไส้ไก่และตอนใต้ของโรงเรียนศึกษานารีเดิม เพื่อสร้างหอนอนและโรงเรียน และได้ย้ายนักเรียนมาอยู่ ณ ที่แห่งใหม่นี้ตั้งแต่ พ.ศ.๒๔๗๕ ซึ่งเป็นสถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในปัจจุบัน ขณะนั้นมีการศึกษาถึงชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๗ - ม.๘)

ใน พ.ศ. ๒๔๘๔ กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายผลิตครูเพิ่มขึ้น จึงให้เปิดสอนแผนกฝึกหัดครูอีกแผนกหนึ่งที่โรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีชื่อว่า **“โรงเรียนฝึกหัดครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา”** คู่กับโรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยา แผนกฝึกหัดครูแห่งนี้เปิดรับนักเรียนทุนของจังหวัดที่สำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ และได้เปิดสอนหลักสูตรครูประถม (ป.ป.) เป็นโรงเรียนประจำ ต่อมาใน พ.ศ. ๒๔๙๙ ได้ยุบหลักสูตรดังกล่าว และได้เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) กับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง)

พ.ศ. ๒๕๐๑ โรงเรียนฝึกหัดครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้รับการยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ส่วนโรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้เปลี่ยนชื่อเป็น โรงเรียนสาธิตวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้ขยายการจัดการศึกษาเพื่อผลิตครูมาเป็นลำดับ ใน พ.ศ. ๒๕๑๖ ได้เปิดสอนในระดับปริญญาตรีหลักสูตรประโยคอุดมศึกษา ต่อมา พ.ศ. ๒๕๑๘ กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยามีการเปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการศึกษา (ค.บ.) จนกระทั่ง พ.ศ. ๒๕๒๗ จึงได้เปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาวิชาอื่นเพิ่มขึ้น ได้แก่ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (วท.บ.) และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ (ศศ.บ.) และยังได้เปิดสอนระดับอนุปริญญา หลักสูตร ๒ ปี นับเป็นการขยายการศึกษาในระดับอุดมศึกษาอย่างกว้างขวาง ในปีเดียวกันนี้ วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้รวมกลุ่มกับวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวง ๖ แห่ง ภายใต้ชื่อ **“*สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์*”**

เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๓๕ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม **“*สถาบันราชภัฏ*”** พร้อมกับพระราชทานตราพระราชลัญจกรประจำพระองค์ ให้เป็นตราเครื่องหมายของสถาบันราชภัฏ นับเป็นพระมหากรุณาธิคุณล้นเกล้าฯ ชาว “ราชภัฏ” ทุกคนได้ตระหนักในพระราชปณิธานของพระองค์ ที่มุ่งหวังให้สถาบันราชภัฏ เป็นที่พึ่งและเป็นผู้นำทางปัญญาให้แก่ประชาชนและท้องถิ่น และผลจากพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ ทำให้สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ต้องปฏิบัติภารกิจในฐานะอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ทำหน้าที่ให้บริการวิชาการ โดยมีจุดมุ่งหมายในการสร้างและพัฒนาคนให้มีความรู้ทางวิชาการ พัฒนาคนให้มีความสามารถในการประกอบอาชีพพร้อม ๆ กับการสร้างองค์ความรู้ที่ยังประโยชน์ในเชิงวิชาการและนำไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น สังคม และประเทศชาติ

จวบจนในวันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๗ สถาบันราชภัฏ ทั้ง ๔๑ แห่ง ต่างปิติกันถ้วนหน้าด้วยในพระราชวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้ง **“มหาวิทยาลัยราชภัฏ”** ขึ้นแทนสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ยังความซาบซึ้งในพระมหากรุณาธิคุณอย่างหาที่สุดมิได้ในครั้งนี้ และจากการเปลี่ยนแปลงสถานะดังกล่าว

ส่งผลให้มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้ออกข้อบังคับ ระเบียบและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ได้เองอย่างเป็นอิสระมากยิ่งขึ้น

ปรัชญา : “มุ่งสร้างมหาวิทยาลัยคุณภาพได้มาตรฐานสากล”

คติพจน์ประจำมหาวิทยาลัย : สจฺจำเว อมตา วาจา “ความจริงเป็นสิ่งไม่ตาย”

ปณิธาน : มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มุ่งมั่นที่จะสร้างคุณภาพการศึกษา พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตบัณฑิตคุณภาพที่เปี่ยมด้วยคุณธรรม มีสุขภาพอนามัยดี มีทักษะทางวิชาการ มีทักษะทางภาษา การสื่อสารและเทคโนโลยี มีความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ พร้อมเป็นสมาชิกประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย : เชี่ยวชาญในศาสตร์ ภาษาและวัฒนธรรม

อัตลักษณ์ของบัณฑิต : บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามีจิตสาธารณะ ทักษะการสื่อสารดีและมีความเป็นไทย

วิสัยทัศน์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นสถาบันชั้นนำแห่งการเรียนรู้ในการผลิตการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา การดนตรี อุตสาหกรรมบริการ วิทยาศาสตร์สุขภาพที่มีคุณภาพได้มาตรฐานสากล

ค่านิยมองค์กร : MORALITY

Moral	:	คุณธรรมประจำใจ
Orderliness	:	วินัยประจำตน
Responsibility	:	เปี่ยมล้นรับผิดชอบ
Adoration	:	มอบใจให้องค์กร
Loveliness	:	เอื้ออาทรแบ่งปัน
Innovation	:	สร้างสรรค์ความรู้ใหม่
Teamwork	:	ร่วมใจพัฒนา
Yield	:	นำพาสู่ความสำเร็จ

พันธกิจ

๑. พัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ให้มีการบูรณาการความเชี่ยวชาญของสาขาวิชาต่าง ๆ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
๒. พัฒนาองค์ความรู้บนพื้นฐานของการวิจัย เพื่อสร้างนวัตกรรมการทำงาน และการผลิตบัณฑิต
๓. เป็นศูนย์กลางการบริการวิชาการและองค์ความรู้ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น และชุมชน
๔. อนุรักษ์ ส่งเสริม และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยสู่สากล
๕. บริหารจัดการมหาวิทยาลัยด้วยหลักธรรมาภิบาล

โครงสร้างหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



แผนภาพที่ ๑ การจัดโครงสร้างหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย (รายงานข้อมูล ณ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔) ดังนี้

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

	ชื่อ – นามสกุล		ตำแหน่ง
๑.	รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	คชสิทธิ์	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	ดร.สายหยุด	จำปาทอง	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	ศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา	เทพหัสดิน ณ อยุธยา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	ศาสตราจารย์ ดร.สุจริต	เพียรชอบ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕.	ศาสตราจารย์ นพ.พยงค์	จูฑา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิโรจน์	ผลพันธิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	นายทนง	โชติสรยุทธ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนิท	ชุนดี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ	ธารทัศนวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยาธร	ท่อแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	ดร.สุรัฐ	ศิลปอนันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒.	นายวรพงษ์	วรรณศิริ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทองเอม	สุ่นสวัสดิ์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา	เกณฑ์มา	อธิการบดี
๑๕.	รองศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา	พงศ์พัฒนโยธิน	กรรมการผู้แทนบริหาร
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เผด็จ	ก่ำคำ	กรรมการผู้แทนบริหาร
๑๗.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา	วิไลลักษณ์	กรรมการผู้แทนบริหาร
๑๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์	บัวทอง	กรรมการผู้แทนบริหาร
๑๙.	รองศาสตราจารย์ ดร.ทยาตา	รัตนภิญโญวานิช	กรรมการผู้แทนคณาจารย์
๒๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิงห์	สิงห์ขจร	กรรมการผู้แทนคณาจารย์
๒๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิบูลย์	วิฑูรย์ปัญญากุล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์
๒๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมลณัฐ	โชติกิจนุสรณ์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์
๒๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดรุษ	ประดิษฐ์ทรง	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
๒๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิษณุ	บางเขียว	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิญญา	หนูมี	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา	เกณฑ์มา	อธิการบดี
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.วิโฆฏฐ์	วัฒนานิมิตกูล	ที่ปรึกษา
๓.	รองศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา	พงศ์พัฒนโยธิน	รองอธิการบดี
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิษณุ	บางเขียว	รองอธิการบดี
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เผด็จ	ก่ำคำ	รองอธิการบดี
๖.	รองศาสตราจารย์สายัณ	พุทธลา	รองอธิการบดี
๗.	อาจารย์ ดร.สุทิพย์พร	โชติรัตนศักดิ์	รองอธิการบดี
๘.	อาจารย์ ดร.ปวิช	ผลงาม	รองอธิการบดี
๙.	อาจารย์ ดร.เพ็ญพร	ทองคำสุก	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๐.	อาจารย์ ดร.สุรศักดิ์	เครือหงษ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๑.	อาจารย์มรกต	ภู่ทอง	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๒.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี	ศิริสวัสดิ์ชัย	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๓.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุริยา	พันธ์โกศล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หนึ่งฤทัย	เอกธรรมทัศน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๕.	รองศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร	อินทรสมพันธ์	คณบดีคณะครุศาสตร์
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทชชยา	วนนะบวรเดชน์	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ
๑๗.	รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี	กวินเสกสรรค์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณุศณี	มีแก้วกุญชร	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๑๙.	อาจารย์ ดร.คณกร	สว่างเจริญ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๒๐.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา	วิไลลักษณ์	คณบดีวิทยาลัยการดนตรี
๒๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤดิธฤต	ทองสิน	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๒๒.	นางสาวอรุณี	คู่วิมล	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๒๓.	อาจารย์ ดร.สุรินทร์	ผลงาม	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
๒๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลสิรินทร์	อภิรัตน์วรเดช	ผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน
๒๕.	อาจารย์ทวีศักดิ์	จงประดับเกียรติ	ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ
๒๖.	อาจารย์ ดร.ศิริกาญจน์	โพธิ์เขียว	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒๗.	ศาสตราจารย์ ดร.พนอเนื่อง	สุทัศน์ ณ อยุธยา	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๒๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์	บัวทอง	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๒๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรถวัลย์	ปานกลาง	ผู้อำนวยการสำนักกิจการนักศึกษา
๓๐.	อาจารย์ ดร.พรรณา	พูนพิน	ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ
๓๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณิตา	แจ้ดนาลาว	ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี
๓๒.	นางสาววรรณดี	อัศวศิลปกุล	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

จำนวนบุคลากรทั้งหมด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตารางที่ ๑ จำนวนบุคลากรทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน / ประเภทสายงาน

หน่วยงาน	ประเภทสายงาน												
	สายสอน (คน)					สายสนับสนุน (คน)							รวม (คน)
	พนักงานราชการ	พนักงานมหาวิทยาลัย		ข้าราชการ	รวมสายสอน	ข้าราชการ (PC)	พนักงานราชการ	ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้างมหาวิทยาลัย	พนักงานมหาวิทยาลัย		รวมสายสนับสนุน	
		งปม. แผ่นดิน	งปม. รายได้							งปม. แผ่นดิน	งปม. รายได้		
คณะครุศาสตร์	-	๕๑	๑	๒๐	**๗๒**	๑	๑	-	-	๙	-	**๑๑**	**๘๓**
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	-	๑๐๒	๗	๒๓	**๑๓๒**	๑	-	๑	-	๘	๑	**๑๑**	**๑๔๓**
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	-	๑๒๓	๕	๒๓	**๑๕๑**	๑	๓	-	๑	๙	๕	**๑๙**	**๑๗๐**
คณะวิทยาการจัดการ	-	๕๘	๒	๑๖	**๗๖**	๑	-	-	๑	๑๓	-	**๑๕**	**๙๑**
คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	-	๔๔	๓	๔	**๕๑**	-	-	-	-	๒	-	**๒**	**๕๓**
วิทยาลัยการดนตรี	-	๒๙	-	๕	**๓๔**	-	-	-	-	๓	๒	**๕**	**๓๙**
บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	-	-	**-**	-	๑	-	-	๗	-	**๘**	**๘**
โรงเรียนสาธิต มรภ.บ้านสมเด็จฯ	-	๓๑	๑๕	-	**๔๖**	-	๑	๑	-	๔	๑	**๗**	**๕๓**
สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-	๕	๙	๕	๓๐	๕๒	๓๕	**๑๓๖**	**๑๓๖**
สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	-	-	-	-	-	๑	๓	๒	๑	๑๓	๕	**๒๕**	**๒๕**
สำนักวิทยบริการฯ	-	-	-	-	-	๑	๑	-	๕	๑๐	๑	**๑๘**	**๑๘**
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-	-	๑	-	๓	๑	**๕**	**๕**
สำนักกิจการนักศึกษา	-	-	-	-	-	-	๒	-	-	๗	๑	**๑๐**	**๑๐**
สำนักวิเทศสัมพันธ์ฯ	-	-	-	-	-	-	๑	-	-	๖	๒	**๙**	**๙**
สำนักคอมพิวเตอร์	-	-	-	-	-	-	๕	-	๑	๙	๑	**๑๖**	**๑๖**
สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-	-	๑	-	-	๗	-	**๘**	**๘**
สำนักประชาสัมพันธ์ฯ	-	-	-	-	-	-	๒	-	-	-	๓	**๕**	**๕**
หน่วยตรวจสอบภายใน	-	-	-	-	-	๑	๒	๑	-	๑	๒	**๗**	**๗**
ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี	-	-	-	-	-	-	-	-	๓	๓	๒	**๘**	**๘**
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๔	๔	**๘**	**๘**
รวม	**-**	**๔๓๘**	**๓๓**	**๙๑**	**๕๖๒**	**๑๒**	**๓๒**	**๑๑**	**๔๒**	**๑๗๐**	**๖๖**	**๓๓๓**	
รวมทั้งสิ้น	**๕๖๒**					**๓๓๓**							**๘๙๕**

ตารางที่ ๒ จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน / คุณวุฒิการศึกษา

หน่วยงาน	วุฒิการศึกษา (คน)			รวม (คน)
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
คณะครุศาสตร์	๑	๒๘	๔๓	**๗๒**
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑	๘๖	๔๕	**๑๓๒**
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑	๗๗	๗๓	**๑๕๑**
คณะวิทยาการจัดการ	-	๕๘	๑๘	**๗๖**
คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	-	๓๔	๑๗	**๕๑**
โรงเรียนสาธิต มรภ.บ้านสมเด็จฯ	๑๕	๒๘	๓	**๔๖**
วิทยาลัยการดนตรี	-	๑๘	๑๖	**๓๔**
รวม	**๑๘**	**๓๒๙**	**๒๑๕**	**๕๖๒**

ตารางที่ ๓ จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน / สภาพการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน	สภาพการปฏิบัติงาน (คน)			รวม (คน)
	ปฏิบัติราชการ	ไปช่วยราชการ	ลาศึกษาต่อ	
คณะครุศาสตร์	๗๑	-	๑	**๗๒**
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๒๘	๑	๓	**๑๓๒**
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๔๔	-	๗	**๑๕๑**
คณะวิทยาการจัดการ	๗๖	-	-	**๗๖**
คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	๕๑	-	-	**๕๑**
โรงเรียนสาธิต มรภ.บ้านสมเด็จฯ	๔๖	-	-	**๔๖**
วิทยาลัยการดนตรี	๓๔	-	-	**๓๔**
รวม	**๕๕๐**	**๑**	**๑๑**	**๕๖๒**

ตารางที่ ๔ จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน / ตำแหน่งทางวิชาการ

หน่วยงาน	ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)					รวม
	อาจารย์ ปฏิบัติการ	อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	
คณะครุศาสตร์	-	๓๒	๒๙	๙	๒	**๗๒**
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	๖๕	๖๓	๓	๑	**๑๓๒**
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	๗๓	๗๑	๗	-	**๑๕๑**
คณะวิทยาการจัดการ	-	๔๕	๒๖	๕	-	**๗๖**
คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	-	๒๙	๒๑	๑	-	**๕๑**
โรงเรียนสาธิต มรภ. บ้านสมเด็จฯ	๔๖	-	-	-	-	**๔๖**
วิทยาลัยการดนตรี	-	๓	๒๘	๓	-	**๓๔**
รวม	**๔๖**	**๒๔๗**	**๒๓๘**	**๒๘**	**๓**	**๕๖๒**
ร้อยละ	**๘.๑๙**	**๔๓.๙๕**	**๔๒.๓๕**	**๔.๙๘**	**๐.๕๓**	**๑๐๐**

จำนวนนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ตารางที่ ๕ จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ จำแนกตาม ประเภทนักศึกษา / ระดับการศึกษา

คณะ	ระดับการศึกษา (คน)						รวม (คน)
	ปริญญาตรี ๔ ปี	ปริญญาตรี ๕ ปี	ปริญญาตรีต่อเนื่อง	ป. บัณฑิต	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
คณะครุศาสตร์	๗๒๕	๑,๒๒๑	-	-	-	-	๑,๙๔๖
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๒,๙๒๑	๕๙๗	-	-	-	-	๓,๕๑๘
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๑,๕๘๙	๓๒๙	-	-	-	-	๑,๙๑๘
คณะวิทยาการจัดการ	๒,๘๑๖	-	-	-	-	-	๒,๘๑๖
คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	๔๔๗	๒๐๔	-	-	-	-	๖๕๑
วิทยาลัยการดนตรี	๘๘๕	-	๑๗	-	-	-	๙๐๒
บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	-	-	-	-	-
รวม	**๙,๓๘๓**	**๒,๓๕๑**	**๑๗**	**-**	**-**	**-**	**๑๑,๗๕๑**

งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

ตารางที่ ๖ สรุปรวมเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ประเภทงบรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน	เงินนอกงบประมาณแผ่นดิน ประเภทเงินรายได้	รวม
งบบุคลากร	๘๕,๒๑๓,๖๐๐	๔๕,๓๗๙,๐๐๐	๑๓๐,๕๙๒,๖๐๐
งบดำเนินงาน	๑๑,๖๙๓,๐๐๐	๒๐๔,๐๒๓,๕๔๕	๒๑๕,๗๑๖,๕๔๕
งบลงทุน	๑๒๖,๙๐๒,๕๐๐	๘๙,๖๓๓,๘๓๐	๒๑๖,๕๓๖,๓๓๐
งบเงินอุดหนุน	๓๙๓,๑๙๘,๓๐๐	-	๓๙๓,๑๙๘,๓๐๐
งบรายจ่ายอื่น	-	๙๒,๒๔๒,๔๐๕	๙๒,๒๔๒,๔๐๕
รวม	**๖๑๗,๐๐๗,๔๐๐**	**๔๓๑,๒๗๘,๗๘๐**	**๑,๐๔๘,๒๘๖,๑๘๐**

หน่วยนับ:บาท

ตารางที่ ๗ สรุปรวมงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แยกตามแผนงาน ผลผลิต / โครงการ

แผนงาน ผลผลิต/โครงการ	ประเภทงบประมาณ		ยอดรวม
	แผ่นดิน	เงินรายได้	
รวมทั้งสิ้น	**๖๑๗,๐๐๗,๔๐๐**	**๔๓๑,๒๗๘,๗๘๐**	**๑,๐๔๘,๒๘๖,๑๘๐**
๑. แผนงาน : แผนงานบุคลากรภาครัฐ	**๔๐๘,๑๒๑,๖๐๐**	**๔๗,๐๘๐,๖๐๐**	**๑๓๒,๒๙๔,๒๐๐**
ผลผลิตที่ ๑ : รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๔๐๘,๑๒๑,๖๐๐	๔๗,๐๘๐,๖๐๐	๑๓๒,๒๙๔,๒๐๐
๒. แผนงาน : แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	**๑๖๖,๔๘๙,๙๐๐**	**๓๗๙,๐๔๔,๐๘๐**	**๕๔๕,๕๓๓,๙๘๐**
ผลผลิตที่ ๑ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๕๐,๓๗๗,๒๐๐	๑๕,๘๙๘,๘๙๐	๖๖,๒๗๖,๐๙๐
ผลผลิตที่ ๒ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๓๖,๓๓๘,๐๐๐	๕๐,๘๐๑,๙๙๐	๘๗,๑๓๙,๙๙๐
ผลผลิตที่ ๓ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	๗๕,๕๐๔,๗๐๐	๓๐๙,๑๑๓,๒๒๐	๓๘๔,๖๑๗,๙๒๐
ผลผลิตที่ ๔ : ผลงานการบริการวิชาการ	๔,๒๗๐,๐๐๐	๒,๗๓๓,๖๘๐	๗,๐๐๓,๖๘๐
ผลผลิตที่ ๕ : ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	๔๙๖,๓๐๐	๔๙๖,๓๐๐
๓. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม	**๓๔,๔๕๑,๑๐๐**	**-**	**-**
โครงการ : โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	๓๔,๔๕๑,๑๐๐	-	**-**
๔. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา	**๗,๙๔๔,๘๐๐**	**๔,๑๑๓,๔๐๐**	**๑๒,๐๕๘,๒๐๐**
โครงการ : โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๗,๙๔๔,๘๐๐	๔,๑๑๓,๔๐๐	๑๒,๐๕๘,๒๐๐
๕. แผนงาน : แผนงานบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม	**-**	**๑,๐๔๐,๗๐๐**	**๑,๐๔๐,๗๐๐**
โครงการ : โครงการการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการสร้างองค์ความรู้พื้นฐานของประเทศ	-	๑,๐๔๐,๗๐๐	๑,๐๔๐,๗๐๐

หน่วยนับ:บาท

ตารางที่ ๘ สรุปรวมงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แยกตามแผนงาน ผลผลิต / โครงการ

แผนงาน	งบรายจ่าย					
ผลผลิต/โครงการ	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม
รวมทั้งสิ้น	**๘๕,๒๑๓,๖๐๐**	**๑๑,๖๙๓,๐๐๐**	**๑๒๖,๙๐๒,๕๐๐**	**๓๙๓,๑๙๘,๓๐๐**	**-**	**๖๑๗,๐๐๗,๔๐๐**
๑. แผนงาน : แผนงานบุคลากรภาครัฐ	๘๕,๒๑๓,๖๐๐	๑๑,๖๙๓,๐๐๐	-	๓๑๑,๒๑๕,๐๐๐	-	๔๐๘,๑๒๑,๖๐๐
ผลผลิตที่ ๑ : รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๘๕,๒๑๓,๖๐๐	๑๑,๖๙๓,๐๐๐	-	๓๑๑,๒๑๕,๐๐๐	-	๔๐๘,๑๒๑,๖๐๐
๒. แผนงาน : แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	-	-	๑๒๖,๙๐๒,๕๐๐	๓๙,๕๘๗,๔๐๐	-	๑๖๖,๔๘๙,๙๐๐
ผลผลิตที่ ๑ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	๔๕,๙๓๗,๒๐๐	๔,๔๔๐,๐๐๐	-	๕๐,๓๗๗,๒๐๐
ผลผลิตที่ ๒ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	๒๔,๙๙๓,๖๐๐	๑๑,๓๔๔,๔๐๐	-	๓๖,๓๓๘,๐๐๐
ผลผลิตที่ ๓ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	-	-	๕๕,๙๗๑,๗๐๐	๑๙,๕๓๓,๐๐๐	-	๗๕,๕๐๔,๗๐๐
ผลผลิตที่ ๔ : ผลงานการบริการวิชาการ	-	-	-	๔,๒๗๐,๐๐๐	-	๔,๒๗๐,๐๐๐
ผลผลิตที่ ๕ : ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-
๓. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม	-	-	-	**๓๔,๔๕๑,๑๐๐**	-	**๓๔,๔๕๑,๑๐๐**
โครงการ : โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	-	-	-	๓๔,๔๕๑,๑๐๐	-	๓๔,๔๕๑,๑๐๐
๔. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา	-	-	-	๗,๙๔๔,๘๐๐	-	๗,๙๔๔,๘๐๐
โครงการ : โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่	-	-	-	๗,๙๔๔,๘๐๐	-	๗,๙๔๔,๘๐๐
๕. แผนงาน : แผนงานบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม	-	-	-	-	-	-
โครงการ : โครงการการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการสร้างองค์ความรู้พื้นฐานของประเทศ	-	-	-	-	-	-

หน่วยนับ:บาท

ตารางที่ ๙ สรุปรวมเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แยกตามแผนงาน ผลผลิต / โครงการ

แผนงาน	งบรายจ่าย					
ผลผลิต/โครงการ	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม
รวมทั้งสิ้น	**๔๕,๓๗๙,๐๐๐**	**๒๐๔,๐๒๓,๕๔๕**	**๘๙,๖๓๓,๘๓๐**	**-**	**๙๒,๒๔๒,๔๐๕**	**๔๓๑,๒๗๘,๗๘๐**
๑. แผนงาน : แผนงานบุคลากรภาครัฐ	**๔๕,๓๗๙,๐๐๐**	**๑,๗๐๑,๖๐๐**	**-**	**-**	**-**	**๔๗,๐๘๐,๖๐๐**
ผลผลิตที่ ๑ : รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๔๕,๓๗๙,๐๐๐	๑,๗๐๑,๖๐๐	-	-	-	๔๗,๐๘๐,๖๐๐
๒. แผนงาน : แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	**-**	**๑๙๘,๒๖๐,๓๒๕**	**๘๘,๕๔๑,๓๕๐**	**-**	**๙๒,๒๔๒,๔๐๕**	**๓๗๙,๐๔๔,๐๘๐**
ผลผลิตที่ ๑ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	๗,๕๖๖,๐๙๐	๘,๓๓๒,๘๐๐	-	-	๑๕,๘๙๘,๘๙๐
ผลผลิตที่ ๒ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	๒๑,๑๘๖,๑๙๐	๗,๓๘๗,๓๐๐	-	๒๒,๒๒๘,๕๐๐	๕๐,๘๐๑,๙๙๐
ผลผลิตที่ ๓ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	-	๑๖๘,๔๕๖,๗๔๕	๗๒,๘๒๑,๒๕๐	-	๖๗,๘๓๕,๒๒๕	๓๐๙,๑๑๓,๒๒๐
ผลผลิตที่ ๔ : ผลงานการบริการวิชาการ	-	๕๕๕,๐๐๐	-	-	๒,๑๗๘,๖๘๐	๒,๗๓๓,๖๘๐
ผลผลิตที่ ๕ : ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	๔๙๖,๓๐๐	-	-	-	๔๙๖,๓๐๐
๓. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
โครงการ : โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-
๔. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา	**-**	**๓,๔๓๒,๗๒๐**	**๖๘๐,๖๘๐**	**-**	**-**	**๔,๑๑๓,๔๐๐**
โครงการ : โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน	-	๓,๔๓๒,๗๒๐	๖๘๐,๖๘๐	-	-	๔,๑๑๓,๔๐๐
๕. แผนงาน : แผนงานบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม	**-**	**๖๒๘,๙๐๐**	**๔๑๑,๘๐๐**	**-**	**-**	**๑,๐๔๐,๘๐๐**
โครงการ : โครงการการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อการสร้างองค์ความรู้พื้นฐานของประเทศ	-	๖๒๘,๙๐๐	๔๑๑,๘๐๐	-	-	๑,๐๔๐,๗๐๐

หน่วยนับ:บาท

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

ข้อมูล : กองนโยบายและแผน (สำนักงานอธิการบดี)

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ตารางที่ ๑๐ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

คณะ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบประเมิน	คิดเป็นร้อยละ	มีงานทำ		ไม่มีงานทำ		ศึกษาต่อ		ตรงสาขา	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	๘๓๕	๖๗๙	๘๑.๓๒	๕๗๕	๘๔.๖๘	๙๔	๑๓.๘๔	๘	๑.๑๘	๓๙๗	๕๘.๔๗
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๕๔๕	๓๖๙	๖๗.๗๑	๒๔๐	๖๕.๐๔	๑๑๒	๓๐.๓๕	๑๒	๓.๒๕	๕๗	๑๕.๔๕
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๔๑๐	๓๒๔	๗๙.๐๒	๒๘๗	๘๘.๕๘	๓๕	๑๐.๘๐	๑	๐.๓๑	๑๔๐	๔๓.๒๑
คณะวิทยาการจัดการ	๘๐๒	๕๘๙	๗๓.๔๔	๔๗๐	๗๙.๘๐	๑๑๐	๑๘.๖๘	๔	๐.๖๘	๒๓๒	๓๙.๓๙
วิศวกรรมศาสตร์ฯ	๒๔๒	๑๑๘	๔๘.๗๖	๙๐	๗๖.๒๗	๒๖	๒๒.๐๓	๔	๓.๓๙	๔๑	๓๔.๗๕
วิทยาลัยการดนตรี	๗๐	๕๙	๘๔.๒๙	๕๕	๙๓.๒๒	๓	๕.๐๘	๐	๐.๐๐	๔๑	๖๙.๔๙
รวม	**๒,๙๐๔**	**๒,๑๓๘**	**๗๓.๖๒**	**๑,๗๕๐**	**๘๑.๘๕**	**๓๘๗**	**๑๘.๑๐**	**๓๖**	**๑.๖๘**	**๘๙๑**	**๔๑.๖๗**

ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและอัตลักษณ์บัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ตารางที่ ๑๑ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและอัตลักษณ์บัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

คณะ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (คน)	จำนวนนายจ้างที่ประเมิน	คิดเป็นร้อยละ	ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและอัตลักษณ์บัณฑิต											
				ด้านคุณธรรมจริยธรรม		ด้านความรู้		ด้านทักษะทางปัญญา		ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ		ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		อัตลักษณ์บัณฑิต	
				ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
คณะครุศาสตร์	๘๓๕	๓๒๗	๓๙.๑๖	๔.๕๙	ดีมาก	๔.๓๐	ดี	๔.๒๘	ดี	๔.๔๕	ดี	๔.๑๘	ดี	๔.๔๓	ดี
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๕๔๕	๑๒๙	๒๓.๖๗	๔.๕๓	ดีมาก	๔.๑๘	ดี	๔.๑๔	ดี	๔.๓๙	ดี	๔.๑๑	ดี	๔.๓๗	ดี
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๔๑๐	๑๕๔	๓๗.๕๖	๔.๕๔	ดีมาก	๔.๑๗	ดี	๔.๒๑	ดี	๔.๔๓	ดี	๔.๑๑	ดี	๔.๓๕	ดี
คณะวิทยาการจัดการ	๘๐๒	๓๓๑	๔๑.๒๗	๔.๔๕	ดี	๔.๒๑	ดี	๔.๑๘	ดี	๔.๓๕	ดี	๔.๑๖	ดี	๔.๓๕	ดี
คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	๒๔๒	๔๔	๑๘.๑๘	๔.๓๙	ดี	๓.๙๕	ดี	๔.๐๑	ดี	๔.๑๙	ดี	๓.๙๑	ดี	๔.๑๘	ดี
วิทยาลัยการดนตรี	๗๐	๒๔	๓๔.๒๙	๔.๕๔	ดีมาก	๔.๕๙	ดีมาก	๔.๖๑	ดีมาก	๔.๕๗	ดีมาก	๔.๕๖	ดีมาก	๔.๔๙	ดี
รวม	**๒,๙๐๔**	**๑,๐๐๙**	**๓๔.๗๕**	**๔.๕๒**	**ดีมาก**	**๔.๒๓**	**ดี**	**๔.๒๑**	**ดี**	**๔.๔๐**	**ดี**	**๔.๑๕**	**ดี**	**๔.๓๘**	**ดี**

หมายเหตุ ๑) ค่าเฉลี่ย ๔.๕๐ - ๕.๐๐ หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
๒) ค่าเฉลี่ย ๓.๕๐ - ๔.๔๙ หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
๓) ค่าเฉลี่ย ๒.๕๐ - ๓.๔๙ หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
๔) ค่าเฉลี่ย ๑.๕๐ - ๒.๔๙ หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
๕) ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๔๙ หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ ๑๒ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

คณะ	หลักสูตร	ระดับคุณภาพ						
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	น้อย	ไม่ผ่านมาตรฐาน	รวม
๑. คณะครุศาสตร์	ปริญญาตรี	-	๘	-	-	-	-	๘
	ประกาศนียบัตร-บัณฑิตวิชาชีพครู	-	๑	-	-	-	-	๑
	ปริญญาโท	-	๓	-	-	-	-	๓
	ปริญญาเอก	-	๒	-	-	-	-	๒
	รวม	**-**	**๑๔**	**-**	**-**	**-**	**-**	**๑๔**
๒. คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	ปริญญาตรี	-	๑๕	-	-	-	-	๑๕
	ปริญญาโท	-	๓	๑	-	-	-	๔
	รวม	**-**	**๑๘**	**๑**	**-**	**-**	**-**	**๑๙**
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปริญญาตรี	๑	๒๑	-	-	-	-	๒๒
	ปริญญาโท	-	๒	-	-	-	-	๒
	ปริญญาเอก	-	๑	-	-	-	-	๑
	รวม	**๑**	**๒๔**	**-**	**-**	**-**	**-**	**๒๕**
๔. คณะวิทยาการจัดการ	ปริญญาตรี	-	๑๓	-	-	-	-	๑๓
	ปริญญาโท	-	๑	-	-	-	-	๑
	รวม	**-**	**๑๔**	**-**	**-**	**-**	**-**	**๑๔**
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ปริญญาตรี	-	๘	-	-	-	-	๘
	รวม	**-**	**๘**	**-**	**-**	**-**	**-**	**๘**
๖. วิทยาลัยการดนตรี	ปริญญาตรี	๓	๑	-	-	-	-	๔
	ปริญญาโท	-	๑	-	-	-	-	๑
	ปริญญาโทเอก	-	๑	-	-	-	-	๑
	รวม	**๓**	**๓**	**-**	**-**	**-**	**-**	**๖**
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	ปริญญาโท	-	๑	-	-	-	-	๑
	ปริญญาโทเอก	-	๑	-	-	-	-	๑
	รวม	**-**	**๒**	**-**	**-**	**-**	**-**	**๒**
รวม	**ปริญญาตรี**	**๔**	**๖๖**	**-**	**-**	**-**	**-**	**๗๐**
	ปริญญาโท	**-**	**๑๑**	**๑**	**-**	**-**	**-**	**๑๒**
	ปริญญาเอก	**-**	**๕**	**-**	**-**	**-**	**-**	**๕**
	ประกาศนียบัตร-บัณฑิตวิชาชีพครู	**-**	**๑**	**-**	**-**	**-**	**-**	**๑**
	รวม	**๔**	**๘๓**	**๑**	**-**	**-**	**-**	**๘๘**

หมายเหตุ ๑) ในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online) ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยได้นำผลคะแนนประเมินของหลักสูตรเพียงจำนวน ๘๘ หลักสูตรเท่านั้น ที่ประเมินตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และโดยหลักสูตรระดับปริญญาตรีมี ๗๐ หลักสูตร ส่วนอีก ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพของ สภาวิชาชีพเทคนิคการแพทย์

๒) ผลการประเมินองค์ประกอบที่ ๒ - ๖ หมายถึง ๐.๐๑ – ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย, ๒.๐๑ – ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง, ๓.๐๑ – ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี, ๔.๐๑ – ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก

ตารางที่ ๑๓ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ		บัณฑิตวิทยาลัย		วิทยาลัยการดนตรี	
	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ผลการประเมิน	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๓.๖๔	ดี	๓.๕๒	ดี	๓.๕๔	ดี	๓.๔๕	พอใช้	๓.๓๗	พอใช้	๓.๕๕	ดี	๓.๗๙	ดี
๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีวุฒิปริญญาเอก	๕.๐๐	ดีมาก	๓.๙๙	ดี	๕.๐๐	ดีมาก	๓.๐๘	พอใช้	๔.๘๘	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๔.๖๖	ดีมาก	๔.๑๔	ดี	๔.๑๙	ดี	๓.๔๖	พอใช้	๓.๕๙	ดี	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๑.๔ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี/บัณฑิตศึกษา	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๔.๐๐	ดี	๔.๐๐	ดี	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๑.๕ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี / บัณฑิตศึกษา	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๔.๐๐	ดี	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๑.๖ การเสริมสร้างสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	๔.๐๐	ดี	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๔.๐๐	ดี	๕.๐๐	ดีมาก	๔.๐๐	ดี	๕.๐๐	ดีมาก
๑.๗ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๔.๐๐	ดี	๕.๐๐	ดีมาก	๔.๐๐	ดี	๕.๐๐	ดีมาก
๑.๘ หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	๔.๒๙	ดี	๓.๑๖	พอใช้	๔.๑๗	ดี	๔.๒๙	ดี	๓.๑๓	พอใช้	๒.๕๐	ต้องปรับปรุง	๔.๑๗	ดี
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต	**๔.๕๗**	**ดีมาก**	**๔.๓๕**	**ดี**	**๔.๖๑**	**ดีมาก**	**๓.๖๖**	**ดี**	**๔.๑๖**	**ดี**	**๔.๒๖**	**ดี**	**๔.๗๕**	**ดีมาก**

ตารางที่ ๑๓ (ต่อ)

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ		บัณฑิตวิทยาลัย		วิทยาลัยการดนตรี	
	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ผลการประเมิน	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
๒.๑ ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๓.๒๔	พอใช้	๔.๔๓	ดี	๑.๕๗	ต้องปรับปรุง	๕.๐๐	ดีมาก	๓.๔๓	พอใช้	๐.๘๖	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน	๒.๗๙	พอใช้
๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	๕.๐๐	ดีมาก	๓.๓๐	พอใช้	๔.๔๗	ดี	๕.๐๐	ดีมาก	๔.๓๘	ดี	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย	**๔.๙๓**	**ดีมาก**	**๔.๐๒**	**ดี**	**๔.๐๑**	**ดี**	**๕.๐๐**	**ดีมาก**	**๔.๔๕**	**ดี**	**๓.๗๖**	**ดี**	**๔.๔๕**	**ดี**
๓.๑ ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๓.๒ จำนวนชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ	**๕.๐๐**	**ดีมาก**	**๕.๐๐**	**ดีมาก**	**๕.๐๐**	**ดีมาก**	**๕.๐๐**	**ดีมาก**	**๕.๐๐**	**ดีมาก**	**๕.๐๐**	**ดีมาก**	**๕.๐๐**	**ดีมาก**
๔.๑ ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก

ตารางที่ ๑๓ (ต่อ)

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		คณะวิทยาการจัดการ		คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ		บัณฑิตวิทยาลัย		วิทยาลัยการดนตรี	
	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ผลการประเมิน	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	**๕.๐๐**	**ดีมาก**	**๕.๐๐**	**ดีมาก**	**๕.๐๐**	**ดีมาก**	**๕.๐๐**	**ดีมาก**	**๕.๐๐**	**ดีมาก**	**๕.๐๐**	**ดีมาก**	**๕.๐๐**	**ดีมาก**
๕.๑ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	๕.๐๐	ดีมาก	๔.๐๐	ดี	๔.๐๐	ดี	๕.๐๐	ดีมาก	๓.๐๐	พอดี	๔.๐๐	ดี	๔.๐๐	ดี
๕.๒ การส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา *(เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา)*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๕.๐๐	ดีมาก	-	-
๕.๓ การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
๕.๔ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	**๕.๐๐**	**ดีมาก**	**๔.๖๗**	**ดีมาก**	**๔.๖๗**	**ดีมาก**	**๕.๐๐**	**ดีมาก**	**๔.๓๓**	**ดี**	**๔.๗๕**	**ดีมาก**	**๔.๖๗**	**ดีมาก**
รวมทุกตัวบ่งชี้	**๔.๗๓**	**ดีมาก**	**๔.๔๔**	**ดี**	**๔.๕๕**	**ดีมาก**	**๔.๔๐**	**ดี**	**๔.๓๙**	**ดี**	**๔.๓๗**	**ดี**	**๔.๗๑**	**ดีมาก**

หมายเหตุ ระดับคุณภาพของผลการประเมิน หมายถึง ๐.๐๐ – ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน, ๑.๕๑ - ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง, ๒.๕๑ - ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้, ๓.๕๑ - ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี, ๔.๕๑ - ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ ๑๔ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหน่วยงานสนับสนุน (สำนักงานคณบดี สำนัก / สถาบัน / ศูนย์ และโรงเรียนสาธิต) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

หน่วยงาน	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
๑. สำนักงานคณบดี คณะครุศาสตร์	๕.๐๐	ดีมาก
๒. สำนักงานคณบดี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๕.๐๐	ดีมาก
๓. สำนักงานคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๕.๐๐	ดีมาก
๔. สำนักงานคณบดี คณะวิทยาการจัดการ	๕.๐๐	ดีมาก
๕. สำนักงานคณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๖. สำนักงานคณบดี วิทยาลัยการดนตรี	๕.๐๐	ดีมาก
๗. สำนักงานคณบดี บัณฑิตวิทยาลัย	๕.๐๐	ดีมาก
๘. สำนักงานอธิการบดี	๔.๘๘	ดีมาก
๙. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๔.๖๗	ดีมาก
๑๐. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๕.๐๐	ดีมาก
๑๑. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๕.๐๐	ดีมาก
๑๒. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๔.๗๕	ดีมาก
๑๓. สำนักกิจการนักศึกษา	๕.๐๐	ดีมาก
๑๔. สำนักคอมพิวเตอร์	๔.๘๗	ดีมาก
๑๕. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๕.๐๐	ดีมาก
๑๖. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ	๔.๗๕	ดีมาก
๑๗. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๕.๐๐	ดีมาก
๑๘. ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี	๔.๕๐	ดี

หน่วยงาน	ผลการประเมิน	
	มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย	มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๑๙. โรงเรียนสาธิต	ยอดเยี่ยม	ดีเลิศ

หมายเหตุ ๑) โรงเรียนสาธิต ใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒) ระดับคุณภาพของผลการประเมิน หมายถึง ๐.๐๐ – ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน, ๑.๕๑ - ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง, ๒.๕๑ - ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้, ๓.๕๑ - ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี, ๔.๕๑ - ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก

ตารางที่ ๑๕ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	คะแนน	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	๓.๕๔	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๔.๙๕	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	๔.๓๒	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ หลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม	๓.๖๗	ดี
รวม	**๔.๕๖**	**ดีมาก**
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย		
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	๓.๒๗	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	๔.๒๗	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	๕.๐๐	ดีมาก
รวม	**๔.๓๙**	**ดี**
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ		
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	๕.๐๐	ดีมาก
รวม	**๕.๐๐**	**ดีมาก**
องค์ประกอบที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย		
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย	๕.๐๐	ดีมาก
รวม	**๕.๐๐**	**ดีมาก**
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ		
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงาน	๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ผลการบริหารงานของคณะ	๔.๕๑	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๔ ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	๕.๐๐	ดีมาก
รวม	**๔.๖๓**	**ดีมาก**
คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	**๔.๖๓**	**ดีมาก**

หมายเหตุ ระดับคุณภาพของผลการประเมิน หมายถึง ๐.๐๐ – ๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน, ๑.๕๑ - ๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง, ๒.๕๑ - ๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้, ๓.๕๑ - ๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี, ๔.๕๑ - ๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก

บทที่ ๓

วิธีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

บทที่ ๓
วิธีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี แยกออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

รายละเอียดของวิธีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง โดยพิจารณาข้อมูลจากยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด และเป้าหมาย ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัด ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ เมื่อคราวประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น (๒๙ ตัวชี้วัด)

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ พัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม (๒๙ ตัวชี้วัด)

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิต ที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ (๓๖ ตัวชี้วัด)

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ (๓๒ ตัวชี้วัด)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลรายงานของคณะทำงาน พิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของมหาวิทยาลัยและรายงานผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ได้ดำเนินการเพื่อรองรับ

ในแต่ละกลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด และเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง และแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

มีวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

๑) วิเคราะห์ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะต้องรับผิดชอบดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อรองรับในแต่ละกลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด และเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) และแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีขอบเขตการพิจารณาข้อมูลใน ๔ ยุทธศาสตร์ ๒๑ กลยุทธ์ และ ๑๒๖ ตัวชี้วัด สำหรับการพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดมีการกำหนดเป้าหมายในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๒๖ ตัวชี้วัด มีวิธีการรายงานผลการประเมินด้วยการศึกษาข้อมูลและการจัดทำสรุปผลจำนวน/ร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย สูงกว่าเป้าหมาย และเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๒) การรายงานผลตัวชี้วัดที่กำหนดเป้าหมายในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีวิธีการรายงานผลการประเมินด้วยการศึกษาข้อมูลการดำเนินงานต่าง ๆ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ที่ขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ ที่สอดคล้องตามรายละเอียดของตัวชี้วัดในแผนยุทธศาสตร์ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

๒.๑) วิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด และเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง

๒.๒) วิเคราะห์จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่สอดคล้องและรองรับในแต่ละยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด และเป้าหมายที่ระบุไว้ในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง

๒.๓) ผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ ในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๒.๔) ผลการดำเนินงานโครงการตามนโยบายรัฐบาล ได้แก่ โครงการ อว. จ้างงาน และโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ หรือ “U2T”

๓) การรายงานผลของการดำเนินงานที่สะท้อนผลประสิทธิภาพ (Performance) และศักยภาพ (Potential) ตามศักยภาพองค์กรเพื่อจัดสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน คือ

๒.๑ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ใช้แบบสอบถาม สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ใน ๓ ด้านหลัก ได้แก่

๑) ด้านการบริหารงานเชิงระบบ ประกอบด้วย ข้อมูลบริบท ทรัพยากร กระบวนการและผลผลิต

๒) ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย การผลิตบัณฑิต การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริการวิชาการแก่ชุมชน

๓) ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ประกอบด้วย หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักภาระรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักความมุ่งเน้นฉันทามติ

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภาวิชาการ กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสมาคมศิษย์เก่าบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในพระบรมราชูปถัมภ์ อธิการบดี รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการโรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน คณาจารย์ หัวหน้าสำนักงานหรือเจ้าหน้าที่ และผู้นำในองค์การนักศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแสดงมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ ได้แก่ ระดับปฏิบัติมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ตามหลักวิเคราะห์สว็อท (SWOT Analysis) เพื่อพิจารณาจุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และอุปสรรค (Threat) มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นข้อคำถามปลายเปิด

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์จัดทำฐานข้อมูลแบบประเมินผ่านระบบออนไลน์ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานฯ กำกับ ดูแลและประสานงานกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในการประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์และขั้นตอนการเก็บรวมรวมข้อมูลให้แก่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้รับทราบข้อมูลและวิธีการกรอกข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการประมวลผลข้อมูลโดยวิธีหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามรายข้อ รายด้าน และรวมทุกด้าน และเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ – ๒๕๖๔ และวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนปลายเปิด

๒.๒ การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ดำเนินการประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลใน ๔ ด้านหลัก ได้แก่ ๑) ด้านบรรยากาศในมหาวิทยาลัย ๒) ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ๓) ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ และ ๔) ด้านการให้บริการของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยจะต้องเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ ๒ ขึ้นไป และมีจำนวนเป็นอัตราส่วนที่เหมาะสม จำแนกตามระดับการศึกษา ชั้นปี คณะ และสาขาวิชา

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ ๒ การรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแสดงมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ ได้แก่ ระดับปฏิบัติมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเพิ่มเติม เป็นข้อคำถามปลายเปิด

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ จัดทำฐานข้อมูลแบบประเมินผ่านระบบออนไลน์ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานฯ กำกับ ดูแลและประสานงานกับผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย ในการประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์และขั้นตอนการเก็บรวมรวมข้อมูลให้แก่นักศึกษา ได้รับทราบข้อมูลและวิธีการกรอกข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน พร้อมทั้งฝ่ายผู้รับผิดชอบด้านฐานข้อมูลจะต้องดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้รับผ่านระบบออนไลน์ก่อนนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการประมวลผลข้อมูลโดยวิธีหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามรายข้อ รายด้าน และรวมทุกด้าน

๒.๓ การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ดำเนินการประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลใน ๔ ด้านหลัก ได้แก่ ๑) ด้านบรรยากาศในมหาวิทยาลัย ๒) ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ๓) ด้านพฤติกรรมการสอน และ ๔) ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ คณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จากสังกัด ๕ คณะ ๑ วิทยาลัย ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และวิทยาลัยการดนตรี

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ ๒ การรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแสดงมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ ได้แก่ ระดับปฏิบัติมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเพิ่มเติม เป็นข้อคำถามปลายเปิด

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์จัดทำฐานข้อมูลแบบประเมินผ่านระบบออนไลน์ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานฯ กำกับ ดูแลและประสานงานกับผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย ในการประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์และขั้นตอนการเก็บรวมรวมข้อมูลให้แก่คณาจารย์ในมหาวิทยาลัย ได้รับทราบข้อมูลและวิธีการกรอกข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน พร้อมทั้งฝ่ายผู้รับผิดชอบด้านฐานข้อมูลจะต้องดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้รับผ่านระบบออนไลน์ก่อนนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการประมวลผลข้อมูลโดยวิธีหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามรายข้อ รายด้าน และรวมทุกด้าน

๒.๔ การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

เป็นการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย อธิการบดี ผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ใน ๓ ด้านหลัก ได้แก่

๑) ด้านคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

๒) ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

๓) ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย การสอบถามข้อมูลหลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักภาระรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักความมุ่งเน้นฉันทามติ

กลุ่มเป้าหมาย

๑. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีโดยใช้แบบสอบถาม กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภาวิชาการ กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.) กรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ และผู้นำในองค์การนักศึกษา

๒. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี ผู้อำนวยการโรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยใช้แบบสอบถาม กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ประธานสาขาวิชาหรือเทียบเท่า คณาจารย์ และหัวหน้าสำนักงานหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่สังกัด (สำหรับบุคคลภายในมหาวิทยาลัย)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี ผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยใช้แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ ๒ การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย อธิการบดี ผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแสดงมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ ได้แก่ ระดับการปฏิบัติมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย เป็นข้อคำถามปลายเปิด

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์จัดทำฐานข้อมูลแบบประเมินผ่านระบบออนไลน์ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานฯ กำกับ ดูแลและประสานงานกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในการประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์และขั้นตอนการเก็บรวมรวมข้อมูลให้แก่ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้รับทราบข้อมูลและวิธีการกรอกข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน พร้อมทั้งฝ่ายผู้รับผิดชอบด้านฐานข้อมูลจะต้องดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้รับผ่านระบบออนไลน์ก่อนนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการประมวลผลข้อมูลโดยวิธีหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในข้อคำถามแต่ละประเด็น แต่ละด้านและรวมทุกด้าน และวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนปลายเปิดเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ – ๒๕๖๔

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

๑. ค่าเฉลี่ย (μ) โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, ๒๕๔๕, น.๑๐๑)

$$\mu = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ μ แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน
$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนน
N แทน จำนวนข้อมูล

๒. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, ๒๕๔๕, น.๑๐๒)

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum X^2}{N} - \left(\frac{\sum X}{N}\right)^2}$$

เมื่อ σ แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
X แทน คะแนนแต่ละตัว
N แทน จำนวนข้อมูล
$\sum$ แทน ผลรวม

๓. การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, ๒๕๕๔, น.๑๐๓)

ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
๔.๕๐ - ๕.๐๐	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
๓.๕๐ - ๔.๔๙	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
๒.๕๐ - ๓.๔๙	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
๑.๕๐ - ๒.๔๙	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
๑.๐๐ - ๑.๔๙	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ดำเนินการตรวจเยี่ยมพบปะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยหรือจากฝ่ายบริหาร โดยเป็นการตรวจเยี่ยมลงพื้นที่ ดังนี้

๑. ตรวจเยี่ยมหน่วยงานการจัดเรียนการสอนระดับคณะ วิทยาลัย ในหลักสูตรโดดเด่นตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด รวมทั้งบัณฑิตวิทยาลัย และโรงเรียนสาธิตฯ

๒. ตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนระดับสำนัก สถาบัน ศูนย์

๓. ตรวจเยี่ยมผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น

๓.๑) โรงเรียนและชุมชนหรือองค์กรในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานครและจังหวัดสมุทรสาครจำนวน ๑ - ๒ แห่ง ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

๓.๒) โรงเรียนและชุมชนหรือองค์กรในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยจากโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในอำเภออู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน ๑ - ๒ แห่ง ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นผู้ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงานจัดการเรียนการสอนระดับคณะ วิทยาลัย ในหลักสูตรโดดเด่นตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และตรวจเยี่ยมโรงเรียน และตรวจเยี่ยมผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรสาคร และอำเภออู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อรวบรวมปัญหา อุปสรรค และสิ่งที่ผู้รับการตรวจเยี่ยมขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัย หรือจากฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัย โดยให้เลขานุการและคณะทำงาน กำหนดวัน เวลา สถานที่ และติดต่อนัดหมาย รวมทั้งอำนวยความสะดวกให้การตรวจเยี่ยมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยมีตารางกำหนดการตรวจเยี่ยม ดังนี้

กำหนดการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ที่	วัน/เดือน/ปี	คณะ/วิทยาลัย/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	เวลา	การประชุมออนไลน์
๑.	วันศุกร์ที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔	**คณะครุศาสตร์** สาขาวิชาการประถมศึกษา สาขาวิชาศิลปศึกษา	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	Meeting ID: ๙๙๐ ๘๘๓๒ ๘๒๔๐ Passcode: ๑๑๒๒๓๓
		โรงเรียนสาธิตฯ	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	
๒.	วันศุกร์ที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔	**คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์** สาขาวิชาภาษาไทย (ค.บ.) สาขาวิชานาฏยศิลป์ สาขาวิชาภาษาจีน	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	Meeting ID: ๙๒๓ ๘๒๗๔ ๗๐๘๗ Passcode: ๑๑๒๒๓๓

ที่	วัน/เดือน/ปี	คณะ/วิทยาลัย/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	เวลา	การประชุมออนไลน์
		วิทยาลัยการดนตรี สาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา สาขาวิชาดนตรีตะวันตก	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	
๓.	วันพฤหัสบดีที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔	**คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี** สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (ค.บ.) สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	Meeting ID: ๙๑๕ ๗๘๒๔ ๙๐๐๘ Passcode: ๑๑๒๒๓๓
		คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาผู้ประกอบการอาหาร สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	
๔.	วันศุกร์ที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔	**คณะวิทยาการจัดการ** สาขาวิชาการท่องเที่ยว สาขาวิชาภาพยนตร์และดิจิทัลมีเดีย	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	Meeting ID: ๙๖๓ ๒๕๑๖ ๒๘๘๒ Passcode: ๑๑๒๒๓๓
๕.	วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔	บัณฑิตวิทยาลัย สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	Meeting ID: ๙๖๗ ๒๑๐๔ ๙๔๒๖ Passcode: ๑๑๒๒๓๓
		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักวิทยบริการฯ	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	
๖.	วันอังคารที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔	สำนักคอมพิวเตอร์ สำนักกิจการนักศึกษา สำนักวิเทศสัมพันธ์ฯ	๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	Meeting ID: ๙๑๘ ๙๕๙๖ ๑๒๐๐ Passcode: ๑๑๒๒๓๓
		สำนักงานอธิการบดี สำนักประชาสัมพันธ์ฯ สถาบันวิจัยและพัฒนา	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	
๘.	วันศุกร์ที่ ๑๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔	ตรวจเยี่ยมชุมชนในพื้นที่บริการในอำเภออู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	Meeting ID: ๙๖๖ ๐๑๙๐ ๒๓๗๕ Passcode: ๑๑๒๒๓๓
		ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	

ที่	วัน/เดือน/ปี	คณะ/วิทยาลัย/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	เวลา	การประชุมออนไลน์
๗.	วันศุกร์ที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔	ตรวจเยี่ยมโรงเรียนและชุมชน หรือองค์กรในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยใน กทม. จังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดสุพรรณบุรี	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	Meeting ID: ๙๒๙ ๘๒๗๗ ๗๙๘๖ Passcode: ๑๑๒๒๓๓

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหา ตามแนวทางการสัมภาษณ์ประกอบการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ดังนี้

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

พิจารณาผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสัมภาษณ์รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีที่ดำเนินการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานในทุกภาคส่วนตามแผนการดำเนินงานเพื่อแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลเป็นแบบรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งประกอบด้วย

๑) ประเด็นความเห็นจากคณะกรรมการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๒) แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๓) ผลการดำเนินงาน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

๑) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มอบให้ฝ่ายเลขานุการเป็นผู้ประสานงาน ในการดำเนินการจัดทำแผนและผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการแก้ไขและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการที่ได้เสนอไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามแบบรายงานที่คณะกรรมการกำหนด

๒) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการสัมภาษณ์รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีที่ดำเนินการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานในทุกภาคส่วนตามแผนการดำเนินงานเพื่อแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหาผลการดำเนินงาน และผลการสัมภาษณ์ประกอบการรายงานผลการดำเนินงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ พร้อมทั้งสังเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานตามผลประสิทธิภาพ (Performance) และด้านศักยภาพองค์กร (Potential) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

บทที่ ๔

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

บทที่ ๔
ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จะแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขอบเขตแนวทางการประเมิน แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ตามลำดับ ดังนี้

ผลการประเมินส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง

การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่จะสะท้อนภาพการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของคณะผู้บริหารภายใต้แนวนโยบายสภามหาวิทยาลัยและแผนกลยุทธ์ที่ได้วางไว้ โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการใน ๓ ขั้นตอน คือ

๑) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบด้วย คณะผู้บริหารทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงานที่รับผิดชอบยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีหน้าที่เขียนรายงานการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง และเตรียมเอกสารหลักฐาน พร้อมทั้งเป็นผู้ให้ข้อมูลการจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานแก่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๒) แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน จำนวน ๔ ท่าน โดยมีหน้าที่พิจารณาประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง ใน ๔ ยุทธศาสตร์ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ

๓) กองนโยบายและแผนจัดทำสรุปผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง ต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบผลการดำเนินงานและพิจารณาแนวทางการพัฒนาต่อไป

ทั้งนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำแนกตามยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด หน่วยการวัด และเป้าหมายทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ ซึ่งผลการดำเนินงาน ๔ ส่วนสำคัญ ได้แก่ ๑) ผลการ

ดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด และเป้าหมาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง ๒) ผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ ในโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ๓) ผลการดำเนินงานโครงการตามนโยบายรัฐบาล ได้แก่ โครงการ อว. จ้างงาน และโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ หรือ “U2T” และ ๔) ผลของการดำเนินงานที่สะท้อนผลประสิทธิภาพ (Performance) และศักยภาพ (Potential) ตามศักยภาพองค์กรเพื่อจัดสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ ๑๖ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง จำแนกตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔						
	จำนวนตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย		ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย		ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น	๒๙	๒๖	๘๙.๖๕	๒	๖.๙๐	๑	๓.๔๕
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม	๒๙	๒๒	๗๕.๘๖	๔	๑๓.๗๙	๓	๑๐.๓๔
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ	๓๖	๓๐	๘๓.๓๓	๔	๑๑.๑๑	๒	๕.๕๖
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ	๓๒	๒๖	๘๑.๒๕	๕	๑๕.๖๒	๑	๓.๑๓
รวม	**๑๒๖**	**๑๐๔**	**๘๒.๕๔**	**๑๕**	**๑๑.๙๐**	**๗**	**๕.๕๖**

จากตารางที่ ๑๖ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง เมื่อพิจารณาภาพรวมการประเมินจากตัวชี้วัดจำนวนทั้งสิ้น ๑๒๖ ตัวชี้วัด พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวน ๑๐๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๕๔ ผลการประเมิน

เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน ๑๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๙๐ และตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย มีจำนวน ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๖ ปรากฏผลดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละของนักเรียนในโรงเรียนเป้าหมายระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละสังกัด คะแนนร้อยละ ๕๐

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ร้อยละของนักศึกษาครูที่ผ่านการประเมินความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษตามประกาศของมหาวิทยาลัย ร้อยละ ๘๐
- ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ร้อยละ ๑๐๐
- ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้เข้าทำงานทั้งในและต่างประเทศภายใน ๑ ปี ร้อยละ ๗๕

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย ร้อยละ ๔๐
- ร้อยละผลงานด้านการวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่นและการพัฒนาประเทศ ร้อยละ ๓๕

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละของการมีรายได้สุทธิจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมที่เพิ่มขึ้นต่อปี ร้อยละ ๕

จากข้อมูลข้างต้นนั้น มหาวิทยาลัยดำเนินการรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง จำแนกตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น

ตารางที่ ๑๗ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ ๑ บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ในพื้นที่รับผิดชอบ เพื่อสร้างองค์ความรู้สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (BCG Model) ที่ใช้พัฒนาชุมชนท้องถิ่น

แนวทางการดำเนินงาน

๑. พัฒนาเครื่องมือจัดทำฐานข้อมูลพื้นฐานของพื้นที่บริการ
๒. พัฒนาองค์ความรู้สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (BCG Model) เพื่อให้บริการวิชาการที่สอดคล้องกับบริบทของสังคม ชุมชน และท้องถิ่นทั้งการบริการในรูปแบบให้เปล่าและก่อให้เกิดรายได้
๓. นำความรู้หรือประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย

๔. พัฒนาผู้ประกอบการชุมชนให้มีทักษะการทำงานเพื่อการมีงานทำและเตรียมความพร้อมสำหรับการทำงานในอนาคต โดยการใช้ความรู้จากการเรียนการสอนหรือการวิจัย
๕. อบรมให้ความรู้แก่เยาวชน ผู้สูงวัย และประชาชนทั่วไป เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งด้านสุขภาวะและป้องกัน แก้ไขปัญหาสังคมในชุมชนท้องถิ่นเน้นการพึ่งพาตนเอง

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
๑. มีฐานข้อมูลของพื้นที่บริการ (ศักยภาพ สภาพปัญหา และความต้องการที่แท้จริงของชุมชน) เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ ประเมิน และวางแผนพัฒนา เชิงพื้นที่ตามศักยภาพของมหาวิทยาลัย	จำนวนฐานข้อมูล	๑	๑		✓	
๒. จำนวนหมู่บ้าน ชุมชน ที่มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการจากผลการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่	จำนวนหมู่บ้านชุมชน	๑๕	๑๑๑	✓		
๓. จำนวนโรงเรียนที่มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการจากผลการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่	จำนวนโรงเรียน	๑๐	๑๓๕	✓		
๔. ร้อยละสะสมของจำนวนหมู่บ้าน ชุมชน โรงเรียนที่มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการพัฒนาเปรียบเทียบกับจำนวนหมู่บ้าน ชุมชน โรงเรียนทั้งหมดในพื้นที่บริการ	ร้อยละสะสม	๑๑	๒๒.๗๐	✓		
๕. จำนวนโครงการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย	จำนวนโครงการ	๔๐	๔๖	✓		
๖. จำนวนภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนที่ร่วมมือกับมหาวิทยาลัย ดำเนินโครงการพัฒนาชุมชน	จำนวนภาคีเครือข่าย	๗	๑๘	✓		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
ท้องถิ่น ด้านเศรษฐกิจและสังคม ในพื้นที่บริการ						
๗. อัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้ครัวเรือนที่เข้าร่วมโครงการ	ร้อยละ/ปี	๓๐	๓๓.๓๓	✓		
๘. จำนวนโครงการที่นำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	จำนวนโครงการ	๑๑	๔๕	✓		
๙. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการที่ได้รับการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองดี	จำนวนคน	๓,๘๐๐	๔,๓๓๗	✓		
๑๐. จำนวนวิสาหกิจชุมชนผู้ประกอบการใหม่ในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยที่ประสบความสำเร็จ จากการสนับสนุนองค์ความรู้จากมหาวิทยาลัย	จำนวนวิสาหกิจชุมชนผู้ประกอบการ	≥๖	๓๒	✓		
๑๑. จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้จากการบูรณาการองค์ความรู้ในโครงการพัฒนาท้องถิ่น	จำนวนผลงาน	๑๐	๓๐	✓		
๑๒. จำนวนหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นที่เกิดจากการบูรณาการองค์ความรู้เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นแบบให้เปล่า (ใช้งบประมาณแผ่นดินและเงินบำรุงการศึกษา)	จำนวนหลักสูตร	๒๐	๓๔	✓		
๑๓. จำนวนหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นที่เกิดจากการบูรณาการองค์ความรู้	จำนวนหลักสูตร	๑๒	๑๕	✓		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นแบบก่อให้เกิดรายได้ (งบประมาณจากหน่วยงานภายนอก)						

กลยุทธ์ที่ ๒ สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านบริการวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน

แนวทางการดำเนินงาน

๑. สร้างและประสานเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรในท้องถิ่น ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในชุมชน ส่งผลให้ชุมชนท้องถิ่นมีความเข้มแข็ง

๒. ร่วมมือกับภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคธุรกิจ และภาคอุตสาหกรรม นำความรู้ทางวิชาการในการพัฒนาเทคโนโลยีและสร้างความมั่นคงเข้มแข็งให้แก่ชุมชนและท้องถิ่น

๓. สำรวจความความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและการศึกษา เพื่อนำมาดำเนินโครงการพัฒนาท้องถิ่น ในประเด็นต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาแก้ไขปัญหาสังคมและลดความเหลื่อมล้ำ

๔. ภาวะและป้องกัน แก้ไขปัญหาสังคมในชุมชนท้องถิ่นเน้นการพึ่งพาตนเอง

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
๑. จำนวนภาคีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน สถานประกอบการเพื่อพัฒนาชุมชน	จำนวนเครือข่ายที่ลงนามความร่วมมือ	๓๐	๑๕๕	✓		
๒. จำนวนโครงการที่เกิดจากร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและท้องถิ่น	จำนวนโครงการ	๗	๓๑	✓		
๓. จำนวนโพลล์ที่สำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและการศึกษา	จำนวนโพลล์	๑๐	๑๒	✓		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
ในประเด็นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและแก้ไขปัญหาสังคม						

กลยุทธ์ที่ ๓ ส่งเสริมองค์ความรู้การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมแก่ชุมชน

แนวทางการดำเนินงาน

๑. ส่งเสริม สนับสนุน ให้ชุมชนมีระบบบริหารจัดการ การอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
๑. จำนวนโครงการ หรือกิจกรรมที่ส่งเสริม หรืออนุรักษ์สิ่งแวดล้อมในชุมชนและท้องถิ่น	จำนวนโครงการหรือกิจกรรม	๕	๗	✓		
๒. จำนวนระบบหรือนวัตกรรมบริหารจัดการด้านอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	จำนวนระบบหรือนวัตกรรม	๓	๖	✓		

กลยุทธ์ที่ ๔ ส่งเสริมและสืบสานพลังปัญญาตามโครงการตามแนวพระราชดำริเพื่อสร้างความมั่นคงเข้มแข็งและยั่งยืนแก่ชุมชนและท้องถิ่น

แนวทางการดำเนินงาน

๑. ส่งเสริมการจัดกิจกรรม โครงการ เพื่อเผยแพร่พลังปัญญาและองค์ความรู้จากโครงการแนวพระราชดำริสู่การขับเคลื่อนแก่ชุมชนและท้องถิ่นเพื่อเกิดการสร้างงานและสร้างรายได้

๒. บูรณาการโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับการจัดการเรียนการสอนหรืองานวิจัยหรืองานบริการวิชาการ

๓. ประเมินผลโครงการ กิจกรรมเพื่อส่งเสริมและสืบสานโครงการตามแนวพระราชดำริ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
๑. จำนวนโครงการที่น้อมนำแนวพระราชดำริมาบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอน หรืองานวิจัยหรืองานบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	จำนวนโครงการ	๗	๑๒	✓		
๒. จำนวนภาคีเครือข่ายที่มีการดำเนินการพัฒนาต่อยอดโครงการตามแนวพระราชดำริ	จำนวนภาคีเครือข่าย	๕	๑๘	✓		

กลยุทธ์ที่ ๕ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

แนวทางการดำเนินงาน

๑. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดโครงการหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่เผยแพร่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในและต่างประเทศ

๒. ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างผลงานที่แสดงถึงองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยหรืองานสร้างสรรค์

๓. ร่วมมือกับเครือข่ายทางวัฒนธรรมจัดโครงการหรือกิจกรรมที่นำทุนทางวัฒนธรรมมาสร้างคุณค่าและมูลค่าเพื่อยกระดับเศรษฐกิจให้แก่ชุมชนและท้องถิ่น

๔. ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างฐานข้อมูลหรือแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างคุณค่าและจิตสำนึก รักษ์ท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
๑. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่เผยแพร่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ทั้งในและต่างประเทศ	จำนวนโครงการ	๓๕	๔๕	✓		
๒. จำนวนผลงานที่แสดงถึงองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม	จำนวนผลงาน	๑๒	๒๘	✓		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตาม เป้าหมาย	ต่ำกว่า
ศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย หรืองานสร้างสรรค์						
๓. จำนวนโครงการ หรือกิจกรรม หรือหลักสูตรระยะสั้น ที่นำทุนทางวัฒนธรรมมาสร้างคุณค่าและมูลค่าเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	จำนวนโครงการ	๖	๖		✓	
๔. จำนวนฐานข้อมูลหรือแหล่งเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างคุณค่าและจิตสำนึก รักษ์ท้องถิ่น	จำนวน ฐานข้อมูล / แหล่งเรียนรู้	๖	๑๒	✓		

กลยุทธ์ที่ ๖ พัฒนาศักยภาพและสร้างเครือข่ายความร่วมมือของครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพและมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่สู่การเปลี่ยนแปลงฐานวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)

แนวทางการดำเนินงาน

๑. มีกระบวนการพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพและมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่สู่การเปลี่ยนแปลงฐานวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)

๒. สร้างเครือข่ายความร่วมมือให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาและชุมชน

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตาม เป้าหมาย	ต่ำกว่า
๑. จำนวนของครูและบุคลากรทางการศึกษาในท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนา	จำนวนคน	๙๐๐	๑,๕๐๐	✓		
๒. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	จำนวน เครือข่าย	๕๐	๑๔๓	✓		
๓. จำนวนสถานศึกษาที่มหาวิทยาลัยเป็นพี่เลี้ยง	จำนวน สถานศึกษา	๗๖	๑๓๒	✓		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
๔. ร้อยละของนักเรียนในโรงเรียนเป้าหมายในความรับผิดชอบที่มีผลการอ่านออกเขียนได้เพิ่มขึ้น	ร้อยละ	๒๐	๒๐.๐๑	✓		
๕. ร้อยละของนักเรียนในโรงเรียนเป้าหมายระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชา สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละสังกัด	ร้อยละ	๕๐	๓๑.๖๓			✓

จากตารางที่ ๑๗ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งประกอบด้วย กลยุทธ์ ๖ กลยุทธ์ และตัวชี้วัด ๒๙ ตัวชี้วัด พบว่า **มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย จำนวนทั้งสิ้น ๒๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๖๕ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย จำนวนทั้งสิ้น ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖.๙๐** (ดังแผนภูมิที่ ๑) ส่วนตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๕ ได้แก่ ร้อยละของนักเรียนในโรงเรียนเป้าหมายระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชา สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละสังกัด ร้อยละ ๕๐



แผนภูมิที่ ๑ แสดงร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย และต่ำกว่าเป้าหมาย
ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตารางที่ ๑๘ ผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการพัฒนาท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	งบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละการเบิกจ่าย
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น			
๑. โครงการส่งเสริมความรัก ความสามัคคี และวินัยของชาติ	๑,๘๐๐,๑๐๐.๐๐	๑,๗๕๔,๖๕๒.๐๐	๙๗.๔๘
๒. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น	๒,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๑,๙๙๙,๘๓๒.๖๕	๙๙.๙๙
๓. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก	๔,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๔,๔๖๔,๕๙๓.๘๐	๙๙.๒๑
๔. โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลตำบล	๓,๔๕๐,๐๐๐.๐๐	๓,๔๓๗,๖๐๐.๐๐	๙๙.๖๔
๕. โครงการยกระดับการเรียนรู้ ด้านการอ่าน การเขียน และการวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๓๖๓,๔๕๐.๐๐	๓๖๓,๔๕๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
ผลรวมทั้งหมด	**๑๒,๑๑๓,๕๕๐.๐๐**	**๑๒,๐๒๐,๑๐๑.๔๕**	**๙๙.๒๓**

จากตารางที่ ๑๘ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการสู่สังคมให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวนทั้งสิ้น ๕ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๑๒,๑๑๓,๕๕๐.๐๐ บาท โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๑๒,๐๒๐,๑๐๑.๔๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๒๓

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม

ตารางที่ ๑๙ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม

กลยุทธ์ที่ ๑ พัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตและกระบวนการผลิต ด้วย School Integrated Learning ให้บัณฑิตครูมีอัตลักษณ์ สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครู และคุณลักษณะ ๔ ประการ ประกอบด้วย ๑) มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง ๒) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม ๓) มีงานทำมีอาชีพ ๔) เป็นพลเมืองดี

แนวทางการดำเนินงาน

๑. ตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร รับผิดชอบหลักสูตร และบริหารจัดการหลักสูตร ทำหน้าที่พัฒนาหลักสูตรและควบคุม กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและองค์กรวิชาชีพ

๒. พัฒนาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตที่มีกระบวนการ ในการผลิตบัณฑิตครูด้วย School Integrated Learning เพื่อให้มีอัตลักษณ์ สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครู และมีคุณลักษณะ ๔ ประการ

๓. พัฒนาระบบและกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาครูที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับความเป็นครูในแต่ละหลักสูตร

๔. ส่งเสริม สนับสนุนความเป็นเลิศด้านการผลิตบัณฑิตครู ด้วยการแสวงหาแหล่งทุนภายในและภายนอกหน่วยงาน การร่วมมือกับเครือข่ายที่มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพครู และหาแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่มีมาตรฐานตามเกณฑ์คุรุสภา และการจัดหาแหล่งงานรองรับ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
๑. ร้อยละหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตที่มีกระบวนการพัฒนาหลักสูตร ในการผลิตบัณฑิตครูด้วย School Integrated Learning เพื่อให้มีอัตลักษณ์ สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครู และคุณลักษณะ ๔ ประการ	ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐		✓	
๒. ร้อยละของรายวิชาในแต่ละหลักสูตรที่มีเนื้อหาและกระบวนการจัดการเรียนการสอนบ่มเพาะอัตลักษณ์ สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครู และคุณลักษณะ ๔ ประการ	ร้อยละ	๕๐	๑๐๐	✓		
๓. ร้อยละของนักศึกษาครูที่ผ่านการประเมินความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษตามประกาศของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	๘๐	๕๕.๔๒			✓
๔. ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู	ร้อยละ	๑๐๐	๙๖.๔๒			✓
๕. ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้เข้าทำงานทั้งในและต่างประเทศภายใน ๑ ปี	ร้อยละ	๗๕	๗๒.๔๒			✓
๖. จำนวนทุนการศึกษาที่นักศึกษาครูได้รับจากแหล่งทุนภายในและภายนอกหน่วยงาน	จำนวนทุน	๗๕	๑๐๕	✓		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
๗. ร้อยละความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	๘๐	๘๙	✓		
๘. ร้อยละของหลักสูตรที่มีกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาครูที่มีคุณสมบัติเหมาะสมกับความเป็นครู	ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐		✓	
๙. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาคุณภาพและยกระดับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรครุศาสตร์ (องค์กรวิชาชีพ หรือสถาบันที่เชี่ยวชาญ ในทักษะเฉพาะ หรือโรงเรียนที่รับฝึกประสบการณ์ หน่วยงานที่สนับสนุนทุน)	จำนวนเครือข่าย	๒๐๐	๒๒๙	✓		

กลยุทธ์ที่ ๒ พัฒนากระบวนการบ่มเพาะ บัณฑิตครูและและศิษย์เก่าที่ประกอบวิชาชีพครูให้มีอัตลักษณ์ สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครู และคุณลักษณะ ๔ ประการตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ ประกอบด้วย ๑) มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง ๒) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม ๓) มีงานทำมีอาชีพ และ ๔) เป็นพลเมืองดี

แนวทางการดำเนินงาน

๑. พัฒนาระบบและกระบวนการบ่มเพาะบัณฑิตครูให้มีอัตลักษณ์ สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครู และคุณลักษณะ ๔ ประการ

๒. พัฒนากระบวนการในการส่งเสริมศิษย์เก่าที่ประกอบวิชาชีพครู ให้มีสมรรถนะเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสู่การเปลี่ยนแปลงฐานวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)

๓. พัฒนาหลักสูตรเสริมสมรรถนะและทักษะที่สำคัญเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในยุคศตวรรษที่ ๒๑

๔. ร่วมมือกับองค์กรวิชาชีพเพื่อจัดอบรมเสริมสร้างสมรรถนะที่จำเป็นของความเป็นครูในยุคศตวรรษที่ ๒๑

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
๑ จำนวนโครงการ / กิจกรรมบ่มเพาะบัณฑิตครูให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครูและคุณลักษณะ ๔ ประการ	จำนวนโครงการ/กิจกรรม	๑๕	๑๕		✓	
๒. ร้อยละของบัณฑิตครูที่เข้าร่วมโครงการ / กิจกรรมบ่มเพาะบัณฑิตครูให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ สมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพครูและคุณลักษณะ ๔ ประการ	ร้อยละ	๙๐	๙๙.๒๙	✓		
๓. จำนวนโครงการ / กิจกรรมที่เสริมสมรรถนะเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงให้แก่ศิษย์เก่าที่ประกอบวิชาชีพครู	จำนวนโครงการ/กิจกรรม	๑๐	๒๑	✓		
๔. จำนวนองค์กรวิชาชีพที่เข้ามาร่วมมือในการส่งเสริมสมรรถนะและทักษะความเป็นครูในยุคศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนบัณฑิตครู	จำนวนองค์กร	๑๐	๑๓๒	✓		
๕. จำนวนหลักสูตรอบรมเสริมทักษะระยะสั้น เช่น หลักสูตรอบรมภาษาอังกฤษ ICT หลักสูตรพัฒนาสมรรถนะด้านดิจิทัล	จำนวนหลักสูตร	๕	๑๗	✓		

กลยุทธ์ที่ ๓ พัฒนาสมรรถนะครูของครูให้มีความเป็นมืออาชีพ

แนวทางการดำเนินงาน

๑. ตั้งคณะกรรมการพัฒนาครูของครูเพื่อดำเนินการพัฒนาครูของครูให้มีความเป็นมืออาชีพ ภายใต้กรอบ “แนวทางการส่งเสริมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา” สู่การเปลี่ยนแปลงฐานวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) ของสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในรูปแบบโครงการ กิจกรรมที่หลากหลาย

๒. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูของครูไปอบรมเพิ่มทักษะความรู้อย่างต่อเนื่องกับองค์กรที่เชี่ยวชาญในทักษะด้านการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนทั้งในประเทศและต่างประเทศ

๓. สร้างแพลตฟอร์ม (Platform) เพื่อสร้างเครือข่ายเรียนรู้เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะครูมืออาชีพ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
๑. ร้อยละครูของครูที่เข้าร่วมโครงการ หรือกิจกรรมเพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนให้มีความเป็นมืออาชีพเกินกว่า ๕ ครั้งต่อปี	ร้อยละ	๘๐	๘๗	✓		
๒. ร้อยละครูของครูที่ได้รับการยกย่อง รางวัล มีผลงานทางวิชาการหรือการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ	ร้อยละ	๘๐	๘๕	✓		
๓. ร้อยละครูของครูที่สอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตที่มีประสบการณ์สอนในโรงเรียน หรือผ่านการอบรมหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพครู	ร้อยละ	๘๐	๙๕.๖๕	✓		
๔. มีแพลตฟอร์ม (Platform) เพื่อสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการเป็นครูมืออาชีพ	จำนวนแพลตฟอร์ม (Platform)	๑	๒๒	✓		

กลยุทธ์ที่ ๔ สร้างงานวิจัย และนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ เพื่อการผลิตและพัฒนาครู

แนวทางการดำเนินงาน

๑. ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้เพื่อการผลิตและพัฒนาครู

๒. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูของครูนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ไปเผยแพร่ในเวที ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

๓. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูของครูนำผลการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอก

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
๑. จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม หรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการผลิตและพัฒนาครู	จำนวน	๕	๑๗	✓		
๒. จำนวนบทความทางวิชาการหรือผลงานสร้างสรรค์หรืองานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติหรือนานาชาติ	จำนวน	๒๔	๔๓	✓		
๓. จำนวนกิจกรรมเพื่อถ่ายทอดงานวิจัยหรือนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่จัดให้สถานศึกษา	จำนวนกิจกรรม	๓๐	๓๒	✓		
๔. จำนวนสถานศึกษาในท้องถิ่นที่มีการนำนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นไปใช้ประโยชน์	จำนวนสถานศึกษา	๗	๗๒	✓		
๕. ร้อยละของหลักสูตรที่มีการนำงานวิจัยมาบูรณาการในการเรียนการสอน	ร้อยละ	๕๐	๘๕.๗๑	✓		

กลยุทธ์ที่ ๕ การพัฒนาโรงเรียนสาธิตให้เป็นต้นแบบการจัดการเรียนรู้

แนวทางการดำเนินงาน

๑. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครูของโรงเรียนสาธิตให้เป็นแบบอย่าง ในด้านการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัย

๒. ส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนสาธิตเป็นต้นแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งและเป็นสุข

๓. ส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนสาธิตเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์ และเป็นห้องทดลองปฏิบัติการวิจัย และการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ

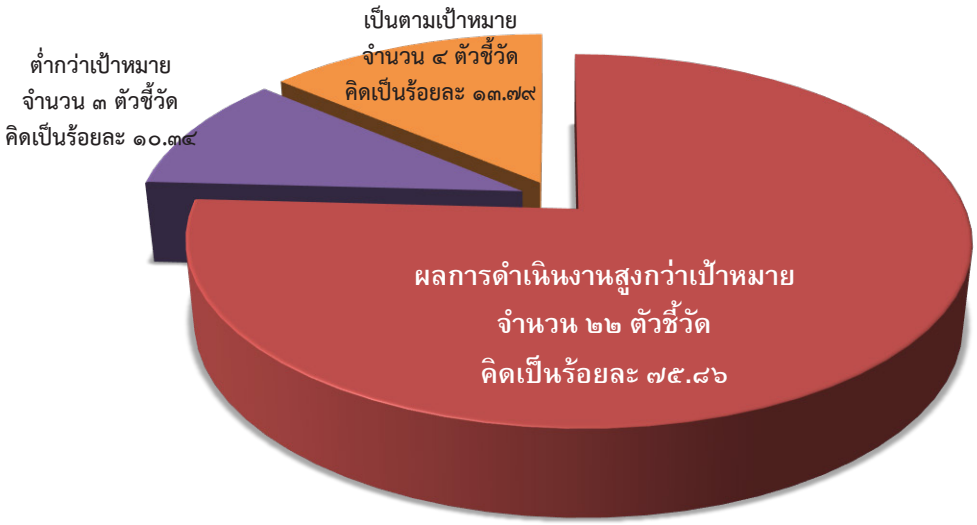
๔. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสถานศึกษาทั้งในและต่างประเทศ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
๑. ร้อยละของครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนสาธิตที่ได้รับการพัฒนาไม่น้อยกว่า ๕ ครั้งต่อปี	ร้อยละ	๘๐	๘๕.๓๓	✓		
๒. จำนวนรางวัลที่นักเรียนโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่ได้รับการยกย่อง ทั้งในด้านวิชาการและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	จำนวนรางวัล	๑๐	๑๓	✓		
๓. ร้อยละของนักเรียนในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชา สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ	ร้อยละ	๗๐	๗๒.๓๓	✓		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
๔. จำนวนนักศึกษาและอาจารย์ที่เข้ามาฝึกประสบการณ์ จัดโครงการ หรือกิจกรรม หรือทดลองห้องปฏิบัติการวิจัยด้านการจัดการเรียนการสอน	จำนวนนักศึกษา	๑๐๐	๑๐๐		✓	
๕. จำนวนรูปแบบการเรียนการสอนที่ได้รับการพัฒนาและเป็นต้นแบบให้กับโรงเรียนอื่น ๆ นำไปใช้ได้	จำนวนรูปแบบ	๕	๑๒	✓		
๖. จำนวนเครือข่าย ความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้กับสถานศึกษาทั้งในและต่างประเทศ	จำนวนเครือข่าย	๓๐	๑๕๖	✓		

จากตารางที่ ๑๙ เมื่อพิจารณาประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งประกอบด้วย กลยุทธ์ ๕ กลยุทธ์ และตัวชี้วัด ๒๙ ตัวชี้วัด พบว่า **มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย จำนวนทั้งสิ้น ๒๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๘๖ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย จำนวนทั้งสิ้น ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๗๙** (ดังแผนภูมิที่ ๒) ส่วนตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน ๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๓๔ ดังนี้

- ร้อยละของนักศึกษาครูที่ผ่านการประเมินความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษตามประกาศของมหาวิทยาลัย
- ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู
- ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้เข้าทำงานทั้งในและต่างประเทศภายใน ๑ ปี



แผนภูมิที่ ๒ แสดงร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย และต่ำกว่าเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตารางที่ ๒๐ ผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการผลิตและพัฒนาครู ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	งบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละการเบิกจ่าย
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม			
๑. โครงการสนับสนุนสื่อวีดีทัศน์ ประกอบการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนครูให้กับโรงเรียนขนาดเล็ก	๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๙๙๗,๐๐๙.๙๕	๙๙.๗๐
ผลรวมทั้งหมด	**๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐**	**๙๙๗,๐๐๙.๙๕**	**๙๙.๗๐**

จากตารางที่ ๒๐ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการสู่การผลิตและพัฒนาครูให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวนทั้งสิ้น ๑ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๙๙๗,๐๐๙.๙๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๗๐

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

ตารางที่ ๒๑ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

กลยุทธ์ที่ ๑ ยกระดับการจัดการศึกษาและพัฒนาหลักสูตรที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคมที่ยั่งยืน (Sustainable)

แนวทางการดำเนินงาน (มาตรฐาน)

๑. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคมในศตวรรษที่ ๒๑

๒. พัฒนาหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป พัฒนาหลักสูตรพหุวิทยาการ หลักสูตรสหวิทยาการ หลักสูตรสองภาษา หลักสูตรในรูปแบบความร่วมมือระหว่างสถาบันในต่างประเทศ หลักสูตรนานาชาติ หรือหลักสูตรสองปริญญา (Dual Degree) และหลักสูตรสหกิจศึกษาที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่นและสังคมในศตวรรษที่ ๒๑ สู่การเปลี่ยนแปลงฐานวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)

๓. ส่งเสริมสนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษานานาชาติร่วมกับคณะต่าง ๆ

๔. พัฒนาและสร้างหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นที่ตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่น สังคม และสากลในศตวรรษที่ ๒๑ และการพึ่งตนเอง

แนวทางการดำเนินงาน (ด้านความเป็นเลิศ)

๑. กำหนดระบบกลไกพร้อมระบบจูงใจที่เอื้อต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย

๒. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาและอาจารย์ผลิต และเผยแพร่นวัตกรรม งานวิจัย งานสร้างสรรค์ และผลงานอื่น ๆ และเข้าร่วมการประกวด แข่งขันทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ

๓. ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างศูนย์ความเป็นเลิศเฉพาะด้านเพื่อยกระดับคุณภาพของบัณฑิตและการมีส่วนร่วมในการใช้ศาสตร์ที่เชี่ยวชาญขับเคลื่อนพัฒนายกระดับคุณภาพของประชาชน

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
ตัวชี้วัดมาตรฐาน						
๑. ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนในรูปแบบบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการ	ร้อยละ	๙๐	๑๐๐	✓		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
เพื่อพัฒนาท้องถิ่นและสังคมในศตวรรษที่ ๒๑						
๒. ร้อยละของหลักสูตรที่มีความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม ภาคธุรกิจ ทั้งภายในประเทศหรือต่างประเทศ	ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐		✓	
๓. จำนวนหลักสูตรใหม่ในรูปแบบพหุวิทยาการ สหวิทยาการ หลักสูตรสองภาษา หลักสูตรในรูปแบบความร่วมมือระหว่างสถาบันในต่างประเทศ หลักสูตรนานาชาติ หลักสูตรสหกิจศึกษา หรือหลักสูตรสองปริญญา (Dual Degree) ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น สังคม และสากลในศตวรรษที่ ๒๑	จำนวนหลักสูตร	๘	๙	✓		
๔. ร้อยละของหลักสูตรที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างนวัตกรรม หรือโครงการพัฒนาท้องถิ่น	ร้อยละ	๗๐	๗๕.๘๖	✓		
๕. ร้อยละของหลักสูตรที่มีกระบวนการเรียนรู้แบบ Active Learning โดยใช้สื่อดิจิทัลเป็นฐาน (Digital Based Education)	ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐		✓	
๖. จำนวนผลงานของนักศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	จำนวนผลงาน	๑๐๐	๒๓๒	✓		
๗. ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับประกาศนียบัตรผ่านการ	ร้อยละ	๖๐	๖๕	✓		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
อบรมเพิ่มเติมในทักษะที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ศึกษา						
๘. จำนวนหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น (Reskill / Upskill / Newskill) หลักสูตรประกาศนียบัตร (Non degree) และระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) เพื่อพัฒนาทักษะกำลังคนของประเทศและนักศึกษานานาชาติ สู่การมีงานทำและเตรียมความพร้อมรองรับการทำงานในอนาคต	จำนวนหลักสูตร	๑๕	๔๔	✓		
ตัวชี้วัดความเป็นเลิศ *(หลักสูตรตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่น)*						
๑. จำนวนหลักสูตรความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย	จำนวนหลักสูตร	๑๓	๑๔	✓		
๒. ร้อยละของอาจารย์ในหลักสูตรความเป็นเลิศที่มีนวัตกรรม งานวิจัย งานสร้างสรรค์ ผลงานที่ได้รับการเผยแพร่หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	๕๐	๕๗.๑๔	✓		
๓. ร้อยละของนักศึกษาในหลักสูตรความเป็นเลิศที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานหรือได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ	ร้อยละ	๑๕	๑๕.๐๓	✓		
๔. จำนวนศูนย์ความเป็นเลิศเฉพาะด้าน	จำนวนศูนย์	๖	๙	✓		

กลยุทธ์ที่ ๒ เสริมสร้างศักยภาพอาจารย์ให้มีคุณภาพสู่ความเป็นมืออาชีพสู่การเปลี่ยนแปลงฐานวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)

แนวทางการดำเนินงาน

๑. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีสมรรถนะทางวิชาการหรือวิชาชีพเฉพาะทางที่สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ สู่การเปลี่ยนแปลงฐานวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)

๒. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีสมิทธิภาพทางภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามมาตรฐาน

๓. ส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

๔. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำผลงานวิชาการ งานวิจัย นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานลักษณะอื่น และเผยแพร่ผลงานในระดับชาติและนานาชาติ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
๑. ร้อยละของอาจารย์ที่เข้ารับการพัฒนาศักยภาพด้านทักษะทางวิชาการหรือวิชาชีพเฉพาะ	ร้อยละ	๘๐	๑๐๐	✓		
๒. ร้อยละของอาจารย์ที่เข้ารับการพัฒนาศักยภาพด้านทักษะภาษาอังกฤษ	ร้อยละ	๘๘	๑๐๐	✓		
๓. ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	๕๒	๕๒.๓๓	✓		
๔. ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก	ร้อยละ	๓๔	๔๐.๒๖	✓		
๕. ร้อยละของอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่หรือได้รับรางวัลในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	๓๐	๔๒.๓๒	✓		
๖. ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการยอมรับในความรู้ความสามารถ ด้านวิชาการการศึกษา และสังคม	ร้อยละ	๓๐	๓๐.๗๖	✓		

กลยุทธ์ที่ ๓ สร้างสรรค์ เผยแพร่องค์ความรู้การวิจัย นวัตกรรม และสร้างงานสรรค์ที่มีคุณภาพ และนำไปใช้ประโยชน์ได้โดยบูรณาการความร่วมมือทางการวิจัย ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น และการพัฒนาประเทศเพื่อสร้างความมั่นคง ยั่งยืน (Sustainable)

แนวทางการดำเนินงาน

๑. พัฒนาศักยภาพอาจารย์เพื่อสร้างผลงานทางวิชาการ งานวิจัย นวัตกรรม งานสร้างสรรค์หรืองานอื่น ๆ ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อสร้างความมั่นคง ยั่งยืน (Sustainable)

๒. แสวงหาเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ ในการสร้างงานวิจัย พัฒนาศักยภาพนักวิจัย หรือเป็นเวทีในการเผยแพร่ผลงานวิชาการ งานวิจัย นวัตกรรม งานสร้างสรรค์หรืองานอื่น ๆ ทั้งระดับชาติและนานาชาติ

๓. ส่งเสริมสนับสนุนและแสวงหาแหล่งทุนเพื่อสร้างงานวิจัย นวัตกรรม งานสร้างสรรค์หรืองานอื่น ๆ ให้แก่อาจารย์และบุคลากร

๔. ส่งเสริมสนับสนุนการนำองค์ความรู้ ผลงานวิชาการ งานวิจัย นวัตกรรม งานสร้างสรรค์หรืองานอื่น ๆ ดำเนินการจดทรัพย์สินทางปัญญาหรือการนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาท้องถิ่น

๕. พัฒนาคุณภาพวารสารวิชาการ เพื่อรองรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทั้งภายในและภายนอก

๖. พัฒนาระบบฐานข้อมูลงานวิชาการ และ คุณภาพวารสารวิชาการ เพื่อรองรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทั้งภายในและภายนอก

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
๑. ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	๔๐	๒๘.๙๒			✓
๒. จำนวนผลงานงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่มีการเผยแพร่หรืออ้างอิง ระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อจำนวนโครงการวิจัย (ในปีงบประมาณย้อนหลัง ๑ ปี)	จำนวนผลงาน	๑๒๐	๑๗๕	✓		
๓. ร้อยละผลงานด้านการวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่นและการพัฒนาประเทศ	ร้อยละ	๓๕	๑๖.๒๘			✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
๔. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ ในการสร้างงานวิจัย พัฒนาศักยภาพนักวิจัย หรือเป็นเวทีในการเผยแพร่ผลงานวิชาการ งานวิจัย นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ หรืองานอื่น ๆ ทั้งระดับชาติและนานาชาติ	จำนวนเครือข่าย	๑๒	๓๐	✓		
๕. ร้อยละงานวิจัย นวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์ในชุมชนและท้องถิ่นและการพัฒนาประเทศต่อจำนวนโครงการวิจัย	ร้อยละ	๖๐	๖๒.๑๖	✓		
๖. จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ที่ยื่นการคุ้มครองสิทธิ์ทรัพย์สินทางปัญญา	จำนวนผลงาน	๗	๑๗	✓		

กลยุทธ์ที่ ๔ พัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพ มีอัตลักษณ์ สมรรถนะและคุณลักษณะ ๔ ประการ มีทักษะและมีความเชี่ยวชาญในการประกอบอาชีพสอดคล้องกับความต้องการของสังคมในศตวรรษที่ ๒๑ สู่การเปลี่ยนแปลงฐานวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)

แนวทางการดำเนินงาน

๑. กำหนดให้ทุกหลักสูตรสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอน

๒. กำหนดให้มีคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตร บริหารหลักสูตรทำหน้าที่ควบคุมกำกับการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

๓. กำหนดให้ทุกหลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยมุ่งสร้างอัตลักษณ์ สมรรถนะและคุณลักษณะ ๔ ประการ มีทักษะและมีความเชี่ยวชาญในการประกอบอาชีพสอดคล้องกับความต้องการของสังคมในศตวรรษที่ ๒๑

๔. สร้างกระบวนการบ่มเพาะนักศึกษาให้มีคุณภาพ มีอัตลักษณ์ สมรรถนะและคุณลักษณะ ๔ ประการ มีทักษะและมีความเชี่ยวชาญในการประกอบอาชีพสอดคล้องกับความต้องการของสังคมในศตวรรษที่ ๒๑

๕. เสริมสร้างสมรรถนะและการยกระดับความสามารถการใช้ทักษะภาษาอังกฤษ สมรรถนะทักษะด้านดิจิทัล ทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีเพื่อประกอบอาชีพ

ตลอดจนทักษะการใช้ชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ และเพื่อการผนึกกำลังพร้อมการพึ่งพาตนเอง

๖. สร้างเครือข่ายความร่วมมือศิษย์เก่าสัมพันธ์ เครือข่ายองค์กรวิชาชีพ และเครือข่ายต่าง ๆ ในการร่วมมือยกระดับคุณภาพบัณฑิต กับทุกภาคส่วนทั้งภายในและภายนอกทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ

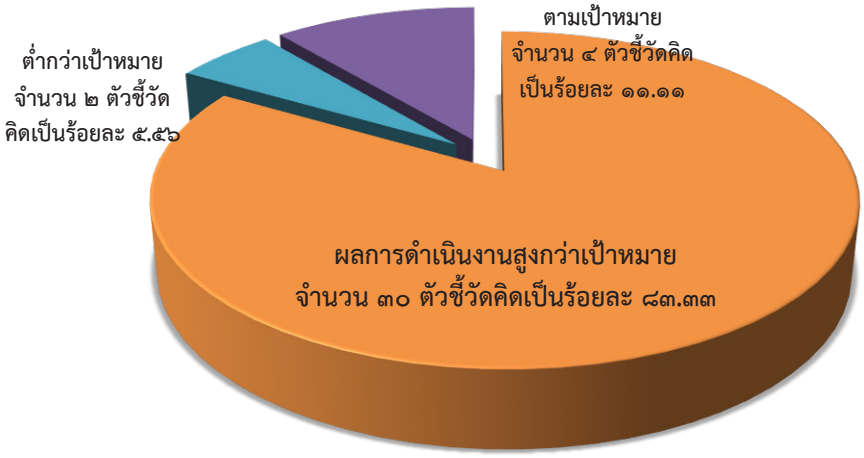
ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
๑. ร้อยละผลการประเมินคุณลักษณะ ๔ ประการของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	๗๐	๙๐.๔๐	✓		
๒. ร้อยละความสามารถด้านดิจิทัลของนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์ IC3 หรือตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ	๕๐	๗๗.๐๔	✓		
๓. ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบวัดสมรรถนะทักษะการใช้ภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ตามมาตรฐาน CEFR ในระดับ B2	ร้อยละ	๔๐	๔๐.๘๔	✓		
๔. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการสื่อสาร หรือการใช้เทคโนโลยี ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศในแต่ละชั้นปี	ร้อยละ	๗๐	๘๗.๒๕	✓		
๕. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกระบวนการบ่มเพาะของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	๙๐	๑๐๐	✓		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
เพื่อสร้างอัตลักษณ์ในแต่ละชั้นปี						
๖. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	ร้อยละ	๕	๒๒.๒๘	✓		
๗. ระดับพฤติกรรมการมีจิตสาธารณะของนักศึกษา	ระดับ	มาก	มากที่สุด	✓		
๘. ระดับพฤติกรรมความเป็นไทยของนักศึกษา	ระดับ	มากที่สุด	มากที่สุด		✓	
๙. ร้อยละอัตราการมีงานทำของบัณฑิต ที่ทำงานในองค์กรหรือสถานประกอบการ หรือสามารถประกอบอาชีพได้เอง	ร้อยละ	๗๐	๗๑.๗๙	✓		
๑๐. ระดับความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษามีอัตลักษณ์เหมาะสมแห่งยุคศตวรรษที่ ๒๑ (SMART Student or Learner) มีทักษะการใช้ชีวิตและการใช้เทคโนโลยีเพื่อประกอบอาชีพ	ระดับ	มาก	มากที่สุด	✓		
๑๑. ร้อยละของหลักสูตรที่มีเครือข่ายศิษย์เก่า หรือเครือข่ายองค์กรวิชาชีพเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต	ร้อยละ	๗๐	๗๑.๔๓	✓		
๑๒. จำนวนกิจกรรมศิษย์เก่าสัมพันธ์ที่จัดขึ้นในรอบปี	จำนวนกิจกรรม	๓	๓		✓	

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
เพื่อขยายเครือข่ายและกิจกรรมความร่วมมือ						

จากตารางที่ ๒๑ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งประกอบด้วย กลยุทธ์ ๔ กลยุทธ์ และตัวชี้วัด ๓๖ ตัวชี้วัด พบว่า **มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย จำนวนทั้งสิ้น ๓๐ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย จำนวนทั้งสิ้น ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑** (ดังแผนภูมิที่ ๓) ส่วนตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๖ ดังนี้

- ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย
- ร้อยละผลงานด้านการวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่นและการพัฒนาประเทศ



แผนภูมิที่ ๓ แสดงร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายเป็นไปตามเป้าหมายและต่ำกว่าเป้าหมาย
ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตารางที่ ๒๒ ผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการพัฒนาท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	งบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละการเบิกจ่าย
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ			
๑. โครงการพัฒนาความรู้ ทักษะ ด้านภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ ๒๑	๓,๕๙๑,๐๐๐.๐๐	๓,๕๘๙,๙๒๓.๖๓	๙๙.๙๗
๒. โครงการเสริมสร้างสมรรถนะภาคีเครือข่ายการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ ระดับตำบล	๑,๙๕๐,๐๐๐.๐๐	๑,๙๔๗,๗๕๐.๐๐	๙๙.๘๘
ผลรวมทั้งหมด	**๕,๕๔๑,๐๐๐.๐๐**	**๕,๕๓๗,๖๗๓.๖๓**	**๙๙.๙๔**

จากตารางที่ ๒๒ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวนทั้งสิ้น ๒ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๕,๕๔๑,๐๐๐.๐๐ บาท โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๕,๕๓๗,๖๗๓.๖๓ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๔

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ

ตารางที่ ๒๓ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ

กลยุทธ์ที่ ๑ ส่งเสริมบุคลากรให้เป็นคนดีและคนเก่งด้วยการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และศักยภาพเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยและท้องถิ่นอย่างเต็มที่

แนวทางการดำเนินงาน

๑. พัฒนา สนับสนุน และส่งเสริมให้อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และศิษย์เก่า ได้แสดงศักยภาพโดยเข้าร่วม แข่งขัน หรือประกวดความสามารถทางวิชาการและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องทั้งในเวทีระดับชาติ และนานาชาติ

๒. พัฒนา สนับสนุน และส่งเสริม บุคลากรสายสนับสนุนให้มีศักยภาพ ได้รับการพัฒนาในสายวิชาชีพ มีความเชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติ และก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career path) สู่การเปลี่ยนแปลงฐานวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
๑. จำนวนอาจารย์ บุคลากร นักศึกษา และศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลการเป็นคนดี คนเก่ง หรือคนมีความสามารถในด้านต่าง ๆ ระดับชาติ นานาชาติ	จำนวนคน	๘๐	๑๑๖	✓		
๒. ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาในสายวิชาชีพและความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานและความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path)	ร้อยละ	≥๘๕	๙๓.๐๙	✓		

กลยุทธ์ที่ ๒ สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการสื่อสารองค์กร ทั้งภายในและต่างประเทศ เพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย

แนวทางการดำเนินงาน

๑. พัฒนา ส่งเสริม และสนับสนุนด้านการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยทั้งภายในและภายนอก

๒. พัฒนาระบบและรูปแบบการสื่อสารองค์กรให้มีความทันสมัย ทั่วถึงและทันต่อการเปลี่ยนแปลง

๓. การประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จัก และยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
๑. จำนวนช่องทางในการสื่อสารข้อมูลข่าวสารเพื่อก่อให้เกิดการรับรู้ของประชาคม ทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย	จำนวนช่องทาง	๘	๑๐	✓		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
๒. ระดับความสำเร็จของเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ระดับ	๔	๔		✓	
๓. จำนวนข่าวที่ได้รับการเผยแพร่จากสื่อมวลชนภายนอกในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	จำนวนข่าว	๒๐๐	๓๘๐	✓		
๔. ระดับผลการสำรวจการรับรู้ข่าวสาร (เช่น นโยบาย แผนพัฒนาต่าง ๆ ที่สำคัญระดับชาติ จังหวัด องค์กร) ของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย	ระดับ	๓.๕๑	๔.๐๔	✓		
๕. ร้อยละของการปรับปรุงข้อมูลการสื่อสารบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของหน่วยงานตั้งแต่ระดับหลักสูตร ระดับคณะ สำนัก และมหาวิทยาลัย ให้มีความทันสมัยทั้งเนื้อหาและภาษาที่สื่อสารไม่น้อยกว่าเดือนละ ๒ ครั้ง	ร้อยละ	๕๐	๙๖.๙๔	✓		

กลยุทธ์ที่ ๓ ปรับปรุง พัฒนาระบบบริหารจัดการฐานข้อมูล งบประมาณ และบุคลากรให้มีประสิทธิภาพและคล่องตัว เพื่อเป็น SMART University มุ่งเน้นหลักธรรมาภิบาลและยึดมั่นค่านิยมองค์กร IERTUIOMORALITY

แนวทางการดำเนินงาน

๑. พัฒนาระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องต่อการใช้ข้อมูลในระดับประเทศ

๒. พัฒนาอาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาให้มีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง
๓. พัฒนาระบบและกลไกในการบริหารจัดการด้านบุคลากรด้วยหลักธรรมาภิบาล ส่งเสริมบุคลากรให้มีศักยภาพด้านการให้บริการมุ่งสู่การเป็น SMART University
๔. วิเคราะห์ ติดตาม ตรวจสอบคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และการทุจริตขององค์กร
๕. พัฒนาระบบและกลไก การบริหารจัดการด้านการเงินและงบประมาณเพื่อให้เกิดความคุ้มค่า โดยเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเอง
๖. ส่งเสริมสนับสนุนการจัดโครงการหรือกิจกรรมให้นักเรียน นักศึกษา อาจารย์และบุคลากรให้ยึดมั่นในค่านิยมองค์กร MORALITY
๗. ปรับปรุงข้อบังคับ กฎ ระเบียบ ประกาศ และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง ในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ถูกต้องตามหลักธรรมาภิบาลและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม
๘. พัฒนาระบบ กลไก และแนวปฏิบัติที่ดีด้านประกันคุณภาพการศึกษามุ่งสู่มหาวิทยาลัยคุณภาพได้มาตรฐานสากล

ตัวชี้วัด	**หน่วยนับ**	**เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔**	**ผลการดำเนินงาน**	**การบรรลุตามเป้าหมาย**		
				สูงกว่า	**ตามเป้าหมาย**	**ต่ำกว่า**
๑. จำนวนฐานข้อมูลเพื่อบริหารจัดการในการตัดสินใจตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย	จำนวนฐานข้อมูล	๕	๖	✓		
๒. ระดับความสำเร็จของฐานข้อมูลเพื่อบริหารจัดการในการตัดสินใจตามพันธกิจหลักด้านการพัฒนาท้องถิ่น	ระดับ	๔	๕	✓		
๓. ระดับความสำเร็จของระบบสารสนเทศหรือนวัตกรรมในการบริหารจัดการสารสนเทศร่วมกันในเครือข่าย (ครบทั้ง ๔ พันธกิจ) ที่รองรับการเป็น SMART University	ระดับ	๕	๕		✓	

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
๔ ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงานภาครัฐ	ระดับ	สูงมาก	สูงมาก		✓	
๕. ผลการประเมินความสำเร็จด้านการบริหารจัดการบุคลากรด้วยหลักธรรมาภิบาล	ร้อยละ	๗๕	๘๔.๒๐	✓		
๖. ร้อยละของประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	๙๕	๙๗.๖๓	✓		
๗. ร้อยละของการมีรายได้สุทธิจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมที่เพิ่มขึ้นต่อปี	ร้อยละ	๕	๒.๗๖			✓
๘. จำนวนโครงการ หรือกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียน นักศึกษา อาจารย์และบุคลากรให้ยึดมั่นในค่านิยมองค์กร MORALITY	จำนวนโครงการ / กิจกรรม	๑๒	๔๐	✓		
๙. จำนวน ข้อบังคับ กฎ ระเบียบ ประกาศ ที่ได้รับการพัฒนาปรับปรุงในแต่ละปี	จำนวน	๕	๑๕	✓		
๑๐. ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย	ระดับ	ดี	ดีมาก	✓		
๑๑. ผลสำรวจความคิดเห็นความพึงพอใจของประชาชนและผู้รับบริการที่มีต่อมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	๗๐	๘๑.๑๕	✓		

กลยุทธ์ที่ ๔ พัฒนาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และมีทรัพยากรที่เพียงพอต่อการสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้แก่นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร

แนวทางการดำเนินงาน

๑. พัฒนาและส่งเสริมสนับสนุนให้มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ การเรียนรู้ที่ทันสมัย ตลอดจนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในมหาวิทยาลัยแก่นักเรียน นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร

๒. พัฒนาและส่งเสริมการดำเนินงานด้านสภาพแวดล้อมและความปลอดภัยเพื่อนำไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) ที่พร้อมต่อการเป็น SMART University

๓. พัฒนาการบริหารจัดการอาคารสถานที่และพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยให้มีสุนทรียภาพเอื้อต่อการเรียนรู้แก่นักเรียน นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
๑. จำนวนห้องปฏิบัติการ ห้องเรียนรู้ที่ทันสมัย ห้องแสดงนิทรรศการ ห้องประชุม อาคารเรียนที่ทันสมัยและเอื้อต่อการปฏิบัติงานพร้อมต่อการเป็น SMART University	จำนวน	๕๐	๕๓	✓		
๒. ร้อยละความพึงพอใจของนักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริการห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ร้อยละ	๘๐	๘๓.๙๑	✓		
๓. ร้อยละค่าเฉลี่ยของทุกหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานของการเป็นสำนักงานสีเขียว (Green Office)	ร้อยละ	๖๐	๗๘.๘๗	✓		
๔. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการในการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่และการปรับปรุงภูมิทัศน์สภาพแวดล้อม	ร้อยละ	๘๐	๘๓.๙๕	✓		

กลยุทธ์ที่ ๕ พัฒนาศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี ให้เป็นศูนย์การเรียนรู้สมุนไพร ศูนย์ศาสตร์พระราชา และศูนย์สร้างเสริมฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงวัย และประชาชนทั่วไป เพื่อส่งเสริม สนับสนุนด้านการวิจัย และการพัฒนานวัตกรรม

แนวทางการดำเนินงาน

๑. สร้างศูนย์การเรียนรู้สมุนไพร ศูนย์ศาสตร์พระราชา และศูนย์สร้างเสริมฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงวัย และประชาชนทั่วไป

๒. ส่งเสริม สนับสนุนงานวิจัยและการสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับสมุนไพร ศาสตร์พระราชา และการสร้างเสริมฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงวัย และประชาชนทั่วไป

๓. แสวงหาเครือข่ายความร่วมมือทั้ง ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม และภาคประชาชนเพื่อร่วมพัฒนา

๔. ส่งเสริม สนับสนุนศูนย์การเรียนรู้ให้เป็นศูนย์กลาง การพัฒนาองค์ความรู้ การวิจัย และนวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ประโยชน์แก่ท้องถิ่น และบูรณาการการจัดการเรียนการสอน และเผยแพร่ให้บริการชุมชนท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
๑. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ด้านอาคารสถานที่และสิ่งเอื้ออำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน	ระดับ	๔	๕	✓		
๒. จำนวนงานวิจัยและนวัตกรรม เกี่ยวกับสมุนไพร ศาสตร์พระราชา และการสร้างเสริมฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงวัย และประชาชนทั่วไป	จำนวนงานวิจัย	๑๐	๑๐		✓	
๓. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี	จำนวนเครือข่าย	๑๕	๒๔	✓		
๔. จำนวนโครงการ / กิจกรรม หรือการให้บริการด้านวิชาการและการให้บริการด้านสถานที่ แก่นักศึกษา บุคลากร ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	จำนวนโครงการ/กิจกรรม หรือการให้บริการ	๑๘	๑๙	✓		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
๕. จำนวนหลักสูตร ฝึกอบรมที่เกิดจากการบรูณาการศาสตร์และองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย	จำนวนหลักสูตร	๕	๗	✓		
๖. จำนวนประชาชน ที่เข้ารับการอบรมหรือรับบริการจากศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี	คน	๕๐๐	๑,๑๐๐	✓		
๗. ระดับความพึงพอใจของผู้รับการอบรมหรือรับบริการจากศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี	ระดับ	มาก	มาก		✓	

กลยุทธ์ที่ ๖ พัฒนาหน่วยงานทางวิชาการเพื่อส่งเสริมการสร้างรายได้ในการพึ่งพาตนเองให้กับมหาวิทยาลัย

แนวทางการดำเนินงาน

๑. เตรียมความพร้อมทางด้านระเบียบข้อบังคับ ด้านอาคารสถานที่ และด้านการบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาหน่วยงานทางวิชาการเพื่อส่งเสริมการสร้างรายได้ในการพึ่งพาตนเองให้กับมหาวิทยาลัย

๒. สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่นและอุตสาหกรรม เพื่อสร้างรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย

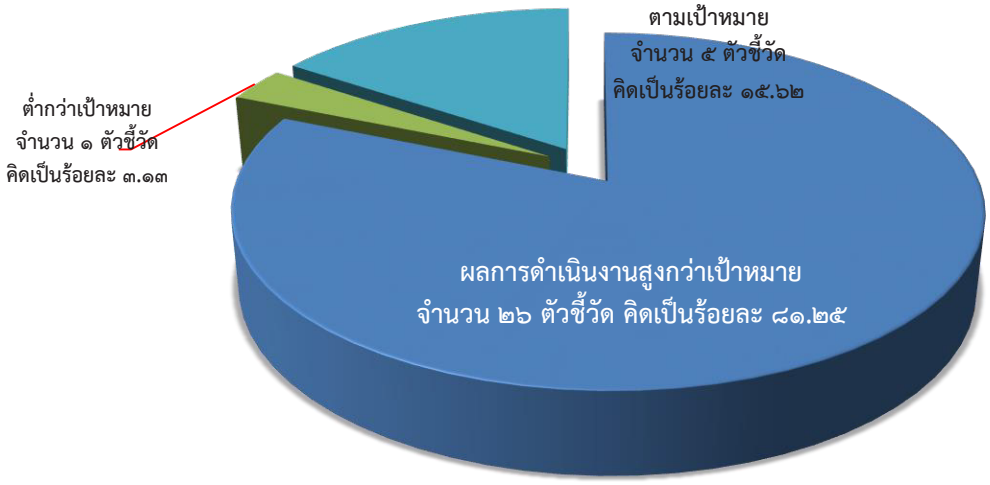
๓. สนับสนุนการจัดทำโครงการจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติเพื่อสร้างรายได้จากการส่งเสริมและพัฒนาวิชาการให้แก่นักศึกษานานาชาติ

๔. แสวงหาและประสานงานเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศที่ก่อให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
๑. ความสำเร็จการดำเนินการจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่นและ	ระดับ	๓	๕	✓		

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้าหมาย	ต่ำกว่า
อุตสาหกรรมที่ก่อให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย						
๒. ความสำเร็จการดำเนินการโครงการจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ	ระดับ	๓	๔	✓		
๓. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อก่อให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย	จำนวน	N/A	๖	✓		

จากตารางที่ ๒๓ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งประกอบด้วย กลยุทธ์ จำนวน ๖ กลยุทธ์ และตัวชี้วัด จำนวน ๓๒ ตัวชี้วัด พบว่า **มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๒๕ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๖๒** (ดังแผนภูมิที่ ๔) ส่วนตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย มีจำนวน ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๓.๑๓ ได้แก่ ร้อยละของการมีรายได้สุทธิจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมที่เพิ่มขึ้นต่อปี



แผนภูมิที่ ๔ แสดงร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย และต่ำกว่าเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตารางที่ ๒๔ ผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการพัฒนาท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	งบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละการเบิกจ่าย
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ			
๑. โครงการตามบริบทของมหาวิทยาลัย	๑๕,๗๙๖,๕๕๐.๐๐	๑๔,๘๐๘,๙๔๑.๖๒	๙๓.๗๕
ผลรวมทั้งหมด	**๑๕,๗๙๖,๕๕๐.๐๐**	**๑๔,๘๐๘,๙๔๑.๖๒**	**๙๓.๗๕**

จากตารางที่ ๒๔ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวนทั้งสิ้น ๑ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติจำนวนเงิน ๑๕,๗๙๖,๕๕๐.๐๐ บาท โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๑๔,๘๐๘,๙๔๑.๖๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๗๕

ผลการดำเนินงานโครงการตามนโยบายรัฐบาล ได้แก่ โครงการ อว. จ้างงาน และโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ หรือ “U2T”

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้ดำเนินการโครงการ อว. จ้างงาน และโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ หรือ “U2T” ตามนโยบายรัฐบาลที่การกระจายการจ้างงานอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ ตามพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย อันได้แก่ กรุงเทพมหานคร สมุทรสาคร และสุพรรณบุรี (อำเภออู่ทอง) โดยมีองค์ประกอบของการจ้างงานบัณฑิต ประชาชน นักศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต สังคม และเศรษฐกิจ ให้แก่ชุมชน และท้องถิ่น ซึ่งมีผลการดำเนินงานตามรายละเอียดต่อไปนี้

เปิดโครงการ “U2T” อว.ส่ง ๖๐,๐๐๐ นักศึกษา-ประชาชนลงพื้นที่ทำงานกับชุมชน ๓,๐๐๐ ตำบล พร้อม ๗๖ มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูลทำบิ๊กดาต้าให้ประเทศ

เปิดโครงการ “U2T” อว.ส่ง ๖๐,๐๐๐ นักศึกษา - ประชาชน ลงพื้นที่ทำงานกับชุมชน ๓,๐๐๐ ตำบล พร้อม ๗๖ มหาวิทยาลัย เก็บข้อมูลทำบิ๊กดาต้าให้ประเทศ “อเนก เหล่าธรรมทัศน์” รมว.อว. ลั่นพามหาวิทยาลัยออกจากหอคอยงาช้างแล้ว เตรียมขอ ครม. อีก ๔,๙๐๐ ตำบล ให้ครบ ๗,๙๐๐ ตำบลทั่วประเทศ



วันนี้ (๑ ก.พ.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เปิดตัวโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ หรือ “U2T” มี ศ.(พิเศษ) ดร.เอนก เหล่าธรรมทัศน์ รมว.อว. เป็นประธาน และมีผู้บริหาร อว. เข้าร่วมพร้อมได้มีการวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ไปยัง ๗๖ มหาวิทยาลัยทั่วประเทศที่เข้าร่วมโครงการโดย ศ.(พิเศษ) ดร.เอนก กล่าวว่า โครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ หรือเรียกสั้นๆว่า “U2T” เป็นโครงการที่สร้างอนาคตให้กับ ๓,๐๐ ตำบลทั่วประเทศ รวมทั้งสร้างอนาคต สร้างโอกาส สร้างรายได้ให้กับนักศึกษาและประชาชน ๖๐,๐๐๐ คน ที่ อว.จ้างงาน โดยแบ่งเป็นบัณฑิตจบใหม่ไม่เกิน ๓ ปี ๓๐,๐๐๐ คน นักศึกษาชั้นปีที่ ๓-๔ จำนวน ๑๕,๐๐๐ คน ทั้งนี้ ตนรอวันนี้มานาน เดือน ก.พ. อาจจะมีวันสำคัญมากมาย ตั้งแต่วันที่ ๑ ก.พ. คือ วันที่สำคัญที่สุดสำหรับ ต.นั่นคือ การส่ง ๖๐,๐๐๐ คน สู่ ๓,๐๐๐ ตำบลที่ตนรอมาตั้งแต่ปลายปี ๒๕๖๓ หลังคณะรัฐมนตรีอนุมัติงบประมาณ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ให้ อว. ไปจ้างงานเพื่อทำให้การว่างงานทุเลาลง พร้อมกับสร้างทักษะใหม่ให้กับผู้ได้รับการจ้างงานทั้ง ๖๐,๐๐๐ คน และที่สำคัญให้คนรู้ว่าบัดนี้ มหาวิทยาลัยออกจากหอคอยงาช้างแล้ว



รมว.อว.กล่าวต่อว่า โครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบลฯ มีเป้าหมาย ๓ ประการ ประการแรก พัฒนาคน โครงการนี้ถือเป็นครั้งแรกประวัติศาสตร์ที่มหาวิทยาลัย อาจารย์มหาวิทยาลัย นักศึกษาและประชาชนลงไปทำงานชุมชนพร้อมกัน เพราะฉะนั้นเดือนแรกต้องรีบทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทันที เมื่อจะรบแล้วต้องชนะ เพราะสิ่งที่ อว.จะดำเนินการต่อคือ การนำเสนอ ครม. เพื่อให้เกิดการจ้างงานในอีก ๔,๙๐๐ ตำบล ซึ่งจะทำให้มีนักศึกษา ประชาชน และอาจารย์มหาวิทยาลัยลงไปทำงานทุกตำบลทั่วประเทศ คือ ๗,๙๐๐ ตำบล ประการที่ ๒ การลงพื้นที่ครั้งนี้ จะเป็นการเก็บข้อมูลเพื่อทำบิ๊กดาต้าของประเทศ ซึ่งแต่ละกระทรวงก็ฝากให้ อว.ช่วยไปดำเนินการ และประการที่ ๓ เราไม่สนใจแค่ว่านักศึกษาได้ทำงานแต่สนใจว่า นักศึกษาจะได้รับการฝึกทักษะเพิ่มขึ้น มีมุมมองและวิธีคิดที่ทันสมัยเพื่อเข้าสู่ตลาดแรงงาน โดนเฉพาะทักษะในเรื่องของเทคโนโลยีดิจิทัล การเงิน การลงทุน ภาษาและสังคม





ทั้งนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพรยา ได้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยากับหน่วยงานของภาครัฐและเอกชน เพื่อสร้างรากแก้วให้ประเทศ” ตามโครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (มหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ U2T) จากผู้แทนหน่วยงานของภาครัฐและเอกชน จำนวน ๕๓ แห่ง โดยมีวัตถุประสงค์ร่วมกันในการจัดจัดกิจกรรมเพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจชุมชน นำองค์ความรู้ไปพัฒนาทักษะ เสริมสร้างอาชีพใหม่ในพื้นที่ตำบลที่รับผิดชอบ โดยบูรณาการโครงการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามความต้องการของพื้นที่อย่างแท้จริง บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน พร้อมอาชีพในพื้นที่ที่ต้องการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานเพื่อสร้างแนวทางการสนับสนุนร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จัดทำระบบข้อมูลเทศบาลตำบลและระบบข้อมูลองค์การบริหารส่วนตำบล นำไปสู่การวางแผนพัฒนาชุมชนและพัฒนาแนวทางสนับสนุนร่วมกับภาคีเครือข่ายต่อไป



รายงานผลการจ้างงาน โครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ (U2T) หน่วยปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

พื้นที่	สถานะ	จำนวนอัตราปกติ (คน)	จำนวนอัตราสนับสนุน (คน)
กรุงเทพมหานคร	นักศึกษา	๓๙	๑๖
	ประชาชน	๔๒	๙
	บัณฑิต	๘๑	๓๘
จังหวัดสมุทรสาคร	นักศึกษา	๑๓๐	๒๗
	ประชาชน	๑๓๐	๓๙
	บัณฑิต	๒๕๓	๗๘
จังหวัดสุพรรณบุรี	นักศึกษา	๑๘	๒
	ประชาชน	๑๗	๑๖
	บัณฑิต	๓๖	๒๗
รวม		**๗๔๖**	**๒๕๒**
รวมอัตราจ้างงานทั้งหมด		**๙๙๘**	

(ข้อมูล ณ วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔)

รายงานผลกิจกรรมโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ (U2T)
หน่วยปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา อาทิ

๑) การฝึกอบรมยกระดับสินค้า OTOP และการพัฒนามาตรฐานสินค้า OTOP





๒) กิจกรรมพัฒนาทักษะบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในชุมชน



๓) กิจกรรมยกระดับคุณภาพชีวิตฝ่าวิกฤตโควิด-๑๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ดำเนินปรับกิจกรรมยกระดับเศรษฐกิจรายตำบลตามสถานการณ์การแพร่ระบาดในพื้นที่ เร่งกิจกรรมช่วยเหลือประชาชนโดยคงตัวชี้วัดตามเดิม ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในพื้นที่ที่รับผิดชอบ จัดกิจกรรมส่งเสริมและให้ความรู้เรื่องการปฏิบัติตนรูปแบบชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) การป้องกันตนเองจากโรคระบาดและแนวทางการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ มอบหน้ากากอนามัย เจลล้างมือ อาหาร และ เครื่องดื่ม จำนวน ๑ ชุด / คน โดยดำเนินกิจกรรมแบบปูพรม จำนวน ๔๐ ตำบล ตำบลละ ๒๐๐ คน รวมมีผู้ได้รับความช่วยเหลือจากโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล จำนวนทั้งสิ้น ๘,๐๐๐ คน จำนวนเงินตำบลละ ๑๐๐,๐๐๐ บาท รวม ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท

นอกจากนั้น ร่วมกิจกรรม COVID - Week มอบวัสดุ อุปกรณ์ให้กับประชาชนและหน่วยงานให้พื้นที่ ครอบคลุมทั้งหน่วยงานราชการ โรงเรียน วัด และหน่วยสาธารณสุขในพื้นที่ ๔๐ ตำบล รวมทั้งสิ้นกว่า ๑๒๐ หน่วยงาน จำนวนเงิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท








๔) งานจิตอาสาปฏิบัติงานร่วมกับศูนย์สาธารณสุขกรุงเทพมหานคร – ๔๙ (U2T-CCRT)






๕) งานจิตอาสาปฏิบัติงาน หน่วยความร่วมมือบริการฉีดวัคซีนโควิด-๑๙ ไอคอนสยาม





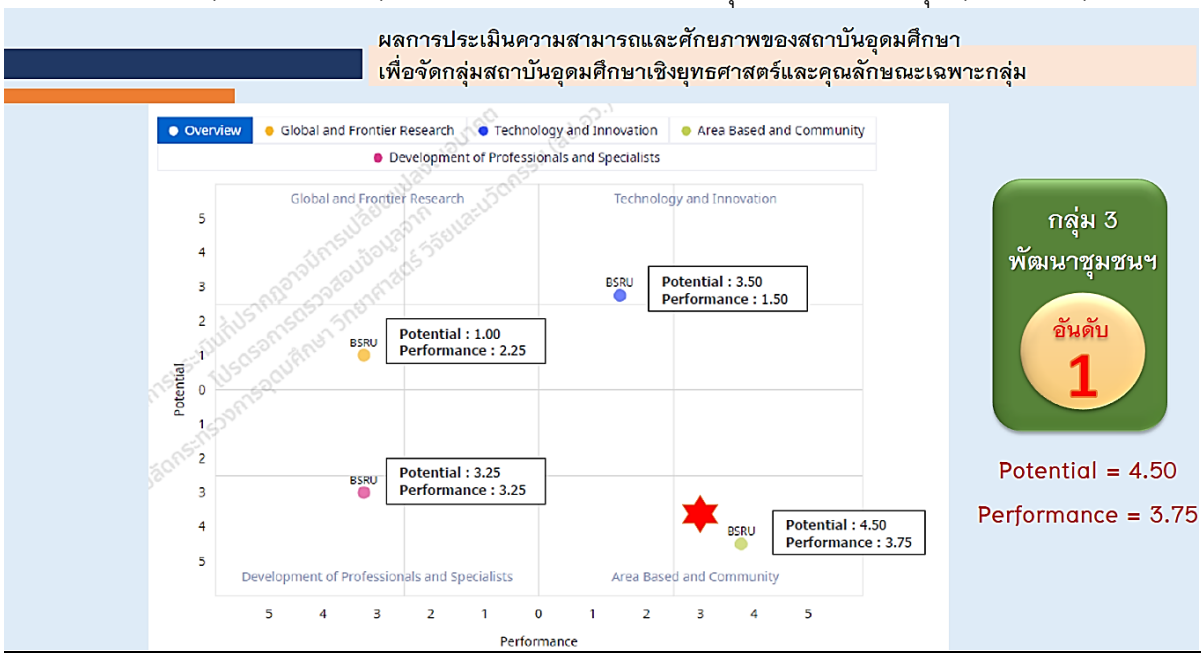
ผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานเพื่อจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์และคุณลักษณะเฉพาะกลุ่ม (UCLAS-Thai University Strategic Classification and Self-Assessment System)

ตามที่คณะอนุกรรมการฝ่ายประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ มีหน้าที่รวบรวมข้อมูลและนำเข้าข้อมูลลงในระบบประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานเพื่อจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์และคุณลักษณะเฉพาะกลุ่ม (UCLAS-Thai University Strategic Classification and Self-Assessment System) ตามกฎกระทรวง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ หมวด ๑ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาคำนึงถึงศักยภาพและความพร้อมของส่วนงานภายในสถาบัน ตามระบบประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานฯ จำนวน ๔ กลุ่ม รวมทั้งสิ้น ๓๒ ตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

(๑) กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก จำนวน ๘ ตัวชี้วัด
(๒) กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม จำนวน ๘ ตัวชี้วัด
(๓) กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น จำนวน ๘ ตัวชี้วัด
(๔) กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ จำนวน ๘ ตัวชี้วัด

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้ดำเนินการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานเพื่อจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์และคุณลักษณะเฉพาะกลุ่ม (UCLAS-Thai University Strategic Classification and Self-Assessment System) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีจุดเด่นของสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มยุทธศาสตร์ กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น อยู่ในอันดับสูงสุด รองลงมา ๓ อันดับแรก คือ กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม และกลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก

เมื่อพิจารณาจุดเด่นของสถาบันอุดมศึกษาตามกลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น พบว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีความสามารถของสถาบันอุดมศึกษาด้านปฏิบัติการครอบคลุมผลการดำเนินงาน (Performance) และด้านศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละกลุ่ม (Potential) ดังนี้



ตารางที่ ๒๕ รายงานผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานเพื่อจัดกลุ่ม

ที่	ชื่อตัวชี้วัด	นิยามตัวชี้วัด	รายการข้อมูล		ผลการดำเนินงาน		ผลลัพธ์	ระดับ
			๑	๒	๑	๒		
ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)								
๑	อัตราการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of Graduate Employed in Region)	ร้อยละการได้งานในพื้นที่หรือประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา ๑ ปี ในพื้นที่ที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับผิดชอบดูแล	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (อนุปริญญา ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา) ที่ได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาค หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษา (อนุปริญญา ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา) ที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้นปริญญาได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคในพื้นที่ที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับผิดชอบดูแล (ในจังหวัดที่ตั้งและจังหวัดที่มีอาณาเขตติดกัน) ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งหมด หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษา(อนุปริญญา ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา) ที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้นปริญญาที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา	๑,๕๑๗	๑,๘๔๒	๘๒.๓๖	๔
๒	การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based Development)	สัดส่วนจำนวนโครงการบริการวิชาการหรือโครงการเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ของสถาบันอุดมศึกษาในการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี รวมถึงการอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาของท้องถิ่น เพื่อแก้ไขลดปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่นและภูมิภาค	จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based หมายถึง รายการโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านภูมิศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม สังคม ของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา	จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด หมายถึง รายการโครงการบริการวิชาการทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา	๖๓	๗๐	๙๐	๕
๓	การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่หรือภูมิภาค (Non-Age Group Participation)	สัดส่วนโครงการหรือกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน หรือหน่วยงานใน พื้นที่สะท้อนการมีส่วนร่วมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการ	จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม หมายถึง จำนวน	จำนวนโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคมทั้งหมด หมายถึง โครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้	๔๖	๕๐	๙๒	๕

ที่	ชื่อตัวชี้วัด	นิยามตัวชี้วัด	รายการข้อมูล		ผลการดำเนินงาน		ผลลัพธ์	ระดับ
			๑	๒	๑	๒		
		เรียนรู้ของชุมชนสังคม	โครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดและ/หรือดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชนสังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ ของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา	ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ ทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา				
๔	ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษาชุมชนและสังคม (Green/Sustainability)	ผลของการจัดอันดับด้านความยั่งยืนแสดงให้เห็นถึงการที่บัณฑิตที่จบการศึกษาไปแล้วมีคุณธรรม จริยธรรม ความดี ความรับผิดชอบต่อตนเอง ชุมชน สังคม หน่วยงานองค์กรที่ว่าจ้างให้ทำงาน ตลอดจนตระหนักถึงความสำคัญของเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	ผลการจัดอันดับตาม THE Impact Ranking หมายถึง ผลของอันดับ หรือคะแนนด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืนโดย Times Higher Education (THE) ในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา	-	๐	๐	๑	
ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)								
๕	ความสอดคล้องของหลักสูตร (Curriculum Alignment)	สัดส่วนจำนวนหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชุมชนต่อหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันการศึกษา	จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ หมายถึง หลักสูตรทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) (Curriculum Area Mapping) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) ที่เป็นประโยชน์และตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ใน	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด หมายถึง หลักสูตรทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) (ที่รายงานในระบบ CHE QA Online) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) ทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา	๘๔	๘๔	๑๐๐	๕

ที่	ชื่อตัวชี้วัด	นิยามตัวชี้วัด	รายการข้อมูล		ผลการดำเนินงาน		ผลลัพธ์	ระดับ
			๑	๒	๑	๒		
			รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา					
๖	การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค (Research / Service in Region)	สัดส่วนของผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมสามารถแก้ไขปัญหาของชุมชนและสังคมในพื้นที่ต่อผลงานทางวิชาการที่ได้ดำเนินการทั้งหมด	จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม หมายถึง ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมตามนิยามประกาศของ กพอ. และ/หรือ กกอ. ของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา	จำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมด หมายถึง ผลงานทางวิชาการ ตามนิยามประกาศของ กพอ. และ /หรือ กกอ. ทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา	๒๔	๑๑๘	๒๐.๓๔	๓
๗	การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน (Inclusive Community)	สัดส่วนจำนวนหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้ชุมชน ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ได้มีโอกาสการกำหนดทิศทางการดำเนินงานในการสอน การบริหาร เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ ภูมิภาคที่สามารถนำไปสู่การพัฒนาสังคมและชุมชนในพื้นที่ภูมิภาค	จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา หมายถึง หลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา(Degree) (ที่รายงานในระบบ CHE QA Online) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) อาทิ การกำหนดทิศทางการดำเนินงาน การสอน การบริหาร ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของสถาบัน หมายถึง หลักสูตรทั้งหมดทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) (ที่รายงานในระบบ CHE QA Online) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) ของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา	๘๔	๘๐	๑๐๐	๕
๘	การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget)	สัดส่วนจำนวนเงินทุนจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ รวมถึงเงินที่มาจากการบริจาคของชุมชนในพื้นที่เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษา	จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ หมายถึง เงินทุน เงินบริจาค จากภาครัฐและเอกชนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน การพัฒนาชุมชนและ	จำนวนงบประมาณทั้งหมด หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริการของสถาบันอุดมศึกษารอบปีงบประมาณที่ผ่านมา จากเงินรายได้และ	๔,๐๐๐,๐๐๐	๒๗,๘๔๖,๘๐๐	๕๐.๒๘	๕

ที่	ชื่อตัวชี้วัด	นิยามตัวชี้วัด	รายการข้อมูล		ผลการดำเนินงาน		ผลลัพธ์	ระดับ
			๑	๒	๑	๒		
		ได้มุ่งจัดสรรทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดจากแหล่งสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่	สังคมในพื้นที่ของสถาบันอุดมศึกษารอบปีงบประมาณที่ผ่านมา	งบประมาณแผ่นดินทั้งหมด				

หมายเหตุ* ผลการดำเนินงาน ๐ = ไม่มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ปรากฏ

ตารางที่ ๒๖ สรุปผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานเพื่อจัดกลุ่ม

กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา	**ผลการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน**			**อันดับ**
	Potential (๑)	**Performance (๒)**	**Outcome [(๑)+(๒)]/๒**	
กลุ่ม ๑ พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)	๑.๐๐	๒.๒๕	๑.๖๓	๔
กลุ่ม ๒ พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)	๓.๕๐	๑.๕๐	๒.๕๐	๓
กลุ่ม ๓ พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)	**๔.๕๐**	**๓.๗๕**	**๔.๑๓**	**๑**
กลุ่ม ๔ ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)	๓.๒๕	๓.๒๕	๓.๒๕	๒

ดังนั้น จากผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา พบว่ามีความสามารถของสถาบันอุดมศึกษาด้านปฏิบัติการครอบคลุมผลการดำเนินงาน (Performance) และด้านศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละกลุ่ม (Potential) มีความโดดเด่นในกลุ่ม ๓ พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๑ ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง

การประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลการดำเนินงานดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด หน่วยการวัดและเป้าหมาย โดยผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ที่ได้กำหนดตัวชี้วัดทั้งหมด ๑๒๖ ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาภาพรวมการประเมินตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวน ๑๐๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๕๔ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย มีจำนวน ๑๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๙๐ และ**ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย มีจำนวน ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๖** มีรายละเอียดดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละของนักเรียนในโรงเรียนเป้าหมายระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละสังกัด

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ร้อยละของนักศึกษาครูที่ผ่านการประเมินความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษตามประกาศของมหาวิทยาลัย
- ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู
- ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้เข้าทำงานทั้งในและต่างประเทศภายใน ๑ ปี

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นบนพื้นฐานของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย
- ร้อยละผลงานด้านการวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่นและการพัฒนาประเทศ

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่ ร้อยละของการมีรายได้สุทธิจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมที่เพิ่มขึ้นต่อปี

๒. ผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ มีผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า มีจำนวนทั้งสิ้น ๕ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๑๒,๑๑๓,๕๕๐.๐๐ บาท โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๑๒,๐๒๐,๑๐๑.๔๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๒๓ มีผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ ด้านการผลิตและพัฒนาครู ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม จำนวนทั้งสิ้น ๑ โครงการ

จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๙๙๗,๐๐๙.๙๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๗๐

๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้ดำเนินการโครงการ อว. จ้างงาน และโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ หรือ “U2T” ตามนโยบายรัฐบาลที่การกระจายการจ้างงานอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ ตามพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย รวมอัตราจ้างงานทั้งหมด ๙๙๘ คน ประกอบด้วย การจ้างงานบัณฑิต ประชาชน นักศึกษา เขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน ๒๒๕ คน จังหวัดสมุทรสาคร จำนวน ๖๕๗ คน จังหวัดสุพรรณบุรี (อำเภออู่ทอง) จำนวน ๑๑๖ คน และได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต สังคม และเศรษฐกิจ ให้แก่ประชาชนในชุมชน และท้องถิ่น

๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานเพื่อจัดกลุ่มสถาบัน พบว่าการดำเนินงานมีประสิทธิภาพ (Performance) เท่ากับ ๓.๗๕ และศักยภาพในการพัฒนา (Potential) เท่ากับ ๔.๕๐ จาก ๒ ปัจจัยดังกล่าวทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีบทบาทหน้าที่เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและเสริมสร้างปัญญาของแผ่นดิน ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๗ มาตรา ๘ และมาตรา ๙ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยมีพื้นที่รับผิดชอบ (Area Based) และมีทิศทางเป้าหมายที่เป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม ๓ เน้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (กฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔)

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. มหาวิทยาลัยควรวางแผน วิเคราะห์แนวทางการพัฒนา และติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย จำนวน ๗ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) ร้อยละของนักเรียนในโรงเรียนเป้าหมายระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของแต่ละสังกัด ๒) ร้อยละของนักศึกษาครูที่ผ่านการประเมินความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษตามประกาศของมหาวิทยาลัย ๓) ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ๔) ร้อยละของบัณฑิตครูที่ได้เข้าทำงานทั้งในและต่างประเทศภายใน ๑ ปี ๕) ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย ๖) ร้อยละผลงานด้านการวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่นและการพัฒนาประเทศ และ ๗) ร้อยละของการมีรายได้สุทธิจากการให้บริการทางวิชาการของมหาวิทยาลัยในภาพรวมที่เพิ่มขึ้นต่อปี เพื่อให้มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อไป

๒. ควรทบทวนการกำหนดทุกตัวชี้วัดให้มีลักษณะเป็น Objective and Key Results (OKRs) ให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยสามารถออกแบบการวัดและประเมินผลเป็นรูปธรรมชัดเจน และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ประเด็นเชิงพัฒนาที่ครอบคลุมตามพันธกิจและวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

๓. มหาวิทยาลัยมีโครงการ/กิจกรรมที่หลากหลายตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ โครงการ อว. จ้างงาน และโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ หรือ “U2T” และสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเกิดผลลัพธ์เชิงประจักษ์และประโยชน์อันนำไปสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

๔. ควรทบทวนแผนและนโยบายระดับต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยทั้งด้านตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร (Potential Indicator) และด้านตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Performance Indicator) และแผนความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม ๓ เน้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

๕. ควรวัดความสำเร็จการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานเพื่อสนับสนุน เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) โดย The Times Higher Education (THE) Impact Rankings

ผลการประเมินส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้เก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม – ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยแบ่งรายละเอียดออกเป็น ๔ ส่วน ดังต่อไปนี้

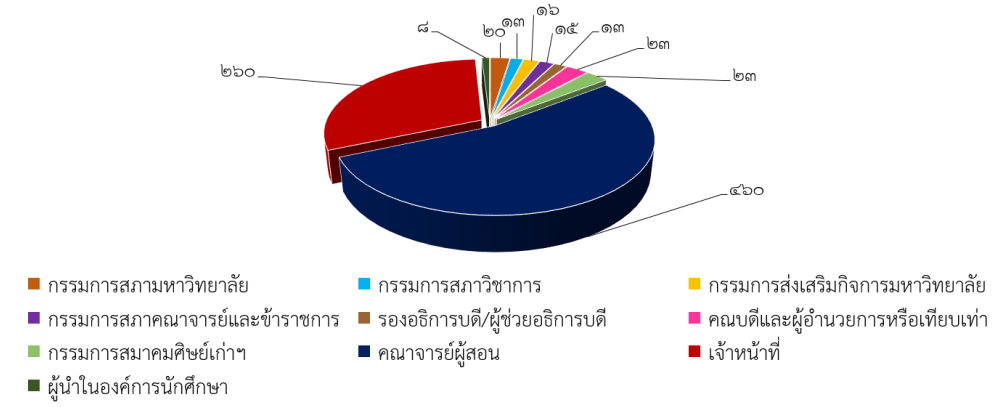
๒.๑ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๒๗ – ๓๑

ตารางที่ ๒๗ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวนคนทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	๒๕	๒๐	๘๐.๐๐
๒. กรรมการสภาวิชาการ	๑๘	๑๓	๗๒.๒๒
๓. กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	๒๓	๑๖	๖๙.๕๗
๔. กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ	๒๑	๑๕	๗๑.๔๓
๕. รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี	๑๓	๑๓	๑๐๐.๐๐
๖. คณบดีและผู้อำนวยการหรือเทียบเท่า	๒๖	๒๓	๘๘.๔๖
๗. กรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ	๓๓	๒๓	๖๙.๗๐
๘. คณาจารย์ผู้สอน	๕๖๒	๔๖๐	๘๑.๘๕
๙. เจ้าหน้าที่	๓๓๓	๒๖๐	๗๘.๐๘
๑๐. ผู้นำในองค์การนักศึกษา	๘	๘	๑๐๐.๐๐
รวม	**๑,๐๖๒**	**๘๕๑**	**๘๐.๑๓**

จากตารางที่ ๒๗ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๘๕๑ คน จากจำนวนทั้งหมด ๑,๐๖๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๑๓ โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นคณาจารย์ผู้สอน รองลงมาได้แก่ เจ้าหน้าที่ คณบดีและผู้อำนวยการหรือเทียบเท่า กรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ ตามลำดับ สามารถแสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๕

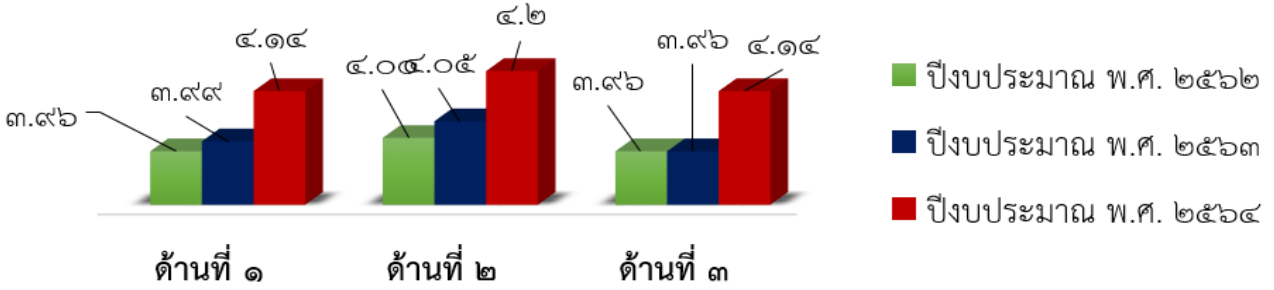


แผนภูมิที่ ๕ สถานภาพผู้ประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตารางที่ ๒๘ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวม เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

การบริหารงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านที่ ๑ การบริหารงานเชิงระบบ	๓.๙๖	๐.๘๘	มาก	๓.๙๙	๐.๘๘	มาก	๔.๑๔	๐.๘๔	มาก
ด้านที่ ๒ การบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	๔.๐๐	๐.๘๕	มาก	๔.๐๕	๐.๘๙	มาก	๔.๒๐	๐.๘๒	มาก
ด้านที่ ๓ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๓.๙๖	๐.๙๐	มาก	๓.๙๖	๐.๙๑	มาก	๔.๑๔	๐.๘๓	มาก
รวม	**๓.๙๗**	**๐.๘๘**	**มาก**	**๔.๐๐**	**๐.๘๙**	**มาก**	**๔.๑๖**	**๐.๘๓**	**มาก**

จากตารางที่ ๒๘ ผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งสามปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และด้านการบริหารงานเชิงระบบ ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และ พ.ศ. ๒๕๖๒ สามารถแสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๖



แผนภูมิที่ ๖ การประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาโดยรวม เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตารางที่ ๒๙ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานเชิงระบบ

การบริหารงานเชิงระบบ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านที่ ๑ บริบท			
๑. บริหารงานอย่างมีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	๔.๒๖	๐.๘๑	มาก
๒. ตระหนักถึงผลประโยชน์ที่เป็นส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย	๔.๓๐	๐.๗๖	มาก
๓. สร้างเครือข่ายร่วมมือกับองค์กรภายนอก	๔.๓๔	๐.๗๖	มาก
๔. สร้างเครือข่ายให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างหลากหลาย	๔.๒๕	๐.๘๐	มาก
๕. บริหารงานโดยคำนึงถึงความต้องการของสังคมด้านการเรียนรู้	๔.๒๓	๐.๘๒	มาก
รวมด้านที่ ๑	**๔.๒๗**	**๐.๗๙**	**มาก**
ด้านที่ ๒ ทรัพยากร			
๖. จัดการทรัพยากรเพื่อตอบสนองความต้องการทางการศึกษา	๔.๑๑	๐.๘๘	มาก
๗. วางแผนงานการจัดการทรัพยากรอย่างเหมาะสมตามหน้าที่	๔.๑๑	๐.๘๖	มาก
๘. แสวงหาทรัพยากรเพื่อการดำเนินการอย่างเพียงพอ	๔.๐๙	๐.๘๕	มาก
๙. จัดองค์การเพื่อดำเนินงานอย่างเหมาะสม	๔.๑๖	๐.๘๖	มาก
๑๐. ปรับปรุงงานด้านทรัพยากรให้ใช้งานได้ต่อเนื่องอยู่เสมอ	๔.๑๑	๐.๘๕	มาก
รวมด้านที่ ๒	**๔.๑๒**	**๐.๘๕**	**มาก**
ด้านที่ ๓ กระบวนการ			
๑๑. สร้างบรรยากาศแห่งความเชื่อถือซึ่งกันและกัน	๔.๑๐	๐.๘๒	มาก
๑๒. สื่อสารและประชาสัมพันธ์อย่างมีคุณภาพ	๔.๑๖	๐.๘๓	มาก
๑๓. ส่งเสริมความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์การ	๔.๑๗	๐.๘๓	มาก
๑๔. จัดบริการสนับสนุนทรัพยากรด้วยความสะดวก รวดเร็ว	๔.๐๘	๐.๘๖	มาก
๑๕. ส่งเสริมบุคลากรให้มีความมุ่งมั่นในหน้าที่รับผิดชอบ	๔.๒๑	๐.๘๐	มาก
รวมด้านที่ ๓	**๔.๑๔**	**๐.๘๓**	**มาก**
ด้านที่ ๔ ผลผลิต			
๑๖. ผู้จบการศึกษามีศักยภาพในการทำงานสูง	๔.๑๒	๐.๗๔	มาก
๑๗. ศิษย์เก่ามีชื่อเสียง	๔.๐๘	๐.๘๓	มาก
๑๘. ศิษย์เก่ามีความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย	๔.๐๘	๐.๘๓	มาก
๑๙. มหาวิทยาลัยได้รับการยกย่องในประเทศ	๔.๐๑	๐.๘๕	มาก
๒๐. มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับระหว่างประเทศ	๓.๘๐	๐.๙๕	มาก
รวมด้านที่ ๔	**๔.๐๒**	**๐.๘๕**	**มาก**
รวมทุกด้าน	**๔.๑๔**	**๐.๘๔**	**มาก**

จากตารางที่ ๒๙ พบว่า การบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานเชิงระบบ โดยรวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบท มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านกระบวนการ ด้านทรัพยากร และด้านผลผลิต ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๐ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

การบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านที่ ๑ การผลิตบัณฑิต			
๑. ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	๔.๒๔	๐.๘๑	มาก
๒. เน้นศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	๔.๒๒	๐.๘๓	มาก
๓. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นสร้างสมรรถนะในการปฏิบัติงาน	๔.๑๗	๐.๘๓	มาก
๔. พัฒนาคุณธรรมด้วยการทำกิจกรรมเพื่อชุมชน	๔.๒๕	๐.๗๙	มาก
๕. สร้างคุณภาพของการจัดการเรียนรู้	๔.๑๓	๐.๘๗	มาก
รวมด้านที่ ๑	**๔.๒๐**	**๐.๘๓**	**มาก**
ด้านที่ ๒ การวิจัย			
๖. มุ่งมั่นมุ่งสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยด้วยการวิจัย	๔.๒๐	๐.๘๒	มาก
๗. มุ่งมั่นในการเป็นสถาบันเน้นการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน	๔.๑๔	๐.๘๕	มาก
๘. ส่งเสริมการใช้วิจัยควบคู่กับการเรียนการสอน	๔.๓๓	๐.๗๗	มาก
รวมด้านที่ ๒	**๔.๒๒**	**๐.๘๒**	**มาก**
ด้านที่ ๓ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
๙. ส่งเสริมการเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรม	๔.๒๒	๐.๘๐	มาก
๑๐. จัดระบบสารสนเทศทางศิลปวัฒนธรรม	๔.๒๒	๐.๘๐	มาก
๑๑. ส่งเสริมการศึกษาและเผยแพร่ผลงานวิจัยทางศิลปวัฒนธรรม	๔.๒๕	๐.๘๑	มาก
รวมด้านที่ ๓	**๔.๒๓**	**๐.๘๐**	**มาก**
ด้านที่ ๔ การบริการวิชาการแก่ชุมชน			
๑๒. จัดการเรียนรู้ตอบสนองความต้องการของชุมชนอย่างต่อเนื่อง	๔.๒๑	๐.๘๐	มาก
๑๓. สร้างเครือข่ายชุมชนทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ	๔.๒๒	๐.๘๒	มาก
๑๔. จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง	๔.๑๔	๐.๘๖	มาก
๑๕. ส่งเสริมให้ทุกสาขาวิชามีความเชื่อมโยงกับชุมชนอย่างเป็นระบบ	๔.๑๑	๐.๘๔	มาก
รวมด้านที่ ๔	**๔.๑๗**	**๐.๘๓**	**มาก**
รวมทุกด้าน	**๔.๒๐**	**๐.๘๒**	**มาก**

จากตารางที่ ๓๐ พบว่า ผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการวิจัย ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๑ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. **หลักประสิทธิผล :** ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า	๔.๑๓	๐.๘๔	มาก
๒. **หลักประสิทธิภาพ :** บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลา ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย	๔.๑๒	๐.๘๒	มาก
๓. **หลักการตอบสนอง :** สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด	๔.๒๐	๐.๗๘	มาก
๔. **หลักภาระรับผิดชอบ :** มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ	๔.๑๕	๐.๘๓	มาก
๕. **หลักความโปร่งใส :** บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้	๔.๑๐	๐.๘๗	มาก
๖. **หลักการมีส่วนร่วม :** บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเพื่อการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย	๔.๑๔	๐.๘๔	มาก
๗. **หลักการกระจายอำนาจ :** มีการกระจายอำนาจสู่ ส่วนงานต่าง ๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย	๔.๑๘	๐.๘๔	มาก
๘. **หลักนิติธรรม :** ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง	๔.๑๑	๐.๘๘	มาก
๙. **หลักความเสมอภาค** : บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ	๔.๑๒	๐.๘๓	มาก
๑๐. **หลักความมุ่งเน้นฉันทามติ :** บริหารงานมหาวิทยาลัยโดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลงจากความคิดเห็นทั้งกลุ่มที่ได้และเสียประโยชน์	๔.๑๗	๐.๗๙	มาก
รวม	**๔.๑๔**	**๐.๘๓**	**มาก**

จากตารางที่ ๓๑ พบว่า การบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ หลักการกระจายอำนาจ : มีการกระจายอำนาจสู่ส่วนงานต่าง ๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย และหลักความมุ่งเน้นฉันทามติ : บริหารงานมหาวิทยาลัยโดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลงจากความคิดเห็นทั้งกลุ่มที่ได้และเสียประโยชน์ ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๑. มหาวิทยาลัยมีจุดแข็ง / จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีที่ตั้งใจกลางเมือง และมีอายุยาวนาน มีชื่อเสียงเกี่ยวกับการผลิตครู ภาษาดนตรี มีการบริการวิชาการให้ชุมชนอย่างเข้มแข็งและต่อเนื่อง มีศิษย์เก่าที่มีชื่อเสียง

๒. มหาวิทยาลัยมีจุดอ่อน / จุดด้อย

มหาวิทยาลัยใช้ระบบเครือข่ายอินเตอร์เน็ตยังไม่ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย การผลักดันเรื่องการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ เพื่อให้นักศึกษาได้รับรู้ข่าวสารทั่วกันอย่างรวดเร็ว การพัฒนาบุคลากรและนักศึกษาควรมีนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อให้นักศึกษาและอาจารย์แสดงศักยภาพได้เต็มที่

๓. มหาวิทยาลัยมีแนวโน้มความเป็นไปได้

มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยและเป็นที่ต้องการของผู้ประกอบการ การเพิ่มทักษะและพัฒนาบุคลากรแต่ละสาขาวิชาให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบออนไลน์มากขึ้น ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่น่าสนใจของสาขาวิชาให้แก่นักเรียนที่กำลังจะเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษาผ่านสื่อช่องทางต่าง ๆ เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น

๔. มหาวิทยาลัยมีปัญหา/ อุปสรรค

การจัดตั้งหน่วยงานหรือสถานที่เพื่อตอบสนองกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งในและภายนอกชั้นเรียน เช่น การตั้งศูนย์ Startup ความรู้ด้านการลงทุน ศูนย์สหกิจศึกษา เพื่อยกระดับภารกิจของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพและรายได้มากขึ้น

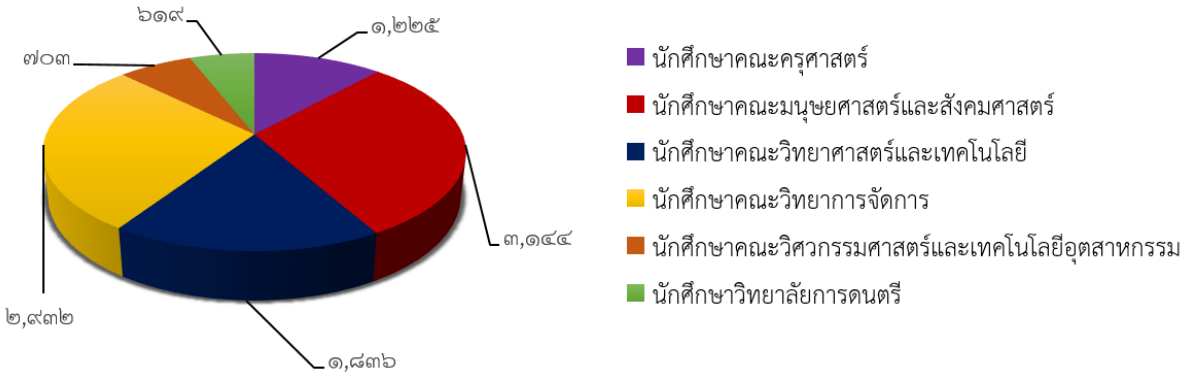
๒.๒ การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๓๒ – ๔๑

ตารางที่ ๓๒ จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน

สถานภาพ	จำนวนคนทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. นักศึกษาคณะครุศาสตร์	๑,๙๘๗	๑,๒๒๕	๖๑.๖๕
๒. นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๓,๕๔๔	๓,๑๔๔	๘๘.๗๑
๓. นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑,๙๐๐	๑,๘๓๖	๙๖.๖๓
๔. นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	๓,๔๖๒	๒,๙๓๒	๘๔.๖๙
๕. นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๙๙๑	๗๐๓	๗๐.๙๔
๖. นักศึกษาวิทยาลัยการดนตรี	๖๔๖	๖๑๙	๙๕.๘๒
รวม	**๑๒,๕๓๐**	**๑๐,๔๕๙**	**๘๓.๔๗**

จากตารางที่ ๓๒ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๑๐,๔๕๙ คน จากจำนวนทั้งหมด ๑๒,๕๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๔๗ โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นกลุ่มนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ และนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามลำดับ สามารถแสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๗

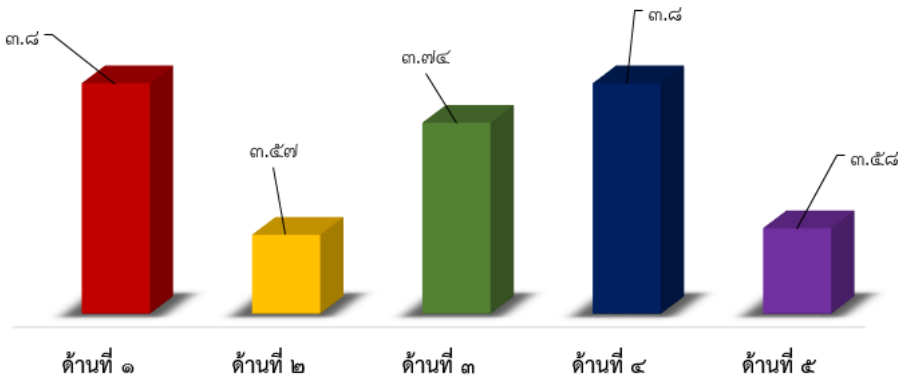


แผนภูมิที่ ๗ สถานภาพผู้ประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตารางที่ ๓๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ผลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	๓.๘๐	๑.๐๒	มาก
ด้านที่ ๒ การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์	๓.๕๗	๑.๐๕	มาก
ด้านที่ ๓ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	๓.๗๔	๐.๙๗	มาก
ด้านที่ ๔ พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	๓.๘๐	๐.๙๗	มาก
ด้านที่ ๕ ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย	๓.๕๘	๑.๐๐	มาก
รวม	**๓.๗๐**	**๑.๐๐**	**มาก**

จากตารางที่ ๓๓ พบว่า ผลการประเมินการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๔ ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๓ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์ บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๕ ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ สามารถแสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๘



แผนภูมิที่ ๘ การประเมินการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตารางที่ ๓๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. ภูมิใจที่ได้เป็นนักศึกษาคณะนี้	๔.๐๑	๐.๙๙	มาก
๒. มีความภูมิใจในตัวผู้บริหารของมหาวิทยาลัย	๓.๕๗	๑.๐๘	มาก
๓. มีความเชื่อมั่นศรัทธาในคณาจารย์	๓.๘๙	๐.๙๗	มาก
๔. มีความพอใจในเจ้าหน้าที่แผนกงานต่าง ๆ	๓.๖๒	๑.๐๓	มาก
๕. คณาจารย์มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน	๓.๙๑	๐.๙๖	มาก
รวม	**๓.๘๐**	**๑.๐๒**	**มาก**

จากตารางที่ ๓๔ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ภูมิใจที่ได้เป็นนักศึกษาคณะนี้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ คณาจารย์มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน และมีความเชื่อมั่นศรัทธาในคณาจารย์ ตามลำดับ โดยนักศึกษามีความคิดเห็นใกล้เคียงกันในด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์

การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. ผู้สอนสามารถถ่ายทอดเนื้อหาและสาระการเรียนรู้ได้ครบถ้วน	๓.๗๑	๐.๙๘	มาก
๒. นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มขึ้น	๓.๕๘	๑.๐๖	มาก
๓. นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลออนไลน์ได้ทุกที่ทุกเวลา	๓.๕๕	๑.๐๙	มาก
๔. กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นความร่วมมือ สนับสนุนให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและกระบวนการคิดของนักศึกษา	๓.๖๓	๑.๐๐	มาก
๕. ช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการทำงานร่วมกันเป็นทีม	๓.๕๕	๑.๐๘	มาก
๖. มหาวิทยาลัยมีเครื่องมือ/อุปกรณ์ สนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทำให้นักศึกษาเกิดความสนใจและอยากเรียนรู้แบบออนไลน์มากยิ่งขึ้น เช่น โปรแกรมการเรียนการสอน, สื่อออนไลน์ และเกมส์ ฯลฯ	๓.๓๘	๑.๑๒	ปานกลาง
๗. มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และนักศึกษาได้รับทราบวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนในรายวิชา	๓.๕๘	๑.๐๒	มาก
รวม	**๓.๕๗**	**๑.๐๕**	**มาก**

จากตารางที่ ๓๕ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้สอนสามารถถ่ายทอดเนื้อหาและสาระการเรียนรู้ได้ครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นความร่วมมือ สนับสนุนให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและกระบวนการคิดของนักศึกษา และนักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มขึ้น มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และนักศึกษาได้รับทราบวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนในรายวิชา ตามลำดับ โดยนักศึกษามีความคิดเห็นใกล้เคียงกันในด้านการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์

ตารางที่ ๓๖ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย

ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. นักศึกษารับรู้และตระหนักถึงค่านิยมองค์กร “MORALITY” ที่มหาวิทยาลัยปลูกฝังให้นักศึกษาได้ยึดถือปฏิบัติ	๓.๕๗	๑.๐๐	มาก
๒. นักศึกษารับรู้และตระหนักถึงการส่งเสริมและปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของมหาวิทยาลัย	๓.๖๖	๐.๙๘	มาก
๓. นักศึกษามีวินัยในตนเองที่จะต้องรักษาวินัย เคารพกฎระเบียบ ของมหาวิทยาลัยและสังคมเพื่อการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นสุข	๓.๘๓	๐.๙๕	มาก
๔. นักศึกษารับรู้และถือปฏิบัติในความเป็นประชาคมที่รับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองและสังคม	๓.๘๔	๐.๙๔	มาก
๕. นักศึกษามีความเสียสละเวลาในการช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยและผู้อื่นด้วยความเต็มใจ	๓.๗๗	๐.๙๕	มาก
๖. นักศึกษามีความเอื้ออาทรและเอาใจใส่ต่อความรู้สึกของผู้อื่น	๓.๘๘	๐.๙๔	มาก
๗. นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์องค์ความรู้/ผลงานใหม่ ๆ ร่วมกับคณาจารย์	๓.๗๐	๐.๙๗	มาก
๘. นักศึกษารับรู้และมองเห็นคุณค่าของความเป็นประชาคมที่ตระหนักในเรื่องการประสานความร่วมมือและร่วมใจกัน	๓.๗๘	๐.๙๔	มาก
๙. นักศึกษามีความภาคภูมิใจความเป็นประชาคมแห่งความสำเร็จของมหาวิทยาลัย	๓.๗๗	๐.๙๖	มาก
๑๐. นักศึกษาเข้าใจและซาบซึ้งในเกียรติประวัติและคุณูปการของสมเด็จเจ้าพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ที่มีต่อชาติบ้านเมือง และมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๓.๘๐	๐.๙๘	มาก
๑๑. นักศึกษารับรู้และตระหนักถึงอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่ปลูกฝังจิตสาธารณะ ทักษะสื่อสารดี และมีความเป็นไทย	๓.๗๗	๐.๙๖	มาก
๑๒. นักศึกษาได้มีส่วนร่วมหรือแสดงออกให้เห็นถึงการทำกิจกรรมที่ส่งเสริมจิตสาธารณะอันเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	๓.๗๔	๐.๙๖	มาก
๑๓. นักศึกษามีทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศกับผู้อื่น	๓.๕๔	๑.๐๑	มาก

ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑๔. นักศึกษามีความเป็นไทยในด้านการแต่งกาย มารยาท และอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย	๓.๗๔	๐.๙๘	มาก
รวม	**๓.๗๔**	**๐.๙๗**	**มาก**

จากตารางที่ ๓๖ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความเอื้ออาทรและเอาใจใส่ต่อความรู้สึกของผู้อื่น รองลงมา ได้แก่ นักศึกษารับรู้และถือปฏิบัติในความเป็นประชาคมที่รับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองและสังคม และนักศึกษามีวินัยในตนเองที่จะต้องรักษาวินัย เคารพกฎ ระเบียบของมหาวิทยาลัยและสังคมเพื่อการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นสุข ตามลำดับ โดยนักศึกษามีความคิดเห็นใกล้เคียงกันในด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๗ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์

พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. คณาจารย์มีความรอบรู้ในวิชาที่สอน	๓.๙๕	๐.๙๔	มาก
๒. คณาจารย์วางแผนและเตรียมการสอนเสมอ	๓.๘๘	๐.๙๕	มาก
๓. คณาจารย์กระตุ้นให้นักศึกษาได้คิด ได้ปฏิบัติทดลอง ได้ทดลองใช้ความรู้ในการแก้ปัญหาภายใต้สภาวการณ์ต่าง ๆ และได้สร้างความรู้ใหม่	๓.๘๒	๐.๙๗	มาก
๔. คณาจารย์สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาอยากเรียนรู้	๓.๗๒	๑.๐๑	มาก
๕. คณาจารย์มีความสามารถในการบรรยายและถ่ายทอดความรู้	๓.๘๒	๐.๙๖	มาก
๖. คณาจารย์มีความทันสมัยในวิธีการถ่ายทอดความรู้	๓.๗๗	๐.๙๘	มาก
๗. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้สื่อการเรียนการสอน	๓.๗๙	๐.๙๗	มาก
๘. คณาจารย์มีความสามารถในการจูงใจและเสริมแรง	๓.๗๔	๐.๙๙	มาก
๙. คณาจารย์มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษา	๓.๘๑	๐.๙๘	มาก
๑๐. คณาจารย์มีความสามารถในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา	๓.๘๕	๐.๙๖	มาก
๑๑. คณาจารย์มีความสามารถในการวัดผลและประเมินผลนักศึกษา	๓.๘๒	๐.๙๕	มาก
๑๒. คณาจารย์ให้ความเป็นธรรมแก่นักศึกษา	๓.๗๗	๐.๙๙	มาก
๑๓. คณาจารย์เอาใจใส่ เข้มงวด และดูแลให้นักศึกษารักษาระเบียบวินัย	๓.๘๒	๐.๙๖	มาก
๑๔. นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน	๓.๘๓	๐.๙๕	มาก

พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑๕. คณาจารย์เน้นการเรียนภาคปฏิบัติทำให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงานได้	๓.๗๘	๐.๙๗	มาก
๑๖. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการสอน ของคณาจารย์	๓.๗๗	๐.๙๘	มาก
๑๗. นักศึกษามีความผูกพันต่อคณาจารย์ผู้สอน	๓.๗๒	๑.๐๐	มาก
รวม	**๓.๘๐**	**๐.๙๗**	**มาก**

จากตารางที่ ๓๗ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์มีความรอบรู้ในวิชาที่สอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ คณาจารย์วางแผนและเตรียมการสอนเสมอ และคณาจารย์มีความสามารถในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา ตามลำดับ โดยนักศึกษามีความคิดเห็นใกล้เคียงกันในด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์

ตารางที่ ๓๘ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย

ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ห้องสมุดหรือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ			
๑. พอใจกับคุณภาพการให้บริการ	๓.๖๑	๑.๐๑	มาก
๒. เอกสาร สื่อและแหล่งความรู้ต่าง ๆ มีความพอเพียง	๓.๕๙	๑.๐๑	มาก
๓. สภาพแวดล้อมภายในเหมาะสมกับการศึกษาค้นคว้า	๓.๖๐	๑.๐๒	มาก
๔. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ	๓.๖๑	๑.๐๑	มาก
รวมด้านที่ ๑	**๓.๖๐**	**๑.๐๑**	**มาก**
สำนักคอมพิวเตอร์			
๑. พอใจกับคุณภาพการให้บริการ	๓.๖๑	๐.๙๙	มาก
๒. สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่างสะดวก	๓.๕๑	๑.๐๕	มาก
๓. สามารถใช้คอมพิวเตอร์ในงานต่าง ๆ ได้อย่างสะดวก	๓.๕๑	๑.๐๕	มาก
๔. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักคอมพิวเตอร์	๓.๕๙	๑.๐๑	มาก
รวมด้านที่ ๒	**๓.๕๖**	**๑.๐๓**	**มาก**
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน			
๑. ได้รับความสะดวกสูงในการลงทะเบียนวิชาเรียน	๓.๕๙	๑.๐๓	มาก
๒. บริการเกี่ยวกับรายงานผลการเรียนมีประสิทธิภาพสูง	๓.๖๑	๑.๐๑	มาก
๓. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษามีประสิทธิภาพสูง	๓.๖๑	๑.๐๐	มาก
๔. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	๓.๖๑	๑.๐๑	มาก

ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
รวมด้านที่ ๓	**๓.๖๐**	**๑.๐๑**	**มาก**
สำนักกิจการนักศึกษา			
๑. บริการแนะแนวมีประสิทธิภาพสูง	๓.๕๙	๑.๐๐	มาก
๒. กิจกรรมชมรมมีประสิทธิผลสูง	๓.๕๕	๑.๐๓	มาก
๓. กิจกรรมองค์การบริหารนักศึกษามีประสิทธิผลสูง	๓.๕๘	๑.๐๑	มาก
๔. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักกิจการนักศึกษา	๓.๕๗	๑.๐๒	มาก
รวมด้านที่ ๔	**๓.๕๗**	**๑.๐๐**	**มาก**
รวมทุกด้าน	**๓.๕๘**	**๑.๐๐**	**มาก**

จากตารางที่ ๓๘ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ ๑ ห้องสมุดหรือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านที่ ๓ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๔ สำนักกิจการนักศึกษา และด้านที่ ๒ สำนักคอมพิวเตอร์ ตามลำดับ โดยนักศึกษามีความคิดเห็นใกล้เคียงกันในด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ ๓๙ ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาต่อสิ่งที่ต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
๑	ควรเพิ่มการดูแลรักษาและการบริหารจัดการลิฟต์ให้พร้อมใช้งานและเพียงพอ	๖๗๖	๑๕.๖๗
๒	ควรปรับปรุงภายในห้องเรียนให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอนพร้อมใช้งาน	๖๒๒	๑๔.๔๒
๓	ควรจัดระบบจราจรในมหาวิทยาลัยให้มีความสะดวกและปลอดภัย	๕๑๗	๑๑.๙๙
๔	ควรบริหารจัดการเวลาเปิดปิดและจัดหาหนังสือในห้องสมุดให้เพียงพอ	๕๐๓	๑๑.๖๖
๕	ควรจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพเป็นไปตามความต้องการของผู้ประกอบการและกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์	๔๘๗	๑๑.๒๙
๖	ควรพัฒนาทักษะการให้บริการของเจ้าหน้าที่และบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีคุณสมบัติเป็นผู้บริการมืออาชีพ	๔๒๕	๙.๘๕
๗	ควรเพิ่มเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอและใช้งานหน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยการให้บริการ WiFi	๔๐๑	๙.๓๐
๘	ควรดูแลซ่อมบำรุงเครื่องปรับอากาศให้พร้อมใช้งานอย่างสม่ำเสมอ	๓๑๘	๗.๓๗
๙	ควรหาแนวทางในการบริหารจัดการเรื่องสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยให้น่าอยู่	๑๑๔	๒.๖๔

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
๑๐	ควรประชาสัมพันธ์ข่าวสารในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ให้ทั่วถึง	๙๖	๒.๒๓
๑๑	ควรบริหารจัดการเรื่องสูบบุหรี่และเพิ่มสถานที่สูบบุหรี่ให้เพียงพอ	๘๗	๒.๐๒
๑๒	ควรเพิ่มทักษะด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของคณาจารย์ให้มีประสิทธิภาพ	๖๗	๑.๕๕
	รวม	**๔,๓๑๓**	**๑๐๐.๐๐**

จากตารางที่ ๓๙ พบว่า ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาต่อสิ่งที่ต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาใน ๓ ลำดับแรกที่มีจำนวนความคิดเห็นสูงสุด ได้แก่ ควรเพิ่มการดูแลรักษาและการบริหารจัดการลิฟต์ให้พร้อมใช้งานและเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๖๗ รองลงมา คือ ควรปรับปรุงภายในห้องเรียนให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเรียนการสอนพร้อมใช้งาน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๔๒ และควรจัดระบบจราจรในมหาวิทยาลัยให้มีความสะดวกและปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๙๙ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔๐ ความคาดหวังการมีงานทำของนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
๑	มากที่สุด	๒,๕๙๖	๒๖.๙๐
๒	มาก	๔,๒๕๙	๔๔.๑๔
๓	ปานกลาง	๒,๕๓๔	๒๖.๒๖
๔	น้อย	๑๙๓	๒.๐๐
๕	น้อยที่สุด	๖๗	๐.๖๙
	รวม	**๙,๖๔๙**	**๑๐๐.๐๐**

จากตารางที่ ๔๐ พบว่า ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้ไปแล้ว นักศึกษามีความมั่นใจว่าสามารถออกไปประกอบอาชีพตามสาขาวิชาที่เรียนมาได้เลยหรือไม่เพียงใด พบว่า มากที่สุด จำนวน ๒,๕๙๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๙๐ มาก จำนวน ๔,๒๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๑๔ ปานกลาง จำนวน ๒,๕๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๒๖ น้อย จำนวน ๑๙๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๐๐ และน้อยที่สุด จำนวน ๖๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๖๙ รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน ๙,๖๔๙ คน

ตารางที่ ๔๑ สมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอเมื่อสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
๑	มั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ	๗,๙๖๐	๙๒.๔๖
๒	ไม่มั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ	๖๔๙	๗.๕๔
	รวม	**๘,๖๐๙**	**๑๐๐.๐๐**

จากตารางที่ ๔๑ พบว่า ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้ไปแล้ว นักศึกษามั่นใจ หรือไม่ เพียงใด ว่าจะมีสมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ

ถ้าไม่มั่นใจคิดว่ามหาวิทยาลัยควรเพิ่มเติมสมรรถนะด้านใดให้แก่นักศึกษาอีกบ้างก่อนสำเร็จการศึกษาออกไป พบว่า มั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ จำนวน ๗,๙๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๔๖ และไม่มั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ จำนวน ๖๔๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๕๔ รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น ๘,๖๐๙ คน

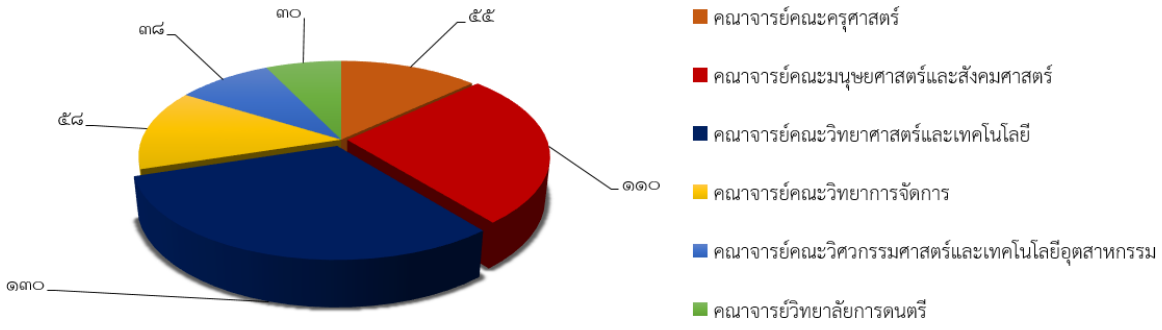
๒.๓ การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๔๒ – ๔๗

ตารางที่ ๔๒ จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน

สถานภาพ	จำนวนคนทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. คณาจารย์คณะครุศาสตร์	๗๔	๕๕	๗๔.๓๒
๒. คณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๓๒	๑๑๐	๘๓.๓๓
๓. คณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๕๐	๑๓๐	๘๖.๖๗
๔. คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ	๗๕	๕๘	๗๗.๓๓
๕. คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๕๑	๓๘	๗๔.๕๑
๖. คณาจารย์วิทยาลัยการดนตรี	๓๔	๓๐	๘๘.๒๔
รวม	**๕๑๖**	**๔๒๑**	**๘๑.๕๙**

จากตารางที่ ๔๒ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๔๒๑ คน จากจำนวนทั้งหมด ๕๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๕๙ โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รองลงมาได้แก่ คณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณาจารย์คณะครุศาสตร์ ตามลำดับ สามารถแสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๙

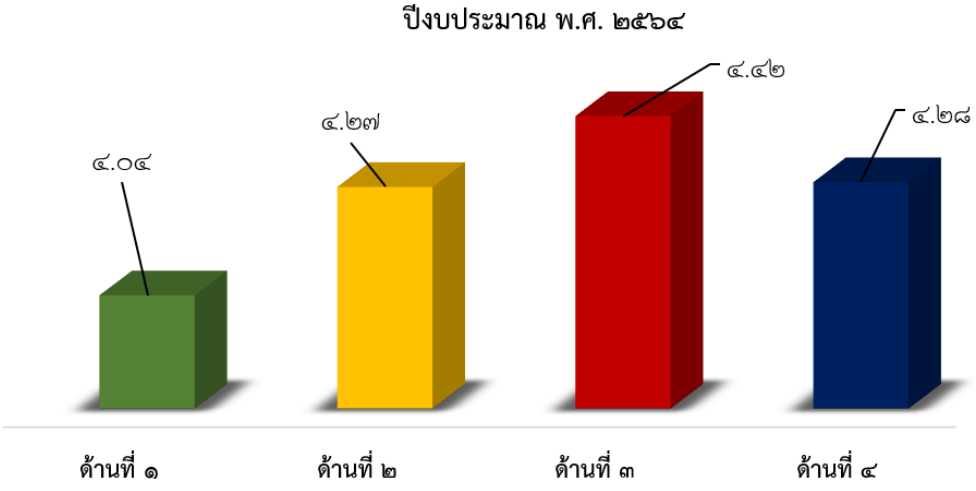


แผนภูมิที่ ๙ สถานภาพผู้ประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตารางที่ ๔๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	๔.๐๔	๐.๙๔	มาก
ด้านที่ ๒ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	๔.๒๗	๐.๗๙	มาก
ด้านที่ ๓ พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	๔.๔๒	๐.๗๐	มาก
ด้านที่ ๔ การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์	๔.๒๘	๐.๗๙	มาก
รวม	**๔.๒๔**	**๐.๘๒**	**มาก**

จากตารางที่ ๔๓ พบว่า ผลการประเมินการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์ และค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ สามารถแสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๑๐



แผนภูมิที่ ๑๐ การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตารางที่ ๔๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. เกิดความรู้สึกปลอดภัยเมื่อก้าวเข้าสู่รั้วมหาวิทยาลัย	๔.๒๘	๐.๘๒	มาก
๒. รู้สึกสดชื่นและมีความหวังเมื่อเข้ามาในมหาวิทยาลัย	๔.๑๓	๐.๙๐	มาก
๓. มีความพอใจในอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปของมหาวิทยาลัย	๔.๐๑	๐.๙๙	มาก
๔. อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยสะอาดเป็นระเบียบ สวยงาม ร่มรื่น และได้รับการดูแลอย่างเหมาะสม	๔.๐๑	๐.๙๖	มาก
๕. โรงอาหาร ร้านจำหน่ายอาหารมีเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย และราคาเป็นธรรม	๓.๙๐	๑.๐๐	มาก
๖. ห้องน้ำ ห้องสุขามีเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย	๓.๘๕	๑.๐๓	มาก
๗. มีสถานที่พักผ่อน สนามกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย และสถานที่จัดกิจกรรมของนักศึกษาอย่างพอเพียงและเหมาะสม	๓.๘๑	๑.๐๕	มาก
๘. การจราจรในมหาวิทยาลัยสะดวก และเป็นระเบียบ	๓.๗๔	๑.๐๗	มาก
๙. มีห้องเรียนที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนแบบต่าง ๆ ทั้งแบบบรรยาย แบบสาธิต แบบทดลองปฏิบัติการ การทำงานหรือทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม ฯลฯ	๓.๘๘	๑.๐๑	มาก
๑๐. ห้องสมุดทันสมัย บรรยากาศสะดวกสบาย มีหนังสือตำรา วารสาร สื่อ อุปกรณ์ และแหล่งสืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย สะดวกแก่การศึกษาค้นคว้า และเป็นระเบียบ	๔.๐๖	๐.๙๐	มาก
๑๑. มีศูนย์หนังสือที่สะดวกแก่การซื้อหาตำรา อุปกรณ์การเรียนการกีฬา การปฏิบัติทดลองอย่างเหมาะสม	๓.๘๘	๐.๙๖	มาก
๑๒. มีอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนในห้องบรรยายที่พร้อมสำหรับการใช้งาน	๓.๘๕	๐.๙๙	มาก
๑๓. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทุกห้องพร้อมสำหรับการใช้งาน	๓.๘๗	๐.๙๙	มาก
๑๔. บรรยากาศในห้องเรียนเปิดเผย ไว้ใจซึ่งกันและกัน	๔.๑๓	๐.๘๓	มาก
๑๕. มีบรรยากาศทางวิชาการเหมาะสมกับการเป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา	๔.๑๑	๐.๘๔	มาก
๑๖. ภูมิใจที่ได้เป็นคณาจารย์คณะนี้	๔.๕๑	๐.๗๓	มากที่สุด
๑๗. มีความภูมิใจในตัวผู้บริหารของมหาวิทยาลัย	๔.๒๑	๐.๘๘	มาก
๑๘. มีความเชื่อมั่นศรัทธาในคณาจารย์	๔.๒๙	๐.๗๖	มาก
๑๙. มีความพอใจในเจ้าหน้าที่แผนกงานต่าง ๆ	๔.๑๘	๐.๘๐	มาก
๒๐. คณาจารย์มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน	๔.๑๙	๐.๗๙	มาก
รวม	**๔.๐๔**	**๐.๙๔**	**มาก**

จากตารางที่ ๔๔ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ภูมิใจที่ได้เป็นคณาจารย์คณะนี้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ มีความเชื่อมั่นศรัทธาในคณาจารย์ และเกิดความรู้สึกปลอดภัยเมื่อก้าวเข้าสู่รั้วมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ตารางที่ ๔๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย

ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. คณาจารย์รับรู้และตระหนักถึงค่านิยมองค์กร “MORALITY”ที่มหาวิทยาลัยปลูกฝังให้คณาจารย์ได้ยึดถือปฏิบัติ	๔.๒๔	๐.๘๑	มาก
๒. คณาจารย์รับรู้และตระหนักถึงการส่งเสริมและปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของมหาวิทยาลัย	๔.๒๙	๐.๗๘	มาก
๓. คณาจารย์มีวินัยในตนเองที่จะต้องรักษาวินัย เคารพกฎ ระเบียบ ของมหาวิทยาลัยและสังคมเพื่อการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นสุข	๔.๒๘	๐.๗๖	มาก
๔. คณาจารย์รับรู้และถือปฏิบัติในความเป็นประชาคมที่รับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองและสังคม	๔.๒๙	๐.๗๔	มาก
๕. คณาจารย์มีความเสียสละเวลาในการช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยและผู้อื่นด้วยความเต็มใจ	๔.๒๙	๐.๗๗	มาก
๖. คณาจารย์มีความเอื้ออาทรและเอาใจใส่ต่อความรู้สึกของผู้อื่น	๔.๒๘	๐.๗๔	มาก
๗. คณาจารย์มีการสร้างสรรค์องค์ความรู้/ผลงานใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	๔.๒๙	๐.๗๗	มาก
๘. คณาจารย์รับรู้และมองเห็นคุณค่าของความเป็นประชาคมที่ตระหนักในเรื่องการประสานความร่วมมือและร่วมใจกัน	๔.๒๗	๐.๗๖	มาก
๙. คณาจารย์มีความภาคภูมิใจความเป็นประชาคมแห่งความสำเร็จของมหาวิทยาลัย	๔.๓๑	๐.๗๗	มาก
๑๐. คณาจารย์เข้าใจและซาบซึ้งในเกียรติประวัติและคุณูปการของสมเด็จเจ้าพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ที่มีต่อชาติบ้านเมือง และมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๔.๔๕	๐.๗๐	มาก
๑๑. คณาจารย์รับรู้และตระหนักถึงอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่ปลูกฝังจิตสาธารณะ ทักษะสื่อสารดี และมีความเป็นไทยให้แก่นักศึกษา	๔.๓๒	๐.๗๗	มาก
๑๒. คณาจารย์ได้มีส่วนร่วมหรือแสดงออกให้เห็นถึงการทำกิจกรรมที่ส่งเสริมจิตสาธารณะอันเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมให้แก่นักศึกษา	๔.๓๐	๐.๗๖	มาก
๑๓. คณาจารย์รับรู้ได้ว่านักศึกษาในมหาวิทยาลัยมีทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศกับผู้อื่น	๔.๔๐	๐.๙๒	มาก
๑๔. คณาจารย์รับรู้ได้ว่านักศึกษาในมหาวิทยาลัยมีความเป็นไทยในด้านการแต่งกาย มารยาท และอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย	๔.๐๙	๐.๘๘	มาก
รวม	**๔.๒๗**	**๐.๗๙**	**มาก**

จากตารางที่ ๔๕ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์เข้าใจและซาบซึ้งในเกียรติประวัติและคุณูปการของสมเด็จเจ้าพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ที่มีต่อชาติบ้านเมืองและมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ คณาจารย์รับรู้ได้ว่านักศึกษาในมหาวิทยาลัยมีทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศกับผู้อื่น และคณาจารย์รับรู้และตระหนักถึงอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่ปลูกฝังจิตสาธารณะ ทักษะสื่อสารดี และมีความเป็นไทยให้แก่นักศึกษา ตามลำดับ

ตารางที่ ๔๖ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์

พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. คณาจารย์มีความรอบรู้ในวิชาที่สอน	๔.๔๔	๐.๖๘	มาก
๒. คณาจารย์วางแผนและเตรียมการสอนเสมอ	๔.๔๒	๐.๗๐	มาก
๓. คณาจารย์กระตุ้นให้นักศึกษาได้คิด ได้ปฏิบัติทดลอง ได้ทดลองใช้ความรู้ในการแก้ปัญหาภายใต้สภาวการณ์ต่าง ๆ และได้สร้างความรู้ใหม่	๔.๓๘	๐.๖๙	มาก
๔. คณาจารย์สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาอยากเรียนรู้	๔.๓๘	๐.๗๑	มาก
๕. คณาจารย์มีความสามารถในการบรรยายและถ่ายทอดความรู้	๔.๔๑	๐.๖๗	มาก
๖. คณาจารย์มีความทันสมัยในวิธีการถ่ายทอดความรู้	๔.๓๔	๐.๖๙	มาก
๗. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้สื่อการเรียนการสอน	๔.๓๖	๐.๖๙	มาก
๘. คณาจารย์มีความสามารถในการจูงใจและเสริมแรง	๔.๓๑	๐.๗๔	มาก
๙. คณาจารย์มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษา	๔.๕๐	๐.๖๗	มากที่สุด
๑๐. คณาจารย์มีความสามารถในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา	๔.๔๖	๐.๖๙	มาก
๑๑. คณาจารย์มีความสามารถในการวัดผลและประเมินผลนักศึกษา	๔.๔๔	๐.๗๐	มาก
๑๒. คณาจารย์ให้ความเป็นธรรมแก่นักศึกษา	๔.๔๗	๐.๖๘	มาก
๑๓. คณาจารย์เอาใจใส่ เข้มงวด และดูแลให้นักศึกษารักษาระเบียบวินัย	๔.๓๘	๐.๗๔	มาก
๑๔. คณาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน	๔.๔๕	๐.๗๐	มาก
๑๕. คณาจารย์เน้นการเรียนภาคปฏิบัติทำให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงานได้	๔.๔๑	๐.๗๑	มาก
๑๖. คณาจารย์มีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการสอนของตนเอง	๔.๔๗	๐.๖๖	มาก
๑๗. คณาจารย์มีความผูกพันต่อนักศึกษา	๔.๔๔	๐.๖๘	มาก
รวม	**๔.๔๒**	**๐.๗๐**	**มาก**

จากตารางที่ ๔๖ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ คณาจารย์ให้ความเป็นธรรมแก่นักศึกษา คณาจารย์มีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการสอนของตนเอง และคณาจารย์มีความสามารถในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษาตามลำดับ

ตารางที่ ๔๗ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย

การให้บริการของหน่วยงานฯ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ห้องสมุดหรือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ			
๑. พอใจกับคุณภาพการให้บริการ	๔.๓๒	๐.๗๔	มาก
๒. เอกสาร สื่อและแหล่งความรู้ต่าง ๆ มีความพอเพียง	๔.๑๘	๐.๘๐	มาก
๓. สภาพแวดล้อมภายในเหมาะสมกับการศึกษาค้นคว้า	๔.๒๕	๐.๗๘	มาก
๔. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ	๔.๔๐	๐.๗๓	มาก
รวมด้านที่ ๑	**๔.๒๙**	**๐.๗๗**	**มาก**
สำนักคอมพิวเตอร์			
๑. พอใจกับคุณภาพการให้บริการ	๔.๔๐	๐.๗๔	มาก
๒. สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่างสะดวก	๔.๒๐	๐.๘๔	มาก
๓. สามารถใช้คอมพิวเตอร์ในงานต่าง ๆ ได้อย่างสะดวก	๔.๒๔	๐.๗๙	มาก
๔. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักคอมพิวเตอร์	๔.๔๔	๐.๗๔	มาก
รวมด้านที่ ๒	**๔.๓๒**	**๐.๗๘**	**มาก**
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน			
๑. ได้รับการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษา	๔.๓๖	๐.๗๕	มาก
๒. ได้รับการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร	๔.๓๑	๐.๗๔	มาก
๓. สามารถใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริการการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๓๑	๐.๗๖	มาก
๔. ระบบประเมินการสอนของคณาจารย์มีประสิทธิภาพสูง	๔.๒๔	๐.๗๗	มาก
๕. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	๔.๓๖	๐.๗๓	มาก
รวมด้านที่ ๓	**๔.๓๒**	**๐.๗๕**	**มาก**
สำนักกิจการนักศึกษา			
๑. บริการแนะแนวมีประสิทธิภาพสูง	๔.๒๕	๐.๗๗	มาก
๒. กิจกรรมชมรมมีประสิทธิผลสูง	๔.๑๖	๐.๘๒	มาก
๓. กิจกรรมชมรมมีประสิทธิผลสูง	๔.๒๒	๐.๘๔	มาก
๔. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษามีประสิทธิภาพสูง	๔.๒๖	๐.๗๙	มาก

การให้บริการของหน่วยงานฯ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๕. การประสานงานให้คณาจารย์มีส่วนร่วมต่อโครงการ/กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่สำนักกิจการนักศึกษาจัดขึ้น	๔.๒๕	๐.๘๒	มาก
๖. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักกิจการนักศึกษา	๔.๓๑	๐.๗๘	มาก
รวมด้านที่ ๔	**๔.๒๔**	**๐.๘๐**	**มาก**
สถาบันวิจัยและพัฒนา			
๑. การให้บริการแหล่งศึกษาค้นคว้างานวิจัยของมหาวิทยาลัย	๔.๑๘	๐.๘๔	มาก
๒. ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย	๔.๒๗	๐.๘๐	มาก
๓. ได้รับการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการขอทุนสนับสนุนวิจัย การเผยแพร่และถ่ายทอดผลงานวิจัยแก่สาธารณชน	๔.๒๖	๐.๗๙	มาก
๔. ได้รับการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	๔.๑๙	๐.๘๔	มาก
๕. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สถาบันวิจัยและพัฒนา	๔.๒๙	๐.๗๙	มาก
รวมด้านที่ ๕	**๔.๒๔**	**๐.๘๑**	**มาก**
รวมทุกด้าน	**๔.๒๘**	**๐.๗๙**	**มาก**

จากตารางที่ ๔๗ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์โดยตรงของมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ ๒ สำนักคอมพิวเตอร์ และด้านที่ ๓ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๑ ห้องสมุดหรือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านที่ ๕ สถาบันวิจัยและพัฒนา ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๑. ด้านการจัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยควรจัดการเรียนการสอนโดยเน้นการปฏิบัติและเรียนรู้ด้วยตนเอง เน้นการใช้ Problem-based Learning เพื่อจะสร้างประสบการณ์ให้กับนักศึกษาให้เรียนรู้ทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น ปรับเอกสารให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์มากขึ้นเพื่อสะดวกต่อการบริหารจัดการ มีการกระตุ้นบรรยากาศในการเรียนออนไลน์โดยหาแนวคิด วิธีจำแบบใหม่

๒. ด้านสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงห้องเรียนให้ทันสมัย จัดระบบให้บริการการศึกษาที่นักศึกษาสามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เฉพาะทางที่มีค่าลิขสิทธิ์ เพื่อให้คณาจารย์และนักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

๓. ด้านนักศึกษา

มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงการเสริมสร้างทักษะการคิด การสื่อสาร การประสานการปฏิบัติเพื่อการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสมในรูปแบบออนไลน์ เพิ่มกิจกรรมสร้างความผูกพันระหว่างนักศึกษากับมหาวิทยาลัย เพิ่มความเข้มข้นเรื่องพฤติกรรมเสริมสร้าง Soft Skills ให้แก่นักศึกษา

๔. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

มหาวิทยาลัยควรมีเครือข่ายภายนอกให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาชีพเพื่อความมีมาตรฐานและควรปรับปรุงให้อยู่ในรูปแบบสหกิจศึกษา มีการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกหรือองค์การที่ตรงกับสาขาของนักศึกษาควรจัดงบประมาณในการนิเทศนักศึกษาและการจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานที่จะรับนักศึกษาเพื่อฝึกประสบการณ์รวมทั้งการปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ

๕. ด้านอื่นๆ

มหาวิทยาลัยควรเพิ่มศักยภาพในการทำงานให้เกิดการบูรณาการของบุคลากรประจำหน่วยงาน สร้างระบบและเทคโนโลยีมาใช้ในการบริการและบริหารให้มากขึ้น การแก้ไขปัญหาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต บริเวณอาคารและพื้นที่บางจุด

๒.๔ การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย เป็นการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย อธิการบดี ผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

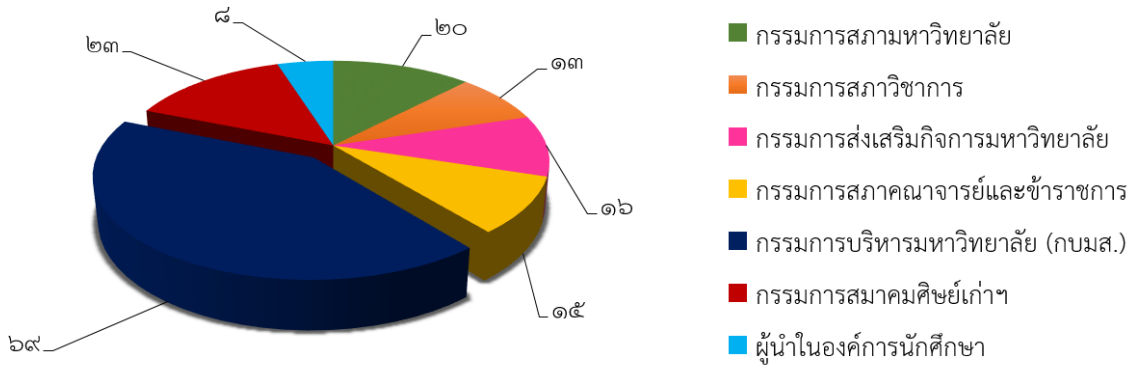
๒.๔.๑ การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๔๘ – ๕๒

ตารางที่ ๔๘ จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน

สถานภาพ	จำนวนคนทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	๒๕	๒๐	๘๐.๐๐
๒. กรรมการสภาวิชาการ	๑๘	๑๓	๗๒.๐๐
๓. กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	๒๓	๑๖	๖๙.๕๗
๔. กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ	๒๑	๑๕	๗๑.๔๓
๕. กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.)	๙๘	๖๙	๗๐.๔๑
๖. กรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ	๓๓	๒๓	๖๙.๗๐
๗. ผู้นำในองค์การนักศึกษา	๘	๘	๑๐๐.๐๐
รวม	**๒๒๖**	**๑๖๔**	**๗๒.๕๗**

จากตารางที่ ๔๘ พบว่า จำนวนผู้ประเมินที่ใช้ในการตอบแบบสอบถาม มีจำนวน ๑๖๔ คน จากจำนวนทั้งหมด ๒๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๕๗ โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่เป็นกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.) รองลงมา ได้แก่ กรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ และกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ และส่วนน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้นำในองค์การนักศึกษา ดังแผนภูมิที่ ๑๑



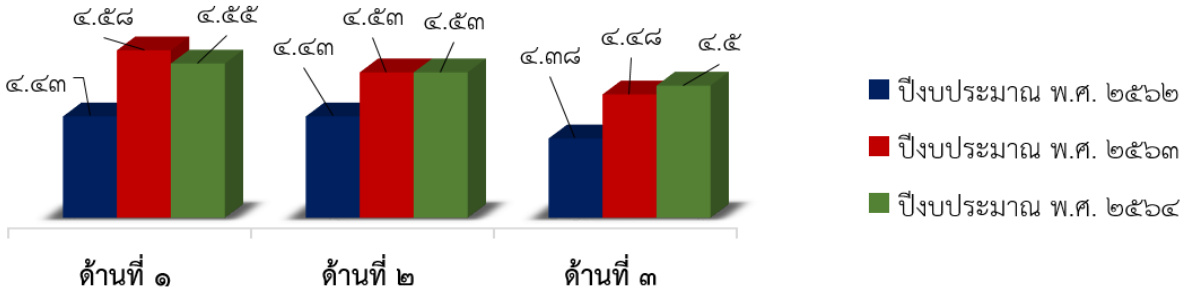
แผนภูมิที่ ๑๑ สถานภาพผู้ประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี

ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีโดยรวมเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตารางที่ ๔๙ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีโดยรวม

การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านที่ ๑ คุณลักษณะผู้นำ	๔.๔๓	๐.๘๐	มาก	๔.๕๘	๐.๖๔	มากที่สุด	๔.๕๕	๐.๖๒	มากที่สุด
ด้านที่ ๒ การบริหารงานตามหน้าที่	๔.๔๓	๐.๗๗	มาก	๔.๕๓	๐.๗๐	มากที่สุด	๔.๕๓	๐.๖๔	มากที่สุด
ด้านที่ ๓ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๔.๓๘	๐.๘๐	มาก	๔.๔๘	๐.๗๙	มาก	๔.๕๐	๐.๖๗	มากที่สุด
รวม	**๔.๔๑**	**๐.๗๙**	**มาก**	**๔.๕๓**	**๐.๗๑**	**มากที่สุด**	**๔.๕๓**	**๐.๖๔**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ ๔๙ พบว่า การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ อยู่ในระดับมาก และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้านคุณลักษณะผู้นำ และด้านการบริหารงานตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน แสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๑๒



แผนภูมิที่ ๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี โดยรวม เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตารางที่ ๕๐ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านคุณลักษณะผู้นำ

คุณลักษณะผู้นำ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. มีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างมีคุณภาพ	๔.๕๔	๐.๖๗	มากที่สุด
๒. เป็นผู้นำที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และมุ่งผลประโยชน์ส่วนรวม	๔.๕๘	๐.๕๗	มากที่สุด
๓. มีความสามารถในการชี้นำและรับผิดชอบต่อสังคม	๔.๖๐	๐.๕๖	มากที่สุด
๔. แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และวิชาชีพ	๔.๕๓	๐.๖๓	มากที่สุด
๕. สร้างขวัญกำลังใจและให้การสนับสนุนความก้าวหน้าและสวัสดิการของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับอย่างเหมาะสม	๔.๕๐	๐.๖๗	มากที่สุด
๖. มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสาร ประสานงานกับทุกฝ่ายและสนับสนุนการทำงานเป็นทีม	๔.๕๕	๐.๖๓	มากที่สุด
๗. มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา	๔.๖๓	๐.๕๘	มากที่สุด
๘. เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	๔.๕๑	๐.๖๕	มากที่สุด
๙. มีความสามารถในการใช้ข้อมูลที่เชื่อถือได้เพื่อการตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างเหมาะสมตามสถานการณ์	๔.๕๐	๐.๖๕	มากที่สุด
๑๐. แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเจริญก้าวหน้า	๔.๖๐	๐.๖๑	มากที่สุด
รวม	**๔.๕๕**	**๐.๖๒**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ ๕๐ พบว่า ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านคุณลักษณะผู้นำ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ มีความสามารถในการชี้นำและรับผิดชอบต่อสังคม แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเจริญก้าวหน้า และเป็นผู้นำที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และมุ่งผลประโยชน์ส่วนรวม ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๑ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหน้าที่

การบริหารงานตามหน้าที่	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. บริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการ และของมหาวิทยาลัย	๔.๕๙	๐.๖๒	มากที่สุด
๒. บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย	๔.๕๗	๐.๖๒	มากที่สุด
๓. ควบคุม ดูแล บุคลากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๕๒	๐.๖๒	มากที่สุด
๔. ควบคุมดูแล การเงิน พัสดุ ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๕๓	๐.๖๓	มากที่สุด
๕. ควบคุมดูแล สถานที่และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๕๓	๐.๖๔	มากที่สุด
๖. จัดทำแผนพัฒนาที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย	๔.๕๔	๐.๖๖	มากที่สุด
๗. ปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างครบถ้วน	๔.๕๕	๐.๕๙	มากที่สุด
๘. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ	๔.๕๐	๐.๖๓	มากที่สุด
๙. รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพ	๔.๖๐	๐.๕๘	มากที่สุด
๑๐. เสนอรายงานประจำปี มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ ชัดเจนครอบคลุมภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	๔.๕๗	๐.๕๙	มากที่สุด
๑๑. นำข้อมูลจากรายงานประจำปีมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเพื่อการบริหารงานและพัฒนามหาวิทยาลัย	๔.๔๖	๐.๗๒	มาก
๑๒. ดูแลการแต่งตั้งและถอดถอนผู้บริหารมหาวิทยาลัยด้วยความเหมาะสมและเป็นธรรม	๔.๔๗	๐.๗๐	มาก
๑๓. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้งส่งเสริมกิจการนักศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	๔.๕๓	๐.๖๕	มากที่สุด
๑๔. นำมติและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยไปบริหารงาน	๔.๕๓	๐.๖๘	มากที่สุด
รวม	**๔.๕๓**	**๐.๖๔**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ ๕๑ พบว่า ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณและมารยาทแห่งวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ บริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการ และของมหาวิทยาลัย และบริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย เสนอรายงานประจำปี มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ ชัดเจนครอบคลุมภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. **หลักประสิทธิผล :** ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า	๔.๕๓	๐.๖๒	มากที่สุด
๒. **หลักประสิทธิภาพ :** บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย	๔.๕๐	๐.๖๖	มากที่สุด
๓. **หลักการตอบสนอง :** สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด	๔.๔๗	๐.๖๗	มาก
๔. **หลักภาระรับผิดชอบ :** มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ	๔.๕๓	๐.๖๕	มากที่สุด
๕. **หลักความโปร่งใส :** บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้	๔.๕๕	๐.๖๐	มากที่สุด
๖. **หลักการมีส่วนร่วม :** บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเพื่อการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย	๔.๔๗	๐.๗๒	มาก
๗. **หลักการกระจายอำนาจ :** มีการกระจายอำนาจสู่ส่วนงานต่างๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย	๔.๔๒	๐.๗๔	มาก
๘. **หลักนิติธรรม :** ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง	๔.๕๕	๐.๖๓	มากที่สุด
๙. **หลักความเสมอภาค :** บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ	๔.๔๘	๐.๖๘	มากที่สุด
๑๐. **หลักความมุ่งเน้นฉันทามติ :** บริหารงานมหาวิทยาลัย โดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลงจากความคิดเห็นทั้งกลุ่มที่ได้และเสียประโยชน์	๔.๔๗	๐.๖๙	มากที่สุด
รวม	**๔.๕๐**	**๐.๖๗**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ ๕๒ พบว่า ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้ หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ หลักประสิทธิผล : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า หลักภาระรับผิดชอบ : มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของการประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี

๑. ด้านสถานที่

มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงอาคาร สถานที่ ให้ทันสมัยสอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน การจัดห้องหรือพื้นที่สำหรับนักศึกษาเพื่อใช้ทำกิจกรรมหรือใช้งานในด้านต่าง ๆ การจัดทำทางเดินให้แก่นักศึกษา การเพิ่มพื้นที่สีเขียว และพื้นที่พักผ่อนให้มากขึ้น

๒. ด้านการบริหารงาน

มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงการกำหนดทิศทางการบริหารหรือเป้าหมายที่เป็นรูปธรรม ควรมีการจัดประชุมหรือจัดเวทีให้อาจารย์แสดงความคิดเห็นในการพัฒนาหลักสูตรและความก้าวหน้าขององค์กรที่จะนำไปสู่การทำงานในอนาคต ความคุ้มค่าของหลักสูตรที่เปิดสอน และการขอทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น

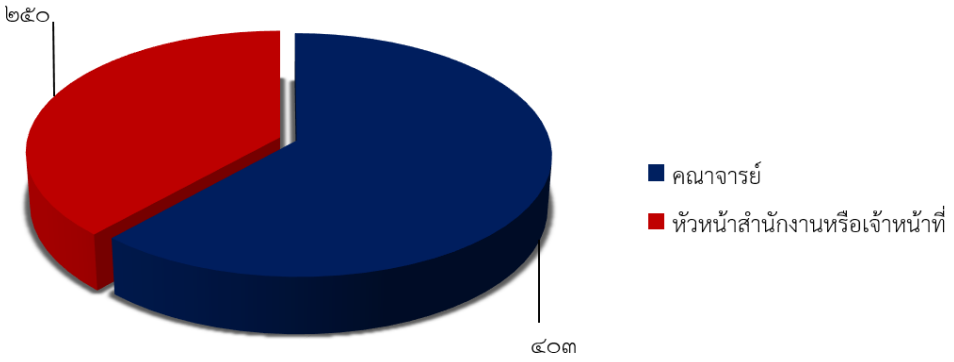
๒.๔.๒ การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๕๓ – ๖๑

ตารางที่ ๕๓ จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวนคนทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. คณาจารย์	๕๖๒	๔๐๓	๗๑.๗๑
๒. หัวหน้าสำนักงานหรือเจ้าหน้าที่	๓๓๓	๒๕๐	๗๕.๐๘
รวม	**๘๙๕**	**๖๕๓**	**๗๒.๙๖**

จากตารางที่ ๕๓ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๖๕๓ คน จากจำนวนทั้งหมด ๘๙๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๙๖ โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่เป็นคณาจารย์ รองลงมา ได้แก่หัวหน้าสำนักงานหรือเจ้าหน้าที่ แสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๑๓

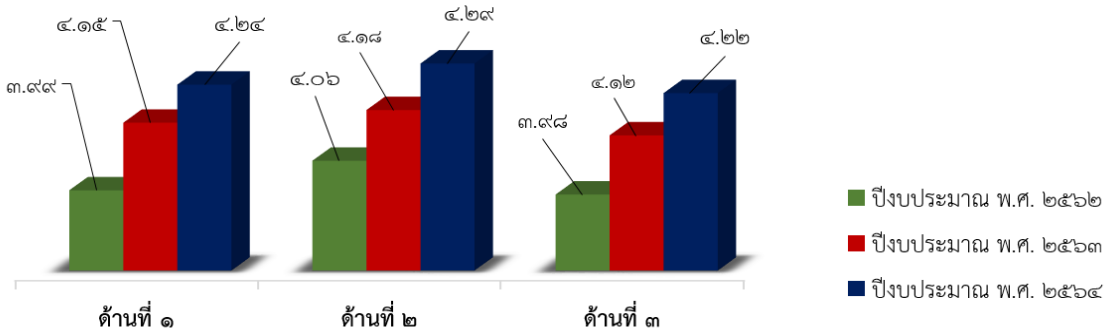


แผนภูมิที่ ๑๓ สถานภาพผู้ประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/สำนักงาน

ตารางที่ ๕๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/โรงเรียน/ศูนย์/สถาบัน	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านที่ ๑ คุณลักษณะผู้นำ	๓.๙๙	๐.๘๗	มาก	๔.๑๕	๐.๘๕	มาก	๔.๒๔	๐.๘๗	มาก
ด้านที่ ๒ การบริหารงานตามหน้าที่	๔.๐๖	๐.๘๔	มาก	๔.๑๘	๐.๘๒	มาก	๔.๒๙	๐.๘๒	มาก
ด้านที่ ๓ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๓.๙๘	๐.๙๑	มาก	๔.๑๒	๐.๘๕	มาก	๔.๒๒	๐.๘๖	มาก
รวม	**๔.๐๒**	**๐.๘๗**	**มาก**	**๔.๑๕**	**๐.๘๔**	**มาก**	**๔.๒๕**	**๐.๘๕**	**มาก**

จากตารางที่ ๕๔ พบว่า การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ทั้ง ๓ ด้าน โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งสามปีงบประมาณ โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นทั้ง ๓ ด้าน เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๑๔



แผนภูมิที่ ๑๔ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน โดยรวมเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตารางที่ ๕๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ

ด้านคุณลักษณะผู้นำ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. มีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน อย่างมีคุณภาพ	๔.๒๒	๐.๘๔	มาก
๒. เป็นผู้นำที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และมุ่งผลประโยชน์ส่วนรวม	๔.๒๒	๐.๘๘	มาก
๓. มีความสามารถในการชี้นำและรับผิดชอบต่อสังคม	๔.๒๓	๐.๘๖	มาก
๔. แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ	๔.๒๘	๐.๘๕	มาก
๕. สร้างขวัญกำลังใจ และให้การสนับสนุนความก้าวหน้าและสวัสดิการของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับอย่างเหมาะสม	๔.๒๐	๐.๘๙	มาก
๖. มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสาร ประสานงานกับทุกฝ่ายและสนับสนุนการทำงานเป็นทีม	๔.๒๔	๐.๘๘	มาก
๗. มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา	๔.๒๗	๐.๘๖	มาก
๘. เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	๔.๒๕	๐.๘๘	มาก
๙. มีความสามารถในการใช้ข้อมูลที่เชื่อถือได้เพื่อการตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างเหมาะสมตามสถานการณ์	๔.๒๒	๐.๘๙	มาก
๑๐. แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ให้มีความเจริญก้าวหน้า	๔.๒๗	๐.๘๘	มาก
รวม	**๔.๒๔**	**๐.๘๗**	**มาก**

จากตารางที่ ๕๕ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ให้มีความเจริญก้าวหน้า และเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๖ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่

การบริหารงานตามหน้าที่	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. บริหารกิจการของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๓๒	๐.๘๐	มาก
๒. บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย	๔.๓๔	๐.๗๙	มาก
๓. ควบคุมดูแลบุคลากรของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๓๒	๐.๘๑	มาก
๔. ควบคุม ดูแล การเงิน พัสดุ ทรัพยากรของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๒๙	๐.๘๓	มาก
๕. ควบคุม ดูแล สถานที่และทรัพย์สินของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๓๐	๐.๘๑	มาก
๖. จัดทำแผนพัฒนาคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย	๔.๒๙	๐.๘๑	มาก
๗. ปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างครบถ้วน	๔.๒๘	๐.๘๐	มาก
๘. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ	๔.๒๗	๐.๘๑	มาก
๙. รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณและมารยาทแห่งวิชาชีพ	๔.๓๐	๐.๘๒	มาก
๑๐. เสนอรายงานประจำปี มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ ชัดเจน ครอบคลุมภารกิจต่าง ๆ ของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	๔.๓๐	๐.๘๑	มาก
๑๑. นำข้อมูลจากรายงานประจำปีมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจในการบริหารงานและพัฒนาคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	๔.๒๕	๐.๘๔	มาก
๑๒. ดูแลการแต่งตั้งและถอดถอนผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้วยความเหมาะสมและเป็นธรรม	๔.๒๓	๐.๘๗	มาก
๑๓. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้งส่งเสริมกิจการนักศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	๔.๒๘	๐.๘๓	มาก
๑๔. นำมติและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ไปบริหารงาน	๔.๒๔	๐.๘๖	มาก
รวม	**๔.๒๙**	**๐.๘๒**	**มาก**

จากตารางที่ ๕๖ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ บริหารกิจการของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย ควบคุมดูแลบุคลากรของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย และควบคุม ดูแล สถานที่และทรัพย์สินของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณและมารยาทแห่งวิชาชีพ เสนอรายงานประจำปี มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ ชัดเจน ครอบคลุมภารกิจต่าง ๆ ของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๗ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. **หลักประสิทธิผล :** ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า	๔.๒๑	๐.๘๗	มาก
๒. **หลักประสิทธิภาพ :** บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลา ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย	๔.๒๕	๐.๘๔	มาก
๓. **หลักการตอบสนอง :** สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด	๔.๒๓	๐.๘๔	มาก
๔. **หลักภาระรับผิดชอบ :** มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ	๔.๒๖	๐.๘๖	มาก
๕. **หลักความโปร่งใส :** บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้	๔.๒๒	๐.๘๗	มาก
๖. **หลักการมีส่วนร่วม :** บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพื่อการบริหารและพัฒนาคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/สำนักงาน	๔.๒๒	๐.๘๕	มาก
๗. **หลักการกระจายอำนาจ :** มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ดีให้แก่คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/สำนักงาน	๔.๒๒	๐.๘๕	มาก
๘. **หลักนิติธรรม :** ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง	๔.๒๕	๐.๘๕	มาก
๙. **หลักความเสมอภาค :** บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ	๔.๑๖	๐.๙๐	มาก

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑๐. **หลักความมุ่งเน้นฉันทามติ :** บริหารงานคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/สำนักงาน โดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลงจากความคิดเห็นทั้งกลุ่มที่ได้และเสียประโยชน์	๔.๒๐	๐.๘๗	มาก
รวม	**๔.๒๒**	**๐.๘๖**	**มาก**

จากตารางที่ ๕๗ พบว่า ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลักภาระรับผิดชอบ : มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ หลักประสิทธิภาพ : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลา ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง และหลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๘ จำนวนผู้ประเมิน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน โดยรวมทั้ง ๓ ด้าน จำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน

คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	จำนวนผู้ประเมิน	โดยรวมทั้ง ๓ ด้าน		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. คณะครุศาสตร์	๖๕	๔.๓๗	๐.๗๔	มาก
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๘๘	๔.๒๐	๐.๙๐	มาก
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๑๕	๔.๒๒	๐.๘๘	มาก
๔. คณะวิทยาการจัดการ	๗๐	๔.๒๗	๐.๘๑	มาก
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๔๕	๔.๑๓	๑.๑๐	มาก
๖. วิทยาลัยการดนตรี	๓๖	๔.๔๘	๐.๖๘	มาก
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	๗	๔.๕๐	๐.๗๖	มากที่สุด
๘. สำนักงานอธิการบดี	๗๕	๔.๑๑	๐.๙๐	มาก
๙. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๒๐	๔.๑๓	๐.๗๑	มาก
๑๐. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๗	๔.๔๙	๐.๕๗	มาก
๑๑. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๗	๔.๑๗	๐.๘๐	มาก
๑๒. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๕	๔.๔๒	๐.๗๐	มาก
๑๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๗	๔.๒๔	๐.๕๐	มาก
๑๔. โรงเรียนสาธิต มรภ.บ้านสมเด็จฯ	๓๐	๔.๓๗	๐.๗๘	มาก
๑๕. สำนักคอมพิวเตอร์	๑๔	๔.๑๖	๐.๘๕	มาก
๑๖. สำนักกิจการนักศึกษา	๑๐	๓.๘๐	๐.๘๕	มาก

คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	จำนวนผู้ประเมิน	โดยรวมทั้ง ๓ ด้าน		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑๗. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ	๓	๓.๔๖	๐.๕๔	ปานกลาง
๑๘. หน่วยตรวจสอบภายใน	๗	๓.๗๖	๑.๓๑	มาก
๑๙. ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี	๖	๔.๘๑	๐.๓๙	มากที่สุด
๒๐. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๘	๔.๘๖	๐.๓๔	มากที่สุด
รวม	**๖๓๕**	**๔.๒๕**	**๐.๘๕**	**มาก**

จากตารางที่ ๕๘ พบว่า ผลประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ทั้ง ๓ ด้าน โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ วิทยาลัยการดนตรี คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นวิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน พบว่า หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย รองลงมาได้แก่ ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี และบัณฑิตวิทยาลัย ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๙ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ จำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน

คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	จำนวนผู้ประเมิน	ด้านคุณลักษณะผู้นำ		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. คณะครุศาสตร์	๖๕	๔.๓๖	๐.๗๔	มาก
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๘๘	๔.๒๐	๐.๙๕	มาก
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๑๕	๔.๒๐	๐.๙๑	มาก
๔. คณะวิทยาการจัดการ	๗๐	๔.๒๘	๐.๘๐	มาก
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๔๕	๔.๑๐	๑.๐๙	มาก
๖. วิทยาลัยการดนตรี	๓๖	๔.๔๕	๐.๗๐	มาก
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	๗	๔.๔๑	๐.๗๗	มาก
๘. สำนักงานอธิการบดี	๗๕	๔.๑๑	๐.๙๐	มาก
๙. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๒๐	๔.๒๐	๐.๗๓	มาก
๑๐. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๗	๔.๔๓	๐.๖๗	มาก
๑๑. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๗	๓.๙๗	๐.๖๗	มาก
๑๒. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๕	๔.๓๖	๐.๗๔	มาก
๑๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๗	๔.๑๓	๐.๕๐	มาก
๑๔. โรงเรียนสาธิต มรภ.บ้านสมเด็จฯ	๓๐	๔.๔๒	๐.๗๙	มาก
๑๕. สำนักคอมพิวเตอร์	๑๔	๔.๑๐	๐.๙๒	มาก
๑๖. สำนักกิจการนักศึกษา	๑๐	๓.๖๓	๐.๘๖	มาก
๑๗. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ	๓	๓.๗๓	๐.๔๔	มาก
๑๘. หน่วยตรวจสอบภายใน	๗	๓.๘๑	๑.๓๓	มาก

คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	จำนวนผู้ประเมิน	ด้านคุณลักษณะผู้นำ		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑๙. ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี	๖	๔.๘๘	๐.๓๒	มากที่สุด
๒๐. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๘	๔.๗๑	๐.๔๕	มากที่สุด
รวม	**๖๓๕**	**๔.๒๔**	**๐.๘๗**	**มาก**

จากตารางที่ ๕๙ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน พบว่า ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย และวิทยาลัยการดนตรี ตามลำดับ

ตารางที่ ๖๐ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ จำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน

คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	จำนวนผู้ประเมิน	ด้านการบริหารงานตามหน้าที่		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. คณะครุศาสตร์	๖๕	๔.๔๒	๐.๗๑	มาก
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๘๘	๔.๒๓	๐.๘๕	มาก
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๑๕	๔.๒๕	๐.๘๕	มาก
๔. คณะวิทยาการจัดการ	๗๐	๔.๒๘	๐.๘๑	มาก
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๔๕	๔.๑๕	๑.๑๕	มาก
๖. วิทยาลัยการดนตรี	๓๖	๔.๕๓	๐.๖๔	มากที่สุด
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	๗	๔.๕๒	๐.๘๐	มากที่สุด
๘. สำนักงานอธิการบดี	๗๕	๔.๑๒	๐.๘๙	มาก
๙. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๒๐	๔.๑๓	๐.๗๐	มาก
๑๐. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๗	๔.๕๕	๐.๕๐	มากที่สุด
๑๑. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๗	๔.๓๗	๐.๖๑	มาก
๑๒. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๕	๔.๔๖	๐.๖๗	มาก
๑๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๗	๔.๓๑	๐.๔๘	มาก
๑๔. โรงเรียนสาธิต มรภ.บ้านสมเด็จฯ	๓๐	๔.๓๘	๐.๗๕	มาก
๑๕. สำนักคอมพิวเตอร์	๑๔	๔.๒๑	๐.๗๙	มาก
๑๖. สำนักกิจการนักศึกษา	๑๐	๓.๙๒	๐.๕๙	มาก
๑๗. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ	๓	๓.๔๘	๐.๕๙	ปานกลาง
๑๘. หน่วยตรวจสอบภายใน	๗	๓.๘๑	๑.๓๔	มาก
๑๙. ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี	๖	๔.๗๙	๐.๔๑	มากที่สุด
๒๐. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๘	๔.๘๘	๐.๓๓	มากที่สุด
รวม	**๖๓๕**	**๔.๒๙**	**๐.๘๒**	**มาก**

จากตารางที่ ๖๐ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน พบว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามลำดับ

ตารางที่ ๖๑ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล จำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน

คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	จำนวนผู้ประเมิน	ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. คณะครุศาสตร์	๖๕	๔.๓๑	๐.๗๕	มาก
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๘๘	๔.๑๕	๐.๙๓	มาก
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๑๕	๔.๑๙	๐.๘๙	มาก
๔. คณะวิทยาการจัดการ	๗๐	๔.๒๕	๐.๘๒	มาก
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๔๕	๔.๑๒	๑.๐๙	มาก
๖. วิทยาลัยการดนตรี	๓๖	๔.๔๖	๐.๗๓	มาก
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	๗	๔.๕๖	๐.๖๙	มากที่สุด
๘. สำนักงานอธิการบดี	๗๕	๔.๐๙	๐.๙๑	มาก
๙. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๒๐	๔.๐๕	๐.๖๘	มาก
๑๐. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๗	๔.๔๕	๐.๕๖	มาก
๑๑. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๗	๔.๑๐	๐.๘๕	มาก
๑๒. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๕	๔.๔๒	๐.๗๐	มาก
๑๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๗	๔.๒๔	๐.๔๙	มาก
๑๔. โรงเรียนสาธิต มรภ.บ้านสมเด็จฯ	๓๐	๔.๓๑	๐.๘๑	มาก
๑๕. สำนักคอมพิวเตอร์	๑๔	๔.๑๖	๐.๘๖	มาก
๑๖. สำนักกิจการนักศึกษา	๑๐	๓.๘๑	๐.๕๙	มาก
๑๗. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ	๓	๓.๑๗	๐.๓๗	ปานกลาง
๑๘. หน่วยตรวจสอบภายใน	๗	๓.๖๖	๑.๒๔	ปานกลาง
๑๙. ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี	๖	๔.๗๗	๐.๔๒	มากที่สุด
๒๐. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๘	๕.๐๐	๐.๐๐	มากที่สุด
รวม	**๖๓๕**	**๔.๒๒**	**๐.๘๖**	**มาก**

จากตารางที่ ๖๑ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน พบว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี และบัณฑิตวิทยาลัย ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของการประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน)

๑. ด้านการจัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงสื่อโสตทัศนูปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนให้ทันสมัยและเพียงพอต่อนักศึกษา การจัดห้องเรียนที่เพียงพอต่อการทำกิจกรรมของนักศึกษา การปรับปรุงห้องปฏิบัติการของคณะและสาขาวิชาให้มีจำนวนพร้อมใช้งานมากขึ้น

๒. สถานที่

มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงอาคารสถานที่เพื่อความปลอดภัยต่อการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย การจัดพื้นที่ส่วนกลางสำหรับนักศึกษาและพื้นที่สีเขียวเพิ่มขึ้น การจัดทำทางเดินสำหรับคณาจารย์หรือนักศึกษาได้เดินทางอย่างปลอดภัย การจัดแม่บ้านเพื่อทำความสะอาดห้องน้ำและห้องเรียนอยู่เสมอ

๓. ด้านการบริหาร

มหาวิทยาลัยควรพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสอนและสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่องและเห็นผล การสร้างจิตสำนึกการรักษาสถาบันให้เกิดขึ้นในหมู่คณาจารย์และนักศึกษา มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน ในการทำงานของบุคลากร

๔. ด้านระเบียบ

มหาวิทยาลัยควรเพิ่มบุคลากรตรวจสอบวิทยานิพนธ์ให้แก่นักศึกษาที่จะส่งเล่มวิทยานิพนธ์มากขึ้น ควรมีกิจกรรมอบรมภาวะผู้นำหรือลักษณะผู้นำที่สังคมต้องการ

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ประกอบด้วย ๑) การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๒) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๓) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และ ๔) การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุปดังนี้

๑. การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ๑๐ กลุ่ม จำนวน ๑,๐๖๒ คน พบว่า ผู้ประเมินเห็นว่าในภาพรวมผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่ในระดับมากทั้งสามปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และด้านการบริหารงานเชิงระบบ ตามลำดับ ปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ผลการบริหารงานทุกด้านมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับนักศึกษาทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๑๒,๕๓๐ คน พบว่า นักศึกษาเห็นว่าในภาพรวมผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๔ ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๓ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๕ ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๓. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับคณาจารย์ทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๕๑๖ คน พบว่า คณาจารย์เห็นว่าในภาพรวมผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์ และค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๔. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน โดยใช้แบบสอบถามกับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของผู้บริหารแต่ละระดับ ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๔.๑ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี จำนวน ๒๒๖ คน โดยผู้ประเมินให้ความเห็นในภาพรวมผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ อยู่ในระดับมาก และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้านคุณลักษณะผู้นำ และด้านการบริหารงานตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

๔.๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ทั้งด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารทั้งในกลุ่มคณาจารย์ และหัวหน้าสำนักงาน หรือเจ้าหน้าที่ จำนวน ๘๙๕ คน โดยผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ทั้ง ๓ ด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่ในระดับมากทั้งสามปี มีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ใน

ระดับมากทั้งสามปี เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ๓ ลำดับแรก ได้แก่ วิทยาลัยการดนตรี คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็น สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน พบว่า หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย รองลงมาได้แก่ ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี และบัณฑิตวิทยาลัย ตามลำดับ

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. ขอชื่นชมกับผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีและผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/สำนักงาน ที่อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด เมื่อเทียบกับผลการประเมินในปีงบประมาณที่ผ่านมา จะมีค่าเฉลี่ยในบางเรื่องเพิ่มขึ้นบ้าง บางเรื่องลดลงบ้าง แต่ส่วนใหญ่ก็ยังคงอยู่ในระดับมากเหมือนเดิม

๒. ควรพัฒนาและเสริมสร้างบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย และการให้บริการของหน่วยงานต่าง ๆ ให้มีคุณภาพดีมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การบริหารจัดการลิฟต์ให้พร้อมใช้งาน การปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องเรียนให้พร้อมใช้งาน และการจัดระบบจราจรในมหาวิทยาลัย เป็นต้น

๓. ควรเร่งพัฒนาระบบการจัดการสนับสนุนทรัพยากรให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ให้สะดวกและรวดเร็วมากขึ้นโดยคำนึงถึงความต้องการด้านการเรียนรู้

๔. ควรพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้ครอบคลุมพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้คณาจารย์และนักศึกษาสามารถศึกษาค้นคว้าได้ตลอดเวลา

๕. ควรส่งเสริมการใช้การวิจัยควบคู่กับการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาและคณาจารย์ได้สร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ได้อย่างเต็มที่ และที่สำคัญควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวิจัย

ผลการประเมินส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมพบปะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยหรือจากฝ่ายบริหาร และติดตามผลการดำเนินงาน การปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ จากการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยเป็นการตรวจเยี่ยมในรูปแบบการประชุมออนไลน์ ดังนี้

กำหนดการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ที่	วัน/เดือน/ปี	คณะ/วิทยาลัย/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	เวลา	การประชุมออนไลน์
๑.	วันศุกร์ที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔	**คณะครุศาสตร์** สาขาวิชาการประถมศึกษา สาขาวิชาศิลปศึกษา	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	Meeting ID: 990 8832 8240 Passcode: 112233
		โรงเรียนสาธิตฯ	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	
๒.	วันศุกร์ที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔	**คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์** สาขาวิชาภาษาไทย (ค.บ.) สาขาวิชานาฏยศิลป์ สาขาวิชาภาษาจีน	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	Meeting ID: 923 8274 7087 Passcode: 112233
		วิทยาลัยการดนตรี สาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา สาขาวิชาดนตรีตะวันตก	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	
๓.	วันพฤหัสบดีที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔	**คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี** สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (ค.บ.) สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	Meeting ID: 915 7824 9008 Passcode: 112233
		คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาผู้ประกอบการอาหาร สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	

ที่	วัน/เดือน/ปี	คณะ/วิทยาลัย/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	เวลา	การประชุมออนไลน์
๔.	วันศุกร์ที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔	**คณะวิทยาการจัดการ** สาขาวิชาการท่องเที่ยว สาขาวิชาภาพยนตร์และดิจิทัลมีเดีย	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	Meeting ID: 963 2516 2882 Passcode: 112233
๕.	วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔	บัณฑิตวิทยาลัย สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	Meeting ID: 967 2104 9426 Passcode: 112233
		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักวิทยบริการฯ	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	
๖.	วันอังคารที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔	สำนักคอมพิวเตอร์ สำนักกิจการนักศึกษา สำนักวิเทศสัมพันธ์ฯ	๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	Meeting ID: 918 9596 1200 Passcode: 112233
		สำนักงานอธิการบดี สำนักประชาสัมพันธ์ฯ สถาบันวิจัยและพัฒนา	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	
๘.	วันศุกร์ที่ ๑๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔	ตรวจเยี่ยมชุมชนในพื้นที่บริการในอำเภออู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	Meeting ID: 966 0190 2375 Passcode: 112233
		ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	
๗.	วันศุกร์ที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔	ตรวจเยี่ยมโรงเรียนและชุมชนหรือองค์กรในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยใน กทม. จังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดสุพรรณบุรี	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	Meeting ID: 929 8277 7986 Passcode: 112233

๑. การตรวจเยี่ยมหน่วยงานการจัดการเรียนการสอนระดับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย และโรงเรียน

๑.๑ คณะครุศาสตร์

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านทรัพยากรบุคลากร (อาจารย์/สายสนับสนุน)

๑) อาจารย์บางส่วนมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดสำหรับการสอนรายวิชาชีพครู กล่าวคือมีวุฒิการศึกษาและหรือประสบการณ์ไม่สอดคล้องกับการสอนรายวิชาที่เปิดสอน ทำให้อาจารย์บางท่านมีภาระงานสอนไม่ครบถ้วนตามภาระงานขั้นต่ำ ในขณะที่บางรายวิชาขาดผู้สอน ทั้งนี้อาจารย์เหล่านี้บรรจุแต่งตั้งก่อนการกำหนดเกณฑ์และมีคุณสมบัติเหมาะสมกับการสอนวิชาเอก จึงจำเป็นจะต้องมีการพัฒนา/เพิ่มเติมคุณสมบัติให้เป็นไปตามข้อกำหนดในมาตรฐานอุดมศึกษาของ สกอ. และมาตรฐานของคุรุสภา เช่น

การส่งเสริมสนับสนุนให้สร้างผลงานทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับรายวิชา ให้ทุนการศึกษาเป็นกรณีพิเศษสำหรับปริญญาที่สอง เป็นต้น

๒) อาจารย์ผู้สอนรายวิชาชีพครูบางรายวิชามีจำนวนไม่เพียงพอต่อภาระงานสอน ปัจจุบันใช้วิธีการจัดจ้างสอนรายชั่วโมง ซึ่งส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิต เนื่องจากอาจารย์ไม่ได้อยู่ประจำให้นักศึกษาได้ขอคำปรึกษานอกเวลาเรียน แม้ว่าใช้วิธีการสอนควบคู่กับอาจารย์ประจำและขอให้อาจารย์สื่อสารกับนักศึกษาผ่านระบบออนไลน์ ก็ยังไม่สามารถแก้ปัญหาได้ทั้งหมด โดยเฉพาะอย่างยิ่งรายวิชาการวัดและประเมินผลทางการศึกษา และรายวิชาการวิจัยทางการศึกษา ซึ่งจัดการเรียนการสอนโดยสาขาวิชาการวัดประเมินและวิจัยทางการการศึกษา อาจารย์ผู้สอนจะต้องมีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงกับรายวิชาที่สอน อาจารย์มีจำนวนจำกัด มีการจ้างอาจารย์พิเศษรายชั่วโมง อีกทั้งในปีงบประมาณนี้ มีอาจารย์ผู้สอนเกษียณอายุราชการ ๒ ท่าน (ขอต่ออายุราชการ ๑ ท่าน) นอกจากนั้นอาจารย์ในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ซึ่งรับผิดชอบรายวิชาชีพครู ๓ วิชา เกษียณอายุราชการ ๑ ท่าน ดังนั้น จึงขอให้มหาวิทยาลัยคงอัตราเหล่านี้ไว้ พร้อมกับเพิ่มอัตรากำลัง และบรรจุแต่งตั้งเพิ่มเติมโดยเร่งด่วน

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) ระบบการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยที่จัดสรรงบประมาณให้แก่สาขาวิชาด้วยค่าธรรมเนียมพิเศษเพื่อการพัฒนาสาขาวิชา (โดยคำนวณจากอัตราเรียกเก็บคูณกับจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรที่ลงทะเบียนเรียน) ส่งผลให้สาขาวิชาบริหารการศึกษาและกลุ่มวิชาชีพครูไม่ได้รับงบประมาณ เนื่องจากไม่ได้รับผิดชอบหลักสูตร (ทำให้ไม่มีนักศึกษา) แต่สองหน่วยงานนี้จำเป็นต้องมีงบประมาณเพื่อการบริหารจัดการและการพัฒนาบุคลากร ในปัจจุบันแก้ปัญหาโดยการเข้าร่วมพัฒนาบุคลากรที่หน่วยงานอื่นจัดให้โดยไม่มีค่าใช้จ่าย ข้อเสนอแนะของคณะครุศาสตร์คือขอให้มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณให้แก่สาขาวิชาด้วยเงินค่าหน่วยกิตแทน (มหาวิทยาลัยจะได้เม็ดเงินสำหรับการบริหารส่วนกลางไม่แตกต่างกัน) ซึ่งสาขาวิชาที่ไม่มีหลักสูตรแต่มีรายวิชาที่รับผิดชอบจะได้รับงบประมาณตามภาระงาน แล้วบริหารงบประมาณที่ได้รับตามความจำเป็นต่อไป ทั้งนี้จะส่งผลดีต่อสาขาวิชาต่าง ๆ ที่จัดการเรียนการสอนให้แก่นักศึกษาต่างสาขาวิชาอีกด้วย เพราะงบประมาณจะถูกส่งตรงไปยังสาขาวิชาที่รับผิดชอบสอน ไม่ต้องโอนเงินในภายหลัง ซึ่งในปัจจุบันสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป ส่งนักศึกษาไปเรียนที่คณะวิทยาศาสตร์ฯ จะต้องโอนเงินให้แก่คณะวิทยาศาสตร์ฯ หลังจากได้รับเงินประจำงวดแล้ว

๒) นักศึกษาสาขาวิชาการวัดประเมินและวิจัยทางการศึกษา และสาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา จ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษา (แบบเหมาจ่าย) ไม่แตกต่างจากนักศึกษาสาขาวิชาอื่น ๆ แต่ได้รับจัดสรรงบประมาณในอัตราที่ต่ำกว่าสาขาวิชาอื่น ๆ (สาขาวิชาทั่ว ๆ ไป ๓,๐๐๐ บาท/ภาคเรียน ส่วนสองสาขาวิชานี้ ๒,๐๐๐ บาท/ภาคเรียน ก่อนหักเข้าสมทบค่าใช้จ่ายมหาวิทยาลัยและคณะ) ทั้งนี้อาจจะเกิดจากรายวิชาในหลักสูตรดังกล่าวส่วนใหญ่เป็นรายวิชาปฏิบัติหรืออาจเกิดจากการคำนวณที่ผิดพลาด เป็นประเด็นที่ต้องค้นหาคำตอบต่อไป ซึ่งได้ประสานงานกับกองนโยบายและแผนแล้ว และขอให้ทางสาขาวิชาประสานกับกองคลังและสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อทบทวนการคำนวณ นอกจากนั้นมีความเห็นว่าสองสาขาวิชานี้ควรดำเนินการปรับค่าธรรมเนียมพิเศษเพื่อการพัฒนาสาขาวิชาจาก ๒,๐๐๐ บาท

เป็น ๓,๐๐๐ บาท เหมือนกับสาขาวิชาอื่นทั่ว ๆ ไป (ซึ่งสมเหตุสมผลหากจะเรียกเก็บจากนักศึกษาแบบเหมาจ่ายใกล้เคียงกับสาขาวิชาอื่น ๆ)

๓) ขอให้มหาวิทยาลัยทบทวนรูปแบบการจัดสรรงบประมาณดังที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นเพื่อประสิทธิภาพในการบริหารงบประมาณ

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ

๑) จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ทำให้ต้องจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ประสบปัญหากันทุกฝ่ายทั้งฝ่ายอาจารย์และนักศึกษา โดยภาพรวมนักศึกษาไม่พึงพอใจการเรียนออนไลน์ คาดว่าน่าจะส่งผลต่อคุณภาพการเรียนของผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตรหัส ๖๒ และ ๖๓ จะต้องผ่านการสอบเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู

๒) จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ก่อให้เกิดปัญหาในรายวิชาปฏิบัติ ซึ่งจะต้องใช้ห้องปฏิบัติการ เช่น วิทยาศาสตร์ พลศึกษา ศิลปศึกษา เป็นต้น

๓) จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ก่อให้เกิดปัญหาในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอย่างรุนแรง ซึ่งการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูนั้นนักศึกษาจะต้องไปปฏิบัติงานในสถานศึกษา ไม่สามารถใช้วิธีการอื่นมาทดแทน เช่น ไม่สามารถเรียนรายวิชาเป็นการทดแทน ไม่สามารถศึกษาค้นคว้าเขียนรายงานเป็นการทดแทน เป็นต้น

ด้านคุณภาพของผู้เรียน

๑) เนื่องจากการเรียนรายวิชาชีพครูนั้น นักศึกษาจะต้องใช้ความรู้ความสามารถของรายวิชาที่เรียนมาก่อนไปใช้ในการเรียนรายวิชาที่เรียนในชั้นปีที่สูงขึ้น แต่ยังประสบปัญหานักศึกษามีความรู้พื้นฐานไม่เพียงพอ เช่น การเรียนรายวิชาการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเรียนในชั้นปีที่ ๓ นักศึกษาจะต้องใช้ความรู้พื้นฐานที่เรียนรายวิชาจิตวิทยาสำหรับครู การวัดและประเมินผลการศึกษา นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร รวมทั้งรายวิชาอื่น ๆ ที่เรียนในชั้นปีที่ ๑ - ๒ ทั้งนี้นอกจากส่งผลต่อคุณภาพการเรียนในรายวิชาแล้ว ยังส่งผลต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา ซึ่งครูพี่เลี้ยงได้ให้ข้อมูลย้อนกลับมาอย่างต่อเนื่องว่านักศึกษาขาดทักษะในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ เป็นต้น อีกทั้งจะส่งผลต่อการสอบเพื่อขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูอีกด้วย ในประเด็นนี้คณะจะสร้างความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาให้มองเห็นความสำคัญของการสะสมองค์ความรู้และทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการประกอบวิชาชีพครู

๒) นักศึกษามีความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ ดังจะเห็นได้จากผลการทดสอบวัดสมิทธิภาพภาษาอังกฤษ CEFR (Online) ปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ ซึ่งมีนักศึกษาเข้าสอบจำนวน ๖๒๖ คน (นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ ของหลักสูตร ๔ ปี และชั้นปีที่ ๔ ของหลักสูตร ๕ ปี) สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด (B2 ขึ้นไป) ร้อยละ ๔๗.๒๘ โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๔๕.๖๓ และปีการศึกษา ๒๕๖๓ ผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๔๙.๖๒ อย่างไรก็ตามนักศึกษารุ่นดังกล่าวผลการสอบนี้ไม่เป็นเงื่อนไขในการจบหลักสูตร แต่นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ปี ๒๕๖๒ จะต้องสอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานกำหนด (B2 ขึ้นไป) จึงจะสามารถจบการศึกษาตามหลักสูตรได้ ดังนั้น คณะและสาขาวิชาจะต้องเร่งรัดพัฒนาความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษาอย่างเร่งด่วน เข้มข้นและต่อเนื่อง นอกจากนั้น นักศึกษาจะต้องนำความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษไปใช้ในการสอบขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูด้วย อีกทั้งการสอบบรรจุเข้ารับราชการเป็นครูผู้ช่วยมีการทดสอบความรู้ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษด้วย

๓) นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในระดับต่ำ จากรายงานผลการสอบวัดสมรรถนะด้านดิจิทัล สำหรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ พบว่า นักศึกษาคณะครุศาสตร์ที่เข้าสอบทั้งหมดจำนวน ๒๗๖ คน ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๕๕.๗๕ เมื่อนับจำนวนผู้สอบผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๕๐ พบว่าสอบผ่านจำนวน ๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๐๑ อย่างไรก็ตาม เมื่อเทียบกับนักศึกษาคณะอื่น ๆ พบว่านักศึกษาใหม่ของคณะครุศาสตร์จัดอยู่ในระดับกลางค่อนข้างสูง ประเด็นนี้ คณะและสาขาวิชาจะต้องเร่งรัดพัฒนาความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเร่งด่วน เข้มข้น และต่อเนื่อง เนื่องจากสมรรถนะด้านดิจิทัลเป็นสมรรถที่สำคัญของความเป็นครู อีกทั้งนักศึกษาจะต้องนำความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการสอบขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูด้วย

ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน / ส่วนงานอื่น เพื่อจัดการศึกษา

๑) คาดว่าในปีการศึกษา ๒๕๖๕ อาจมีปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เนื่องจากนักศึกษา ๒ รุ่น (รหัส ๖๑ หลักสูตร ๕ ปี และรหัส ๖๒ หลักสูตร ๔ ปี) รวมประมาณ ๑,๕๐๐ คน ออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูขั้นเต็มรูปพร้อมกัน ในขณะที่โรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีจำนวนลดลง รวมทั้งข้อจำกัดการกำหนดรวมทั้งข้อจำกัดการกำหนดขอบเขตเชิงพื้นที่จากคุรุสภา ประเด็นนี้คณะจะต้องเตรียมมาตรการไว้รองรับ

๒) คณาจารย์ของคณะครุศาสตร์ขอให้มหาวิทยาลัยทบทวนภาระงานทางด้านการนิเทศการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เนื่องจาก ในหลักสูตรใหม่/หลักสูตร ๔ ปีนั้น นักศึกษาครูจะต้องออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทุกชั้นปี ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ ดังนั้นภาระงานด้านการนิเทศจะเพิ่มมากขึ้น

๑.๑.๑ สาขาวิชาการประถมศึกษา

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และงบประมาณ

๑) ห้องปฏิบัติการของสาขาวิชาเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติในรายวิชาที่ต้องลงปฏิบัติ เนื่องจากสาขาวิชาการประถมศึกษามีวิชาที่ต้องให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติอยู่เป็นจำนวนมาก

๒) งบประมาณสำหรับการจัดซื้อ/จัดหาเอกสารหรือหนังสือ/หนังสือพิมพ์ภาษาต่างประเทศ

๓) จัดช่องทางในการนำเสนอผลงานวิจัยสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ไม่มีค่าใช้จ่าย และจัดแหล่งตีพิมพ์สำหรับงานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณชนแบบไม่มีค่าใช้จ่าย

๑.๑.๒ สาขาวิชาศิลปศึกษา

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านทรัพยากร บุคลากร (อาจารย์/สายสนับสนุน)

การจัดสรรบุคลากร อาจารย์เฉพาะทางในรายวิชาเอก ที่จะเน้นการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และงบประมาณ

๑) วัสดุฝึกที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับนักศึกษามีราคาแพง

๒) สถานที่ มีข้อจำกัดเรื่องเวลาปฏิบัติงานที่นักศึกษาไม่สามารถปฏิบัติงานภายในระยะเวลาที่ปิดทำการตามเวลาราชการ และมีผลต่อการสร้างสรรค์ผลงานที่ต่อเนื่อง

๓) ด้านงบประมาณ เนื่องจากการส่งผลงานศิลปะเข้าประกวดตามเวทีต่าง ๆ ต้องใช้งบประมาณของนักศึกษาเอง จึงมีผลกับค่าใช้จ่ายของนักศึกษาทั้งด้านอุปกรณ์และสถานที่ใช้ปฏิบัติงาน และค่าใช้จ่ายการขนส่งผลงาน

๔) มหาวิทยาลัยควรจัดสรรทุนการศึกษาให้แก่นักศึกษา ที่มีรายได้น้อย แต่มีความประพฤติดี มีน้ำใจ ด้านจิตอาสา ช่วยเหลือสังคม แต่ขาดทุนทรัพย์ในการเรียนนอกเหนือไปจากการให้ทุนแก่นักศึกษาที่สร้างชื่อเสียงด้านการประกวดแข่งขัน เพราะนักศึกษาที่กล่าวมานั้นก็ได้สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัยเช่นเดียวกัน

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ

๑) การจัดตารางสอนของคณะ ก่อนรายวิชาเอกทำให้รายวิชาเอกบางวิชาไม่ต่อเนื่องไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้ตามที่วางแผนไว้ ซึ่งส่งผลต่อการเรียนรู้ที่ขาดความต่อเนื่องของนักศึกษา

๒) ขอความอนุเคราะห์ให้ทางมหาวิทยาลัยได้เพิ่มเวลาให้กับนักศึกษาที่ทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มหาวิทยาลัย เพื่อการส่งผลงานเข้าประกวดแข่งขันตามเวทีต่าง ๆ ในระดับชาติ นานาชาติ

ด้านคุณภาพของผู้เรียน

นักศึกษาควรได้รับโอกาสในด้านของการแข่งขัน ในเวทีการประกวดต่าง ๆ เนื่องจากปัญหาต่าง ๆ ที่กล่าวมา

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอขอบคุณคณบดี ผู้บริหาร และคณาจารย์ทุกหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ และขอชื่นชมในผลงานซึ่งเป็นที่น่ายกย่องเป็นอย่างยิ่ง ที่ได้ทำงานกันอย่างเหน็ดเหนื่อยในสภาวะวิกฤตโดยพยายามแก้ไขปัญหาอย่างเต็มศักยภาพ

๒. จากแนวโน้มของนักศึกษาที่สนใจเรียนในสายครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) หรือสายครูมีค่อนข้างมาก และมหาวิทยาลัยมีนักศึกษาสายครุศาสตร์กระจายอยู่ในหลายคณะ จึงควรมีคณะกรรมการกลางในการผลิตครูร่วมกัน เพื่อกำหนดนโยบาย กระบวนการควบคุมคุณภาพของบัณฑิต และควรมีการวิเคราะห์หรือสำรวจนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากครุศาสตรบัณฑิตว่ามีภาวะการมีงานทำมากน้อยเพียงใดและตรงสายที่เรียนเท่าไหร่

๓. การบริหารจัดการการเรียนการสอนและชั้นเรียนในแต่ละหลักสูตร ควรนำ Digital Learning มาใช้เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้มีศักยภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

๔. คณะ/หลักสูตร ควรมีการจัดอบรมการเป็นผู้ประกอบการให้แก่นักศึกษา โดยอาจจะเชิญคณะวิทยาการจัดการเป็นผู้จัดอบรมให้เพื่อเป็นประโยชน์สำหรับผู้ที่สนใจประกอบอาชีพอิสระ

๕. คณะ/หลักสูตร ควรมีการติดต่อกับหน่วยงาน องค์กรผู้ใช้ครู หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับผู้ใช้ครูทั้งหลาย ว่าต้องการใช้ครูทักษะใดบ้าง เช่น กรมการปกครองส่วนท้องถิ่น กรุงเทพมหานคร องค์การบริหารส่วนจังหวัด ที่ต้องการใช้ครูพิเศษซึ่งทางมหาวิทยาลัยอาจจัดให้เป็นโควตากับหน่วยงานนั้น ๆ เพื่อให้ส่งคนมาฝึกโดยจัดทำเป็นข้อตกลงร่วมกันที่ชัดเจน

๖. ควรมีเกณฑ์สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในหลาย ๆ ด้านอย่างละเอียด เช่น ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านคุณลักษณะนิสัย เป็นต้น

๑.๒ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านทรัพยากร บุคลากร (อาจารย์/สายสนับสนุน)

๑) การจัดสรรอัตรากำลังอาจารย์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสาขาวิชาใหม่ เช่น วิชาวิทยาการคำนวณ รวมทั้งขาดอาจารย์ชาวต่างชาติที่เป็นเจ้าของภาษา

๒) โรงเรียนต้องการให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนเรื่องอัตรากำลังอาจารย์ ซึ่งโรงเรียนจะวิเคราะห์ภาระงานใหม่ และขออัตรากำลังเพิ่มเติม

ด้านผู้เรียน

จำนวนนักเรียนน้อยลงโดยเฉพาะในระดับมัธยมศึกษา และจะเป็นปัญหาใหญ่ในอนาคต ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสาเหตุต่าง ๆ เช่น อัตราการเกิดลดลง โรงเรียนอยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงสถานศึกษาที่มีชื่อเสียง

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และงบประมาณ

โรงเรียนได้รับงบบำรุงการศึกษาคืนน้อย ทำให้โรงเรียนมีงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ไม่เพียงพอ

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์

๑) ความคาดหวังต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยเฉพาะ Learning Outcom โรงเรียนแก้ปัญหาโดยให้นักเรียนสลับกันมาเรียนที่โรงเรียน

๒) ความพร้อมของนักเรียนในการจัดการเรียนแบบออนไลน์ โดยเฉพาะเด็กเล็กผู้ปกครองต้องคอยดูแลอย่างใกล้ชิด นอกจากนี้นักเรียนบางคนมีปัญหาในเรื่องอุปกรณ์การเรียนและเครือข่ายอินเตอร์เน็ต

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอขอบคุณและขอชื่นชมโรงเรียนสาธิตฯ ถึงกระบวนการทำงานที่เน้นเรื่องคุณภาพโดยตรง

๒. ควรมีการวางระบบที่ดีที่สามารถสร้างจุดแข็งได้ โดยแบ่งเป็น ๓ เรื่อง คือ

๑) ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนในหลากหลายด้าน และทำให้นักเรียนสามารถสอบติดมหาวิทยาลัยที่เป็นที่ต้องการได้ในระดับที่ดี

๒) สร้างหลักสูตร IEP ให้โดดเด่น มีจุดยืนที่ชัดเจนเป็นของตัวเอง

๓) ควรทบทวนการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ครอบคลุมทุกระดับ

๑.๓ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านทรัพยากร บุคลากร (อาจารย์ / สายสนับสนุน)

๑) การจัดสรรบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อช่วยงานด้านงานเอกสาร งานสารบรรณ งานโสตทัศนศึกษา (กราฟิก) นักวิชาการคอมพิวเตอร์ แก่คณะและสาขาวิชา เพื่อแบ่งเบาการทำงานของคณาจารย์

๒) ควรจัดสรรอัตรากำลัง ให้สอดคล้องกับภาระงานให้มีความเหมาะสมกับสภาพการปฏิบัติงานจริง

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) สิ่งอำนวยความสะดวก และสถานที่จัดการเรียนการสอนอุปกรณ์ เครื่องมือสำหรับการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ไม่ครบถ้วน สัญญาณอินเตอร์เน็ตบางครั้งไม่เสถียร จึงทำให้การเรียนการสอนเป็นไปค่อนข้างลำบาก

๒) จำนวนห้องเรียนไม่เพียงพอ ห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และความต้องการของนักศึกษา

๓) อาคารเรียนมีการแยกเรียนกันระหว่างอาคาร ๒๗ อาคาร ๓ อาคาร ๑๒

๔) ห้องสุขา ทั้งชายและหญิงไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษารวมถึงการรักษาความสะอาด

๕) สภาพแวดล้อมภายในอาคารของห้องเรียน เช่น แอร์ ไฟฟ้า ฯลฯ ไม่พร้อมใช้งานเท่าที่ควร

๖) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรมาตามจำนวนนักศึกษานั้นไม่เพียงพอต่อการใช้จ่ายในการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ซึ่งโครงการทุกโครงการ/กิจกรรมทุกกิจกรรมต้องใช้งบประมาณทั้งสิ้นในการสนับสนุนให้กิจกรรม/โครงการต่าง ๆ เกิดขึ้น

๗) ควรจัดสรรสัดส่วนการใช้พื้นที่ของอาคารเรียนให้ชัดเจน

๘) ควรเพิ่มจุดสัญญาณ และอุปกรณ์ เครื่องมือสำหรับ wifi เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์

๑.๓.๑ สาขาวิชาภาษาไทย (ค.บ.)

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านทรัพยากร บุคลากร (อาจารย์ / สายสนับสนุน)

๑) สาขาวิชามีอาจารย์เกษียณ ๑ คน ในปี ๒๕๖๓ ทางสาขาวิชาจึงทำเรื่องจ้างเป็นรายปีต่อโดยหักเงินจากสาขาวิชาในการจ้าง เหตุที่ยังต้องจ้างอาจารย์เป็นรายปีต่อไปเนื่องจากสัดส่วนของอาจารย์ทั้งหมดในสาขาแม้ว่าจะได้อนุมัติอาจารย์งบประมาณแผ่นดินมา ๑ อัตราแต่เมื่อเทียบกับจำนวนรับนักศึกษาก็ไม่เป็นไปตามเกณฑ์คุรุสภา และอาจมีผลกระทบต่อการรับนักศึกษาในปีต่อ ๆ ไป เพราะสาขาวิชาไม่มีกำลังคนเพียงพอที่จะดูแลในการออกนิเทศก์และดูแลการทำบัณฑิตนิพนธ์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานรวมไปถึงด้านการสอน การดูแลและการพัฒนานักศึกษาในทุกด้านอาจดูแลไม่ทั่วถึงเมื่อเทียบกับสัดส่วนอาจารย์ที่มีในปัจจุบันทำให้สาขาต้องใช้งบประมาณไปกับการจ้างอาจารย์รายปีด้วย

๒) ต้องการให้ทางมหาวิทยาลัยพิจารณาสนับสนุนการจ้างอาจารย์ที่เกษียณไปแล้วแต่ยังสามารถทำประโยชน์ให้กับสาขาวิชาได้เท่าเทียมกับอาจารย์ประจำ โดยช่วยในเรื่องการจ่ายค่าตอบแทนคนละครึ่งกับทางสาขาวิชา เพื่อให้สาขาวิชามีกำลังคนและมีกำลังทรัพย์ในการพัฒนาสาขาวิชาในทุกด้านเพียงพอที่จะพัฒนานักศึกษาให้มีศักยภาพและสร้างชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัยต่อไป

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

ด้านสถานที่ขณะนี้สาขาวิชายังมีปัญหาในเรื่องระบบแอร์ซึ่งมีน้ำหยดตลอดเวลาเกรงว่าจะทำให้ผนังและพื้นห้องปฏิบัติการเสียหายรวมไปถึงเรื่องของความปลอดภัยของอุปกรณ์ไฟฟ้าต่าง ๆ และพื้นกระเบื้องที่ร่อนออกเป็นแผ่น ๆ จากพื้นอาคารซึ่งได้แจ้งทั้งคณะที่ดูแลอาคาร ๓๐ และฝ่ายอาคารสถานที่แต่ก็ยังไม่ได้ดำเนินการและยังมีปัญหาติดขัดเรื่องงบประมาณในการที่จะนำมาปรับปรุงต่อไป

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ

การจัดการเรียนการสอนสาขาวิชาได้อัตราเป็นงบประมาณแผ่นดินมา ๑ อัตรา แต่เมื่อคำนวณสัดส่วนอาจารย์กับแผนรับที่ตั้งไว้ก็ยังไม่สอดคล้องกับมาตรฐานตามเกณฑ์คุรุสภา แต่เพื่อให้

กระบวนการจัดการเรียนการสอนรวมไปถึงการทำกิจกรรมหรือการดำเนินงานต่าง ๆ ด้านการจัดการเรียนการสอนหรือการพัฒนานักศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นสาขาวิชายังต้องจ้างอาจารย์พิเศษเพิ่มเติมอยู่ทุกภาคเรียน

ด้านคุณภาพของผู้เรียน

นักศึกษาสาขาภาษาไทย (ค.บ.) มาจากการคัดเลือกและได้รับความนิยมจากผู้สมัครจำนวนมากอย่างต่อเนื่องทุกปี อีกทั้งสาขาวิชายังสนับสนุนนักศึกษาที่ต้องการเข้าแข่งขันในเวทีต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง แต่ปัจจุบันเนื่องจากมีการแข่งขันการเปิดรับนักศึกษาอย่างหลากหลายทำให้นักศึกษาที่เข้ามาเรียนแล้วมีโอกาสหรือทางเลือกให้เปลี่ยนสาขาหรือเปลี่ยนมหาวิทยาลัยได้ง่ายขึ้นและมากขึ้นจึงมีส่วนให้นักศึกษามีอัตราการคงอยู่ที่ไม่คงที่มากขึ้นซึ่งมีผลกระทบกับทางสาขาด้วยเช่นกัน

ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน / ส่วนงานอื่น เพื่อจัดการศึกษา

การประสานงานกับหน่วยงานภายนอกด้านการพัฒนาผู้เรียนและด้านบริการสังคมที่เป็นประโยชน์และเป็นประสบการณ์ให้กับนักศึกษาได้รับการตอบรับจากหน่วยงานภายนอกเป็นอย่างดี แต่ที่ผ่านมาเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) จึงทำให้การประสานงานภายนอกการบริการวิชาการหรือแม้แต่การออกฝึกประสบการณ์ในขั้นต่าง ๆ ก็มีอุปสรรค์ในการจัดกิจกรรมในด้านต่าง ๆ ไปด้วยเช่นกัน

๑.๓.๒ สาขาวิชานาฏยศิลป์

ไม่พบปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

๑.๓.๓ สาขาวิชาภาษาจีน

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านทรัพยากร บุคลากร (อาจารย์ / สายสนับสนุน)

๑) ด้านการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากมีนักศึกษาสนใจเรียนภาษาจีนเป็นจำนวนมากทั้งภายใน - นอก สาขาวิชา ทำให้สาขาวิชาจะต้องรับผิดชอบจัดการเรียนการสอนในรายวิชาเอกซึ่งมีจำนวนนักศึกษาและรายวิชาที่ต้องรับผิดชอบมากเป็นปกติอยู่แล้ว และในขณะเดียวกันนั้นจะต้องรับผิดชอบในการสอนรายวิชาภาษาและวัฒนธรรมจีน ซึ่งเป็นรายวิชาศึกษาทั่วไปอีกด้วย ซึ่งส่งผลให้คณาจารย์ในสาขาวิชามีภาระงานสอนที่นอกเหนือวิชาเอก หากว่ามหาวิทยาลัยจะจัดหาอาจารย์ที่รับผิดชอบสอนเฉพาะวิชาศึกษาทั่วไปมาสนับสนุนในส่วนนี้จะเป็นการดี หรือมีงบประมาณที่เหมาะสมเป็นค่าตอบแทนให้คณาจารย์ในสาขาที่รับสอนนอกเหนือจากภาระงานในสาขา และผ่อนปรนประกาศเงื่อนไขเรื่องค่าตอบแทนในรายวิชาศึกษาทั่วไปให้เหมาะสม สอดคล้องกับความเป็นจริง โดยไม่ให้อาจารย์ต้องสอนเกินภาระงานไปอย่างสูญเปล่าหรือไม่มีค่าตอบแทนใด ๆ ซึ่งจะส่งผลต่อการบริหารจัดการในระยะยาว

๒) เนื่องจากสาขาวิชามีจำนวนนักศึกษาค่อนข้างมาก เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดูแลให้บริการนักศึกษา และสนับสนุนการทำงานของคณาจารย์ในสาขาวิชาให้คล่องตัวมากขึ้น หลักสูตรควรจัดให้มีบุคลากรสายสนับสนุนประจำหลักสูตร เพื่อแบ่งเบาภาระงานด้านเอกสารต่าง ๆ ในการประสานงานกับหน่วยงานภายใน - นอก และการประสานงานกันนักศึกษา ซึ่งจะทำให้คณาจารย์มีเวลาในการพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน การผลิตผลงานวิชาการ รวมไปถึงการดูแลนักศึกษาเพิ่มมากยิ่งขึ้น

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) เนื่องจากจำนวนนักศึกษาตลอดหลักสูตรนั้นมีจำนวนค่อนข้างมาก ทำให้พื้นที่ที่เป็นแหล่งเรียนรู้ด้วยตนเอง หรือสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองไม่เพียงพอ เช่น ห้องสมุดสาขาวิชาภาษาจีนมีจำนวนหนังสือน้อยและไม่หลากหลาย จำเป็นต้องจัดสรรงบประมาณในการขยายหรือปรับปรุงพื้นที่ให้เหมาะสม และจัดซื้อหนังสือ สื่อและโปรแกรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้สืบค้นข้อมูล

ทางอินเตอร์เน็ต ระบบสัญญาณอินเตอร์เน็ตไร้สายที่มีประสิทธิภาพ ห้องสอนออนไลน์ ให้มีจำนวนเหมาะสมสอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาและคณาจารย์ในสาขาวิชา

๒) งบประมาณเพิ่มเติมในการขยายพื้นที่และสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองให้แก่นักศึกษาและคณาจารย์ในการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมในการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรกำหนดไว้ เนื่องจากสาขาวิชาภาษาจีนเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ไปศึกษาในประเทศจีนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ภายใต้เงื่อนไขความสมัครใจและความพร้อมทางเศรษฐกิจของครอบครัวนักศึกษา ซึ่งก็มีนักศึกษาที่มีผลการเรียนดี แต่ขาดความพร้อมด้านทุนทรัพย์ เพื่อเป็นการส่งเสริมนักศึกษาให้ได้รับโอกาสในการพัฒนาศักยภาพด้านภาษา หากหลักสูตรได้รับงบประมาณส่วนหนึ่งเพื่อเป็นทุนการศึกษาให้นักศึกษาได้ไปเล่าเรียนหรือฝึกประสบการณ์วิชาชีพในประเทศเจ้าของภาษา ก็จะมีส่วนช่วยกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดความสนใจและแรงจูงใจต่อการเรียนรู้ และทำให้นักศึกษาได้มีโอกาสพัฒนาทักษะการเรียนภาษา เข้าใจสังคมและวัฒนธรรมจีนมากยิ่งขึ้น

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ทำให้การจัดการเรียนการสอนจำเป็นต้องปรับสู่รูปแบบออนไลน์ทั้งระบบ ซึ่งคณาจารย์และนักศึกษาทุกคนต้องปรับตัวให้ทันสถานการณ์ การเรียนสอนออนไลน์นั้นประเด็นปัญหาที่สำคัญ คือ มีนักศึกษาจำนวนหนึ่งที่อาจมีข้อจำกัดทางด้านอุปกรณ์หรือระบบสัญญาณอินเตอร์เน็ตไร้สาย ซึ่งอาจเป็นเหตุให้ได้รับความรู้ได้ไม่ดีเท่ากับคนอื่น อีกทั้งเรื่องคุณภาพของการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ บนพื้นฐานความเชื่อมั่นในศักยภาพและจรรยาบรรณของคณาจารย์ เชื่อว่าคณาจารย์ทุกท่านมีความตั้งใจในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์เป็นอย่างดี เพื่อให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนไม่ว่าจะเป็นทั้งในรูปแบบปกติ หรือรูปแบบออนไลน์ หลักสูตรจะต้องเพิ่มเติมกระบวนการกำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอนที่ดี ทำให้หลักสูตรสามารถทราบถึงปัญหาที่พบในแต่ละปีการศึกษา และสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ด้านคุณภาพของผู้เรียน

ในขณะนี้หลักสูตรได้มีการส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างเป็นระบบมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนฝึกทักษะจากประสบการณ์จริง หากหลักสูตรมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีจุดมุ่งหมายในการเรียน อาทิ การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการเรียนรู้เชิงวิชาชีพตามที่ผู้เรียนสนใจ จะทำให้ผู้เรียนมีแรงบันดาลใจและมีเป้าหมายการเรียนที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน / ส่วนงานอื่น เพื่อจัดการศึกษา

ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) การประสานงานกับหน่วยงาน ส่วนงานอื่น เพื่อจัดการศึกษานั้น ส่วนใหญ่ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบไปสู่ระบบออนไลน์มากยิ่งขึ้น แต่ก็ยังเป็นเพียงแค่แบบระยะสั้น หากมหาวิทยาลัยจะมีการพัฒนาระบบปฏิบัติของส่วนงานต่าง ๆ ให้เป็นออนไลน์ทั้งระบบ ก็จะทำให้การบริหารจัดการทั้งบุคลากรสายวิชาการกับบุคลากรสายสนับสนุนประสานงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นักศึกษาก็จะได้รับความสะดวกสบายมากยิ่งขึ้นในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมการประชาสัมพันธ์ของคณะที่สามารถทำให้มีจำนวนของนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

๒. ขอชื่นชมการบริหารจัดการของคณะที่มีความชัดเจนมาก โดยการบูรณาการในเรื่องของการบริการวิชาการทั้งแบบมีรายได้และไม่มีรายได้ การวิจัย งานวิชาการต่าง ๆ ศิลปวัฒนธรรม จากการใช้ศาสตร์ของคณะสร้างให้โดดเด่นและเป็นอัตลักษณ์

๓. ควรมีนโยบายช่วยนักศึกษาไม่ให้ลาออกกลางคัน

๔. ควรมีการวางแผนที่จะทำผลงานร่วมกันระหว่างนักศึกษาและการทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น เพื่อสร้างนักศึกษาที่มีลักษะเด่นเป็นเอกลักษณ์แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่นเมื่อจบจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๕. ควรมีแนวทางการยุบ ควบ รวม หลักสูตรหรือแนวทางพัฒนาหลักสูตรที่มีนักศึกษาน้อย

๖. ควรมุ่งเน้นยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ที่ต่อยอดส่งเสริม สืบสานด้านศิลปะและวัฒนธรรม

๗. ควรพัฒนาตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์เป็นเชิงผลลัพธ์หรือเชิงคุณภาพให้มากขึ้น ซึ่งขณะนี้ส่วนมากร้อยละ ๘๐ เป็นเชิงปริมาณ

๘. ควรแสวงหาความร่วมมือกับส่วนงานต่าง ๆ ในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตให้มากยิ่งขึ้น

๙. ควรทำวิจัยค้นคว้าเพื่อหารูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Learning) ซึ่งในอนาคตอาจจะเป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนหลัก อันจะทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้

๑๐. ควรมีคณะกรรมการร่วมในการผลิตและพัฒนาครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อดูแลการผลิตและพัฒนาครูของคณะต่าง ๆ ที่อยู่แยกคณะกันนั้นให้มีสมรรถนะความเป็นครูโดยกำหนดสมรรถนะความเป็นครูตามเงื่อนไขของคุรุสภาและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และให้หลักสูตรครูของทุกคณะปฏิบัติตามเงื่อนไขของคุรุสภาที่ต้องสร้างวิชาชีพครูและจิตวิญญาณความเป็นครูภายใต้เงื่อนไขเหมือนกัน

๑๑. การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูโดยก่อนที่จะส่งนักศึกษาออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพนั้นควรผ่านตัวชี้วัดของคณะกรรมการชุดดังกล่าวในข้างต้นก่อน

๑๒. ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้ใช้ครู ผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้ได้ข้อมูล ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้จริง เพื่อนำมาปรับปรุงคุณลักษณะที่ผู้ใช้บัณฑิตต้องการอย่างแท้จริงในทศวรรษใหม่ เช่น การมีจิตอาสา ความซื่อสัตย์ ความซื่อตรง ความยุติธรรม ความรับผิดชอบ การเสียสละ อดทน การตรงต่อเวลา เป็นต้น

๑.๔ วิทยาลัยการดนตรี

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านทรัพยากร บุคลากร (อาจารย์ / สายสนับสนุน)

๑) บุคลากรมีความตระหนักถึงบทบาทและหน้าที่ที่ตนเองรับผิดชอบทั้งในส่วนบุคคลและส่วนรวมไม่มากเท่าที่ควร

๒) ลักษณะของศาสตร์ดนตรีมีกิจกรรมที่ต้องให้บริการต่อมหาวิทยาลัย ชุมชน และกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาค่อนข้างมาก ซึ่งกิจกรรมทุกกิจกรรมต้องอาศัยการฝึกซ้อม การประสานงานทำให้คณาจารย์และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีภาระรับผิดชอบค่อนข้างมาก

๓) อัตราอาจารย์ไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีภาระงานสอนและงานนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูค่อนข้างมาก ส่งผลต่อการควบคุมดูแลการฝึกซ้อมให้แก่นักศึกษา และส่งผลต่อขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์

๔) อัตราอาจารย์ไม่เพียงพอต่อการสร้างความเป็นเลิศเฉพาะทาง ความเชี่ยวชาญเฉพาะเครื่องดนตรี และการเพิ่มจำนวนหลักสูตร เช่น ดนตรีสำหรับเด็ก ดนตรีสำหรับผู้สูงอายุ จิตวิทยาดนตรี หรือหลักสูตรนานาชาติ

๕) อัตราเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนไม่พอเพียงต่อการดำเนินงาน เนื่องจากต้องรับผิดชอบภาระงานเช่นเดียวกับหน่วยงานระดับคณะหน่วยงานอื่น แต่มีภารกิจเพิ่มจากหน่วยงานอื่น เช่น การควบคุมนักศึกษาไปร่วมแสดงดนตรีตามที่มหาวิทยาลัยและหน่วยงานอื่นขอความอนุเคราะห์ การตรวจสอบการยืมคืนเครื่องดนตรีที่มีหลายพันรายการ

๖) ควรมีการจัดสรรอัตรากำลังทั้งสายสอนและสายสนับสนุนให้ใกล้เคียงกับอัตรากำลังที่พึงมี เพื่อให้มีจำนวนสัดส่วนภาระงานที่เหมาะสม และส่งผลต่อประสิทธิภาพของการทำงาน

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) อาคารสถานที่ไม่เพียงพอและไม่เป็นเอกภาพ ส่งผลให้เกิดผลกระทบ ได้แก่

๑.๑) ห้องเรียนสำหรับการจัดการเรียนการสอนทั้งในส่วนของวิชาทฤษฎีและปฏิบัติไม่เพียงพอ และต้องใช้ห้องตามที่มีเพื่อรองรับการเรียนการสอนไปพลางก่อน

๑.๒) ห้องสำหรับการฝึกซ้อมสำหรับนักศึกษาทั้งในลักษณะของการฝึกซ้อมเดี่ยว ส่วนบุคคลและซ้อมรวมวงดนตรีไม่เพียงพอ ส่งผลให้มีนักศึกษาจำนวนหนึ่งที่ต้องซ้อมบริเวณทางเดิน และหน้าลิฟต์ และส่งเสียงรบกวนแก่การจัดการเรียนการสอนของผู้สอนที่อยู่ในบริเวณนั้น

๑.๓) สถานที่สำหรับจัดเก็บเครื่องดนตรีไม่เพียงพอ และไม่เหมาะสม และสอดคล้องกับชนิดของเครื่องดนตรี โดยเฉพาะเครื่องดนตรีที่จำเป็นจะต้องมีการดูแลรักษาเป็นพิเศษ หรือห้ามเคลื่อนย้าย ส่งผลให้เกิดความเสียหายและสูญหาย

๒) เวลาในการปิดอาคารเรียนส่งผลต่อการฝึกซ้อมของนักศึกษา (ปิดตามเวลาทำการ ปิดเสาร์-อาทิตย์) ในเวลาราชการไม่สามารถฝึกซ้อมได้เนื่องจากห้องปฏิบัติการทุกห้องใช้ในการจัดการเรียนการสอน

๓) งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเป็นไปตามจำนวนรับนักศึกษาซึ่งไม่เพียงพอต่อการสร้างความเป็นเลิศแก่หลักสูตรได้จริง เนื่องจากความเป็นเลิศที่จะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยทั้งคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญที่หลากหลายตามแต่ละชนิดของเครื่องดนตรี วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิผู้เชี่ยวชาญทางดนตรี โครงการ/กิจกรรมที่จะสร้างทักษะและบ่มเพาะประสบการณ์แก่นักศึกษา เครื่องดนตรีที่เพียงพอและเหมาะสม ซึ่งทุกเรื่องดังกล่าวต้องใช้งบประมาณทั้งสิ้น ทำให้งบประมาณที่ได้รับแม้จะพยายามรับนักศึกษาเป็นจำนวนมากแล้วก็ยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพเต็มที่

๔) ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงานโดยมิได้ขึ้นอยู่กับจำนวนนักศึกษา เนื่องจากดนตรีถือเป็นอัตลักษณ์ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยมาอย่างยาวนาน หากได้รับการสนับสนุนงบประมาณ และจำกัดจำนวนรับให้เหมาะสมก็จะส่งผลให้บัณฑิตมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งงบประมาณดังกล่าวจะสามารถแก้ปัญหาทั้งในส่วนของครุภัณฑ์เครื่องดนตรี การเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิผู้เชี่ยวชาญทางดนตรี โครงการ/กิจกรรมที่จะสร้างทักษะและบ่มเพาะประสบการณ์แก่นักศึกษา

๕) ควรมีการจัดสรรการใช้งานอาคารเรียนของวิทยาลัยการดนตรีให้ชัดเจนและมากยิ่งขึ้น เนื่องจากหน่วยงานระดับคณะทุกหน่วยงานต่างได้รับการจัดสรรอาคารของหน่วยงานที่ชัดเจน ซึ่งสถานที่ที่ใช้ในปัจจุบันไม่สามารถขยายห้อง หรือหาพื้นที่ในการจัดการเรียนการสอนได้แล้ว การจัดสรรห้องปฏิบัติการดนตรี และห้องซ้อมดนตรีจึงควรได้รับการจัดสรรพื้นที่ใช้สอยเพิ่มเติมจากเดิมที่มีอยู่ และกำหนดเวลาเปิด-ปิดอาคารให้เอื้อต่อการฝึกซ้อมดนตรีของนักศึกษา ซึ่งการจัดสรรพื้นที่อาคารเรียนดังกล่าว จะแก้ปัญหาได้

ทั้งเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เรื่องการจัดการเรียนการสอนนอกเวลาราชการ และเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีห้องสำหรับฝึกซ้อมเพื่อพัฒนาทักษะความเป็นเลิศและศักยภาพของนักศึกษาด้วย

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ

๑) การจัดการเรียนการสอนทั้งทฤษฎีและการฝึกปฏิบัติมีข้อจำกัด เนื่องจากอาคารสถานที่ไม่เพียงพอ

๒) มีการจัดกิจกรรมเสริมรายวิชาค่อนข้างมาก เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง อาจทำให้กระทบกับวันเวลาในการเรียนรายวิชา และบางครั้งเมื่อต้องขอเวลาเรียนจากอาจารย์ผู้สอนนอกหลักสูตรในรายวิชาใดวิชาหนึ่งมากกว่า ๑ ครั้ง ก็จะทำให้ผู้สอนอาจเกิดข้อสงสัยว่าเหตุใดจึงต้องร่วมกิจกรรมเสริมรายวิชาในเวลาเรียน ทั้งนี้ กิจกรรมเสริมรายวิชาส่วนใหญ่เป็นการบริการวิชาการตามที่มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานอื่นประสานงานให้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อเป็นการเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

๓) การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในด้านการสอนปฏิบัติเครื่องดนตรี พบว่ามีอุปสรรคในด้านสัญญาณอินเตอร์เน็ตในการเรียนการสอนปฏิบัติ อีกทั้งผู้เรียนบางคนไม่มีเครื่องดนตรีส่วนตัวจึงไม่สามารถทำการเรียนการสอนได้ จึงต้องมอบหมายงานในลักษณะอื่นทดแทน จึงยังไม่สามารถทำการประเมินผลของรายวิชาปฏิบัติได้ในบางรายบุคคล และสถานที่ในการเรียนวิชาปฏิบัติไม่เอื้ออำนวย เช่น ผู้เรียนอยู่หอพักจึงเป็นการรบกวนห้องข้างเคียง ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติเครื่องดนตรีได้อย่างเต็มที่

ด้านคุณภาพของผู้เรียน

๑) การสร้างประสบการณ์ในการเข้าร่วมการแข่งขัน การประกวด หรือการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าร่วมการประกวดต้องใช้งบประมาณของหลักสูตร/วิทยาลัย และต้องใช้เวลาในช่วงเสาร์อาทิตย์ ซึ่งต้องทำเรื่องในการขอใช้ห้องเรียน อาคารเรียน และอาจารย์ต้องใช้เวลาในการสอนเสริมอื่นมาเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ซึ่งอาจส่งผลต่อ

๑.๑) หลักสูตร/วิทยาลัยมีรายจ่ายที่เพิ่มขึ้นนอกเหนือจากรายจ่ายประจำ

๑.๒) นักศึกษาต้องเดินทางมาเข้าร่วมการฝึกซ้อม และมีค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

๑.๓) อาจารย์ต้องเสียสละงานสอนเสริมอื่นเพื่อมาฝึกซ้อมให้แก่นักศึกษา

๒) คุณภาพของผู้เรียนอยู่ในระดับดี เนื่องจากวิทยาลัยการดนตรีเปิดโอกาสแก่ผู้เรียนทุกคน โดยคำนึงถึงศักยภาพที่สามารถไปต่อได้และความมุ่งมั่นของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อด้านดนตรี โดยเชื่อว่าผู้ที่มีความมุ่งมั่นในการเรียนจะไม่ย่อท้อและใช้ความต้องการในการเรียนมาเป็นแรงผลักดันศักยภาพของตนเองไปสู่การพัฒนา

ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่นเพื่อการจัดการศึกษา

๑) การประสานงานกับหน่วยงานภายในอื่นๆ ยังคงมีหลายขั้นตอน ความซับซ้อนจึงทำให้การดำเนินการเร่งด่วนติดขัด เช่น การส่งเกรดที่ใช้ระบบออนไลน์แต่ยังคงต้องส่งใบเอกสาร ฯลฯ

๒) การประสานงานภายนอก ด้วยความเป็นจริงของสังคมไทยในปัจจุบันที่มักมองถึง “ชื่อสถาบัน” จึงทำให้การทำความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกอื่นนั้นมีความยากลำบาก โดยต้องใช้ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของอาจารย์ในการติดต่อความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อการจัดโครงการหรือความร่วมมือทางการจัดการศึกษา

๓) ควรนำบริบทของความเป็นบ้านสมเด็จฯ โดยพิจารณาร่วมกับศักยภาพ ความได้เปรียบและความโดดเด่นเฉพาะของมหาวิทยาลัย มาพัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏตัวอย่าง โดยให้แต่ละหน่วยงานสามารถกำหนดแผนยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดของตนเอง เพื่อสามารถดึงศักยภาพของคณะ/วิทยาลัย/หน่วยงานได้ตรงตามบริบทของศาสตร์นั้น ๆ และรวมถึงการสร้างเกณฑ์ประกันคุณภาพที่สามารถวัดประเมินผล

ตามแผนยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด หรือองค์ประกอบต่างๆ ของศาสตร์นั้นๆ ซึ่งอาจใช้การนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อทำการพิจารณาต่อไปถึงความเป็นไปได้ตามที่หน่วยงานต่าง ๆ เสนอ

๔) ควรมีที่ปรึกษาที่มีความหลากหลาย เช่น นักธุรกิจ นักสร้างภาพลักษณ์ (เหมือนการเมือง) นักเศรษฐศาสตร์ นักการจัดการ เพื่อวิเคราะห์องค์กรต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยในมุมมองหลากหลายมิติ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้

๑.๔.๑ สาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านทรัพยากร บุคลากร (อาจารย์ / สายสนับสนุน)

๑) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจากหลักสูตร ๕ ปี ซึ่งโอนย้ายจากคณะครุศาสตร์ มีเพียง ๔ ท่าน ต้องขอใช้อาจารย์ของหลักสูตร ๔ ปี เพื่อให้มีศักยภาพครบตามเกณฑ์ที่กำหนด นอกจากนี้ กรณีมีการลาศึกษาต่อบางเวลาจะส่งผลกระทบต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งในมุมของการบริหารจัดการหลักสูตร ภาระการสอน และการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๒) ภาระงานสอนและงานนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูค่อนข้างมาก ส่งผลต่อการควบคุมดูแลการฝึกซ้อมให้แก่นักศึกษา และส่งผลต่อขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของอาจารย์

๓) ลักษณะของศาสตร์ดนตรีไทยมีกิจกรรมที่ต้องให้บริการต่อมหาวิทยาลัย ชุมชน และกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาค่อนข้างมาก ซึ่งกิจกรรมทุกกิจกรรมต้องอาศัยการฝึกซ้อม ทำให้คณาจารย์มีภาระรับผิดชอบค่อนข้างมาก

๔) การสอนดนตรีไทยให้บัณฑิตมีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติทักษะดนตรีไทย จำเป็นต้องอาศัยการสอนโดยคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเครื่องดนตรี ทำให้อาจารย์ที่มีอยู่ต้องทำการสอนมากกว่า ๒๐ คาบต่อสัปดาห์ (ไม่นับรวมภาระงานนิเทศนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพมากกว่า ๑๐ คนต่ออาจารย์ ๑ คน และต้องรับผิดชอบงานดนตรีนิพนธ์และงานบัณฑิตนิพนธ์มากกว่า ๑๕ เล่มต่ออาจารย์ ๑ คน)

๕) คณาจารย์ต้องรับผิดชอบการปฏิบัติงานในทุกเรื่อง ทั้งการคุมซ้อมวงดนตรี การคุมนักศึกษาไปเข้าร่วมกิจกรรม งานธุรการ งานจัดซื้อจัดจ้าง งานแผนและงบประมาณ และงานตรวจสอบยืมคืนครุภัณฑ์ ซึ่งเป็นภาระหน้าที่ที่ควรมีบุคลากรสายสนับสนุนช่วยดำเนินการ

๖) ควรมีการจัดสรรอัตรากำลังให้ใกล้เคียงกับอัตรากำลังที่พึงมีของหลักสูตร (๑๔ คน) เนื่องจากในปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อนอกเวลาราชการ ๒ คน จาก ๔ คน ซึ่งส่งผลต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ภาระการสอน และการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร กอปรกับภาระงานของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานปกติมีภาระงานค่อนข้างมาก การได้รับการจัดสรรอัตรากำลังจะช่วยให้อาจารย์มีภาระงานที่เหมาะสมและส่งผลต่อคุณภาพของการสอนมากยิ่งขึ้น

๗) ควรมีการจัดสรรอัตรากำลังสายสนับสนุนเพื่อแบ่งเบาการทำงานของอาจารย์ และควบคุมดูแลการฝึกซ้อมของนักศึกษา การให้บริการดนตรีแก่หน่วยงานต่าง ๆ มหาวิทยาลัย ชุมชน และตรวจสอบดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) จำนวนนักศึกษามีจำนวนมาก (เมื่อเปรียบเทียบกับการสอนดนตรีไทยในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ) แต่ห้องปฏิบัติการดนตรี สถานที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน เนื่องจากมีห้องปฏิบัติการดนตรีไทยเพียง ๒ ห้อง และขนาดของห้องไม่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา

๒) จำนวนนักศึกษามีจำนวนมาก (เมื่อเปรียบเทียบกับการสอนดนตรีไทยในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ) แต่จำนวนเครื่องดนตรีไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอนและไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

๓) อาคารเรียนมีการแยกเรียนระหว่างอาคาร ๓๐ คณะครุศาสตร์ และอาคาร ๒๗ วิทยาลัยการดนตรี ทำให้เมื่อต้องเรียนกับอาจารย์ที่อาคารใดหรือต้องการฝึกซ้อมที่อาคารใด ต้องขนย้ายเครื่องดนตรีไปมาระหว่างตึก ส่งผลให้เครื่องดนตรีชำรุดเสียหาย

๔) เวลาในการปิดอาคารเรียนส่งผลต่อการฝึกซ้อมของนักศึกษา (ปิดตามเวลาทำการปิดเสาร์อาทิตย์) ในเวลาราชการไม่สามารถฝึกซ้อมได้เนื่องจากห้องปฏิบัติการทุกห้องใช้ในการจัดการเรียนการสอน

๕) งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเป็นไปตามจำนวนรับนักศึกษาซึ่งไม่เพียงพอต่อการสร้างความเป็นเลิศแก่หลักสูตรได้จริง เนื่องจากความเป็นเลิศที่จะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยทั้งคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญที่หลากหลายตามแต่ละชนิดของเครื่องดนตรี วิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิผู้เชี่ยวชาญทางดนตรีไทย โครงการ/กิจกรรมที่จะสร้างทักษะและบ่มเพาะประสบการณ์แก่นักศึกษา เครื่องดนตรีที่เพียงพอและเหมาะสม ซึ่งทุกเรื่องดังกล่าวต้องใช้งบประมาณทั้งสิ้น ทำให้งบประมาณที่ได้รับแม้จะพยายามรับนักศึกษาเป็นจำนวนมากแล้วก็ยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพเต็มที่

๖) ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงานโดยมิได้ขึ้นอยู่กับจำนวนนักศึกษา เนื่องจากดนตรีถือเป็นอัตลักษณ์ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยมาอย่างยาวนาน หากได้รับการสนับสนุนงบประมาณ และจำกัดจำนวนรับให้เหมาะสมก็จะส่งผลให้บัณฑิตมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งงบประมาณดังกล่าวจะสามารถแก้ปัญหาทั้งในส่วนของครุภัณฑ์เครื่องดนตรีไทย การเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิผู้เชี่ยวชาญทางดนตรีไทย โครงการ/กิจกรรมที่จะสร้างทักษะและบ่มเพาะประสบการณ์แก่นักศึกษา

๗) ควรมีการจัดสรรการใช้งานอาคารเรียนของวิทยาลัยการดนตรีให้ชัดเจนและมากยิ่งขึ้น เนื่องจากหน่วยงานระดับคณะทุกหน่วยงานต่างได้รับการจัดสรรอาคารของหน่วยงานที่ชัดเจน ซึ่งสถานที่ที่ใช้ในปัจจุบันไม่สามารถขยายห้อง หรือหาพื้นที่ในการจัดการเรียนการสอนได้แล้ว การจัดสรรห้องปฏิบัติการดนตรี และห้องซ้อมดนตรีจึงควรได้รับการจัดสรรพื้นที่ใช้สอยเพิ่มเติมจากเดิมที่มีอยู่ และกำหนดเวลาเปิดปิดอาคารให้เอื้อต่อการฝึกซ้อมดนตรีของนักศึกษา ซึ่งการจัดสรรพื้นที่อาคารเรียนดังกล่าวจะแก้ปัญหาได้ทั้งเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เรื่องการจัดการเรียนการสอนนอกเวลาราชการ และเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีห้องสำหรับฝึกซ้อมเพื่อพัฒนาทักษะความเป็นเลิศและศักยภาพของนักศึกษาด้วย

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ

๑) การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาส่วนใหญ่เป็นการฝึกปฏิบัติ ซึ่งต้องอาศัยองค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน เช่น ความพร้อมของนักศึกษา จำนวนของนักศึกษาในแต่ละรายวิชา ความเหมาะสมของภาระงานของคณาจารย์ ความเพียงพอเหมาะสมของเครื่องดนตรี ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

๒) การจัดการเรียนการสอนรายวิชาปฏิบัติในแต่ละขั้น เช่น ขั้นที่ ๑ จะมีการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ๑๑ รายวิชา เช่น รายวิชาปฏิบัติระนาดเอก ๑ รายวิชา ปฏิบัติซอด้วง ๑ รายวิชาปฏิบัติปี่ ๑ ซึ่งการจัดการเรียนการสอนในบางวันต้องดำเนินไปถึง ๒๑.๐๐ น. เนื่องจากห้องปฏิบัติการและเครื่องดนตรีไม่เพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอนได้ในเวลาราชการ ส่งผลให้นักศึกษาและคณาจารย์เกิดความอ่อนล้าจากการเรียนและการสอน

๓) มีการจัดกิจกรรมเสริมรายวิชาค่อนข้างมาก เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง อาจทำให้กระทบกับวันเวลาในการเรียนรายวิชา และบางครั้งเมื่อต้องขอเวลาเรียน

จากอาจารย์ผู้สอนนอกหลักสูตรในรายวิชาใดวิชาหนึ่งมากกว่า ๑ ครั้ง ก็จะทำให้ผู้สอนอาจเกิดข้อสงสัยว่าเหตุใดจึงต้องร่วมกิจกรรมเสริมรายวิชาในเวลาเรียน ทั้งนี้ กิจกรรมเสริมรายวิชาส่วนใหญ่เป็นการบริการวิชาการตามที่มหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานอื่นประสานงานให้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อเป็นการเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

ด้านคุณภาพของผู้เรียน

๑) นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรมของคณะครุศาสตร์ (กิจกรรมเสริมความเป็นครู) และกิจกรรมของวิทยาลัยการดนตรี (กิจกรรมเสริมอัตลักษณ์) ทำให้นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรมมากกว่านักศึกษาในหลักสูตรอื่น ๆ ซึ่งส่งผลให้นักศึกษาเกิดความเหนื่อยล้า และเกิดความสับสนในการเข้าร่วมกิจกรรม

๒) เนื่องจากข้อจำกัดของจำนวนผู้สอนที่จำแนกตามเครื่องดนตรี และห้องปฏิบัติการดนตรี ส่งผลให้นักศึกษาบางส่วนต้องเรียนนอกเวลาราชการ ซึ่งอาจส่งผลให้นักศึกษาเกิดความเหนื่อยล้าจากการเรียนในรายวิชาอื่น และต้องรอเรียนรายวิชาเอกนอกเวลา

๓) การสร้างประสบการณ์ในการเข้าร่วมการแข่งขัน การประกวด หรือการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าร่วมการประกวดต้องใช้งบประมาณของหลักสูตร และต้องใช้เวลาในช่วงเสาร์-อาทิตย์ ซึ่งต้องทำเรื่องในการขอใช้ห้องเรียน อาคารเรียน และอาจารย์ต้องใช้เวลาในการสอนเสริมอื่นมาเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาโดยมิได้รับค่าตอบแทน

ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่นเพื่อการจัดการศึกษา

การบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่น ๆ เพื่อการจัดการศึกษาต้องอาศัยการประสานงานโดยคณาจารย์เป็นหลัก ซึ่งเป็นภาระงานที่เพิ่มให้แก่อาจารย์

๑.๔.๒ สาขาวิชาดนตรีตะวันตก

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านทรัพยากร บุคลากร (อาจารย์ / สายสนับสนุน)

๑) การจัดสรรบุคลากรสายสนับสนุนประจำหลักสูตร ด้านบริหารจัดการระบบติดต่อประสานงานและรองรับการให้บริการแก่นักศึกษาในหลักสูตร เช่น การบริหารจัดการระบบห้องฝึกซ้อมดนตรี การดูแลรักษาอุปกรณ์ เบิกใช้เครื่องดนตรีที่มีจำนวนมาก ต้องอาศัยเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตรในการควบคุม ดูแล และการบริหารจัดการของระบบส่วนต่างๆที่เกี่ยวข้องกับสถานที่ และอุปกรณ์ต่างๆที่ต้องได้รับการดูแลรักษา เนื่องจากเป็นอุปกรณ์ที่มีราคาสูง จึงต้องมีระบบการควบคุมโดยเจ้าหน้าที่เฉพาะของหลักสูตร

๒) การจัดสรรบุคลากรสนับสนุนงานด้านเอกสาร เนื่องจากหลักสูตรมีกลุ่มวิชาเลือกที่หลากหลายเพื่อตอบสนองตลาดแรงงานด้านดนตรีในปัจจุบันและมีความเฉพาะเจาะจงทางเครื่องดนตรีเอก ทำให้หลักสูตรมีรายวิชาเป็นจำนวนมากซึ่งส่งผลให้มีอัตราอาจารย์พิเศษจำนวนมากตามรายวิชา ทำให้อาจารย์ประจำต้องมาดูแลเรื่องเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้อง ทำให้มีภาระหน้าที่มากขึ้นซึ่งส่งผลต่อการเรียนการสอน

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) เนื่องจากวัสดุด้านดนตรีมีราคาสูงจึงทำให้เกิดการสับสนในการตีความของฝ่ายพัสดุว่าเป็นครุภัณฑ์หรือวัสดุ

๒) ขอรับการสนับสนุนอุปกรณ์เครื่องดนตรีขนาดใหญ่ สื่อด้านดนตรีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน หรืออุปกรณ์ที่มีของ College of Music ที่ต้องเป็นไปตามมาตรฐานระดับสากล เนื่องจากอุปกรณ์มีราคาสูงจึงต้องรองบประมาณแผ่นดิน เช่น Concert Grand Piano และ Smart Music

๓) อาคารเรียนมีหลายจุดต้องเคลื่อนย้ายเครื่องดนตรีในการเรียนทำให้เครื่องดนตรีเกิดความเสียหาย

๔) ควรจัดสรรห้องเรียนขนาดใหญ่ ห้องเรียนบรรยาย ห้องเรียนปฏิบัติการรวมวง และห้องฝึกปฏิบัติเดี่ยวในฝึกซ้อมให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

๕) การสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อและดูแลครุภัณฑ์ดนตรีหรือค่าใช้จ่ายในการขอรับการตรวจมาตรฐานที่ต้องเป็นไปตามมาตรฐาน College of Music ระดับสากล ซึ่งอาจส่งผลต่อการยกระดับ College of Music, BSRU ให้เทียบเท่าตรงตามเกณฑ์มาตรฐานสากลในการเป็น College of Music ซึ่งอาจส่งผลต่อการแข่งขันทางการศึกษาทางด้านดนตรีของมหาวิทยาลัยต่อไปในภายภาคหน้า

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ

๑) อาจารย์ผู้สอนบางท่านมีองค์ความรู้ชุดเก่าที่ควรได้รับการพัฒนาเพื่อให้ผู้เรียนได้รับเนื้อหาการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น

๒) กระบวนการจัดการเรียนการสอนควรได้รับการตรวจสอบจากองค์กรวิชาชีพทางดนตรี เพื่อให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนมีทิศทางหรือการใช้องค์ความรู้ที่ถูกต้อง

๓) กระบวนการจัดการเรียนการสอนได้รับการประเมินคุณภาพโดยการเขียนเอกสารรายงาน (ประกันคุณภาพ) จึงไม่สะท้อนถึงความเป็นจริง

ด้านคุณภาพของผู้เรียน

นักศึกษายังไม่เข้าใจถึงการเรียนดนตรี นักศึกษาส่วนมากมีปัญหาด้านการเงิน ทำให้ไม่มีเครื่องดนตรีในการฝึกซ้อมส่วนตัวหรือต้องทำงานพิเศษเพื่อหารายได้เพื่อมาใช้จ่าย ซึ่งส่งผลกระทบต่อการเรียนของนักศึกษา

ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่นเพื่อการจัดการศึกษา

๑) การยกระดับ College of Music, BSRU ให้เทียบเท่าตรงตามเกณฑ์มาตรฐานสากลในการเป็น College of Music เพื่อความคล่องตัวในการประสานงานกับหน่วยงานด้านดนตรีทั้งภายในและภายนอกประเทศ

๒) การเลือกใช้แบบฟอร์มหรือการเขียนประกันคุณภาพที่ตรงตามวิชาชีพด้านปฏิบัติ

๓) การขอรับการตรวจมาตรฐานที่ต้องเป็นไปตามมาตรฐาน College of Music ระดับสากล จากหน่วยงานที่มีความเฉพาะเจาะจงทางวิชาชีพ

๔) การลดภาระงานเอกสารที่ไม่จำเป็นต่อการเรียนการสอนของอาจารย์ลงหรือให้อัตรากำลังฝ่ายสนับสนุนมาดำเนินการแทน เพื่อให้อาจารย์ได้ใช้เวลากับการสอน การทำผลงานทางวิชาการ หรืองานวิจัยที่ส่งผลต่อหลักสูตรและมหาวิทยาลัยโดยตรง

๕) การเปิดรับแนวคิดในการบริหาร การดำเนินการ หรือแนวคิดทางวิชาการที่เป็นแนวคิดใหม่ที่มาจากบุคลากรภายในที่พบปัญหาจากการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้องค์กรของมหาวิทยาลัยเป็นผู้นำทางการบริหาร ทางด้านความคิด ด้านวิชาการ แนวใหม่

๖) การคำนึงถึงบริบทของหรือเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเป็นตัวตั้งในการบริหารหรือทิศทางของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างความแตกต่างที่เป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะทำให้หลักสูตรต่าง ๆ มีความเป็นเอกลักษณ์มากยิ่งขึ้น

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอขอบคุณและขอชื่นชมวิทยาลัยการดนตรีที่มีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ซึ่งการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ นั้น ต้องดำเนินการร่วมกัน ทางคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จะนำปัญหาต่าง ๆ ไปชี้แจงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อหาแนวทางแก้ไขร่วมกันต่อไป

๒. ขอชื่นชมคณะผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของวิทยาลัยการดนตรีที่สามารถรักษาชื่อเสียงด้านดนตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาไว้ได้

๓. ขอชื่นชมแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยการดนตรี ที่มีความเป็นเอกลักษณ์และโดดเด่นสอดคล้องกับบริบทได้ดีมาก

๔. ควรมีการแก้ไขการจัดระบบการยืม – คืน เครื่องดนตรี เพื่อช่วยป้องกันเครื่องดนตรีสูญหาย หรือชำรุดได้ในระดับหนึ่ง

๕. การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะและหลักสูตรสามารถพัฒนาตัวชี้วัดได้เอง โดยเสนอผ่านสภามหาวิทยาลัย เมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแล้วก็เสนอ สกอ. เพื่อให้รับทราบต่อไป หรือวิทยาลัยการดนตรีสามารถใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา AUNQA ได้ หรือวิทยาลัยการดนตรีอาจใช้เกณฑ์ของ สกอ. เดิม แต่ใส่องค์ประกอบและตัวชี้วัดเพิ่มเติม

๖.ควรทำวิจัยค้นคว้าเพื่อหารูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Learning) ซึ่งในอนาคตอาจจะเป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนหลัก อันจะทำให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้

๗. ควรมีคณะกรรมการร่วมในการผลิตและพัฒนาครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อดูแลการผลิตและพัฒนาครูของคณะต่าง ๆ ที่อยู่แยกคณะกันนั้นให้มีสมรรถนะความเป็นครูโดยกำหนดสมรรถนะความเป็นครูตามเงื่อนไขของคุรุสภา และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และให้หลักสูตรครูของทุกคณะปฏิบัติตามเงื่อนไขของคุรุสภาที่ต้องสร้างวิชาชีพครูและจิตวิญญาณความเป็นครูภายใต้เงื่อนไขเหมือนกัน

๑.๕ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านทรัพยากร บุคลากร (อาจารย์ / สายสนับสนุน)

๑) การทำงานในระดับสาขา มีภาระจ้างอาจารย์ด้วยงบประมาณบำรุงการศึกษาของสาขาวิชาฯ ที่ยังไม่เข้าสู่งบประมาณแผ่นดิน เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. กำหนด แต่ในการจัดจ้างอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดังกล่าว ทางสาขาวิชามีงบประมาณในการจัดจ้างจำกัด

๒) การทำงานในระดับสาขา ยังขาดบุคลากรสายสนับสนุน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในงานด้านธุรการ จึงอาจส่งผลทำให้การดำเนินการต่าง ๆ ในบางครั้งเกิดความไม่คล่องตัว เพราะอาจารย์ในสาขาวิชาฯ ต้องเป็นผู้ดำเนินการเองและขาดความชำนาญในขั้นตอนการดำเนินการ

๓) ขอรับการสนับสนุนอัตรากำลังตำแหน่งอาจารย์จากมหาวิทยาลัยแทนตำแหน่งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นลักษณะการจ้างอาจารย์ชั่วคราวโดยใช้เงินบำรุงการศึกษา (บ.กศ.) ของสาขาวิชา ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงานโดยมิได้ขึ้นอยู่กับจำนวนนักศึกษา หากได้รับการสนับสนุนงบประมาณ และจำกัดจำนวนรับให้เหมาะสมก็จะส่งผลให้บัณฑิตมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

๔) ควรมีการจัดสรรอัตรากำลังสายสนับสนุนเพื่อแบ่งเบาการทำงานของอาจารย์

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) การใช้งบประมาณต่าง ๆ ค่อนข้างจำกัด เนื่องจากการจัดสรรงบประมาณจะพิจารณาจากอัตราคงอยู่ของจำนวนนักศึกษาที่มี จึงอาจส่งผลกระทบในเรื่องการพัฒนาและปรับปรุงในเรื่องวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนทั้งในส่วนของฮาร์ดแวร์และซอฟท์แวร์ รวมการปรับปรุงภูมิทัศน์ของสถานที่และห้องเรียนให้มีความทันสมัยพร้อมใช้งาน

๒) ควรเพิ่มการให้ทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาในสาขาให้มากขึ้น

๓) ควรพิจารณาอนุมัติงบประมาณการสนับสนุนทรัพยากรสำหรับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรทางด้านวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์เฉพาะทางของวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

๔) ควรพิจารณาอนุมัติงบประมาณการพัฒนาสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกอาคารชั้นเรียนของสาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเพื่อสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน

๕) ควรมีการพัฒนาห้องปฏิบัติการกลางทั้งพื้นฐานและเฉพาะทางของสาขาที่สามารถใช้ร่วมกันได้ ซึ่งจะได้คุณภาพตามมาตรฐาน ลดความซ้ำซ้อนของทรัพยากรและงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและวิจัยให้พร้อมอยู่เสมอ

ด้านคุณภาพของผู้เรียน

๑) การจัดการเรียนการสอนออนไลน์นักศึกษามีความไม่พร้อมของอุปกรณ์การเรียน นักศึกษาบางคนไม่มีคอมพิวเตอร์ จึงทำให้ไม่สามารถทำตามตัวอย่างที่อาจารย์ทำให้ดูได้

๒) การเรียนออนไลน์ทำให้นักศึกษาเข้าเรียนไม่ตรงเวลา สมาธิในการเรียนของนักศึกษาน้อยกว่าการเรียนในห้องเรียนมาก เนื่องจากปัญหาสภาพแวดล้อม

๓) การเรียนออนไลน์นั้นนักศึกษาแจ้งว่ามีค่าใช้จ่ายเรื่องค่าอินเตอร์เน็ตต่อเดือนมาก เนื่องจากส่วนใหญ่ใช้อินเตอร์เน็ตจากโทรศัพท์มือถือ (ไม่มีเน็ตบ้าน) และต้องใช้เรียนในวิชาอื่น ๆ เป็นเวลานาน อาทิตย์ละประมาณ ๒๑ ชั่วโมง และสัญญาณการสื่อสารสะดุด โดยเฉพาะเวลาสอนด้วยเครือข่ายในมหาวิทยาลัย รวมถึงอาจเป็นในส่วนของเครือข่ายที่นักศึกษาใช้ เหตุเพราะนักศึกษาบางคนมีต้นทุนที่จำกัดในเรื่องนี้ และเป็นเหตุส่วนหนึ่งที่ทำให้นักศึกษาบางคนมีภาระค่าใช้จ่ายที่ต้องทำงานพิเศษทำให้พลาดการเรียนในรายวิชา หรือต้องทำงานไปด้วยเรียนไปด้วย และปัญหาความเร็วของอินเตอร์เน็ตของนักศึกษา ทำให้การส่งงาน/ส่งข้อสอบ ล่าช้ากว่ากำหนด

๔) นักศึกษามีภาระที่ต้องทำใบงานหลายใบงาน หลายวิชา ทำให้ส่งงานล่าช้ามาก อีกทั้งนักศึกษาไม่สนใจติดตามดูวีดีโอย้อนหลัง ทำให้การเรียนและวัดผลไม่อาจทำตามช่วงเวลาได้ เพราะผู้เรียนบางส่วนไม่มีวินัยในการบริหารการเรียน และนักศึกษาส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดใช้โทรศัพท์ในการเรียน ซึ่งมีขนาดจอที่เล็กทำให้ขาดประสิทธิภาพและประสิทธิผล การตอบโต้โดยการเขียนตอบจึงทำได้ไม่สะดวก

๕) คุณภาพของผู้เรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และผู้เรียนบางส่วนยังขาดความใส่ใจ และความรับผิดชอบในการเรียน ซึ่งก็จะส่งผลต่อผลการเรียนและไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

๖) พื้นฐานทางคณิตศาสตร์ของนักศึกษาค่อนข้างน้อย จึงทำให้มีปัญหาในรายวิชาที่มีการคำนวณ

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ

๑) การสอนออนไลน์ สัญญาณอินเทอร์เน็ตและโปรแกรมการสอนไม่เสถียร ทำให้การเรียนขาดช่วงไม่ต่อเนื่อง

๒) บางรายวิชาเน้นการคำนวณและวิชาปฏิบัติ ทำให้เกิดความยากในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาดังกล่าว

๓) การสอนออนไลน์ นักศึกษาเข้ามาในระบบแต่ไม่ได้สนใจเรียน เนื่องจากครูถามคำถามไปแต่ไม่มีการตอบกลับ ทำให้ไม่แน่ใจว่านักศึกษาเข้าใจหรือไม่

๔) การเรียนการสอนออนไลน์ไม่สามารถวัดและประเมินผลในรายวิชาบางหัวข้อได้

๕) การจัดการเรียนในรูปแบบออนไลน์การใช้โปรแกรม zoom มีความเสถียรของสัญญาณมากกว่า Microsoft team แต่โปรแกรม ZOOM ที่ใช้อยู่เป็น version ใช้ฟรี จึงสอนได้เพียง ๔๐ นาที และต้องเข้าระบบใหม่ ทำให้เสียเวลา

๖) การสอนวิชาออนไลน์ในรายวิชาคอมพิวเตอร์จะมีอุปสรรคในการสอน เนื่องจากการสอนผ่าน Teams จะไม่แสดงกล่องข้อความ และเครื่องมือโต้ตอบบางชนิดให้นักศึกษาเห็นได้

๗) ในรายวิชาปฏิบัติไม่สามารถวัดผลได้ เช่น ฝีมือ จินตนาการ ความรู้ ทัศนคติ ทักษะการใช้อุปกรณ์ อีกทั้งนักศึกษาไม่มีเครื่องมือ จึงจำเป็นต้องทำบันทึกข้อความขอเข้าเรียนในห้องแทน

๘) เครือข่ายอินเตอร์เน็ตครอบคลุมไม่ทั่วถึง

๙) มีห้องฝึกปฏิบัติการ/ห้องทดลองไม่เพียงพอ

๑๐) ควรสนับสนุนโครงการสหกิจศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม

ด้านงานวิจัย

ควรเพิ่มฐานข้อมูลหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการทำวิจัยมากกว่าปัจจุบัน

๑.๕.๑ สาขาวิชาผู้ประกอบการอาหาร

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) สถานที่ในการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติทางด้านอาหาร เนื่องจากเพดานต่ำ ไม่สามารถติดตั้งระบบดูดควันและอากาศได้

๒) งบประมาณที่ไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนและการดำเนินงาน

๓) ขอรับการสนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับหลักสูตรฯ เช่น สถานที่ อุปกรณ์ งบประมาณสนับสนุนโครงการต่างๆ ของหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรพัฒนาศักยภาพและคุณภาพของนักศึกษาได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ

๑) ทางด้านทฤษฎี ปรับรูปแบบการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ ผลกระทบที่เกิดขึ้น คือ นักศึกษาไม่พร้อมต่อการเรียนในรูปแบบออนไลน์จากปัจจัยต่าง ๆ อาทิ อุปกรณ์การเรียน อินเตอร์เน็ต ทักษะความรู้ด้านการใช้เครื่องมือในการเรียนออนไลน์

๒) ทางด้านปฏิบัติการ ปรับรูปแบบการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ผลกระทบที่เกิดขึ้น คือ นักศึกษาขาดทักษะการใช้อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการเรียนปฏิบัติการทางอาหาร ขาดทักษะการเรียนและการทำงานเป็นกลุ่ม

ด้านคุณภาพของผู้เรียน

การเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ ทำให้นักศึกษาขาดทักษะทางด้านการปฏิบัติการทางอาหาร

ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่นเพื่อการจัดการศึกษา

ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ทำให้การติดต่อสื่อสารและการดำเนินการส่งเอกสารเป็นไปด้วยความติดขัดและล่าช้า

๑.๕.๒ สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านทรัพยากร บุคลากร (อาจารย์ / สายสนับสนุน)

๑) มีคณาจารย์สังกัดหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๕ คนเท่ากับเกณฑ์ที่กำหนด ทำให้ไม่สามารถลาศึกษาต่อในวันเวลาปกติได้

๒) ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อช่วยเหลือในงานบริหารจัดการและงานโครงการต่าง ๆ ของสาขาวิชา

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) ขอรับงบประมาณสนับสนุนอุปกรณ์ส่งเสริมสนับสนุนทักษะอาชีพสำหรับนักศึกษา ซึ่งทางสาขาวิชาได้ทำรายการของบประมาณครุภัณฑ์เพื่อพัฒนาสาขาวิชาอย่างต่อเนื่องทุกปี แต่ไม่ได้รับการพิจารณาตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ จนถึงปัจจุบัน

๒) ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบ ห้องปฏิบัติการต้นแบบและทดสอบผลิตภัณฑ์ ห้องปฏิบัติการสิ่งพิมพ์และบรรจุภัณฑ์ ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยี ๓ มิติและนวัตกรรมสร้างสรรค์ และศูนย์เทคโนโลยีพื้นฐานเพื่อการพัฒนาทักษะอาชีพ

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ

ด้านการเรียนการสอน ขาดห้องปฏิบัติการเฉพาะด้านและอุปกรณ์สนับสนุนที่จำเป็นต่อการพัฒนาทักษะอาชีพด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

ด้านคุณภาพของผู้เรียน

๑) นักศึกษามีพื้นฐานความรู้ที่แตกต่างกัน ทำให้อาจารย์ผู้สอนต้องจัดกิจกรรมเสริมให้แก่นักศึกษาเพื่อให้สามารถเรียนได้ทันกัน

๒) ด้านเศรษฐกิจ นักศึกษาส่วนใหญ่มีครอบครัวที่ประสบปัญหาด้านการเงิน ทำให้ไม่มีทุนในการซื้ออุปกรณ์ในการพัฒนาตนเอง เช่น คอมพิวเตอร์/โน้ตบุค และอุปกรณ์อื่น ๆ ตามมาตรฐานที่สาขากำหนด ทำให้นักศึกษาขาดกำลังใจในการเรียน ประกอบกับนักศึกษาต้องหารายได้พิเศษสำหรับใช้จ่ายส่วนตัว

๓) ด้านสังคม ขาดสมาธิในการเรียนเนื่องจากมีสิ่งเร้ารอบตัว เช่น สื่อ Social media/ Facebook/ Line และเพื่อน ๆ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณบดี และคณะผู้บริหาร ที่ได้สร้างคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมนี้ขึ้นมา โดยการจัดตั้งคณะเริ่มต้นนั้นมีอาจารย์เพียง ๕๐ คน แต่สามารถบริหารงานของคณะได้เป็นที่ประจักษ์

๒. ขอชื่นชมทางคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่จัดการเรียนการสอนด้วย Outcome-based education ด้วยวิธีการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น Activity-based Learning, Student-centered, Problem-based Learning

๓. ควรเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL) เนื่องจากหลักสูตรของคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมนั้นสอดรับกับการเรียนการสอนแบบนี้

๔. ควรศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL) ทั้ง ๙ รูปแบบ เนื่องจากสามารถนำมาปรับประยุกต์ใช้โดยผสมผสานกับจัดการเรียนการสอนแบบ Outcome-based Education ได้

๕. ควรศึกษาวิธีการจัดการเรียนการสอนด้านวิศวกรรม โดยอาจทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอื่นที่มีชื่อเสียงทางด้านวิศวกรรม

๖. ควรพัฒนาหลักสูตรและสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานที่เกี่ยวกับระบบราง โดยเริ่มจากการแลกเปลี่ยนอาจารย์ การเชิญมาเป็นอาจารย์ร่วมสอน หรือเชิญเป็นวิทยากรให้ความรู้ต่าง ๆ

๗. ควรหาผู้ร่วมลงทุน (Partner) โดยการหาความร่วมมือในการที่จะพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน ไปจนถึงการฝึกปฏิบัติ และการส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์ อาทิ กรุงเทพมหานคร

ซึ่งมีความพร้อมเรื่องเครื่องมือและอุปกรณ์ หรืออาจจะเป็นหน่วยงานอื่นที่มีความพร้อมที่จะสามารถสนับสนุนในเรื่องต่าง ๆ ได้ โดยให้เป็นความร่วมมือที่ได้ผลประโยชน์ร่วมกัน (Neutral Benefit)

๘. ควรมีหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนแบบให้สะสมหน่วยกิตได้ และควรควบรวมหลักสูตรที่คล้ายกันให้เป็นแขนงเดียวกัน

๙. ควรรวมงานวิจัยหลาย ๆ สาขามาทำงานวิจัยร่วมกันให้เป็นงานวิจัยใหญ่ของคณะ

๑๐. ควรจัดทำโครงการสร้างห้องปฏิบัติการต่าง ๆ โดยเสนอครั้งละ ๑ โครงการและดำเนินการให้เป็นขั้นตอนตามลำดับ

๑๑. ควรใช้การประชาสัมพันธ์จากศิษย์เก่า ในลักษณะรุ่นพี่เชิญชวนรุ่นน้องให้มาเรียนอาจทำให้ได้จำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น

๑.๖ คณะวิทยาการจัดการ

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านบุคลากร (อาจารย์ / สายสนับสนุน)

๑) บางหลักสูตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ครบ

๒) บุคลากรสายสนับสนุนไม่เพียงพอในตำแหน่งเชี่ยวชาญเฉพาะ เช่น นักคอมพิวเตอร์ นักออกแบบกราฟิก

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) เนื่องจากห้องเรียนมีประตู หน้าต่างชำรุด ลิฟต์เสียบ่อย ต้องการงบประมาณสนับสนุนการปรับปรุงอาคารโดยเฉพาะห้องเรียนและลิฟต์

๒) งบประมาณสนับสนุนการปรับปรุงห้องเรียนทั้งอาคาร ๑๕ ชั้น ครุภัณฑ์ประจำห้องเรียน อาทิ โต๊ะ เก้าอี้ และลิฟต์ เนื่องจากอาคาร ๗ เป็นอาคารที่มีอายุการใช้งานเกินกว่า ๒๐ ปี ควรมีการเปลี่ยนลิฟต์ใหม่ หรือปรับปรุงห้องเรียน ประตู หน้าต่างที่ชำรุด

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ

๑) สืบเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ทำให้คณะไม่สามารถจัดการเรียนการสอนในที่ตั้งได้ จึงทำให้การเรียนการสอนไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในรายวิชาปฏิบัติ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การจัดกิจกรรมโครงการพัฒนานักศึกษาไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน

๒) นักศึกษาไม่มีสมาธิในการเรียนออนไลน์เป็นเวลานาน / นักศึกษาไม่ตั้งใจเรียน เปิดหน้าจอค้างไว้ / นักศึกษาไม่สนใจ อาจารย์เรียกตอบก็ไม่มีการตอบสนอง / นักศึกษาบางคนมีงานพิเศษหรือทำกิจกรรมอื่นในช่วงเรียนออนไลน์ทำให้การเรียนไม่ต่อเนื่อง / การเข้าเรียนตรงเวลา ปกติในการเรียนการสอนจะมีการวัดด้านจริยธรรม เรื่อง ความตรงต่อเวลา / แต่ด้วยการสอนผ่านระบบ นักศึกษามักอ้างว่าไม่มีสัญญาณ สัญญาณหลุดเข้าไม่ได้บ้าง ทำให้ผู้สอนต้องอนุโลม เนื่องด้วยข้อจำกัดเหล่านี้ ซึ่งไม่สามารถรู้ได้ว่าจริงหรือไม่

๓) การสอนแบบ การ Brainstorming ทำได้ยากมาก ไม่ได้รับความร่วมมือจากนักศึกษา

๔) การสอนรายวิชาปฏิบัติ : นักศึกษาไม่เข้าใจบทเรียน ขาดโอกาสปฏิบัติจริง นักศึกษาขาดแรงจูงใจที่จะเรียน ครูผู้สอนต้องพยายามสร้างบรรยากาศที่สนุกสนาน / นักศึกษากลับบ้านต่างจังหวัดและคืนห้องพักในกรุงเทพ ดังนั้นเมื่อมีการสลับมาเรียนในห้องเรียนปฏิบัติการ ส่งผลให้นักศึกษาไม่สามารถมาเรียนได้

๕) การสอนออนไลน์รายวิชาคำนวณหรือรายวิชาที่มีเนื้อหาซับซ้อน : นักศึกษาไม่เข้าใจการสอนในชั้นต้องสอนซ้ำ ถามความเข้าใจหลายรอบ ยิ่งสอนออนไลน์ยิ่งสอบถามยาก รวมถึงรายวิชา

ที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารทางเศรษฐกิจที่เป็นปัจจุบันมากที่สุด นักศึกษาไม่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารตอบข้อซักถามเหมือนบรรยายในชั้นเรียนได้

๖) ปัญหาด้านความเสถียรของสัญญาณไวไฟที่ใช้ในการเรียนการสอน (สอนที่มหาวิทยาลัยห้องพักอยู่ชั้นสูง ซึ่งสัญญาณอาจติดขัด ทำให้หลุดบ่อย)

๗) นักศึกษาไม่มีความรู้ด้าน IT นักศึกษาแก้ปัญหาการใช้ระบบออนไลน์ด้วยตัวเองไม่ได้ มีนักศึกษามาขอยกเลิกวิชาเรียนเนื่องจากพบปัญหาด้านการใช้สารสนเทศ และไม่มีผู้ให้คำปรึกษา

๘) การสอบวัดผลการเรียนรู้ทำได้ยาก ผลการเรียนรู้ของนักศึกษาจากการวัดผลมีระดับลดลง เมื่อมอบหมายงานส่งออนไลน์ พบว่ามีที่ผิดเหมือนกันจำนวนมาก ลักษณะคล้ายคัดลอกกันมาส่ง

๙) การเรียนการสอนออนไลน์มีความแตกต่างของแต่ละ Application ที่ใช้ในการสอน ปกติใช้ MS team ซึ่งสะดวกระบุชื่อนักศึกษาชัดเจน แต่มักมีปัญหาในการเข้าห้องในช่วงแรกของชั่วโมง นักศึกษาเข้าไปรอผิดห้องบ้าง แต่จากที่สอบถาม App. Zoom เป็นที่นิยมของนักศึกษา แต่ต้องเข้าบ่อยหลายรอบในแต่ละครั้งที่สอนเพราะไม่มี License

๑๐) อาจารย์ผู้สอนสอนหลายวิชาจึงต้องพยายามหาวิธีการสอน ทดลองในหลายรูปแบบ / สภาพแวดล้อมที่บ้านอาจารย์ไม่เหมาะกับการสอน / อาจารย์มีภาระงานที่เพิ่มมากยิ่งขึ้นจากการสอนในภาวะปกติ

ด้านคุณภาพของผู้เรียน

๑) นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องทำงานเพื่อหารายได้มาเป็นทุนการศึกษาทำให้เวลาที่ใช้กับการศึกษาน้อยลง

๒) นักศึกษามีปัญหาด้านอินเตอร์เน็ตในการเรียนออนไลน์บางครั้งไม่เสถียร โดยนักศึกษาบางคนมีปัญหาเกี่ยวกับแพ็คเกจอินเตอร์เน็ต เนื่องจากเป็นเพียงแพ็คเกจรายวันทำให้เรียนออนไลน์ในแต่ละครั้งต้องเสียค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับเครือข่ายเป็นจำนวนมาก นักศึกษาบางรายใช้ Internet 4G ไม่ใช้ Wifi ทำให้เมื่อเรียนพร้อมกันหลายวิชาจะเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น

๓) นักศึกษาไม่มีเครื่องมือที่พร้อมสำหรับการเรียนออนไลน์ เช่น ส่วนมากนักศึกษามีโทรศัพท์มือถือเพียงเครื่องเดียวในการเรียน เมื่อมีการใช้งานที่ต่อเนื่องเป็นเวลาหลายชั่วโมง ทำให้โทรศัพท์มือถือชำรุด จนต้องเอาไปซ่อม และไม่มีสำหรับใช้เรียนในสัปดาห์ต่อมา เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีคอมพิวเตอร์หรือโน้ตบุ๊คใช้งาน

๔) ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมที่นักศึกษาอยู่ ไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียน

๕) นักศึกษามีการบ้านและรายงานมาก เครียดในการเรียน บางวิชาอาจารย์ไม่ยืดหยุ่นสั่งการบ้านและรายงานปริมาณมาก แล้วให้ไปหาข้อมูลที่มหาวิทยาลัย ไม่ให้อ้างอิงจากอินเทอร์เน็ต ทั้งที่มหาวิทยาลัยสั่งปิด ส่งผลกระทบต่อเวลาสอนของวิชาอื่น

๑.๖.๑ สาขาวิชาภาพยนตร์และดิจิทัลมีเดีย

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านบุคลากร (อาจารย์ / สายสนับสนุน)

สาขาวิชากำลังดำเนินการขอเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนสำหรับการเบิกยืมคืนอุปกรณ์ และการดูแลรักษาอุปกรณ์ที่ยังขาดแคลน การแก้ไขปัญหาเบื้องต้นอุปกรณ์ทุกชนิดสำหรับการถ่ายทำยังต้องเบิกกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบโดยตรงไปอีกระยะหนึ่ง กรณีห้องทำงานของคณาจารย์ในสาขาวิชายังไม่เพียงพอต่อจำนวนอาจารย์ ในการนี้ทางสาขาวิชากำลังดำเนินเรื่องขอพื้นที่ในปี ๒๕๖๕ ต่อไป

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) สาขาวิชายังประสบกับการไม่มีพื้นที่ หรือสถานที่ในการเก็บอุปกรณ์ของสาขาฯ และห้องปฏิบัติการ Post-Production เช่น ห้องตัดต่อ (Film Editing) ห้อง Color Grading ห้องบันทึกเสียงและผสมเสียง (Recording and Sound Mixing) ห้องออกแบบดนตรีประกอบ (Original Score) ห้องเทคนิคการสร้างภาพพิเศษ (Visual Effects) เป็นต้น ห้องที่ยกตัวอย่างดังกล่าวยังไม่มีเพียงพอสำหรับนักศึกษา รวมถึงห้องทำงานของคณาจารย์ในสาขาวิชา การแก้ปัญหาเบื้องต้นจะดำเนินการ เพื่อขอชั้นที่ตึก ๒ ชั้น ๘ และชั้น ๙ เพื่อดำเนินการแก้ปัญหาต่อไป

๒) สาขาวิชาขอความอนุเคราะห์สถานที่และงบประมาณในการสร้างห้องตัดต่อ (Film Editing) ห้องแก้สีในงานภาพยนตร์ (Color Grading) ห้องบันทึกเสียงและผสมเสียง (Recording and Sound Mixing) ห้องออกแบบดนตรีประกอบ (Original Score) ห้องเทคนิคการสร้างภาพพิเศษ (Visual Effects) ห้องฉายภาพยนตร์สั้นขนาดเล็ก (Mini Theatre) ห้องเก็บอุปกรณ์สำหรับถ่ายทำภาพยนตร์ เช่น อุปกรณ์กล้อง ดอลลี่ และเครน เป็นต้น การขอห้องที่ยกตัวอย่างดังกล่าวข้างต้นทางสาขาวิชายังไม่มีสำหรับการเรียนการสอนที่ส่งผลต่อการพัฒนาของนักศึกษาโดยตรง

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ

การจัดการเรียนการสอน และการฝึกปฏิบัติของสาขาฯ มีการปรับตัวในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) เนื่องจากทางสาขาเริ่มปรับตัวในยุคชีวิตวิถีใหม่ โดยได้ดำเนินโครงการทำสื่อออนไลน์ THAIMOOC ในวิชาทฤษฎีภาพยนตร์ สำหรับนักศึกษาปี ๑ จะแล้วเสร็จเรียบร้อย และพร้อมเผยแพร่สำหรับการศึกษาเทอม ๑/๖๔ และจะรีบดำเนินการในรายวิชาถัด ๆ ไป เพื่อรองรับการศึกษาแบบออนไลน์ให้มากยิ่งขึ้น

ด้านคุณภาพของผู้เรียน

สาขาวิชามีการปรับพื้นฐานนักศึกษาก่อนเข้าเรียนในชั้นปีที่ ๑ และในรายวิชาต่าง ๆ มีการปรับให้เน้นการปฏิบัติมากขึ้นในแต่ละรายวิชา เพื่อฝึกฝนให้มีทักษะด้านการผลิตภาพยนตร์ให้มากยิ่งขึ้น และมีกิจกรรมต่อเนื่องในทุกชั้นปี ทั้งนี้ ทางสาขาวิชามีการจัดโครงการ “ค่ายสร้างหนังครั้งที่ ๗” และโครงการ “ผลิตภาพยนตร์ขนาดยาวของสาขาวิชา ครั้งที่ ๕” เพื่อให้มีความสอดคล้องกับวงการภาพยนตร์ที่ต้องการนักศึกษาที่จบแล้วไปทำงานได้ทันที

๑.๖.๒ สาขาวิชาการท่องเที่ยว

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านบุคลากร (อาจารย์ / สายสนับสนุน)

๑) การจัดสรรบุคลากรสายสนับสนุนที่รับผิดชอบประสานงานและดำเนินงานด้านเอกสาร เนื่องจากกิจกรรมบางอย่างจำเป็นต้องอาศัยการเตรียมงานทั้งการประสานและการจัดทำเอกสาร

๒) การจัดสรรอาจารย์ที่รับผิดชอบในบางรายวิชาที่จำเป็นในหลักสูตร โดยเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ ถึงแม้อาจารย์ที่มีอยู่จะสามารถสอนภาษาอังกฤษได้ แต่มีภาระงานสอนที่จำเป็นในรายวิชาที่เป็นวิชาชีพ ทำให้ไม่สามารถรับสอนได้ นอกจากนี้ในส่วนของภาษาที่ ๓ โดยเฉพาะภาษาจีน ซึ่งอาจารย์จำเป็นต้องจัดหาอาจารย์จากภายนอกมาสอน ทำให้หลักสูตรต้องรับภาระเกี่ยวกับงบประมาณในการจ้างอาจารย์พิเศษ

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) ข้อจำกัดด้านงบประมาณในการจัดกิจกรรม เนื่องจากหลักสูตรฯ เน้นการฝึกปฏิบัติให้เกิดทักษะ จึงจำเป็นต้องมีกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกเพื่อให้นักศึกษาเกิดความเข้าใจ และความชำนาญ

๒) การสนับสนุนสื่อวัสดุอุปกรณ์และเอกสารต่าง ๆ ยังไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับความต้องการให้มีห้องเรียน สถานที่เรียนและห้องพิเศษต่าง ๆ อย่างเพียงพอ เช่น ห้องปฏิบัติการทางการท่องเที่ยว การโรงแรม ห้องคอมพิวเตอร์ที่มีระบบปฏิบัติการทางการท่องเที่ยว เป็นต้น

๓) การจัดสรรการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะด้านการใช้อาคารสถานที่ต่าง ๆ เช่น คำนึงถึงขนาดของห้องและจำนวนห้องเรียนไม่เพียงพอ

๔) การปรับปรุงสถานที่ซึ่งเป็นห้องปฏิบัติการทางการท่องเที่ยว ให้มีความน่าสนใจและดึงดูดผู้เรียนภายใต้สถานการณ์วิกฤติที่ทำให้คนสนใจเลือกเรียนด้านการท่องเที่ยวน้อยลง แต่หากสถานการณ์คลี่คลาย การท่องเที่ยวฟื้นตัว หลักสูตรจะได้มีความพร้อมที่จะรับนักศึกษาที่จะมาช่วยขับเคลื่อนการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจไทยได้อีกครั้ง

๕) ของบประมาณสนับสนุนเพิ่มเติมในการจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ของหลักสูตรฯ เช่น การเพิ่มทักษะทางวิชาชีพ การเข้าร่วมแข่งขันระดับประเทศ การพัฒนาภาษาอังกฤษและภาษาอื่น ๆ

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ

๑) การบูรณาการการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ในแต่ละภาคเรียนไว้ในกิจกรรมแต่ละครั้ง ทำให้บางครั้งการจัดการเรียนการสอนไม่เป็นไปตามปฏิทินวิชาการของมหาวิทยาลัย เนื่องจากบางกิจกรรมต้องมีกำหนดการจัดในช่วงปลายเทอม ซึ่งผลการประเมินนั้นต้องนำมาใช้ในในรายวิชาในภาคเรียนนั้น ๆ ด้วย อาจทำให้การส่งผลการเรียนล่าช้าออกไป (หลักสูตรฯ คำนึงถึงความเหมาะสมในการจัดกิจกรรม ซึ่งส่วนใหญ่ต้องออกนอกสถานที่ จึงมีปัจจัยภายนอกเข้ามาเป็นตัวแปรสำคัญ)

๒) การจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นช่วงการแพร่ระบาดของสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) จึงทำให้การฝึกปฏิบัติ เป็นการฝึกแบบจำลอง ผ่านรูปแบบออนไลน์ และ ณ สถานที่ตั้งบางส่วน ทำให้การฝึกปฏิบัติอาจไม่เกิดประสิทธิภาพเท่าที่ควร

๓) การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้มีประสิทธิภาพและเป็นการส่งเสริมภาวะการมีงานทำ

ด้านคุณภาพของผู้เรียน

๑) หลักสูตรฯ เน้นการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน การให้ความรู้และทักษะในวิชาชีพ

๒) ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาเรื่องความใฝ่รู้และทักษะของการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่เป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ อันประกอบด้วยคุณลักษณะ ๔ ด้าน ได้แก่ คุณลักษณะด้านความรู้ คือ เป็นผู้ใฝ่รู้ใฝ่เรียนและกล้าแสดงออก รักการเรียนรู้และการเรียนรู้ด้วยตนเอง คุณลักษณะด้านความคิด คือ การคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดสร้างสรรค์ แต่ผู้เรียนมีข้อดีเรื่องของการกล้าแสดงออก และกล้าแสดงความคิดเห็น

๓) บัณฑิตของกลุ่มการโรงแรมส่วนใหญ่จบไปสามารถปฏิบัติงานในโรงแรมได้ แต่ยังมีปัญหาด้านการใช้ภาษาอังกฤษ เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนส่วนใหญ่เป็นไปตามหลักสูตรการท่องเที่ยวดังนั้นการใช้ภาษาเฉพาะด้านการโรงแรมจึงมีน้อยมาก

ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่นเพื่อการจัดการศึกษา

๑) ในช่วงการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ทำให้หน่วยงานภายนอกมีมาตรการด้านการรักษาความปลอดภัยอย่างเข้มงวด จึงทำให้โครงการต่าง ๆ ต้องถูกเลื่อน ชะลอ และบางกิจกรรมต้องยุติลง

๒) ควรจัดผู้รับผิดชอบหรือหน่วยงานเข้ามาดูแลจัดการสนับสนุนหลักสูตรเกี่ยวกับความเป็นเลิศทั้งการประสานงาน งานธุรการ และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้กับทุกหลักสูตร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานในหลักสูตร และลดภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตรฯ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณบดี คณะผู้บริหาร และบุคลากรที่มีการทำงานแบบมุ่งการเปลี่ยนแปลงในเชิงสร้างสรรค์และสามารถนำพาคณะไปได้ไกล

๒. ขอชื่นชมด้านการสร้างแบรนด์ให้แก่องค์กร และการนำความเสี่ยงมาบริหารงานอย่างจริงจัง

๓. ควรร่วมมือกันระหว่างคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เป็นการออกแบบทางเชิงวิศวะ โดยนำ SDS มากำหนด และออกแบบตราสัญลักษณ์ที่เป็นสากล GSS กับ NFPA และงานวิจัยควรทำหลายคณะร่วมกันจะได้เป็นงานวิจัยชิ้นใหญ่

๔. ควรขยายผลให้นักศึกษาทุกหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการสร้าง ผลิตผลงานให้ชัดเจน

๕. ควรจัดทำแผนการของบประมาณให้ชัดเจน โดยเฉพาะในเรื่องของลิฟต์โดยสาร ถ้าซ่อมบำรุงแล้วไม่คุ้มค่ากับการที่จะซื้อใหม่ ทางคณะควรจะต้องเสนอแผนให้ชัดเจนกับทางมหาวิทยาลัยเพื่อจัดซื้อ และในส่วนของการของบประมาณปรับปรุงห้อง ควรจัดทำเป็นระยะพร้อมมีแบบต่าง ๆ อย่างชัดเจนเสนอต่อมหาวิทยาลัย

๖. ควรสร้างความร่วมมือในด้าน ๆ อื่นเพิ่มมากขึ้น เช่น การขยายความร่วมมือไปสู่ต่างประเทศหรือมีการแลกเปลี่ยนด้านต่าง ๆ กับต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น การพัฒนาหลักสูตรใหม่ร่วมกัน การแลกเปลี่ยนอาจารย์ หรือการพัฒนาบัณฑิตศึกษา เป็นต้น

๗. ควรผลักดันสาขาทางด้านบริหารธุรกิจให้มีความโดดเด่น และควรใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL) กับทุกหลักสูตร ทั้ง ๙ รูปแบบ เนื่องจากสามารถนำมาปรับประยุกต์ใช้โดยผสมผสานกับจัดการเรียนการสอนแบบ Outcome-based Education ได้

๘. ควรรายงานผลการเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาที่รับจริงกับแผนการรับประจำปี

๑.๗ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านการวิจัย

๑) คณะมีงานที่หลากหลาย งานเอกสารมากมาย ทำให้ต้องบริหารจัดการงานหลาย ๆ อย่างพร้อมกัน จึงไม่สามารถทุ่มเทให้กับงานวิจัยได้อย่างเต็มที่

๒) ควรลดขั้นตอนการดำเนินงานให้น้อยลง ลดงานเอกสาร เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการทำงาน หากมีขั้นตอนและงานเอกสารมาก จะทำให้ไม่เกิดแรงจูงใจในการทำวิจัย

๓) ควรให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเพิ่มเงินทุนวิจัยให้แก่คณาจารย์และนักศึกษา

ด้านการรับนักศึกษา

๑) มีปัญหาหรืออุปสรรคในภาพรวมของคณะ คือ เกิดจากจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับ ส่งผลโดยตรงต่องบประมาณที่ได้รับจัดสรร รวมทั้งปัญหาของสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ที่ส่งผลให้คณะต้องปรับรูปแบบการจัดกิจกรรมเป็นระบบออนไลน์

๒) ควรเพิ่มหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัยที่มีหน้าที่เฉพาะเพื่อแนะแนวศึกษาต่อและประชาสัมพันธ์ และแบ่งความรับผิดชอบตามภูมิภาค

๓) ควรลดขั้นตอนการรับนักศึกษาให้น้อยลง และอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้มาสมัครเรียนให้มากที่สุด

ด้านงบประมาณ

๑) คณะและสาขาวิชาได้รับการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยน้อยไม่เพียงพอแก่การใช้ในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณให้กับคณะและสาขาวิชาเพิ่มขึ้น

๒) ควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อสื่อโฆษณาช่องทางออนไลน์

ด้านการบริหารจัดการ

๑) เพิ่มหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัยที่มีหน้าที่เฉพาะเพื่อแนะแนวศึกษาต่อและประชาสัมพันธ์ และแบ่งความรับผิดชอบตามภูมิภาค

๒) สนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อสื่อโฆษณาช่องทางออนไลน์

๓) ปรับปรุงประกาศข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการจัดทำโปรโมชั่นเพื่อสร้างแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๔) จัดเวทีการประกวดสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และผลงานวิจัยจากนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัย

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ

๑) การสอนออนไลน์มีปัญหาด้านอินเตอร์เน็ตไม่เสถียร จึงทำให้ไม่สามารถตัดต่อคลิปการสอนได้

๒) การเรียนการสอนออนไลน์นักศึกษาไม่มีคอมพิวเตอร์ส่วนตัวในการใช้งาน

๓) การเรียนการสอนออนไลน์นักศึกษาไม่มีชั่วโมงอินเตอร์เน็ต มีอินเตอร์เน็ตไม่พอเพียงเนื่องจากต้องเรียนหลายวิชาแบบออนไลน์ ทำให้อินเตอร์เน็ตช้าและหลุดในบางครั้ง

๔) การเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์อาจารย์และนักศึกษาต้องเพิ่มค่าใช้จ่ายสำหรับอินเตอร์เน็ต

๕) อาจารย์ผู้สอนติดต่อนักศึกษายาก ถึงแม้จะมีไลน์กลุ่มแต่ไม่ว่าสามารถเข้ากลุ่มได้ทุกคน นักศึกษาบางคนยังมีมือถือที่ไม่สามารถใช้ไลน์ได้

๖) นักศึกษาไม่สามารถเข้าสืบค้นงานวิจัยได้ หากไม่ใช่การสืบค้นผ่านอินเตอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย

๗) ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ที่ผ่านมานั้น นักศึกษาไม่สามารถเข้ามาทำงานวิจัยที่เป็นการทดลอง หรือต้องทดสอบด้วยเครื่องมือต่าง ๆ และการสอบในรูปแบบอัตนัยทำได้ลำบาก

๘) ควรจัดซื้อ Account zoom ให้สาขาวิชาละ ๑ Account พร้อมดำเนินการจัดซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมสำหรับการสอนแบบออนไลน์

๙) ควรปรับปรุงสัญญาณอินเตอร์เน็ต และควรมีช่องทางให้นักศึกษาใช้งานอินเตอร์เน็ตที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

๑๐) ควรจัดอบรมให้นักศึกษาใช้ระบบออนไลน์ในการเรียน หรือมีสื่อที่นักศึกษาสามารถเข้าไปศึกษาเองได้

๑๑) ควรอนุญาตให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบปกติ แต่มีมาตรการควบคุมเพิ่มสำหรับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)

๑๒) ในอนาคตหากยังคงมีการแพร่ระบาดของเชื้ออุบัติใหม่ในปัจจุบันและอนาคต ต้องมีการพัฒนาระบบสารสนเทศที่สามารถพัฒนางานด้านปฏิบัติการ หากไม่สามารถพัฒนาได้ทันให้พิจารณาการหมุนเวียนนักศึกษา และจัดการเรียนการสอนเป็นกลุ่มแล้วควบคุมการแพร่ระบาด โดยสามารถคิดแทนภาระงานเพิ่มเติมได้

๑๓) ควรจัดให้มีระบบการยืม - คืน โน้ตบุ๊ค กรณีที่ต้องมีการเรียนการสอนออนไลน์สำหรับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ จะได้ไม่เป็นอุปสรรคในการเรียน

๑๔) ควรจัดเจ้าหน้าที่ช่วยจัดทำสื่อการสอน ตัดต่อคลิปการเรียนการสอน

๑.๗.๑ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (ค.บ.)

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านบุคลากร (อาจารย์ / สายสนับสนุน)

๑) อาจารย์มีภาระงานในการทำงานเอกสารค่อนข้างมาก ส่งผลให้เวลาในการพัฒนาตนเองและทำผลงานทางวิชาการลดลง

๒) การตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในฐานข้อมูลนานาชาติที่อยู่ในควอไทล์สูง ๆ หรือมี Impact Factor มักจะมีค่าตีพิมพ์ค่อนข้างสูง ทำให้ไม่สามารถส่งผลงานไปตีพิมพ์ได้

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) ควรปรับงบประมาณสนับสนุนสำหรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการที่มี Impact Factor

๒) ควรจัดระบบการจองห้องเรียนให้มีระบบและตรวจสอบได้มากยิ่งขึ้น เพื่อจะได้ทราบว่าห้องเรียนทั้งหมดที่มีนั้นเพียงพอหรือไม่

๓) ควรจัดสรรการใช้ห้องเรียนให้คุ้มค่าและเกิดประโยชน์ร่วมกันในแต่ละสาขา

๔) ควรยืดหยุ่นเวลาปิดอาคาร หรือปรับรูปแบบการเข้าออกตึกให้อยู่ในรูปแบบอัตโนมัติในช่วงเวลานอกเวลาราชการ

๕) ควรอัพเดทระบบ ERP จัดซื้อจัดจ้างให้รองรับการใช้งานในปัจจุบันมากยิ่งขึ้น และควรมีคู่มือที่แสดงขั้นตอนการกรอกในระบบ ในส่วนที่อาจารย์จำเป็นต้องใช้ในการบริหารหลักสูตร

๖) ควรสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการซื้อโปรแกรม Zoom เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและนิเทศนักศึกษา

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ

๑) ในสถานการณ์ปัจจุบัน การเรียนการสอน Online เป็นการยากในการประเมินผลนักศึกษาในรายวิชาคณิตศาสตร์ ที่ต้องมีการเขียนอธิบายและมีการใช้สัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ ทำให้นักศึกษาบางส่วนมีการทุจริตในการทดสอบ

๒) นักศึกษาหลายคนไม่มีความพร้อมสำหรับการเรียนการสอนในรูปแบบ Online ทำให้การทำงานบางอย่าง นักศึกษาไม่สามารถปฏิบัติได้

๓) ควรจัดอบรมในเรื่องการประเมินผล Online ในรายวิชาคณิตศาสตร์ ให้มีคุณภาพ

ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่นเพื่อการจัดการศึกษา

๑) การรับทราบหลักสูตรโดย สป.อว.ค่อนข้างช้า ส่งผลต่อการกู้ กยศ.ของนักศึกษา

๒) การอำนวยความสะดวกด้านต่าง ๆ ยังไม่ดีเท่าที่ควร เช่น ระบบประกันคุณภาพยังไม่สมบูรณ์และรองรับการทำงานที่ดีเพียงพอ

๓) การดำเนินเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนควรพัฒนาให้เป็นระบบออนไลน์มากขึ้น เช่น การเซ็นอนุมัติการลาออก การเพิ่มถอนรายวิชา การลงทะเบียนเรียนวิชาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

๔) ระบบสนับสนุนการทำประกันคุณภาพด้านวิชาการ เช่น มคอ.๓ มคอ.๕ ของรายวิชาศึกษาทั่วไป และวิชาชีพครู ควรมีความพร้อมให้ดาวน์โหลดได้ก่อนช่วงระยะเวลาประกันคุณภาพและควรกำกับให้รายวิชาเหล่านี้ ดำเนินการตามกฎเกณฑ์เช่นเดียวกันกับสาขาวิชา

๕) ควรมีระบบรองรับการสัมภาษณ์นักศึกษาใหม่ที่อำนวยความสะดวกให้แต่ละสาขาวิชาใช้ ให้เป็นแนวทางเดียวกัน และควรมีระบบติดตามนักศึกษาเกี่ยวกับการรายงานตัว โดยที่ไม่สร้างภาระให้แก่สาขาวิชามากเกินไป

๖) ระบบฐานข้อมูลของอาจารย์จากหน่วยงานกองบริหารงานบุคคล สำนักทะเบียนและส่วนอื่น ๆ ควรมีการเชื่อมโยงกันและอัพเดทข้อมูลอย่างรวดเร็ว

๗) ข้อมูลของนักศึกษา เกี่ยวกับสถานะต่าง ๆ ควรอัพเดทในระบบทันทีที่มีการอนุมัติ เช่น การลาออกของนักศึกษา เนื่องจากจำเป็นต้องใช้ข้อมูลในการทำประกันคุณภาพ

๘) ควรวางระบบการทำงานโดยลดการทำงานซ้ำซ้อน หรืองานเอกสารที่ไม่จำเป็นออกจากภาระงานของอาจารย์

๙) จากนโยบายของมหาวิทยาลัย ที่ต้องการเป็น SMART University ควรปรับให้ทุกระบบดำเนินการได้ทาง Online มากขึ้น และทำให้แต่ละระบบดำเนินการง่าย มีคู่มือการใช้ให้แก่คณาจารย์

๑.๗.๒ สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านบุคลากร (อาจารย์ / สายสนับสนุน)

สืบเนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในแต่ละปีการศึกษา มีมากกว่าจำนวนนักศึกษาที่กำหนดไว้ตามแผนการรับใน มคอ.๒ (๓๐ คน) ดังนี้ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีนักศึกษา จำนวน ๓๘ คน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีนักศึกษา จำนวน ๔๑ คน และปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีนักศึกษา จำนวน ๔๗ คน และมีนักศึกษาตกค้างแต่ละปีการศึกษามากกว่าร้อยละ ๕๐ ดังนั้นภาควิชาเทคนิคการแพทย์ควรมีการเตรียมอัตรากำลังด้านบุคลากร ทั้งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ เพื่อให้เป็นไปตามอัตราส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์และอัตราส่วนนักศึกษาต่อเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ ตามที่สภาเทคนิคการแพทย์กำหนด

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) สาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ มีห้องบรรยาย จำนวน ๑ ห้อง สำหรับนักศึกษาทั้ง ๓ ชั้นปี (ชั้นปีที่ ๒ - ๔) จึงทำให้ต้องใช้ห้องปฏิบัติการในการจัดการเรียนการสอนบรรยายร่วมด้วย นอกจากนี้สาขาวิชายังขาดห้องกิจกรรมนักศึกษาตามข้อกำหนดของสภาเทคนิคการแพทย์ (ทางมหาวิทยาลัยได้สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการสร้างห้องบรรยายและกิจกรรมนักศึกษาแล้ว) ควรสนับสนุนงบประมาณสำหรับจัดซื้อเครื่องวิเคราะห์อัตโนมัติเพื่อใช้สำหรับการเรียนการสอนและการบริการวิชาการ (โดยทางสาขาวิชาจะตั้งของบประมาณแผ่นดินในปีงบประมาณ ๒๕๖๖)

๒) สืบเนื่องจากจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในแต่ละปีการศึกษา มีมากกว่าจำนวนนักศึกษาที่กำหนดไว้ตามแผนการรับใน มคอ.๒ (๓๐ คน) ดังนี้ ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีนักศึกษา จำนวน ๓๘ คน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีนักศึกษา จำนวน ๔๑ คน และปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีนักศึกษา จำนวน ๔๗ คน ทางสาขาวิชาเทคนิคการแพทย์ จึงมีความประสงค์ของบประมาณสนับสนุนสำหรับจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์สำหรับการเรียนการสอน เพื่อให้มีสัดส่วนวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ต่อจำนวนนักศึกษาขณะเรียนปฏิบัติการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานความรู้ความสามารถทางเทคนิคการแพทย์ และเกณฑ์การรับรองหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคนิคการแพทย์ และรับรองสถาบันการศึกษา (สภาเทคนิคการแพทย์) เช่น กล้องจุลทรรศน์ ตู้ชีวนิรภัยระดับ ๒ เครื่องปั่นทางธนาคารโลหิต เป็นต้น (โดยทางภาควิชาจะตั้งของบประมาณแผ่นดินในปีงบประมาณ ๒๕๖๖)

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ

สืบเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ทางสาขาวิชาเทคนิคการแพทย์จึงได้มีการปรับรูปแบบการเรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ดังกล่าว โดยการจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีโดยใช้วิธีการสอนออนไลน์ สำหรับภาคปฏิบัติในบางหัวข้อได้ใช้วิธีการสอนออนไลน์หรือวิธีการสอนอื่น ๆ ที่เหมาะสม ทำให้นักศึกษาไม่สามารถฝึกปฏิบัติการได้ครบถ้วนนอกจากนี้ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการสอนออนไลน์ นักศึกษาบางคนอาจมีข้อจำกัดด้านเทคโนโลยี จึงอาจส่งผลให้การเรียนรู้ของนักศึกษาทำได้ไม่เต็มที่

ด้านคุณภาพของผู้เรียน

หลักสูตรเทคนิคการแพทย์เป็นหลักสูตรที่เน้นทักษะด้านการฝึกปฏิบัติ จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ทำให้นักศึกษาต้องดูคลิป VDO ในภาคปฏิบัติบางหัวข้อ และยังไม่ได้ฝึกปฏิบัติจริง ทำให้ภาควิชาต้องนัดนักศึกษามาฝึกปฏิบัติเพิ่มเติมเมื่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ลดลง

ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่นเพื่อการจัดการศึกษา

ทางสาขาวิชามีการทำ MOU กับคณะแพทยศาสตร์ศิริราช ในการจัดการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์การบริการโลหิต อาจารย์ในภาควิชามีการทำวิจัยร่วมกับบุคลากรและหน่วยงานภายนอก

๑.๗.๓ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านบุคลากร (อาจารย์ / สายสนับสนุน)

๑) อาจารย์ สาขาวิชาฯ มีสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเท่ากับ ๑ : ๑๘ ซึ่งเกินกว่าที่สภาการสาธารณสุขชุมชนกำหนดไว้ไม่เกิน ๑ : ๘ และสาขาวิชาฯ ยังขาดอาจารย์ที่ต้องไปประจำตามสถานที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา เมื่อนักศึกษาออกฝึกประสบการณ์ (ซึ่งทางแหล่งฝึกให้ข้อเสนอแนะมาว่าควรมีอาจารย์ไปอยู่กับนักศึกษาในช่วงฝึกฯ เหมือนกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อที่อาจารย์จะได้ควบคุมให้ได้คุณภาพตามที่หลักสูตรกำหนด รวมทั้งในคำแนะนำกับนักศึกษาในขณะการฝึก) ซึ่งถ้าให้อาจารย์ที่มีอยู่ในตอนนี้ไปประจำที่แหล่งฝึก จะทำให้ขาดอาจารย์ผู้สอน ซึ่งจำเป็นต้องใช้อาจารย์ผู้สอนที่มีเชี่ยวชาญเฉพาะทางและอาจารย์มีภารกิจเกี่ยวกับการเรียนการสอน การให้คำปรึกษาเรื่องการเรียน

๒) สายสนับสนุน (เจ้าหน้าที่) ในข้อบังคับของสภาวิชาชีพสาธารณสุขชุมชน ระบุไว้ว่าจะต้องมีเจ้าหน้าที่ประจำสาขาวิชาอย่างน้อย ๑ คน และในปัจจุบันสาขาวิชาต้องจัดสรรงบประมาณของสาขาเพื่อจ้างฝ่ายสนับสนุน ทำให้งบประมาณของสาขาวิชามีจำกัด ที่จะดำเนินการด้านกิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ซึ่งเจ้าหน้าที่มีภาระงานในสาขาวิชา ดังนี้

- จัดเตรียมและดูแลทำความสะอาดห้องปฏิบัติการ วัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์การเรียนการสอน

- ดำเนินการเรื่องการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ รวมถึงการดำเนินการเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างของสาขาวิชา

- ให้คำปรึกษาและข้อแนะนำกับนักศึกษาถึงการใช้ ดูแลและรักษาอุปกรณ์และครุภัณฑ์ทางการศึกษา

- บริการยืมคืนวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ทางการศึกษา แก่นักศึกษาและอาจารย์

- ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

- ดำเนินงานธุรการต่าง ๆ ของสาขาวิชา

๓) ขอความอนุเคราะห์ในการสนับสนุนบุคลากร ได้แก่ อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ให้แก่สาขาวิชา

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) สาขาวิชายังขาดครุภัณฑ์ที่เกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพ การรักษาเบื้องต้น เช่น เครื่องวิเคราะห์ส่วนประกอบของร่างกาย (Body composition) หุ่นฉีดยา หุ่นทางการพยาบาล ซึ่งมีความจำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก

๒) สถานที่ในการจัดการเรียนการสอนค่อนแคบ เนื่องจากในวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติ เช่น วิชาสุขศึกษาและการสร้างเสริมสุขภาพ วิชาผู้นำและการสร้างทีมงานพัฒนาสุขภาพ จำเป็นต้องใช้ห้องที่มีพื้นที่กว้าง เนื่องจากนักศึกษาต้องมีการฝึกปฏิบัติเทคนิคและวิธีการสร้างเสริมสุขภาพ ทำให้มีข้อจำกัดในการจัดเรียนการสอน และแนวโน้มของนักศึกษาที่มาเรียนมีจำนวนเพิ่มขึ้นนับจากปีการศึกษา ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ จำนวน ๔๓, ๕๙, ๘๘ ตามลำดับ

๓) เนื่องจากงบประมาณมีจำนวนจำกัด ทำให้สาขาวิชาไม่สามารถจัดซื้อครุภัณฑ์ที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอนที่มีราคาแพงได้ จึงส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอน

๔) การสนับสนุนครุภัณฑ์สำหรับการเรียนการสอนที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นในการแก้ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน

๕) การสนับสนุนสถานที่สำหรับการจัดการเรียนการสอน และการทำกิจกรรมของสาขา ได้แก่ ห้องปฏิบัติการเฉพาะทาง ห้องเรียนที่มีขนาดรองรับจำนวนนักศึกษาและเหมาะกับการจัดการเรียนการสอน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอขอบคุณ และขอชื่นชมคณบดี คณะผู้บริหารที่ทุ่มเทในการสร้างและพัฒนาคณะให้ก้าวไกลอย่างเห็นได้ชัด

๒. ขอชื่นชมทางคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่จัดการเรียนการสอนด้วย Outcome-based Education ร้อยละ ๑๐๐

๓. ควรมีคณะกรรมการร่วมในการผลิตและพัฒนาครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อดูแลการผลิตและพัฒนาครูของคณะต่าง ๆ ที่อยู่แยกคณะกันนั้นให้มีสมรรถนะความเป็นครูโดยกำหนดสมรรถนะความเป็นครูตามเงื่อนไขของคุรุสภาและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และให้หลักสูตรปฏิบัติตามเงื่อนไขของคุรุสภาที่ต้องสร้างวิชาชีพครู จิตวิญญาณความเป็นครูโดยมีเงื่อนไขเหมือนกัน

๔.ควรแสวงหาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อร่วมจัดการเรียนการสอนและการผลิตบัณฑิตให้มากยิ่งขึ้น

๕. ควรจัดทำแผนการของบประมาณให้ชัดเจน โดยจัดทำเป็นระยะ ๆ เสนอต่อมหาวิทยาลัยตามลำดับความจำเป็น

๖. ควรผลิตบัณฑิตด้านวิชาชีพครูทางสายคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เพราะยังมีความต้องการครูด้านนี้อยู่มาก โดยประสานขอโควต้าพิเศษจากกรุงเทพมหานครในการผลิตครูโครงการเอราวัณ

๗. ควรใช้ประโยชน์จากหอดูดาวที่มีอยู่ในเชิงหารายได้ โดยปรับปรุงให้สมบูรณ์แล้วเปิดให้บริการแก่โรงเรียนต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร. สำหรับการเรียนการสอนดาราศาสตร์

๘. ควรพัฒนาหลักสูตรที่สามารถตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ซึ่งเป็นเรื่องที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีส่วนสำคัญในการผลักดันเรื่องนี้อย่างมาก

๙. ควรใช้การประชาสัมพันธ์จากศิษย์เก่า ในลักษณะรุ่นพี่เชิญชวนรุ่นน้องให้มาเรียนอาจทำให้ได้จำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น

๑๐. ควรเขียนแผนการใช้ห้องเรียนให้ชัดเจน เพื่อเสนอทางมหาวิทยาลัยให้รับทราบและจัดสรรห้องเรียนเพิ่มเติมจากอาคารใหม่ได้

๑๑. ควรส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยอาจจัดตั้งเป็นวิทยาลัยวิทยาศาสตร์สุขภาพ

๑.๘ บัณฑิตวิทยาลัย

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านบุคลากร (อาจารย์ / สายสนับสนุน)

๑) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) บุคลากรบัณฑิตวิทยาลัยต้องสลับกันปฏิบัติงานที่บ้าน (Work from Home) ทำให้การประสานงานที่ต้องการความเร่งด่วนติดขัดในบางครั้ง

๒) ขอรับการสนับสนุนอัตรากำลังเพิ่ม ๒ อัตรา ในด้านเทคโนโลยีการศึกษา และด้านธุรการเพื่อช่วยขับเคลื่อนการบริหารจัดการหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาและจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เพิ่มขึ้น ในยุค New normal จำเป็นต้องมีบุคลากรที่มีความสามารถในใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาช่วยบริหารจัดการให้งานออกมามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดียิ่งขึ้น

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) ด้านสถานที่มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน คือ ห้องพักสำหรับอาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิยังไม่เพียงพอ เนื่องจากมีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น และจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นทำให้ห้องพักสำหรับอาจารย์เพื่อมาปฏิบัติงาน และนัดพบนักศึกษาในยุค New Normal ยังคงไม่เพียงพอ หรือไม่เหมาะสมเท่าที่ควร

๒) ขอรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อนำมาพัฒนาการจัดการการเรียนสอนออนไลน์ของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษาให้ทันสมัยยิ่งขึ้น

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ

กระบวนการจัดการเรียนการสอนในยุค New Normal จำเป็นต้องมีอุปกรณ์และวัสดุที่ทันสมัยเพื่อทำให้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ได้มาตรฐานและเป็นไปตาม Curriculum mapping อย่างไรก็ตามการจัดการเรียนการสอนในยุค New normal สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษายังคงมีปัญหาและอุปสรรค คือ ในบางรายวิชาต้องฝึกปฏิบัติร่วมกัน เป็นงานกลุ่มที่ต้องทำร่วมกันในชั้นเรียน แต่การเรียนออนไลน์ทำให้เกิดการประสานงานกลุ่มที่ล่าช้าในบางครั้ง

ด้านคุณภาพของผู้เรียน

เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาจะเน้นการแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ระดับบัณฑิตศึกษาจึงเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างยิ่ง เนื่องจากขาดปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษาและระหว่างนักศึกษาด้วยกัน ทำให้บรรยากาศการแลกเปลี่ยนมุมมองทางวิชาการไม่กระตุ้นผู้เรียนเท่าที่ควร

ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่นเพื่อการจัดการศึกษา

สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานกะทันหันบ่อยครั้ง ทำให้เกิดการติดขัดในการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน และเกิดความล่าช้าในการส่งข้อมูลข่าวสารในการประสานงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณบดี คณะผู้บริหาร และบุคลากรที่ถึงแม้ว่าจะมีคนน้อยแต่สามารถสร้างผลงานได้มากเป็นที่ประจักษ์ เป็นที่นิยมทั้งในประเทศและต่างประเทศ

๒. ควรสร้างกฎกติกาขึ้นมาใหม่ถึงแนวทางการบริหารอัตรากำลังให้ดีขึ้น

๓. ควรกำหนด Outcome-based Education ของบัณฑิตในระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาให้ชัดเจน

๔. ควรมีห้องสมุดของบัณฑิตวิทยาลัยที่เหมาะกับการค้นคว้างานวิจัยต่าง ๆ

๕. ควรสร้างลักษณะเด่นเฉพาะของบัณฑิตวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๖. ควรมีบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มเติม โดยอาจขอรับการจัดสรรจากหน่วยงานที่มีบุคลากรมากให้มาช่วยงานก่อน พร้อมกับการขอรับการจัดสรรอัตราเพิ่มเติมโดยการจัดทำแผนอัตรากำลังให้ชัดเจน

๗. ควรประสานกับเจ้าของหลักสูตรที่มีนักศึกษาต่ำกว่า ๕ คน หรือหลักสูตรที่มีจำนวนน้อยเพื่อการประชาสัมพันธ์ให้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น

๘. ควรรายงานผลด้านอัตราการสำเร็จการศึกษาว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่อย่างไร

๙. ควรปรับแผนยุทธศาสตร์ของบัณฑิตวิทยาลัยโดยนำพันธกิจของหน่วยงานมาเป็นตัวตั้ง อาทิ การหาแนวทางการเพิ่มจำนวนนักศึกษา การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน การรักษานักศึกษาให้คงอยู่ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษา เป็นต้น

๑๐. ควรมีนโยบายเรื่องการจัดการเรียนการสอน และการสร้างมาตรฐานคุณภาพของวิทยานิพนธ์ในแต่ละหลักสูตรให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

๑.๙ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ทำให้การใช้งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจัดสรรตามระยะเวลาและจำนวนเงินที่ได้รับไม่สามารถนำมาใช้ดำเนินงานได้ตามแผนงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ส่งผลให้การใช้งบประมาณในส่วนนี้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้

๒) ด้านครุภัณฑ์สำนักงาน สำนักงานสภามหาวิทยาลัยยังขาดครุภัณฑ์ในการจัดทำเอกสารการประชุม เช่น เครื่องริโซ เครื่องถ่ายเอกสาร ฯลฯ เนื่องจากครุภัณฑ์ที่มีอยู่ได้ชำรุดและไม่มีงบประมาณในการซ่อมแซม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมการดำเนินงานของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการจัดทำเว็ปไซต์ที่มีข้อมูลทันสมัยและสามารถเป็นหน้าต่างของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี แต่ต้องระวังเรื่องข้อมูลบางอย่างที่เป็นความลับไม่ให้เผยแพร่ออกไปได้

๒. ขอชื่นชมบุคลากรของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยที่มีจิตบริการจากใจจริง และควรรักษาวัฒนธรรมการทำงานที่ดีให้คงไว้

๓. ควรรีบดำเนินการเรื่องการได้รับการจัดสรรงบประมาณปรับปรุงชั้น ๑๔ โดยประสานงานกับกองอาคารสถานที่ให้รวดเร็ว เนื่องจากงบประมาณแผ่นดินเป็นงบปีเดียวไม่ใช่งบผูกพัน ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จทันตามระยะเวลาที่กำหนด

๔. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยควรมีจุดเน้นในการที่จะสนับสนุนการเป็น SMART University ของมหาวิทยาลัย

๕. ควรระมัดระวังในการใช้อุปกรณ์สำนักงานจำพวกเครื่องถ่ายเอกสารให้มาก เนื่องจากเป็นแหล่งแพร่สารเคมี และควรคำนึงถึงความคุ้มค่าการใช้ครุภัณฑ์ในด้านนี้ระหว่างการเช่าหรือการซื้อ

๖. ควรสร้าง Good Practice ในเรื่องการจัดประชุมสัมมนา เพื่อเป็นองค์ความรู้ที่ดี สำนักงานสภามหาวิทยาลัยควรมีคู่มือการจัดการประชุม และสามารถจัดอบรมการเป็นเลขานุการในการจัดการประชุมให้แก่หน่วยงานอื่น ๆ ได้

๗. ควรเน้นย้ำเรื่องการสื่อสารซึ่งเป็นภารกิจที่สำคัญของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากการสื่อสารเป็นการสร้างความเข้าใจระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ กับสภามหาวิทยาลัย ควรมีที่ปรึกษาที่เข้าใจด้านเทคนิคการสื่อสาร การวางแผนยุทธศาสตร์การสื่อสาร ให้แก่บุคลากรของสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้

๑.๑๐ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) การใช้งบประมาณตามแผนงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๔ อันเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ทำให้ต้องมีการปรับโอนย้ายหมวดเงินต่าง ๆ

๒) การปฏิบัติงาน Work from Home สำหรับบุคลากรบางคนยังมีปัญหาขาดอุปกรณ์การทำงาน การรับผลการศึกษา ผ่านระบบ e-Document หรือการรับคำร้องในระบบ Facebook, Line, e-Mail นั้น บางครั้งทำให้การส่งคำร้องอาจไม่ชัดเจนและไม่ครบถ้วน ต้องมีการแจ้งส่งใหม่ รวมทั้งคำร้องมีหลากหลายช่องทางทำให้ ผู้ส่งคำร้อง ส่งหลายทางเช่นกัน เลยทำให้มีการรับคำร้องซ้ำซ้อนกัน ทำให้ช่วงแรกเกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน

๓) ควรปรับปรุงระบบโทรศัพท์สำนักงาน เนื่องจากระบบโทรศัพท์ Analog เดิมมีปัญหาในการใช้งาน เช่น ผู้โทรเข้ามหาวิทยาลัยไปเจอคู่สายที่ชำรุด จะได้ยินเสียงเป็นโทรติดแต่ไม่มีผู้รับสาย ทำให้เกิดการเข้าใจผิดและนำไปสู่ความรู้สึกไม่ดี และเสียงบ่นตามหน้าสื่อสังคมออนไลน์

ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่นเพื่อการจัดการศึกษา

ควรมีมาตรการการส่งผลการศึกษาที่เป็นรูปธรรมในเชิงปฏิบัติ เพื่อให้การประเมินผลการศึกษาเป็นไปตามกรอบเวลาที่เหมาะสม เช่น การสำเร็จการศึกษา การให้ทุนการศึกษา เป็นต้น

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนที่สามารถปรับตัวให้ทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน โดยการใช้ IT ในการโต้ตอบสื่อสารกับนักศึกษาและคณาจารย์ในการทำงานได้เป็นอย่างดี

๒. ควรจัดทำแผนด้านอัตรากำลังให้ชัดเจน หรืออาจจะขอรับการจัดสรรจากหน่วยงานที่มีบุคลากรมากให้มาช่วยก่อน

๓. ควรติดตามช่องทางการติดต่อจากนักศึกษาที่นอกเหนือจากระบบโทรศัพท์ Analog ว่ามีผลตอบรับเป็นอย่างไร เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

๔. ควรระวังเรื่องความถูกต้องของข้อมูล ความรวดเร็ว รวมทั้งการมีจิตบริการจากใจจริง

๑.๑๑ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านบุคลากร

๑) บุคลากรสายสนับสนุนมีจำนวนน้อยเมื่อเทียบกับปริมาณงานและความหลากหลายของงานที่ต้องดำเนินการ ทำให้การทำงานบางอย่างไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร

๒) ขอรับการจัดสรรอัตรากำลังสายสนับสนุนเพื่อการดำเนินงานที่เต็มประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) งบประมาณที่ได้รับเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักฯ ทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบบำรุงการศึกษา จำนวน ๑.๖ ล้านบาทต่อปีโดยประมาณ ซึ่งไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานให้ครอบคลุมตามภารกิจ เช่น งบประมาณด้านการวิจัยทางด้านศิลปวัฒนธรรม งบประมาณในการการสร้างผลงานสร้างสรรค์ที่เกิดจากองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม งบประมาณในการสนับสนุนและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถที่เพิ่มขึ้นในสายงานของตนเพื่อก้าวไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น อีกทั้งงบประมาณในการซ่อมบำรุงอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกิดการชำรุดเสียหายตามอายุการใช้งาน นอกจากนี้ในส่วนของงบบำรุงการศึกษาที่ได้รับจัดสรรตามระยะเวลาและจำนวนเงินที่ได้รับไม่สามารถนำมาใช้ดำเนินงานได้ตามแผนงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ส่งผลให้การใช้งบประมาณในส่วนนี้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้

๒) ของบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน เรื่องการพัฒนาบุคลากร การซ่อมบำรุงและการจัดโครงการหรือกิจกรรมที่เกิดขึ้นนอกเหนือจากแผนปฏิบัติงานและงบประมาณที่วางแผนไว้

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมสำนักศิลปะและวัฒนธรรมที่มีผลงานโดดเด่นจำนวนมาก โดยเฉพาะจุดเด่นเรื่องการมีเครือข่ายวัฒนธรรมทั้งภายในและภายนอก ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

๒. ควรสรุปผลการดำเนินงานย้อนหลัง ๓ ปี ที่มีผลกับนักศึกษา คณาจารย์ บุคลากร และชุมชนท้องถิ่น โดยเฉพาะผลที่เกิดจาก Outcome-based Education

๓. ควรมีที่ปรึกษาต่างประเทศ เพื่อติดต่อประสานงานความร่วมมือกับเครือข่ายวัฒนธรรมในต่างประเทศ

๔. ควรผลักดันอาคารอนุรักษ์ที่มีอยู่ อาทิ บ้านเอกะนาค โรงละคร ๑๕๐ ปี ศรีสุริยวงศ์ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ระดับชาติ โดยบูรณาการศาสตร์กับสาขาวิชาต่างๆของมหาวิทยาลัย

๕. ควรสร้างผลงานวิจัยเพื่อการพัฒนาองค์ความรู้ของแหล่งเรียนรู้กรุงธนบุรีศึกษาตามยุทธศาสตร์ของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม

๖. ควรปรับแผนยุทธศาสตร์ให้มีตัวชี้วัดเรื่องของการสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม ให้เป็นที่ประจักษ์ระดับประเทศ

๗. ควรเปิดศูนย์การเรียนรู้กรุงธนบุรีเพื่อให้บริการแก่หน่วยงานทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งผู้สนใจได้เข้ามาศึกษาเรียนรู้อย่างสมบูรณ์

๘. ควรประชาสัมพันธ์ไปยังโรงเรียนต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนเข้ามาศึกษาในแหล่งเรียนรู้ กรุงธนบุรีศึกษา เพื่อช่วยประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาให้แก่มหาวิทยาลัยได้อีกทางหนึ่ง

๙. ควรรีบดำเนินการเสนอต่อมหาวิทยาลัยในเรื่องของการขอรับการจัดสรรบุคลากร ทดแทนนักวิชาการศึกษาที่ลาออก

๑.๑๒ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่ายมีอายุการใช้งานนานกว่า ๑๐ ปี หากระบบเครือข่ายหยุดทำงานกะทันหันส่งผลให้เกิดความเสียหายอย่างมาก ทำให้ไม่สามารถใช้งานระบบคอมพิวเตอร์ทั้งอาคาร และไม่สามารถใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติและระบบสารสนเทศออนไลน์ เพื่อการบริการได้

๒) ทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลออนไลน์ที่สนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัยมีราคาสูง ซึ่งงบประมาณ ของสำนักวิทยบริการฯ ยังไม่เพียงพอต่อการจัดหาสื่อที่ทันสมัยให้ครอบคลุมหลักสูตรการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย

๓) สภาพแวดล้อม อาคาร สถานที่อาคารสำนักวิทยบริการฯ มีอายุกว่า ๒๐ ปี ทำให้ระบบต่าง ๆ มีความเสื่อมสภาพตามระยะเวลา ได้แก่ ระบบไฟฟ้า ระบบสุขภัณฑ์ และการรั่วซึม/น้ำขังในอาคารเมื่อเกิดฝนตก

๔) สำนักวิทยบริการฯ ต้องปรับปรุง/พัฒนาระบบเครือข่ายหลักที่สำคัญมากที่สุดของระบบจึงขอรับการสนับสนุนในการจัดหา อุปกรณ์เครือข่ายสวิตซ์ให้รองรับเทคโนโลยีในปัจจุบัน ตลอดจนคอมพิวเตอร์แม่ข่าย คอมพิวเตอร์ลูกข่าย ระบบเครือข่ายไร้สาย ซึ่งมีความจำเป็นอย่างมากในการให้บริการทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ และสื่อดิจิทัลหลากหลายรูปแบบ

๕) ขอรับการสนับสนุนในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์รูปแบบออนไลน์และสื่อดิจิทัลให้ครอบคลุมหลักสูตร รองรับหลักสูตรนานาชาติและหลักสูตรที่มีนักศึกษาต่างประเทศ ให้มีจำนวนที่เพียงพอต่อหลักสูตรการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย

๖) ขอความอนุเคราะห์สำนักงานอธิการบดี (กองอาคารสถานที่) พิจารณาปรับปรุงอาคาร สภาพแวดล้อมของสำนักวิทยบริการฯ ได้แก่ ระบบไฟฟ้า ระบบสุขภัณฑ์ การรั่วซึม/น้ำขังในอาคารเมื่อฝนตก

ด้านบุคลากร

๑) บุคลากรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีบุคลากรของสำนักวิทยบริการฯ ครบกำหนดเกษียณอายุราชการ ทำให้จำนวนบุคลากรลดลง

๒) ขอรับการสนับสนุนบุคลากรทดแทนอัตราเดิมที่เกษียณอายุราชการ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมการทำงานของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่พัฒนาห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาให้ก้าวไกลไปมาก

๒. ควรจัดทำแผนในระยะ ๕ ปี เพื่อกำหนดทิศทางของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยมีเครือข่ายห้องสมุดในต่างประเทศ มีที่ปรึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผน

๓. ควรมีฐานข้อมูลงานวิจัย และมีเครือข่ายความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อรองรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งปริญญาโท และปริญญาเอกที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นในปัจจุบัน ทั้งการศึกษาค้นคว้าและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย เผยแพร่งานบริการวิชาการต่าง ๆ

๔. ควรสำรวจการใช้งานห้องต่าง ๆ ของสำนักวิทยบริการที่เปิดให้บริการ ว่ามีจำนวนผู้ใช้งานในแต่ละห้องมากน้อยเพียงใด และควรมีกลยุทธ์ในการชี้แจงให้ผู้บริหารและคณาจารย์มอบหมายงานหรือกระตุ้นให้นักศึกษาเข้าห้องสมุดเพื่อไปศึกษาค้นคว้าหาข้อมูล

๕. ควรเปลี่ยนภาพลักษณ์ (Branding) คำว่า ห้องสมุด ให้หายไป เพื่อสร้างทัศนคติใหม่ให้แก่นักศึกษาในยุคปัจจุบันให้เกิดความสนใจที่จะใช้บริการห้องสมุดแนวใหม่

๖. ควรศึกษาดูงานห้องสมุดจากสถาบันที่ทันสมัย แล้วนำมาปรับประยุกต์ให้เข้ากับบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในอนาคตการศึกษาค้นคว้าจากหนังสือจะลดลง เนื่องจากสามารถสืบค้นทางดิจิทัลหรือช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ ได้

๑.๑๓ สำนักกิจการนักศึกษา

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่นเพื่อการจัดการศึกษา

การประสานงานความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยยังไม่คล่องตัวในการปฏิบัติหน้าที่ตามบริบทของหน่วยงาน

ด้านบุคลากร

ขอรับการสนับสนุนเพิ่มจำนวนบุคลากรในหน่วยงาน ให้เป็นไปตามกรอบอัตราที่เสนอต่อมหาวิทยาลัย ปัจจุบันสำนักกิจการนักศึกษามีการจ้างบุคลากรที่ใช้งบประมาณของหน่วยงานเอง จำนวน ๓ อัตรา ได้แก่ เจ้าหน้าที่งานอนามัย เจ้าหน้าที่ประจำห้องออกกำลังกาย และเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์สนับสนุนนักศึกษาพิการ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมและขอให้กำลังใจสำนักกิจการนักศึกษา เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจมาก แต่สามารถปฏิบัติงานได้ดีและครบถ้วนในทุก ๆ ด้าน

๒. ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น โดยพิจารณาจากยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดประเด็นของสำนักแล้วจัดทำแผนยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน

๓. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก สำรวจปัญหาความต้องการในชุมชนก่อนที่จะส่งนักศึกษาออกไปทำงาน

๔. ควรประสานความร่วมมือกับคณะต่าง ๆ ในเรื่องของ อว. U2T ที่ต้องลงพื้นที่ โดยสามารถใช้นักศึกษาที่จบแล้วร่วมกับนักศึกษาในปัจจุบันทำงานควบคู่กันไปได้

๕. ควรใช้เครือข่ายศิษย์เก่าเป็นตัวช่วยนำพาให้เกิดปัจจัยความสำเร็จในการดำเนินโครงการและกิจกรรมต่างๆ

๖. ควรมีระบบ ดูแล ช่วยเหลือนักศึกษาในเรื่องต่าง ๆ เช่น มีมาตรการดูแล ป้องกัน ไม่ให้นักศึกษาเล่นพนันออนไลน์ หรือใช้สื่อออนไลน์ในทางที่ผิด รวมไปถึงการดูแลสุขภาพจิตของนักศึกษา

๗. ควรผลักดันโครงการวิศวกรสังคมให้ประสบผลสำเร็จ เนื่องจากเป็นเรื่องที่จำเป็นในสังคมปัจจุบัน

๘. ควรทำงานเชิงรุกมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องของการสร้างนโยบายให้นักศึกษาทำแบบทดสอบของกรมสุขภาพจิต ในเรื่องของความเครียด เพื่อให้เข้าถึงและให้ความช่วยเหลือได้ทันเวลา

๙. ควรจัดหาแหล่งงานเชิงรุก สำหรับให้นักศึกษาได้ทำงาน Part time โดยการเข้าไปหาหน่วยงานต่างๆ และให้ทางหน่วยงานติดต่อไปยังนักศึกษาที่มีความจำเป็นและมีฐานะยากจน ขาดโอกาส หรือมีปัญหาไม่สามารถศึกษาต่อจนจบได้

๑.๑๔ สำนักคอมพิวเตอร์

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านบุคลากร

๑) ด้านการบริหารจัดการเนื่องจากมหาวิทยาลัยมีวิสัยทัศน์มุ่งสู่ SMART UNIVERSITY จึงต้องมีการพัฒนาระบบขึ้นมา หลากหลายระบบ แต่เนื่องจากบุคลากรด้านนักพัฒนาระบบสารสนเทศ (Programmer) มีจำนวนจำกัด ทำให้มีภาระงานล้นมือ

๒) ขอรับการสนับสนุนอัตรานักวิชาการคอมพิวเตอร์ (ด้านนักพัฒนาระบบสารสนเทศและด้านออกแบบสื่อดิจิทัล) เพิ่ม

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

ขอรับการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ทางด้านทักษะดิจิทัลสำหรับนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมสำนักคอมพิวเตอร์ที่ปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ และพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง

๒. ควรมีที่ปรึกษาที่จะนำพาทิศทางการพัฒนาภาระหน้าที่ของหน่วยงานไปในหลากหลายด้าน โดยการจัดทำแผนการดำเนินงานระยะ ๑ – ๕ ปี เป็นต้น

๓. ควรจัดการอบรมเทคนิคการสอนออนไลน์ให้แก่อาจารย์

๔. ควรรักษาความมั่นคง ความปลอดภัยทางไซเบอร์ (Cyber security) ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญมาก

๑.๑๕ สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านการบริหารจัดการ

๑) สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ส่งผลต่อภาวะชะงักงันในการเดินทางระหว่างประเทศ รวมทั้งนโยบายการเดินทางระหว่างประเทศปัจจุบันและในอนาคตมีแนวโน้มที่จะมีข้อจำกัดมากขึ้นเนื่องจากผลกระทบของการระบาดของโรคอุบัติใหม่และอุบัติซ้ำ โดยมีระเบียบข้อบังคับการเดินระหว่างประเทศมากขึ้น อุปสรรคดังกล่าวส่งผลต่อการดำเนินกิจกรรมโครงการเพิ่มประสบการณ์ชีวิตสร้างมิตรภาพ "เรียนร่วมภาษาและวัฒนธรรม" ในต่างประเทศ และการดำเนินงานโครงการประสานความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาและมหาวิทยาลัยในประเทศและต่างประเทศ ไม่สามารถดำเนินงานตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

๒) สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ส่งผลกระทบต่อการจัดโครงการหรือกิจกรรมที่วางแผนไว้ ทำให้ต้องเปลี่ยนรูปแบบการจัดโครงการหรือกิจกรรมเป็นรูปแบบออนไลน์ และระยะเวลาการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ มีความคลาดเคลื่อน และต้องเร่งการดำเนินงาน

โครงการและการเบิกจ่ายให้ทันตามไตรมาส ทำให้บางกิจกรรม มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่มาก เนื่องจากตรงกับกิจกรรมของหน่วยงานอื่น ๆ ที่ต้องเร่งการดำเนินงานโครงการ และการเบิกจ่ายให้ทันตามไตรมาสเช่นเดียวกัน อีกทั้งบางโครงการหรือกิจกรรม ไม่สามารถจัดในรูปแบบออนไลน์ได้ จึงต้องเปลี่ยนเป็นกิจกรรมอื่น ๆ

ด้านบุคลากร

ขอรับการจัดสรรอัตรากำลังให้ตรงตามขอบเขตและวัตถุประสงค์ของหน่วยงานที่ต้องส่งเสริม สนับสนุน การเรียน การสอน การพัฒนาด้านต่าง ๆ เนื่องจากสำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนเป็นหน่วยงานที่ให้บริการด้านภาษาสำหรับคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา หากมีอัตรากำลังที่เพียงพอจะทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและทันภายในระยะเวลาที่กำหนด

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) เนื่องจากสำนักมีภารกิจในการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อพัฒนาและส่งเสริมด้านภาษาอังกฤษให้แก่คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยเฉพาะกิจกรรมการอบรมฝึกปฏิบัติด้านภาษา ที่มีความจำเป็นในการใช้คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ค สาย VGA สายเสียง และไมโครโฟน จำนวนมาก ทำให้ความพร้อมด้านอุปกรณ์ยังไม่ดีเท่าที่ควร เนื่องจากต้องยืมอุปกรณ์ต่าง ๆ จากหน่วยงานอื่น ๆ หากได้รับงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ต่าง ๆ จะทำให้การดำเนินงานการจัดกิจกรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและครบวงจร

๒) สำนักจะดำเนินการจัดทำวารสารภาษาและการศึกษา (Journa of Language and Education Studies) ดังนั้น หากมีห้องวารสาร ที่รองรับความสะดวกในการทำงาน การเก็บเอกสารบทความทางวิชาการ และเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ที่มายื่นเอกสาร ซึ่งหากได้รับงบประมาณในการปรับปรุงห้องบริเวณอาคาร ๑๑ ชั้น ๓ ก็จะทำให้การดำเนินงานครบวงจร น่าเชื่อถือ และมีประสิทธิภาพ

๓) ด้านระบบออนไลน์ สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนเป็นหน่วยงานที่ให้บริการด้านภาษาสำหรับคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งการดำเนินงานจัดโครงการหรือกิจกรรมส่วนใหญ่ในปัจจุบัน มีความจำเป็นต้องใช้ระบบออนไลน์ในการจัดกิจกรรม โดยระบบออนไลน์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมมากที่สุด คือ ระบบออนไลน์ ZOOM ซึ่งมีข้อจำกัดจำนวนผู้เข้าใช้งาน โดยเฉพาะกิจกรรมที่จัดให้กับนักศึกษา จำนวนมากกว่า ๑,๐๐๐ คน ไม่สามารถใช้งานได้ใน User เดียว ทำให้การดำเนินงานมีข้อจำกัดและไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร จึงต้องการขอรับการสนับสนุนจัดซื้อสิทธิ์ในการเข้าใช้งานให้มีจำนวนมากขึ้นในหนึ่ง User

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมสำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนที่สามารถพัฒนาสำนักให้ก้าวไกลอย่างเห็นได้ชัดเจน และมีการให้บริการแก่นักศึกษาต่างชาติอย่างดีทำให้มีนักศึกษาต่างชาติมาเรียนเพิ่มมากขึ้น

๒. ควรขยายการรับนักศึกษาไปยังต่างประเทศนอกเหนือจากประเทศในอาเซียนและจีน

๓. ควรสนับสนุนบุคลากรตามที่สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนต้องการ เพื่อการทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

๔. ควรสร้างหรือผลักดันให้เกิดวิทยาลัยนานาชาติ

๕. ควรเก็บผลการสอบวัดความรู้ทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ และนำมาต่อยอดพัฒนานักศึกษาต่อไป และขยายผลในการทำ KM สำหรับนักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ ด้วย

๖. ควรเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา

๗. ควรขยายผลการเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษไปยังคณะครุศาสตร์ โดยให้นักศึกษาฝึกสอนเป็นภาษาอังกฤษ

๘. ควรสร้างมาตรฐานการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษให้เป็นพื้นฐานของมหาวิทยาลัยราชภัฏรวมไปถึงภาษาอื่น ๆ เช่น ภาษาจีน ภาษาพม่า เป็นต้น เพื่อให้เป็นศูนย์การทดสอบกลางที่ยอมรับโดยทั่วไป

๙. ควรจัดตั้งศูนย์แปลภาษา เพื่อจัดหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย

๑๐. ควรสร้างบรรยากาศพื้นที่โดยรอบของสำนักให้เป็นบรรยากาศแบบต่างประเทศโดยเริ่มจากการต้อนรับเป็นภาษาอังกฤษ

๑๑. ควรสร้างกิจกรรมหรือโครงการความร่วมมืออย่างต่อเนื่องอยู่เสมอหลังจากการลงนาม MOU เพื่อให้เห็นผลเชิงประจักษ์

๑.๑๖ สำนักงานอธิการบดี

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) เครื่องคอมพิวเตอร์มีอายุการใช้งานมากไม่สามารถตอบสนองผู้ใช้บริการได้ทันท่วงที

๒) ขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีเพื่อมาประยุกต์ใช้กับการบริการในด้านต่าง ๆ เช่น ระบบ Big Data , การให้บริการด้วยระบบออนไลน์เต็มรูปแบบ

๓) ขอรับการสนับสนุนงบประมาณให้เจ้าหน้าที่เข้าร่วมหลักสูตรพัฒนาตนเองเกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ

ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่น

๑) การดำเนินงานด้านแผนและงบประมาณ ตามเงื่อนไขและเวลา ตลอดจนระเบียบแบบแผนต่าง ๆ ที่มีข้อปลีกย่อยจำนวนมาก โดยเฉพาะสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณบางประเภทไม่เป็นไปตามกำหนด

๒) ไม่ได้รับความร่วมมือในการตรวจสอบครุภัณฑ์ประจำปีหรือวัสดุคงเหลือจากบางหน่วยงาน

๓) เจ้าหน้าที่การเงินและพัสดุของหน่วยงาน บางหน่วยงานยังขาดความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับระเบียบการเบิกจ่าย และระบบการจัดซื้อจัดจ้าง

๔) ลูกหนี้เงินยืมส่งใช้เงินยืมไม่ตรงตามกำหนดระยะเวลา

๕) ติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย เพื่อกระตุ้นให้หน่วยงานเร่งดำเนินการให้ทันเวลาที่กำหนด

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมการทำงานของสำนักงานอธิการบดีที่ผ่านมาได้ทำงานหนัก เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ที่มีภาวะวิกฤต แต่ภาระงานที่สำนักงานอธิการบดีรับผิดชอบนั้นเป็นงานด้านบริการ ซึ่งสำนักงานอธิการบดีสามารถดำเนินงานได้เป็นอย่างดี

๒. ควรเน้นการมีจิตบริการ (Service mind)

๓. ควรประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอก ถึงการให้ข้อมูลเหตุผลและความจำเป็นต่าง ๆ ผ่านการสื่อสารที่ดี โดยที่ผู้อื่นสามารถเข้าใจได้ชัดเจน

๔. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติในการทำงาน

๕. ควรเน้นการให้บริการและข้อมูลของเอกสาร ข่าวสารต่าง ๆ ที่ถูกต้องรวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

๖. ควรวางแผนการใช้งบประมาณและปรับใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า

๑.๑๗ สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่น

๑) ภารกิจเร่งด่วนของแต่ละหน่วยงาน ทำให้การประสานงานระหว่างสำนักประชาสัมพันธ์ฯ กับหน่วยงาน ไม่ทันต่อเหตุการณ์จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ส่งผลให้การรับรู้ข่าวสารผ่านระบบออนไลน์มากขึ้น แต่อุปกรณ์ วัสดุ ครุภัณฑ์ ไม่ทันสมัย ไม่รองรับกับเทคโนโลยีการสื่อสารที่ปรับเปลี่ยนไป

๒) ขอรับการสนับสนุนจากผู้บริหาร เพื่อสร้างระบบการประสานงาน การส่งข้อมูลข่าวสาร กิจกรรมของหน่วยงานต่าง ๆ

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

ขอรับการสนับสนุนเพื่อจัดทำแผนงบประมาณจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ สำหรับการผลิตสื่อออนไลน์ การเผยแพร่กิจกรรมออนไลน์

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมการทำงานของสำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศที่มีความตั้งใจในการปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

๒. ควรเน้นการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารลงสู่นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

๓. ควรทำงานวิจัยในเรื่องของความต้องการของนักศึกษาที่มีต่อสำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ

๔. ควรวางแผนการทำงานเชิงรุกในเรื่องของการสร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาให้มีความแข็งแกร่งยิ่งขึ้น รวมไปถึงการสื่อสารโดยใช้วิกฤตให้เป็นโอกาส เช่น ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) มหาวิทยาลัยสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาได้อย่างไร โดยไม่ใช้วิธีการโฆษณาอย่างเจตนา

๕. ควรจัดการแก้ปัญหาภาพลักษณ์องค์กรอย่างรวดเร็วที่สุดให้ทันต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

๖. ควรมีความร่วมมือกับเครือข่ายนักศึกษาจากคณะต่าง ๆ โดยฝึกให้นักศึกษาเป็นผู้สื่อข่าวพลเมือง โดยขอความร่วมมือให้อาจารย์จากหลักสูตรนิเทศศาสตร์เป็นผู้ฝึกนักศึกษา

๗. ควรจัดหาหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพหลักในการจัดทำสื่อ Online และให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้ร่วมกันสร้างสื่อ Online ของตัวเองขึ้น

๑.๑๘ สถาบันวิจัยและพัฒนา

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านการบริหารจัดการ

๑) สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบันทำให้สถาบันวิจัยและพัฒนาประสบปัญหาในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ และจำเป็นต้องปรับโครงการหรือกิจกรรมภายในปีงบประมาณ ในส่วนของการดำเนินงานด้านการวิจัยที่มีการสะท้อนจากนักวิจัยทั้งที่เป็นทางการและ

ไม่เป็นทางการในด้านของการไม่สามารถลงพื้นที่ในการทำวิจัยในปัจจุบันและรวมถึงความตั้งใจการขอทุนวิจัยในปีงบประมาณถัดไปเนื่องจากความไม่มั่นใจต่อสถานการณ์ดังกล่าว

๒) ควรพิจารณา นโยบายในการผลักดันให้คณาจารย์ที่ยังไม่เคยมีผลงานวิจัยมาก่อนให้มีความจำเป็นต้องทำผลงานวิจัยเพื่อร่วมกันในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมการทำงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่มีการพัฒนาก้าวไกลอย่างเห็นได้ชัดมีผลงานเป็นที่ประจักษ์

๒. ควรผลักดันให้อาจารย์ขอทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอกเพิ่มมากขึ้น นอกเหนือจากการขอทุนภายในมหาวิทยาลัย

๓. ควรผลักดันให้อาจารย์สร้างงานวิจัยแบบรวมกลุ่ม เน้นการสร้างงานวิจัยร่วมกันระหว่างคณะในลักษณะการบูรณาการข้ามศาสตร์ โดยกำหนดเป็นนโยบายของมหาวิทยาลัย

๔. ควรเพิ่มการทำงานวิจัยกับต่างประเทศให้มากขึ้น

๕. ควรกำหนดเป็นนโยบายว่างานวิจัยต้องมี Impact ที่ชัดเจน

๖. ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้การสร้างผลงานวิจัยสามารถใช้ขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นได้

๗. ควรเพิ่มการทำงานในลักษณะชุดวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยประสานความร่วมมือกับกทม. หรือเขตพื้นที่การศึกษา โดยเฉพาะพื้นที่ที่คณะครุศาสตร์ลงไปบริการทางวิชาการ และขยายผลต้นแบบงานวิจัยไปสู่ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี จังหวัดสุพรรณบุรี

๑.๑๙ ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านการบริหารจัดการ

๑) ตามพันธกิจของศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี คือการส่งเสริมสนับสนุนการบริการวิชาการและการพัฒนาท้องถิ่น ส่งเสริมสนับสนุนการทดลองฝึกปฏิบัติการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ส่งเสริมสนับสนุนการทำนุบำรุงและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น และส่งเสริมสนับสนุนการสร้างรายได้จากการบริการวิชาการและการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น นั้น แต่ด้วยโครงสร้างการบริหารงานศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดียังมีไม่ครบ ยังขาดหัวหน้างานการบริหารศูนย์การเรียนรู้ด้านต่างๆ ที่ทำหน้าที่ผลักดันการพัฒนาศูนย์ฯ ให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ซึ่งส่งผลให้การดำเนินงานตามพันธกิจของศูนย์ฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องเกิดปัญหาอุปสรรค ทำให้การดำเนินงานล่าช่าไม่เป็นไปตามแผนที่ว่างไว้

๒) การดำเนินการก่อสร้างอาคารเกิดความล่าช้าเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)

๓) การดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ เกิดความล่าช้าเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) และบุคลากรไม่เพียงพอ

๔) ควรพัฒนาตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน และควรกำหนดตัวบ่งชี้ในเชิงผลผลิตหรือผลลัพธ์มากกว่ากระบวนการ

๕) ควรระบุเป้าหมายของศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี ตามพันธกิจให้ชัดเจน เช่น จะมุ่งสู่การสู่สร้างรายได้ การให้บริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนหรือการสร้างภาพลักษณ์โดยรวมให้กับมหาวิทยาลัย

๖) ควรกำหนดบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีให้ชัดเจนว่าจะเป็นหน่วยงานหลักในการให้บริการ หรืออาจเป็นหน่วยงานสนับสนุนบริการวิชาการให้กับมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องเกิดจากบุคคลภายในหน่วยงาน และภายนอกหน่วยงาน

๗) ด้านการดำเนินการจัดการความรู้ควรกำหนดประเด็นที่เป็นพันธกิจหลักของหน่วยงาน และการนำไปเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ และประชาสัมพันธ์ต่อไป

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

ควรสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้องให้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมบริการวิชาการให้ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ควรมีความชัดเจนในการจัดตั้งศูนย์ เริ่มตั้งแต่การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจต้องชัดเจน กำหนดยุทธศาสตร์ของศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีโดยตรง และควรให้ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีมีเอกภาพ และกำหนดเป้าหมายระยะสั้นกับระยะยาวในการที่จะนำนักศึกษาเข้าเรียนและก้าวสู่การเป็นวิทยาเขตต่อไปในอนาคต

๒. ควรจัดตั้งศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีให้เป็นหน่วยงานอิสระ แต่ยังอยู่ภายใต้มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๓. ควรมีคณะกรรมการจากภายนอกซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านสมุนไพรโดยเฉพาะ และรวมไปถึงคณะกรรมการที่เป็นผู้เชี่ยวชาญหลากหลายด้าน เพื่อร่วมมือกันด้านงานวิจัย

๔. ควรวางแผนและกำหนดตัวชี้วัดที่บ่งบอกวัตถุประสงค์ของแผนอย่างแท้จริง หรือวัตถุประสงค์ของโครงการควรเป็นเชิงคุณภาพ และมีการประเมินเชิงคุณภาพ

๕. ควรศึกษาและดำเนินการในการสร้างแบรนด์ โดยเริ่มตั้งแต่นโยบายการสร้างแบรนด์และการสื่อสารในระดับมหภาค เช่น การกำหนดแบรนด์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านเด็จเจ้าพระยาร่วมกับผลิตภัณฑ์

๖. ควรเป็นศูนย์การเรียนรู้หลาย ๆ ด้าน และควรต่อยอดจากงานวิจัย

๗. ควรให้อาจารย์และนักศึกษาแต่ละสาขาวิชามาใช้บริการในพื้นที่ เพื่อเสริมสร้างให้เป็นแหล่งการเรียนรู้หลากหลายด้าน

๒. การตรวจเยี่ยมผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น

๒.๑ การเยี่ยมชมผลการดำเนินงานตามความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยากับชุมชนหรือองค์กรในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ในอำเภออู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี

๑. โครงการ/กิจกรรม และประโยชน์ที่ได้รับจากการลงนามความร่วมมือประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

๑.๑ โครงการ : การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาให้กับชุมชนต้นแบบเพื่อต่อยอดศักยภาพขยายเครือข่ายความร่วมมือให้กับชุมชนท้องถิ่นและถ่ายทอดความรู้ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ ให้กับชุมชนใหม่

๑) หลักการและเหตุผล : ปัจจุบันการแข่งขันทางด้านต่างๆ เพิ่มสูงขึ้น และการแข่งขันจะมีความรุนแรงมากขึ้นทั้งทางด้านเกษตร ด้านอุตสาหกรรม และด้านบริการ ในแต่ละด้านยังมีปัจจัย

อีกหลายอย่างเป็นองค์ประกอบ เช่น การลงทุน การส่งออก คู่แข่ง เป็นต้น เพื่อให้การพัฒนาในด้านต่าง ๆ เป็นไปอย่างครบวงจร และนำไปสู่ความยั่งยืนด้วยเหตุนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีจึงได้จัดทำโครงการการการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ชุมชนการเพิ่มศักยภาพ และขีดความสามารถ เพื่อการถ่ายทอด องค์ความรู้และขยายเครือข่ายชุมชนท้องถิ่นด้านเกษตรกรรม อุตสาหกรรม และการบริการ ให้เป็นไปตามแนวทางการดำเนินงานของแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติ และเป็นการตอบสนองพระบรมราโชบาย ในการพัฒนาชุมชน และท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็ง และยั่งยืน

๒) วัตถุประสงค์ : ๑. สนับสนุนและสร้างกิจกรรมร่วมกันกับชุมชนต้นแบบเพื่อให้เกิดการพัฒนาและยกระดับ

๒. พัฒนาศักยภาพ เพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้กับชุมชนในด้านต่าง ๆ ให้มีความเข้มแข็งมีรายได้เพิ่มสูงขึ้น และเกิดความยั่งยืน

๓. ส่งเสริมการถ่ายทอดองค์ความรู้ผ่านศูนย์การเรียนรู้ของชุมชนและของมหาวิทยาลัย

๔. สร้างเครือข่ายความร่วมมือชุมชนต้นแบบกับชุมชนข้างเคียง ในด้านการผลิตผลผลิต และการจัดจำหน่าย

๕. นำบริบท ข้อมูล มาสร้างงานวิจัย เพื่อการพัฒนาชุมชนต่อไป

๓) การดำเนินงาน/งบประมาณ งบประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ บาท

การดำเนินงาน	
กิจกรรมหลักที่ ๑	การประชุมทีมงานชุมชนและการวางแผนการดำเนินงาน
กิจกรรมหลักที่ ๒	ศึกษาความจำเป็น สำรวจปัญหา และความต้องการเชิงลึก
กิจกรรมหลักที่ ๓	การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลผลิตชุมชน
	กิจกรรมย่อยที่ ๓.๑ การต่อยอดการพัฒนาวัตถุดิบ และยกระดับให้กับชุมชนที่รับการพัฒนา
	กิจกรรมย่อยที่ ๓.๒ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ การออกแบบและการแพคเกจบรรจุภัณฑ์ ให้นำไปสู่ตลาดที่มีความทันสมัย
กิจกรรมหลักที่ ๔	การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และโฆษณา การเปิดตลาดการผลิตสื่อออนไลน์ และประชาสัมพันธ์ให้ทันสมัย
กิจกรรมหลักที่ ๕	การติดตามและประเมินผล

๒. โครงการ/กิจกรรม และประโยชน์ที่ได้รับจากการลงนามความร่วมมือประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

๒.๑ โครงการ : **โครงการพัฒนาศูนย์สร้างเสริมฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงวัยและประชาชนทั่วไป**

กิจกรรมดนตรีและการทำผลิตภัณฑ์สมุนไพรเพื่อสุขภาพผู้สูงวัย

๑) หลักการและเหตุผล : ด้วยสภาพประชากรผู้สูงอายุมีสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและคาดว่าจะเข้าสู่การเป็นสังคมสูงวัยระดับสุดยอดในปี ๒๕๗๔ และมหาวิทยาลัยเล็งเห็นว่ากลุ่มประชากรผู้สูงอายุควรได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดี ทางด้านการสร้างเสริมและฟื้นฟูสมรรถภาพด้านร่างกาย จิตใจ และทางปัญญา เน้นการมีส่วนร่วมการจัดการ ดูแลสุขภาพตนเอง และคนในครอบครัวโดยเฉพาะครอบครัวที่มีสมาชิกเป็นผู้สูงอายุ ซึ่งทางมหาวิทยาลัยมีนโยบายที่จะดำเนินการสร้าง “ศูนย์สร้างเสริมฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงวัย และประชาชนทั่วไป” ณ ที่ตั้ง ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี ตำบลสระยายโสม อำเภออู่ทอง

จังหวัดสุพรรณบุรี โดยให้บริการข้อมูลด้านสุขภาพขั้นพื้นฐาน ให้บริการแพทย์ทางเลือกและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้สูงวัย การตรวจเยี่ยมและอบรมให้ความรู้ด้านการดูแลสุขภาพและแก้ปัญหาสุขภาพผู้สูงวัย และการฝึกอบรมหลักสูตรระยะสั้นเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนให้เป็นชุมชนต้นแบบสุขภาพดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้จัดทำ “โครงการพัฒนาศูนย์สร้างเสริมฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงวัย และประชาชนทั่วไป” ภายใต้โครงการพัฒนาศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีเป็นศูนย์การเรียนรู้ การวิจัย และพัฒนานวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนรู้สมุนไพร ศาสตร์พระราชา และการสร้างเสริมฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงวัยและประชาชนทั่วไป โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้สูงวัยและบุคคลทั่วไปได้มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทัศนคติที่ดีในการดูแลตนเองในเบื้องต้น เพื่อพัฒนาฟื้นฟูสมรรถภาพด้านร่างกาย และจิตใจกับผู้สูงวัยและบุคคลทั่วไป เพื่อให้บริการข้อมูล ให้คำแนะนำด้านการดูแลสุขภาพขั้นพื้นฐานและเพื่อให้บริการแพทย์ทางเลือกและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้สูงวัย

๒) วัตถุประสงค์ : ๒.๘.๑ เพื่อให้ผู้สูงวัยและบุคคลทั่วไปได้มีความรู้ ความเข้าใจและมีทัศนคติที่ดีในการดูแลตนเองในเบื้องต้น

๒.๘.๒ เพื่อพัฒนาฟื้นฟูสมรรถภาพด้านร่างกาย และจิตใจกับผู้สูงวัยและบุคคลทั่วไป

๒.๘.๓ เพื่อให้บริการข้อมูล ให้คำแนะนำด้านการดูแลสุขภาพขั้นพื้นฐาน

๒.๘.๔ เพื่อให้บริการแพทย์ทางเลือกและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้สูงวัย

๓) การดำเนินงาน/งบประมาณ งบประมาณ ๘๓,๕๙๐ บาท

๑. เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงสำรวจความต้องการกลุ่มผู้สูงอายุ โรงเรียนผู้สูงอายุ องค์การบริหารส่วนตำบลพลับพลาไชย อำเภออู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี

๒. วันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ทางศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมดนตรีและการทำผลิตภัณฑ์สมุนไพรเพื่อสุขภาพผู้สูงวัย ภายใต้โครงการพัฒนาศูนย์สร้างเสริมฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงวัยและประชาชนทั่วไป ณ โรงเรียนผู้สูงอายุองค์การบริหารส่วนตำบลพลับพลาไชย อำเภออู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี โดยวิทยาลัยการดนตรี และสาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒.๒ โครงการ : การพัฒนาองค์ความรู้และการเสริมสร้างเครือข่ายภาคประชาชนในการใช้สมุนไพรตามภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการดูแลสุขภาพ

๑) หลักการและเหตุผล : สมุนไพร หมายถึง พืชที่ใช้ทำเป็นเครื่องยา สมุนไพรที่กำหนดมาจากธรรมชาติ และมีความหมายต่อชีวิตมนุษย์โดยเฉพาะทาง ในทางสุขภาพ อันหมายถึงการส่งเสริมสุขภาพและการรักษาโรค ภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทย เป็นการดูแลสุขภาพในชุมชนแบบพื้นบ้านดั้งเดิมที่อยู่คู่กับประเทศไทยมาตั้งแต่ก่อนสมัยกรุงสุโขทัย ซึ่งมีความหลากหลายและเป็นเอกลักษณ์ที่แตกต่างกันไปตามแต่ละสังคม วัฒนธรรม กลุ่มชาติพันธุ์ และรูปแบบการรักษามีทั้งการใช้ยาสมุนไพร การนวด การผดุงครรภ์ตลอดจนการรักษาทางจิตใจโดยใช้พิธีกรรมหรือคาถาต่าง ๆ ซึ่งสามารถตอบสนองต่อความต้องการทางด้านการรักษาสุขภาพ และความเจ็บป่วยของประชาชนได้เป็นอย่างดี แต่จากการพัฒนาในทุกด้านที่ยึดการพัฒนาตามระบบทุนนิยมทำให้ชุมชนมีค่านิยมตามแนวทางของตะวันตกเป็นหลัก โดยเฉพาะด้านการจัดการสุขภาพที่เน้นการพึ่งพิงจากภายนอกเป็นส่วนใหญ่ สิ่งเหล่านี้ส่งผลให้ภูมิปัญญาและองค์ความรู้การดูแลสุขภาพเดิมที่มีอยู่ในชุมชนไม่ได้รับการพัฒนาและถูกทอดทิ้งจากคนรุ่นใหม่ ขาดการสืบทอดและผู้รู้ส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุซึ่งนับวันจะมีจำนวนลดลง ทำให้ชุมชนรับประโยชน์จากภูมิปัญญาการแพทย์พื้นบ้านน้อยกว่าที่ควรจะเป็นทั้ง ๆ ที่ความรู้เหล่านี้สามารถช่วยดูแลรักษาความเจ็บป่วยให้กับชาวบ้านได้อีกทั้งองค์ความรู้ทางการแพทย์พื้นบ้านไทย ทั้งที่เป็นตัวหมอพื้นบ้าน ตำรา พันธุ์พืชที่ใช้เป็นยา สมุนไพร วิธีการการรักษาโรค

ตลอดจนสังคมวัฒนธรรม ประเพณีและวิถีชีวิต ฯลฯ มีความสำคัญและเป็นสิ่งล้ำค่าที่ควรจะเก็บรวบรวม อนุรักษ์ ฟื้นฟูภูมิปัญญาการแพทย์พื้นบ้านไทยให้อยู่คู่กับประเทศไทย เพื่อเป็นมรดกต่อลูกหลานในการสืบทอดองค์ความรู้ ด้วยเหตุนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี จึงได้จัดทำโครงการการพัฒนาองค์ความรู้และการเสริมสร้างเครือข่ายภาคประชาชนในการใช้สมุนไพรตามภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อการดูแลสุขภาพ

๒) วัตถุประสงค์ : ๑. บูรณาการโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริกับการเรียนการสอนและงานบริการวิชาการ

๒. ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับพืชสมุนไพรในการดูแลสุขภาพ

๓. ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากพืชสมุนไพรในครัวเรือน

๓) การดำเนินงาน/งบประมาณ งบประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ บาท

การดำเนินงาน	
กิจกรรมที่ ๑	ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากพืชสมุนไพรในครัวเรือนเพื่อการดูแลสุขภาพ
กิจกรรมที่ ๒	ส่งเสริมการปลูกพืชสมุนไพรในครัวเรือน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ควรมีการติดตามผลถึงชุมชนที่ได้รับการอบรมไปแล้วนั้นสามารถนำไปต่อยอดได้หรือไม่อย่างไร

๒. ควรให้ข้อมูลแก่ประชาชนถึงประโยชน์ และโทษของสมุนไพร

๓. ควรเชื่อมโยงองค์ความรู้ทางวิชาการ โดยเน้นเรื่องของการวิจัยในเรื่องของสมุนไพรพื้นบ้านในพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี เรื่องของตำหรับยาของจังหวัดสุพรรณบุรี ในเรื่องของการจัดจำหน่าย การสร้างรายได้ การส่งเสริมในเชิงเศรษฐกิจต้องประสานความร่วมมือกับทางจังหวัด

๔. ควรเปิดศูนย์การเรียนรู้ให้กับชุมชน โรงเรียนต่าง ๆ ให้สามารถเข้าไปเรียนรู้ได้

๕. ควรมีคณะกรรมการวางแผนการทำยุทธศาสตร์การวิจัย เรื่อง สมุนไพรที่อยู่ในพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี

๖. ควรติดต่อกับโรงเรียน ในเรื่องของโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

๒.๒ การเยี่ยมชมผลการดำเนินงานตามความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยากับโรงเรียนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดสุพรรณบุรี

รายชื่อโรงเรียนเครือข่ายจังหวัดสมุทรสาคร

๑. โรงเรียนวัดราษฎร์รังสรรค์ ๒. โรงเรียนวัดศรีเมือง ๓. โรงเรียนบ้านท่าทราย ๔. โรงเรียนบ้านยกกระบัตร ๕. โรงเรียนวัดศรีสุทธาราม ๖. โรงเรียนวัดโคกขาม ๗. โรงเรียนวัดบ้านไร่ ๘. โรงเรียนวัดสามัคคีศรัทธาราม ๙. โรงเรียนบ้านบางน้ำจืด ๑๐. โรงเรียนวัดศิริมงคล ๑๑. โรงเรียนวัดโสภณาราม ๑๒. โรงเรียนวัดยกกระบัตร ๑๓. โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๙ ๑๔. โรงเรียนบ้านคลองตัน ๑๕. โรงเรียนวัดคลองตันราษฎร์บำรุง ๑๖. โรงเรียนวัดเจ็ดริ้ว ๑๗. โรงเรียนทีปังกรวิทยาพัฒน์ ๑๘. โรงเรียนวัดสวนส้ม ๑๙. โรงเรียนวัดราษฎร์ศรัทธากะยาม ๒๐. โรงเรียนวัดธรรมโชติ ๒๑. โรงเรียนวัดโรงเข้ ๒๒. โรงเรียนหลวงสินธุ์ราษฎร์รังสฤษฏ์ ๒๓. โรงเรียนบ้านวังจรเข้ ๒๔. โรงเรียนวัดใหญ่บ้านบ่อ

๒๕. โรงเรียนวัดบางหญ้าแพรก ๒๖. โรงเรียนหลวงแพทย์โกศลอุปถัมภ์ ๒๗. โรงเรียนวัดปากบ่อ ๒๘. โรงเรียนบ้านอ้อมโรงหีบ ๒๙. โรงเรียนวัดน่วมกานนท์ ๓๐. โรงเรียนบ้านนาโคก ๓๑. โรงเรียนเมืองสมุทรสาคร ๓๒. โรงเรียนบ้านคลองซื่อ ๓๓. โรงเรียนวัดบางกระเจ้า ๓๔. โรงเรียนวัดปัจจันตาราม ๓๕. โรงเรียนวัดนางสาว ๓๖. โรงเรียนวัดหนองนกไข่ ๓๗. โรงเรียนบ้านแคราย ๓๘. โรงเรียนวัดท่ากระบือ ๓๙. โรงเรียนบ้านคลองแค ๔๐. โรงเรียนวัดศรีสำราญราษฎร์บำรุง ๔๑. โรงเรียนบ้านสวนหลวง ๔๒. โรงเรียนวัดสุวรรณรัตนาราม ๔๓. โรงเรียนวัดบางปิ้ง ๔๔. โรงเรียนวัดบางปลา ๔๕. บ้านสันดาบ ๔๖. บ้านชายทะเลบางกระเจ้า ๔๗. วัดชีผ้าขาว ๔๘. วัดราษฎร์ธรรมาราม ๔๙. บ้านเจริญสุข ๕๐. วังนกไข่ ๕๑. บ้านท้องคุ้ง

รายชื่อโรงเรียนเครือข่ายจังหวัดสุพรรณบุรี

๑. โรงเรียนวัดยางยี่แส ๒. โรงเรียนวัดสามัคคีธรรม ๓. โรงเรียนวัดจันทราวาส ๔. โรงเรียนบ้านจรเข้สามพัน(ติณภาคพิทยา) ๕. โรงเรียนบ้านเขาชานหมาก ๖. โรงเรียนวัดปทุมวนาราม ๗. โรงเรียนบ้านรางโพธิ์ ๘. โรงเรียนวัดโคกยายเกตุ ๙. โรงเรียนพานิชชีวะอุปถัมภ์ ๑๐. โรงเรียนวัดโภคาราม ๑๑. โรงเรียนวัดคีรีรัตนาราม ๑๒. โรงเรียนวัดสระกร่างเจริญธรรม ๑๓. โรงเรียนบ้านเขากำแพง ๑๔. โรงเรียนวัดห้วยคู้สามัคคี ๑๕. โรงเรียนบ้านโป่งพรานอินทร์ ๑๖. โรงเรียนวัดดอนมะเกลือ (นันทราษฎร์รังสรรค์) ๑๗. โรงเรียนวัดจำปา ๑๘. โรงเรียนวัดโพธิ์เขียว ๑๙. โรงเรียนวัดกกม่วง ๒๐. โรงเรียนบ้านสระบัวทอง ๒๑. โรงเรียนบ้านทุ่งดินดำ ๒๒. โรงเรียนวัดศรีสร้อยเพชร ๒๓. โรงเรียนบ้านหัวทำนบ ๒๔. โรงเรียนวัดกลางบ้านดอน ๒๕. โรงเรียนวัดยางสว่างอารมณ์ ๒๖. โรงเรียนวัดเขาดีสลัก ๒๗. โรงเรียนวัดคีรีเจริญผล ๒๘. โรงเรียนวัดโพธิ์ทองเจริญ ๒๙. โรงเรียนพลับพลาไชย ๓๐. โรงเรียนบ้านหนองกุฏิ ๓๑. โรงเรียนวัดใหม่สิทธาวาส ๓๒. โรงเรียนบ้านดอนพุทรา ๓๓. โรงเรียนวัดสระพังลาน ๓๔. โรงเรียนวัดดอนสุโข ๓๕. โรงเรียนวัดนันทวัน ๓๖. โรงเรียนหรรษาสุจิตต์วิทยา ๑ ๓๗. โรงเรียนวัดบ่อคู่ ๓๘. โรงเรียนวัดสระยายโสม ๓๙. โรงเรียนวัดใหม่ปทุมสูตร ๔๐. โรงเรียนวัดคลองตัน ๔๑. โรงเรียนวัดหนองยายทรัพย์ ๔๒. โรงเรียนบ้านห้วยหิน ๔๓. โรงเรียนวัดหนองหลุม ๔๔. โรงเรียนบ้านหนองแหน ๔๕. โรงเรียนวัดโคกสำโรง ๔๖. โรงเรียนวัดคอกวัว ๗๔. โรงเรียนวัดคณฑี ๔๘. โรงเรียนวัดบ้านหนองโอ่ง ๔๙. โรงเรียนวัดปทุมสราวาส ๕๐. โรงเรียนวัดเขาพระ ๕๑. โรงเรียนวัดหนองตาสาม ๕๒. โรงเรียนวัดช่องลม ๕๓. โรงเรียนอนุบาลบ้านท่าพระยาจักร

รายชื่อโรงเรียนเครือข่าย กรุงเทพมหานคร

๑. โรงเรียนวัดชัยฉิมพลี ๒. โรงเรียนวัดอินทราวาส ๓. โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง ๔. โรงเรียนวัดกระจับพินิจ ๕. โรงเรียนวัดปุรณาวาส ๖. โรงเรียนบางขุนเทียนศึกษา ๗. โรงเรียนวัดราชสิทธาราม ๘. โรงเรียนวัดประยุรวงศาวาส ๙. โรงเรียนวัดโพธินิมิตร ๑๐. โรงเรียนวัดดุสิตาราม ๑๑. โรงเรียนวัดทองเพลง ๑๒. โรงเรียนวัดอมรินทราราม ๑๓. โรงเรียนวัดเศวตฉัตร ๑๔. โรงเรียนมหาวีรานุวัตร ๑๕. โรงเรียนคลองบางพรหม ๑๖. โรงเรียนอนุบาลวัดนางนอง ๑๗. โรงเรียนวัดรวก ๑๘. โรงเรียนวัดจันทร์ประดิษฐาราม ๑๙. โรงเรียนวัดนิมมานรดี ๒๐. โรงเรียนศาลเจ้า(ห้าวนุกูลวิทยา) ๒๑. โรงเรียนหมู่บ้านเศรษฐกิจ (พุ่มประดับราษฎร์สามัคคี) ๒๒. โรงเรียนฉิมพลี ๒๓. โรงเรียนวัดโพธิ์(ราษฎร์ผดุงผล) ๒๔. โรงเรียนวัดกำแพง ๒๕. โรงเรียนวัดศาลาแดง ๒๖. โรงเรียนวัดอ่างแก้ว (จีบ ปานขำ) ๒๗. โรงเรียนวัดทองศาลางาม ๒๘. โรงเรียนวัดมะพร้าวเตี้ย

๒.๒.๑ โครงการและกิจกรรมที่ดำเนินการ

๑) โครงการ: การพัฒนาศักยภาพครู เพื่อพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑: กิจกรรมการพัฒนาครูสู่การจัดการเรียนรู้ ยุค New Normal เป็นโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ งบประมาณ ๖๐๐,๐๐๐ บาท **ดำเนินการครบตัวชี้วัดแต่ใช้งบ** ๑๖๗,๒๐๐ บาท

๒) โครงการ: ยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ด้านการอ่านการเขียนและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: กิจกรรมการพัฒนาครูสู่การจัดการเรียนรู้ ยุค New Normal เป็นโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ งบประมาณ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท **ดำเนินการครบตัวชี้วัดแต่ใช้งบ** ๒๙๔,๔๐๐ + MOU บาท

๓) พื้นที่เป้าหมาย

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
- สำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ (อู่ทอง)
- โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาสมุทรสาคร จำนวน ๕๑ โรงเรียน
- โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ จำนวน ๕๓ โรงเรียน
- คณาจารย์ ศิษย์เก่า และนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๔) วัตถุประสงค์

๑. เพื่อจัดกิจกรรมพัฒนาครูสู่การจัดการเรียนรู้ ยุค New Normal ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้ Application

๒. เพื่อจัดกิจกรรมพัฒนาครูสู่การจัดการเรียนรู้ ยุค New Normal ด้านการจัดการชั้นเรียนผ่านการบันทึกการสอนออนไลน์ (Recording) การส่งกระแสถ่ายทอดสด (Streaming) การสร้างวิดีโอ Interactive นำการสอนสู่ระบบออนไลน์

๓. เพื่อจัดกิจกรรมการพัฒนาครูสู่การจัดการเรียนรู้ ยุค New Normal ด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาการอ่าน เขียน คิดวิเคราะห์ ภาษาอังกฤษ และวิทยาการคำนวณ โดยใช้ Application

ผู้แทนแต่ละโรงเรียนและเขตพื้นที่การศึกษามีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ควรจัดกิจกรรมสำหรับครูพี่เลี้ยงแต่ละโรงเรียน เพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ได้แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และได้ทำความรู้จักกันระหว่างโรงเรียน

๒. ควรเพิ่มความหลากหลายในด้านทักษะภาษา กล่าวคือ ไม่ใช่การใช้ภาษาอังกฤษเพียงอย่างเดียว เช่น การให้เรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษแบบบริติชและแบบอเมริกัน

๓. ควรจัดการพัฒนาองค์ความรู้ในเรื่องวิชาการต่าง ๆ ให้กับครูพี่เลี้ยงเพื่อให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนของทางโรงเรียน

๔. ควรเพิ่มจำนวนโควตาให้แก่ผู้สนใจเข้าร่วมการอบรมในรูปแบบออนไลน์

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอขอบคุณโรงเรียนที่ได้เสียสละช่วยกันพัฒนาการผลิตและพัฒนาครูรุ่นใหม่ให้ไปในทิศทางที่ดีขึ้น

๒. ขอความร่วมมือทางโรงเรียนสร้างบรรยากาศ สร้างบริบท ของสถานศึกษาของการจัดการเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะวิชาชีพครู ที่เอื้อต่อการพัฒนาสมรรถนะครูรุ่นใหม่ ที่จะสร้างครูมืออาชีพในอนาคต เพื่อทดแทนครูที่เกษียณ

๓. ควรกระจายเพิ่มพื้นที่การอบรมให้ครอบคลุมในหลากหลายพื้นที่ในแต่ละจังหวัด

๔. ควรเน้นการพัฒนานักศึกษาสายครูในรูปแบบของค่ายอาสา หรือวิศวกรสังคมด้านการศึกษา ที่ไม่เกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมคณะและหลักสูตรความเป็นเลิศ

๑. การจัดสรรอัตราอาจารย์เพิ่มเติม เพื่อการทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ และเพื่อให้มีจำนวนคุณสมบัติที่เพียงพอต่อการผลิตบัณฑิต และขออัตราบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มเติม เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. การจัดสรรงบประมาณ ห้องพัก ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการ และวัสดุอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนเพิ่มให้เพียงพอต่อความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ปรับปรุงสัญญาณอินเตอร์เน็ต เนื่องจากสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร / ไม่ทั่วถึง ควรเพิ่มจุดสัญญาณ และอุปกรณ์ เครื่องมือสำหรับ Wifi เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ รวมไปถึงการจัดซื้อ account zoom ให้สาขาวิชาละ ๑ account พร้อมดำเนินการจัดซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมสำหรับการสอนแบบออนไลน์

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน

๑. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนประจำหน่วยงานยังไม่เพียงพอ

๒. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ในปัจจุบัน ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามที่กำหนดในแต่ละไตรมาส

๓. การพัฒนาและปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีความพร้อมในการสนับสนุนการดำเนินงานและการให้บริการแก่นักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ

๔. การจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาทักษะและความชำนาญในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน

๕. การจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อสนับสนุนกระบวนการจัดการเรียนรู้และบริหารงานโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ปัญหาที่พบความแตกต่าง

ระดับคณะ/หลักสูตรความเป็นเลิศ

๑. คณะครุศาสตร์ประสบปัญหาในการทำงานสร้างสรรค์ผลงานศิลปะ ที่ขาดความต่อเนื่องในการผลิตผลงาน และชิ้นงานที่สามารถนำไปประกวดตามเวทีต่าง ๆ เนื่องจากการปิดทำการตามเวลาราชการของมหาวิทยาลัย จึงขอความอนุเคราะห์ ให้นักศึกษาที่มีความประสงค์จะสร้างสรรค์ผลงานเพื่อนำไปประกวดในเวทีต่าง ๆ ที่มีชิ้นงานขนาดใหญ่ สามารถทำงานล่วงเวลาได้ เพื่อเป็นการสนับสนุนนักศึกษาให้สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย

๒. คณะครุศาสตร์ เสนอถึงการจัดช่องทางในการนำเสนอผลงานวิจัยสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ไม่มีค่าใช้จ่าย และการจัดแหล่งตีพิมพ์สำหรับงานวิจัยของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณชน

๓. วิทยาลัยการดนตรีประสบปัญหาเรื่องอาคารเรียนทำให้ขาดห้องปฏิบัติการดนตรีและห้องซ้อมดนตรี จึงขอให้มีการจัดสรรการใช้งานอาคารเรียนของวิทยาลัยการดนตรีให้ชัดเจน และเอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติและการฝึกซ้อมดนตรี

๔. วิทยาลัยการดนตรีประสบปัญหาเนื่องจาก College of Music, BSRU ยังไม่ได้ยกระดับให้เทียบเท่าตรงตามเกณฑ์มาตรฐานสากลในการเป็น College of Music จึงส่งผลต่อการประสานงานกับหน่วยงานด้านดนตรีทั้งภายในและภายนอกประเทศ ที่ต้องการจะทำความร่วมมือกับองค์กรที่มีมาตรฐานทางด้านดนตรีที่องค์กรตรวจสอบทางวิชาชีพรองรับ

๕. วิทยาลัยการดนตรีนำเสนอควรมีที่ปรึกษาที่มีความหลากหลาย เช่น นักธุรกิจ นักสร้างภาพลักษณ์องค์กร นักเศรษฐศาสตร์ นักการจัดการ เพื่อวิเคราะห์องค์กรต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยในมุมมองหลากหลายมิติ เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้

๖. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสบปัญหาเรื่องฐานข้อมูลหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการทำวิจัยจึงต้องการให้เพิ่มฐานข้อมูลหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการทำวิจัยมากกว่าปัจจุบัน

๗. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสบปัญหาเรื่องข้อมูลของนักศึกษา ที่เกี่ยวกับสถานะต่าง ๆ ควรดำเนินการให้เป็นปัจจุบันในระบบทันทีที่มีการอนุมัติ เช่น การลาออกของนักศึกษา เนื่องจากจำเป็นต้องใช้ข้อมูลในการทำประกันคุณภาพ

ระดับหน่วยงานสนับสนุน

๑. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ต้องการปรับปรุงระบบโทรศัพท์สำนักงาน เนื่องจากระบบโทรศัพท์ Analog เดิมมีปัญหาในการใช้งาน เช่น ผู้โทรเข้ามหาวิทยาลัยไปเจอคู่สายที่ชำรุดจะได้ยินเสียงเป็นผู้โทรติดแต่ไม่มีผู้รับสาย ทำให้เกิดการเข้าใจผิดและนำไปสู่ความรู้สึกไม่พอใจ และเสียงบ่นตามหน้าสื่อสังคมออนไลน์

๒. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ต้องการปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ เนื่องจากระบบเครือข่ายมีอายุการใช้งานนานกว่า ๑๐ ปี หากระบบเครือข่ายหยุดทำงานกะทันหันส่งผลให้เกิดความเสียหายอย่างมาก ทำให้ไม่สามารถใช้งานระบบคอมพิวเตอร์ทั้งอาคาร และไม่สามารถใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติและระบบสารสนเทศออนไลน์เพื่อการบริการได้

๓. สถาบันวิจัยและพัฒนาเห็นควรให้พิจารณานโยบายในการผลักดันให้คณาจารย์ที่ยังไม่เคยมีผลงานวิจัยมาก่อน จำเป็นต้องทำผลงานวิจัยเพื่อร่วมกันในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป

๔. ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีเห็นควรให้ระบุเป้าหมายของศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีตามพันธกิจให้ชัดเจน เช่น จะมุ่งสู่การสร้างรายได้ การให้บริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน หรือการสร้างภาพลักษณ์โดยรวมให้แก่มหาวิทยาลัย และควรกำหนดบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีให้ชัดเจนว่าจะเป็นหน่วยงานหลักในการให้บริการ หรืออาจเป็นหน่วยงานสนับสนุนบริการวิชาการให้แก่มหาวิทยาลัย ซึ่งต้องเกิดจากบุคคลภายในหน่วยงาน และภายนอกหน่วยงาน

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

๑. ขอชื่นชมผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ที่ร่วมกันดำเนินงานในภาวะวิกฤติจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) อย่างเข้มแข็ง โดยมีการปรับเปลี่ยนกิจกรรมต่างๆ ให้เหมาะสมกับภาวการณ์ที่เกิดขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการประชุม การจัดกิจกรรม

ในโครงการต่างๆ ฯลฯ การจัดสวัสดิการเพื่อป้องกัน และบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่บุคลากร นักศึกษา รวมทั้งประสานความร่วมมือกับกรุงเทพมหานครในการให้ความอนุเคราะห์สถานที่ในการคัดกรองกลุ่มเสี่ยง การเปิดศูนย์พักคอยสำหรับผู้ติดเชื้อ ตลอดจนเปิดโอกาสให้นักศึกษา อาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ร่วมเป็นจิตอาสาลงพื้นที่เพื่อปฏิบัติงานในสถานการณ์ดังกล่าวร่วมกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน

๒. ควรวิเคราะห์ศักยภาพและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างรอบด้าน เพื่อทบทวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ใหม่ โดยกำหนดเป้าหมายในการพลิกโฉม และแนวทางการขับเคลื่อนพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น ตามเกณฑ์ที่กระทรวงอุดมศึกษาวิจัยและนวัตกรรมกำหนด

๓. มหาวิทยาลัยต้องมีแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนที่ตอบสนองต่อแผนพัฒนาความเป็นเลิศและแผนพลิกโฉมด้านตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร (Potential Indicator) ของการเป็นกลุ่มสถาบันอุดมศึกษากลุ่ม ๓ เน้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

๔. ควรมีคณะกรรมการร่วมในการผลิตและพัฒนาครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อดูแลการผลิตครูและพัฒนาครูของคณะต่าง ๆ ที่อยู่แยกคณะกันให้มีสมรรถนะความเป็นครู โดยกำหนดสมรรถนะความเป็นครูตามเงื่อนไขของคุรุสภา และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย และให้หลักสูตรปฏิบัติตามเงื่อนไขของครุสภา ทุกคณะต้องสร้างวิชาชีพครู จิตวิญญาณความเป็นครู โดยมีเงื่อนไขเหมือนกัน และต้องมีแผนพัฒนาการผลิตและพัฒนาครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่สามารถผลิตครูและพัฒนาครูที่มีสมรรถนะ ทักษะ และคุณลักษณะที่โดดเด่นต่างจากสถาบันอื่น สอดคล้องกับความต้องการในการใช้ครูของประเทศและเป็นแบบอย่างให้แก่สถาบันอื่น

๕. ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้ใช้ครู ผู้ใช้บัณฑิต เพื่อให้ได้ข้อมูล ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้จริง เพื่อนำมาปรับปรุงคุณลักษณะที่ผู้ใช้บัณฑิตต้องการอย่างแท้จริงในทศวรรษใหม่ เช่น การมีจิตอาสา ความซื่อสัตย์ ความซื่อตรง ความยุติธรรม ความรับผิดชอบ การเสียสละ ความอดทน การตรงต่อเวลา เป็นต้น

๖. ควรพัฒนาหลักสูตรใหม่ หลักสูตรร่วมผลิตให้ทันสมัยตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและการพัฒนาประเทศ โดยสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการ ชุมชนท้องถิ่น หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน

๗. การบริหารจัดการการเรียนการสอนและชั้นเรียนในแต่ละหลักสูตร ควรนำ Digital Learning มาใช้เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้มีศักยภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

๘. ควรศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL) ทั้ง ๙ รูปแบบ เนื่องจากสามารถนำมาปรับประยุกต์ใช้โดยผสมผสานกับจัดการเรียนการสอนแบบ Outcome-based Education ได้

๙. ควรบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และกิจกรรมพัฒนานักศึกษา (วิศวกรสังคม) เพื่อสร้างหรือนำผลงานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ในการยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่เป้าหมาย

๑๐. ควรจัดทำแผนการพัฒนางานวิจัยร่วมกันระหว่างคณะเพื่อคัดเลือกปัญหาและทำข้อเสนอโครงการวิจัยขนาดใหญ่ที่ให้ผลลัพธ์สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชุมชนท้องถิ่นและเชิงพาณิชย์

๑๑. ควรเพิ่มพื้นที่และจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกในการเสริมสร้างการเรียนรู้ด้วยตนเอง อาทิ ห้องเรียนอัจฉริยะ ระบบ WIFI ห้องสมุดในลักษณะ Co-Working Space สื่อโสตทัศนูปกรณ์ ที่ทันต่อเทคโนโลยีแห่งโลกอนาคต

๑๒. สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาต้องกำหนดแผนพัฒนาศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี โดยกำหนดกรอบเวลาในการพัฒนาขึ้นเป็นวิทยาเขตให้ชัดเจน

๑๓. ควรพัฒนาการสื่อสารองค์กรของมหาวิทยาลัยในหลายช่องทางสู่กลุ่มเป้าหมายที่เป็นนักเรียน นักศึกษา บุคคลากรในตลาดแรงงานและผู้สูงวัยเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรและสร้างความสนใจในการสมัครเรียนหรืออบรม

๑๔. มหาวิทยาลัยควรมีเกณฑ์การพิจารณาหลักสูตรความเป็นเลิศโดยพิจารณาจากด้านตัวชี้วัดผลการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ (Performance Indicator) และด้านตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร (Potential Indicator) ย้อนหลัง ๓ ปี และมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก

ผลการประเมินส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

มหาวิทยาลัยดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน โดยมหาวิทยาลัย มีวิธีดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สำคัญ ดังนี้

๑. อธิการบดีมอบหมายให้รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ดำเนินการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานในทุกภาคส่วนที่ครอบคลุมตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปโดยเรียบร้อย และเป็นไปตามนโยบายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

๒. รองอธิการบดีควบคุม ดูแล และสั่งการดำเนินงานของหน่วยงานการจัดการเรียนการสอนและหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปโดยเรียบร้อย และเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ จนถึงประกาศและคำสั่งต่างๆ ตามลำดับที่เกี่ยวข้อง

๓. นำความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ มาพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยทบทวนและริเริ่มโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ให้ครอบคลุมในด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการ ทั้งในระดับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย

๔. มหาวิทยาลัยติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งทุกหน่วยงานจะต้องจัดทำรายงานผลดำเนินการเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลที่ได้รับจากการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานจะนำเสนอต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อรายงานให้ทราบถึงความสำเร็จในการดำเนินงาน และแนวทางการพัฒนาคุณภาพในปีต่อไป

ทั้งนี้จากวิธีดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

รายงานผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
ด้านการผลิตบัณฑิต	
๑. ควรสร้างหลักสูตรระยะสั้น โดยมีรูปแบบการเก็บสะสมหน่วยกิตเพื่อได้คุณวุฒิทางการ	มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น (Reskill / Upskill / Newskill) หลักสูตรประกาศนียบัตร (Non degree) และระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ที่ตอบสนองความต้องการของประชากร

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
ศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคในปัจจุบัน	ทุกช่วงวัยในสังคมศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อพัฒนาทักษะกำลังคนของประเทศและนักศึกษานานาชาติสู่การมีงานทำและเตรียมความพร้อมรองรับการทำงานในอนาคต จำนวน ๒๗ หลักสูตร และหลักสูตรของคณะครุศาสตร์จัดทำขึ้น จำนวน ๑๗ หลักสูตร
๒. ควรหาประเด็นที่เป็นจุดเด่น จุดแข็ง ของแต่ละหลักสูตร หรือของคณะว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว ผู้เรียนมีจุดเด่นอะไร เช่น ผู้เรียนสามารถพูดภาษาอังกฤษได้ในระดับดีทุกคน หรือผู้เรียนทุกคนเก่งเรื่องการจัดการตัวเอง หรือมีทักษะใดที่เด่นกว่าสถาบันอื่น ทำให้สามารถสร้าง Value Added ให้แก่ผู้เรียนได้	มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรมุ่งสู่ความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีหลักสูตรความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๔ หลักสูตร โดยมหาวิทยาลัยได้จัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์ ๓ ประการ ด้านจิตสาธารณะ ด้านทักษะสื่อสารดี ด้านมีความเป็นไทย ให้แก่นักศึกษาทุกชั้นปี จำนวนทั้งสิ้น ๒๘,๖๕๓ คน ที่ ซึ่งประกอบด้วยโครงการด้านจิตสาธารณะของนักศึกษาตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และโครงการเตรียมความพร้อมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา ๒๕๖๓ รายงานสรุปโครงการพัฒนาความรู้ทักษะ ด้านภาษาอังกฤษ ในศตวรรษที่ ๒๑ กิจกรรมพัฒนาความรู้และทักษะนักศึกษาตามมาตรฐานทางความสามารถทางภาษาอังกฤษ (การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับภาษาอังกฤษ CEFR (ออนไลน์) โครงการ “ประสานความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๓. ควรจัดทดสอบวัดทักษะทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ โดยจัดแบ่งระดับความสามารถของนักศึกษาเป็นกลุ่ม โดยนักศึกษาที่สอบได้ระดับต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ควรเพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษเข้าไปในรายวิชาศึกษาทั่วไป (General Education) เพื่อการพัฒนานักศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างแท้จริง	สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน จัดโครงการพัฒนาศักยภาพการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการประกอบอาชีพ กิจกรรม: โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับภาษาอังกฤษ CEFR (ออนไลน์) ให้กับนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายก่อนสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีเข้าอบรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ CEFR จำนวน ๓ ครั้ง ครั้งละ ๑๒ ชั่วโมง และทดสอบวัดสมิทธิภาพภาษาอังกฤษ CEFR (ออนไลน์) จำนวน ๓ ครั้ง นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเข้าร่วมทดสอบทั้งสิ้น ๓,๐๕๘ คน มีนักศึกษาที่มีระดับความสามารถด้านการใช้ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ในระดับ B2 ขึ้นไป จำนวน ๑,๒๔๙ คน
๔. ควรกำหนดตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพนอกเหนือจากภาวะการมีงานทำ และควรการเก็บข้อมูลในรูปแบบคำถามปลายเปิดและวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นรายละเอียดเชิงคุณภาพที่สามารถนำมาพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน และการผลิตบัณฑิตได้ เช่น การตอบโจทย์ความต้องการในการเพิ่ม	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาและจัดเก็บข้อมูลพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และภาวการณ์มีงานให้แก่ทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น ๘๘ หลักสูตรได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินไปใช้ในการออกแบบการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรและคุณภาพบัณฑิตให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรที่ระบุไว้ใน มคอ.๒ และสอดคล้องกับความต้องการของนายจ้างหรือสถานประกอบการและตอบสนอง

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
ศักยภาพ หรือสมรรถนะตามความต้องการของบัณฑิตหรือนายจ้างเพื่อติดตามคุณภาพของบัณฑิตและใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการผลิตบัณฑิตต่อไป	การแข่งขันของประเทศและมหาวิทยาลัยในประเทศและต่างประเทศ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ และกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านความเป็นไทยของนักศึกษา โดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้น
ด้านการวิจัย	
๑. ควรส่งเสริมการใช้วิจัยควบคู่กับการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาและคณาจารย์ได้สร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ได้อย่างเต็มที่	มหาวิทยาลัยมีส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณาจารย์และนักศึกษาในการสร้างงานวิจัย นวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้จากการบูรณาการองค์ความรู้ในโครงการพัฒนาท้องถิ่น ร่วมกัน ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น ๓๐ ผลงาน ดังนี้ ๑. **ประเภทงานวิจัย** จำนวน ๑๕ ผลงาน ได้แก่ ๑.๑ การพัฒนารายวิชาวัฒนธรรมอาเซียนกับการออกแบบสำหรับหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบกราฟิกและอินโฟร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๑.๒ ศึกษาเปรียบเทียบพิสัยการเคลื่อนไหวและความโค้งของหลังส่วนล่างในผู้ป่วยที่มีอาการปวดหลังส่วนล่างก่อนและหลังการรักษาด้วยการนวดแบบราชสำนัก ๑.๓ การจัดการความปลอดภัยด้านสารเคมีของห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๑.๔ ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการคัดแยกขยะมูลฝอยในชุมชน ในเทศบาลตำบลอู่ทอง และเทศบาลตำบลท้าวอู่ทอง อำเภออู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี ๑.๕ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อภาวะซึมเศร้าของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๑.๖ การออกแบบและพัฒนาข้อมูลสารสนเทศเชิงภาพเคลื่อนไหวตามหลักการอินโฟกราฟิกในการถ่ายทอดความรู้จากงานวิจัยสู่ชุมชน เพื่อส่งเสริมความรู้ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมชุมชนบ้านคลองโคน ๑.๗ การศึกษาแนวคิดและสัญลักษณ์ในงานทัศนศิลป์ของศิลปินหญิงร่วมสมัย ๑.๘ การประเมินการรับสัมผัสกลุ่มสารบีเทคทางการหายใจกับผลกระทบต่อระบบทางเดินหายใจของกลุ่มผู้ประกอบอาชีพขับรถมอเตอร์ไซต์รับจ้างในเขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร ๑.๙ ผลของโปรแกรมแคร์ดีเอ็ม ต่อพฤติกรรมการบริโภคอาหารในกลุ่มเสี่ยงโรคเบาหวาน แขวงคลองต้นไทร เขตคลองสาน กรุงเทพมหานคร

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
	๑.๑๐ การศึกษาปัจจัยจากรอบแฟ้มสะสมผลงานของผู้สมัครเรียนที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ๑.๑๑ ศึกษาสภาพและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารทรัพยากรองค์กรของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๑.๑๒ ความรู้การวางแผนภาษีอากร เพื่อชำระภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา กรณีศึกษา บุคลากรคณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๑.๑๓ การพัฒนาประสิทธิภาพการอ่านด้วยสื่อดิจิทัลร่วมกับ Coaching สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา ๑.๑๔ แนวทางการส่งเสริมการสร้างสื่อการเรียนการสอนสำหรับข้าราชการครูสังกัดกรุงเทพมหานคร (๗ เขต : เขตบางกอกน้อย เขตบางกอกใหญ่ เขตคลองสาน เขตภาษีเจริญ เขตตลิ่งชัน เขตบางแคและเขตทุ่งครุ) ๑.๑๕ การติดตามและประเมินผลโครงการตามแผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๒. **ประเภทนวัตกรรม** จำนวน ๙ ผลงาน ได้แก่ ๒.๑ เครื่องอัดกะปิ ๒.๒ ถังขยะอัจฉริยะ ๒.๓ ตู้ปลูกเห็ดอัจฉริยะ ๒.๔ เครื่องคัดแยกขยะอัตโนมัติ ๒.๕ ทุ่นดักขยะ ๒.๖ ชีวภัณฑ์จุลินทรีย์แบบน้ำ และแบบผงแห้ง ๒.๗ เส้นขนมจีนกึ่งสำเร็จรูปที่แปรรูปจากข้าวพื้นเมืองสุพรรณบุรี ๒.๘ การพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารว่างพลังงานต่ำสำหรับผู้สูงอายุ ๒.๙ การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะชีวิตของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา ๓. **ประเภทงานสร้างสรรค์** จำนวน ๖ ผลงาน ได้แก่ ๓.๑ ภาพแทนพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชฯ จากบทเพลงแสดงความอาลัยการสวรรคต ๓.๒ ศิลปะการแสดงของชาวไตจังหวัดแม่ฮ่องสอน : กรณีศึกษาดนตรีประกอบประเพณีเขาวงกต

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
	๓.๓ ศิลปะการแสดงบนฐานของเส้นทางประวัติศาสตร์เมืองสามหมอก กรณีศึกษา หม่องส่วยยี (หน่วยงานโรงเรียนวัดโสมนัส) ๓.๔ ศิลปะการแสดงบนฐานของเส้นทางประวัติศาสตร์เมืองสามหมอก กรณีศึกษา หม่องส่วยยี (โรงเรียนวัดมหาบุศย์) ๓.๕ การสร้างสรรค์นาฏยศิลป์ร่วมสมัยผ่านบทสวด โพชฌังคปริตรนาฏยศิลป์สร้างสรรค์ชุดรอยลาวขลุ่ยบางไส้ไก่
๒. ควรยกระดับการกำหนดการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย TCI ฐาน ๒ ขึ้นไป และกำหนดนโยบายการนำผลงานวิชาการไปต่อยอดเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มโดยการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์เพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย และให้บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนเป้าหมาย	๑. สถาบันวิจัยและพัฒนามีการส่งเสริมทุนวิจัย (ทุนภายใน) ให้คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาการสนับสนุนทุนวิจัยจากสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยนำผลการวิจัยไปเผยแพร่ตีพิมพ์ในวารสารและการประชุมวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ที่เป็นที่ยอมรับ
๓. ควรมีการกำหนดเป้าหมายในการให้ทุนเพื่อสร้างนักวิจัยใหม่ให้มีศักยภาพในการขอทุนประเภทชุดโครงการที่สร้างประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมมากขึ้น และสอดรับกับนโยบายสนับสนุนทุนวิจัยของหน่วยงานภายนอก	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ทั้งสิ้น ๗ หน่วยงาน จำแนกเป็นเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายใน จำนวน ๒,๕๗๖,๘๕๐ บาท เงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายนอก จำนวน ๒๖,๖๑๙,๓๓๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒๙,๑๙๖,๑๘๐ บาท ซึ่งมีกำหนดเป้าหมายในการให้ทุนเพื่อสร้างนักวิจัยใหม่ โดยเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สถาบันได้รับจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัยยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของสถาบัน โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัยตามเกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำแนกเป็น ๓ กลุ่มสาขาวิชา ๑. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้ ๖๐,๐๐๐ บาทขึ้นไปต่อคน ๒. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้ ๕๐,๐๐๐ บาทขึ้นไปต่อคน ๓. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็น ๒๕,๐๐๐ บาทขึ้นไปต่อคน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	
๑. ควรมีตัวชี้วัดในด้านการให้บริการวิชาการสู่ท้องถิ่น เช่น การเพิ่มรายได้ให้แก่ชุมชน	มหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวชี้วัดด้านการให้บริการวิชาการสู่ท้องถิ่นในลักษณะ Objectives and Key Result : OKRs ซึ่ง เป็นเครื่องมือ

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
เพื่อให้เห็นผลที่แตกต่างจากการทำงานของกรมการพัฒนาชุมชน และได้ ผลตอบสนองตามความต้องการของชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม และแสดงถึง ผลความสำเร็จของการจัดโครงการบริการวิชาการสู่ท้องถิ่น	ในการกำหนดเป้าหมายและขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นไปสู่การปฏิบัติ และใช้เป็นแนวทางในการกำกับทิศทางของการดำเนินงานที่มีเป้าหมายร่วมกันในทุกภาคส่วนและทุกระดับในระบบการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมีการตั้งเป้าหมาย (Objective) และกำหนดตัววัดผลหรือผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ (Key Results) เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายและสัมฤทธิ์ผลได้ในทุกระดับ
๒. ควรวางแผนและจัดทำแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ในชุมชนเป้าหมายอย่างแท้จริง โดยนำศาสตร์ความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยบูรณาการศาสตร์สู่การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ สังคม และการศึกษาของท้องถิ่น โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของทั้งคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาทุกภาคส่วน และสร้างเป็นชุมชน/โรงเรียนต้นแบบ และการขยายพื้นที่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน	มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่ทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัย ทั้งในระดับคณะ สำนัก ชุมชนท้องถิ่น รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่น โดยดำเนินการในรูปแบบของการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ได้แก่ คณะกรรมการเครือข่ายนักวางแผน คณะกรรมการทบทวนยุทธศาสตร์ คณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ เป็นต้น ในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยครอบคลุมพื้นที่ ๓ จังหวัด ได้แก่กรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดสุพรรณบุรี โดยจำแนกออกได้เป็น ๒ รูปแบบ ดังนี้ ๑. พื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๕ เขต ได้แก่ เขตธนบุรี เขตบางกอกใหญ่ เขตคลองสาน เขตตลิ่งชัน เขตบางกอกน้อย เขตบางขุนเทียน เขตภาษีเจริญ เขตหนองแขม เขตราษฎร์บูรณะ เขตบางพลัด เขตจอมทอง เขตบางแค เขตทวีวัฒนา เขตทุ่งครุ และเขตบางบอน ๒. พื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร จำนวน ๓ อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองสมุทรสาคร อำเภอบ้านแพ้ว อำเภอกระทุ่มแบน ๓. พื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน ๑ อำเภอ คือ อำเภออู่ทอง การจำแนกพื้นที่ตามโครงการมหาวิทยาลัยสู่ตำบล (University System Integrator หรือ University to Tambon-U2T) เป็นโครงการที่ริเริ่มขึ้นใหม่ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่กำหนดให้รับผิดชอบมหาวิทยาลัยละ ๔๐ ตำบล ครอบคลุมพื้นที่ดังนี้ ๓.๑ พื้นที่กรุงเทพมหานคร ๙ แขวง ประกอบด้วย เขตธนบุรี ๓ แขวง ได้แก่ แขวงบางยี่เรือ แขวงสำเหร่ แขวงหิรัญรูจี และเขต

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
	ตลิ่งชัน ๖ แขวง ได้แก่ แขวงคลองชักพระ แขวงฉิมพลี แขวงตลิ่งชัน แขวงบางเชือกหนัง แขวงบางพรม แขวงบางระมาด ๓.๒ พื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร ๒๗ ตำบล ประกอบด้วย อำเภอเมืองสมุทรสาคร ๑๒ ตำบล ได้แก่ ตำบลกาหลง ตำบลโกรกกราก ตำบลคอกกระบือ ตำบลโคกขาม ตำบลชัยมงคล ตำบลท่าจีน ตำบลบางกระเจ้า ตำบลบางโทรัด ตำบลบางน้ำจืด ตำบลบ้านเกาะ ตำบลบางหญ้าแพรก ตำบลบ้านบ่อ อำเภอบ้านแพ้ว ๑๒ ตำบล ได้แก่ ตำบลเกษตรพัฒนา ตำบลคลองตัน ตำบลเจ็ดริ้ว ตำบลบ้านแพ้ว ตำบลยกกระบัตร ตำบลโรงเข้ ตำบลสวนส้ม ตำบลหนองบัว ตำบลหนองสองห้อง ตำบลหลักสอง ตำบลหลักสาม ตำบลอำแพง อำเภอกระทุ่มแบน ๓ ตำบล ได้แก่ ตำบลท่าไม้ ตำบลตลาดกระทุ่มแบน ตำบลดอนไก่ดี ๓.๓ พื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี ๔ ตำบล ในอำเภออู่ทอง ได้แก่ ตำบลบ้านโข้ง ตำบลสระพังลาน ตำบลสระยายโสม ตำบลอู่ทอง
๓. ควรจัดทำโครงการเพื่อการหารายได้ โดยมุ่งเน้นการนำทุนทางวัฒนธรรมไปสู่การสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มให้กับชุมชนท้องถิ่น	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำโครงการ กิจกรรม รวมถึงโครงการวิจัยที่นำทุนทางวัฒนธรรมมาสร้างคุณค่าและมูลค่าเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น จำนวน ๖ โครงการ ดังนี้ ๑. กิจกรรม “ทอดน่อง..ล่องเรือ เพื่อความเข้าใจกรุงธนบุรี” ครั้งที่ ๓๗ ณ เส้นทาง บางเกาะ : อ้อมบางกอก ออกบางล่าง โดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ๒. โครงการยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นด้วยอัตลักษณ์และทุนทางวัฒนธรรมฝั่งธนบุรี โดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ๓. กิจกรรมการพัฒนาการผลิตภัณฑ์ผ้าสไบมอญ สู่การทำวิสาหกิจชุมชนเพื่อเพิ่มมูลค่าจากภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยคณะวิทยาการจัดการ ๔. โครงการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์บริการวิชาการพัฒนาศักยภาพและคุณภาพชีวิตอย่างยั่งยืนในชุมชน โดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๕. โครงการนำเสนอผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษารายวิชาการจัดการแสดงดนตรีไทย ๑ “เพลา เพลิน เพลง” โดยวิทยาลัยการดนตรี ๖. โครงการบูรณาการศาสตร์ดนตรีเพื่อชุมชน “กิจกรรมการสร้างสื่อนวัตกรรมการสอนดนตรี” โดยวิทยาลัยการดนตรี
ด้านการบริหารจัดการ	
๑. มหาวิทยาลัยควรศึกษาการจัดอัตรากำลังสายผู้สอนและสายสนับสนุนที่เหมาะสมของ	มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนบุคลากร หรือทำความเข้าใจกับหน่วยงานในด้านการจัดสรรอัตรากำลัง งานของแต่ละหน่วยงาน เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนงบประมาณ	ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง ซึ่งแผนยุทธศาสตร์ได้กำหนดกลยุทธ์และตัวชี้วัดของการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนในแผนยุทธศาสตร์ที่ ๔ : การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ กลยุทธ์ที่ ๑ ส่งเสริมบุคลากรให้เป็นคนดีและคนเก่งด้วยการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และศักยภาพเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยและท้องถิ่นอย่างเต็มที่ โดยพัฒนาสนับสนุน และส่งเสริมบุคลากรสายวิชาการได้แสดงศักยภาพความสามารถทางวิชาการและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง และพัฒนาสนับสนุน ส่งเสริมบุคลากรสายสนับสนุนให้มีศักยภาพและได้รับการพัฒนาในสายวิชาชีพ มีความเชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติและก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career path) มหาวิทยาลัยได้กำกับติดตามผลการดำเนินงานและพัฒนาระบบบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ โดยคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ จัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินกลั่นกรองและนำเสนอคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยต่อไป มหาวิทยาลัยได้กำกับติดตามส่งเสริมให้ทุกคณะดำเนินการ โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ทำหน้าที่ติดตามผลการดำเนินงาน บริหารจัดการงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โดยนำข้อมูลทางการเงินด้านต้นทุนต่อหน่วยไปประกอบการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตรพิจารณากิจกรรมต้นทุนจากสัดส่วนค่าใช้จ่าย เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติงาน งบประมาณรายจ่ายประจำปีโดยต้องสอดคล้องกับการพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร เพื่อการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องตามประกาศกำหนดนโยบายการใช้เงินบำรุงการศึกษา โดยนำมาวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรตามรายงานสัดส่วนรายรับ เพื่อให้เกิดการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ
๒. ควรพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้ครอบคลุมพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้คณาจารย์และนักศึกษาสามารถศึกษาค้นคว้าได้ตลอดเวลา	สำนักคอมพิวเตอร์มีระบบการจัดการเรียนการสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอนในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ผู้สอนและผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้ทุกทีทุกเวลา ด้วยหลักแนวคิดที่ว่า “การพัฒนางานบนพื้นฐานความประหยัด แต่สร้างความคุ้มค่าอย่างสูงสุด” โดยสำนักคอมพิวเตอร์เลือกใช้ซอฟต์แวร์สำหรับการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ด้วยโปรแกรม Moodle ซึ่งเป็นโปรแกรมที่ไม่มีค่าใช้จ่ายตลอดอายุการใช้งาน และโปรแกรม Moodle ยังเป็นโปรแกรมที่สถานศึกษาทั่วโลกใช้เป็นช่องทางในการจัดการเรียนการสอนที่ผู้สอนสามารถพัฒนาสื่อการสอนแบบวิดีโอและเนื้อหาบทเรียน แบบฝึกหัด แบบทบทวนบทเรียน แบบทดสอบ ที่สามารถติดตามการเรียนรู้ของผู้เรียนได้

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
	ตลอดภาคการศึกษา และผู้เรียนสามารถเข้าถึงการเรียนการสอนได้ทุกอุปกรณ์ ทั้งคอมพิวเตอร์หรือ Smart Phone ผ่านแอปพลิเคชัน Moodle นอกจากการเรียนการสอนในโปรแกรม Moodle สำนักคอมพิวเตอร์ยังได้จัดซื้อผลิตภัณฑ์ที่ตอบสนองต่อการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบStreaming Media ที่ผู้สอนและผู้เรียนสามารถจัดการเรียนการสอนในรูปแบบการสอนสดผ่าน Video Conference และการจัดการเรียนการสอนแบบ Collaborative ด้วย Microsoft Teams นอกจากช่องทางในการนำเสนอการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ ผ่านระบบออนไลน์ สำนักคอมพิวเตอร์ ได้จัดเตรียมห้องสำหรับบันทึกภาพและเสียงสำหรับอาจารย์ผู้สอนที่ต้องการจัดทำวีดิทัศน์สื่อการสอนที่บริเวณชั้น ๙ อาคาร ๑๐ โดยมีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ในการบันทึกภาพ บันทึกเสียงของผู้สอนที่พร้อมนำเสนอในรูปแบบวีดิทัศน์สื่อการสอนเพื่อนำไปใช้บนระบบออนไลน์ต่าง ๆ สำหรับการใช้งานในทุกระบบการจัดการเรียนการสอนที่สำนักคอมพิวเตอร์ได้จัดเตรียมสำหรับคณาจารย์และนักศึกษา ทางสำนักคอมพิวเตอร์ได้มีการฝึกอบรมการใช้งานผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ แก่คณาจารย์และนักศึกษาเพื่อการใช้งานที่มีประสิทธิภาพสูงสุด
๓. ควรเร่งพัฒนาระบบการจัดการสนับสนุนทรัพยากรให้แก่หน่วยงาน ต่าง ๆ ให้สะดวกและรวดเร็วมากขึ้นโดยคำนึงถึงความต้องการด้านการเรียนรู้	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีการดำเนินงานในการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ ICT Integrated Learning โดยมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ที่มีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนรู้ทางด้านทักษะดิจิทัลและมีกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะดิจิทัลสำหรับนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับการเป็น SMART University และรวมถึงห้องสำหรับการพัฒนาสื่อการสอนในรูปแบบดิจิทัลสำหรับคณาจารย์ ภายใต้ศูนย์การเรียนรู้ทักษะดิจิทัลมีกิจกรรมอบรมเพื่อพัฒนาทักษะดิจิทัลสำหรับนักศึกษาทั้งในรูปแบบ Onsite และ Online เพื่อรองรับการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลอย่างเต็มศักยภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีความร่วมมือกับสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพในการบริการจัดสอบทักษะดิจิทัลด้วยมาตรฐานสากล (IC3) และระบบฝึกอบรมด้วยตนเอง (GMetrix) เพื่อรองรับการพัฒนาทักษะดิจิทัลของนักศึกษาคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย
๔. ควรพัฒนาและเสริมสร้างบรรยากาศในมหาวิทยาลัย และการให้บริการของ	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้ตระหนักถึงความสำคัญเกี่ยวกับการพัฒนาส่งเสริมให้มีการจัดการห้องเรียนรู้

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
หน่วยงานต่าง ๆ ให้ดีขึ้นอีก ทั้งควรแก้ปัญหา เช่นพื้นที่จอดรถไม่เพียงพอ การดูแลความสะอาดห้องน้ำยังไม่ทั่วถึง การบริการระบบ Wifi ยังไม่สะดวกรวดเร็ว ควบคู่ไปด้วย	ห้องปฏิบัติการ ห้องแสดงนิทรรศการ ห้องประชุม ตลอดจนอาคารเรียนที่ทันสมัย เอื้อต่อการปฏิบัติงานอยู่เสมอ โดยความทันสมัยในที่นี้หมายรวมถึง การประยุกต์ใช้ห้องและอาคารเรียนต่าง ๆ อย่างมีคุณภาพด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุค New Normal จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปัจจุบัน ยิ่งส่งผลให้การนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้เพื่อก่อให้เกิดห้องเรียนรู้ที่ทันสมัย ยิ่งนับเป็นสิ่งสำคัญและมีความจำเป็นอย่างมาก ที่จะทำให้การจัดการเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาคุณภาพนักศึกษา รวมถึงสามารถพัฒนาองค์กรทั้งระบบได้ในระยะยาว ทั้งยังตอบสนองต่อการเรียนรู้ของนักเรียน นักศึกษา และต่อการปฏิบัติงานของครูอาจารย์ และบุคลากร เพื่อให้เอื้อต่อการเรียนรู้สู่มาตรฐานการเป็น SMART University อีกด้วย ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำห้องเป็นห้องปฏิบัติการ ห้องเรียนรู้ ห้องแสดงนิทรรศการ ห้องประชุม อาคารเรียนที่ทันสมัย และเอื้อต่อการปฏิบัติงานพร้อมต่อการเป็น SMART University จำนวน ๓๑ โครงการ รวมทั้งสิ้น ๕๓ ห้อง มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบริหารจัดการพื้นที่จอดรถมีความเป็นระเบียบ และเหมาะสมกับพื้นที่ใช้งาน พร้อมทั้งเก็บรวบรวมแบบประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการพื้นที่จอดรถ ซึ่งจากผลการประเมินพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ให้คะแนนความพึงพอใจมากที่สุดอยู่ในระดับ “มาก” คิดเป็นร้อยละ ๔๗, รองลงมาอยู่ในระดับ “มากที่สุด” คิดเป็นร้อยละ ๒๘ และรองลงมาอยู่ในระดับ “ปานกลาง” คิดเป็นร้อยละ ๒๔ ตามลำดับ สำนักคอมพิวเตอร์ให้บริการเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั้งแบบมีสายและแบบไร้สายที่ครอบคลุมพื้นที่ของมหาวิทยาลัยครอบคลุมพื้นที่อำนวยการของมหาวิทยาลัยฯ และพื้นที่ฝั่งโรงเรียนมัธยมสาธิต โดยมีอุปกรณ์ Core Switch จากอาคาร ๑๐(สำนักคอมพิวเตอร์) ไปยังอาคารเรียนทุกอาคารในพื้นที่อำนวยการผ่านอุปกรณ์ Distribute switch ที่ทำหน้าที่กระจายสัญญาณในทุกอาคารในเขตพื้นที่อำนวยการ และส่งต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตผ่านอุปกรณ์ Core Switch จากอาคาร ๑๐ ไปยังอาคาร ๒๗ (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และวิทยาลัยการดนตรี) เพื่อส่งต่อสัญญาณไปยังอุปกรณ์ Distribute switch ยังอาคารต่าง ๆ ภายในพื้นที่เขตโรงเรียนมัธยมสาธิต รวมถึงการบริการอินเทอร์เน็ตไร้สายในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยภายใต้ชื่อสัญญาณ Suriya Wi-Fi และ BSRU Wi-Fi และในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ สำนักคอมพิวเตอร์

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
	ได้ทำการเพิ่มเสาสัญญาณในรูปแบบ Auto Authentication สำหรับคณาจารย์และบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับการใช้งานอุปกรณ์เคลื่อนที่แบบไร้สาย ให้มีความสะดวกและรวดเร็วในการเข้าใช้งานบริการอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัย และทั้งนี้ยังมีระบบบริหารจัดการเครือข่ายเพื่อป้องกันภัยคุกคามการโจมตีการบุกรุกและวิเคราะห์การใช้งานระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต
๕. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้มีความสมบูรณ์เพิ่มมากขึ้นและครอบคลุมต่อการปฏิบัติงาน การวางแผนการตัดสินใจ และมีความสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยในทุก ๆ ด้าน	มหาวิทยาลัยฯ มีระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (BSRU EIS) ที่พัฒนาและดูแลโดยสำนักคอมพิวเตอร์ อาทิ ระบบการจัดเก็บข้อมูลนักศึกษา ที่สามารถนำข้อมูลจากระบบมาวิเคราะห์สถิติการเข้าศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา และการบริหารจัดการวิชาเรียนของหลักสูตร การตรวจสอบผลการเรียน ระบบสารสนเทศด้านการเงิน (ERP) ที่สามารถเรียกดูรายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยแบบปัจจุบัน (Real Time) ได้ตลอดเวลา เพื่อใช้เป็นแผนในการวิเคราะห์ทางการเงินของมหาวิทยาลัยเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนทางการเงิน ระบบสารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคล เป็นระบบสารสนเทศที่บันทึกข้อมูลบุคลากรของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นการวิเคราะห์แนวโน้มของบุคลากรสำหรับการวางแผนบุคลากร และนอกจากระบบสารสนเทศหลักแล้ว สำนักคอมพิวเตอร์ยังมีการพัฒนาระบบสารสนเทศตามความต้องการของมหาวิทยาลัย เช่น ระบบประเมินเพื่อนร่วมงาน (Peer Assessment) โดยระบบสามารถเรียกดูรายงานผลการประเมินตามความต้องการของมหาวิทยาลัย ระบบบริการจัดการงาน(task) ของสำนักคอมพิวเตอร์ ที่สามารถติดตามการร้องขอบริการและการบริการแก่บุคลากรและจัดเก็บสถิติสำหรับกิจกรรมที่ถูกร้องขอบริการเพื่อรายงานแก่ผู้บริหาร ระบบการจองห้องประชุมออนไลน์ (booking.bsru.ac.th) สำหรับบริการจองการใช้ห้องประชุมของมหาวิทยาลัยสำหรับบุคลากรของมหาวิทยาลัยและสามารถเรียกดูสถิติการใช้งานห้องประชุมต่าง ๆ ระบบบริหารจัดการการฝึกอบรมของบุคลากรของมหาวิทยาลัย (training.bsru.ac.th) เป็นระบบที่ใช้ในการบริหารการจัดการงานฝึกอบรม ของมหาวิทยาลัยโดยในระยะเริ่มต้น ได้พัฒนาเป็นส่วนของการจัดเก็บข้อมูลการฝึกอบรมของสำนักคอมพิวเตอร์ ระบบติดตามผลการทำงานของบุคลากรในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และได้พัฒนาต่อเนื่องเป็นระบบจัดเก็บการดำเนินงานของบุคลากรของมหาวิทยาลัย(work.bsru.ac.th) เพื่อสนับสนุนให้บุคลากรสาย

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
	สนับสนุนใช้เป็นแนวทางในการพัฒนางานและการก้าวสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น และระบบสามารถรายงานผลการติดตามการดำเนินงานของบุคลากรแก่ผู้บริหารระดับต่าง ๆ ของหน่วยงาน และทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาบุคลากรสายสนับนุนของมหาวิทยาลัยในรายงายงานผลข้อมูลด้วยการใช้งาน Business Intelligent ด้วยการใช้งาน Google Data Studio ในรูปแบบ Visualization ผ่านเว็บไซต์ bigdata.bsru.ac.th

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในภาพรวม มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกำหนดแนวทางการดำเนินงานและการจัดโครงการ/กิจกรรมในด้านต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ที่ครอบคลุมตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีที่ผ่านมาและมีความสอดคล้องกับพันธกิจ โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้

๑) มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น (Reskill / Upskill / Newskill) หลักสูตรประกาศนียบัตร (Non degree) และระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ที่ตอบสนองความต้องการของประชากรทุกช่วงวัยในสังคมศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อพัฒนาทักษะกำลังคนของประเทศและนักศึกษานานาชาติสู่การมีงานทำและเตรียมความพร้อมรองรับการทำงานในอนาคต จำนวน ๒๗ หลักสูตร และหลักสูตรของคณะครุศาสตร์จัดทำขึ้น จำนวน ๑๗ หลักสูตร

๒) มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรมุ่งสู่ความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย โดยมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีหลักสูตรความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๔ หลักสูตร โดยมหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์ ๓ ประการ คือ ด้านจิตสาธารณะ ด้านทักษะสื่อสารดี ด้านมีความเป็นไทย ให้แก่นักศึกษาทุกชั้นปีให้แก่นักศึกษา จำนวนทั้งสิ้น ๒๘,๖๕๓ คน ซึ่งประกอบด้วยโครงการด้านจิตสาธารณะของนักศึกษาตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และโครงการเตรียมความพร้อมทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา ๒๕๖๓ รายงานสรุปโครงการพัฒนาความรู้ทักษะ ด้านภาษาอังกฤษ ในศตวรรษที่ ๒๑ กิจกรรมพัฒนาความรู้และทักษะนักศึกษาตามมาตรฐานทางความสามารถทางภาษาอังกฤษ (การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับภาษาอังกฤษ CEFR (ออนไลน์) โครงการประสานความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยากับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ

๓) มหาวิทยาลัยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณาจารย์และนักศึกษาในการสร้างงานวิจัย นวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้จากการบูรณาการองค์ความรู้ในโครงการพัฒนาท้องถิ่น ร่วมกัน ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น ๓๐ ผลงาน ได้แก่ ประเภทงานวิจัย จำนวน ๑๕ ผลงาน ประเภทนวัตกรรม จำนวน ๙ ผลงาน และประเภทงานสร้างสรรค์ จำนวน ๖ ผลงาน

๔) มหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวชี้วัดด้านการให้บริการวิชาการสู่ท้องถิ่นในลักษณะ Objectives and Key Result : OKRs ซึ่งเป็นเครื่องมือในการกำหนดเป้าหมายและขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นไปสู่การปฏิบัติ และได้จัดทำแผนพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่ทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัย ทั้งในระดับคณะ สำนัก ชุมชนท้องถิ่น รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่น ได้แก่ พื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๕ เขต พื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร จำนวน ๓ อำเภอ พื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน ๑ อำเภอ โดยดำเนินการในรูปแบบของการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ได้แก่ คณะกรรมการเครือข่ายนักวางแผน คณะกรรมการทบทวนยุทธศาสตร์ คณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ เป็นต้น โดยมีเป้าหมายเพื่อบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ในพื้นที่รับผิดชอบ เพื่อสร้างองค์ความรู้สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (BCG Model) ที่ใช้พัฒนาชุมชนท้องถิ่น

๕) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบริหารจัดการที่ครอบคลุมด้านอัตรากำลังและการพัฒนาสายผู้สอนและสายสนับสนุนซึ่งกำหนดไว้ในแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีระบบการจัดการเรียนการสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอนในศตวรรษที่ ๒๑ ได้จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ ICT Integrated Learning และมีระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (BSRU EIS) ที่สอดคล้องกับพันธกิจการดำเนินงาน ที่พัฒนาและดูแลโดยสำนักคอมพิวเตอร์ ด้านอาคารสถานที่มีการพัฒนาภูมิทัศน์และสถานที่ต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศในมหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของคณาจารย์และนักศึกษา รวมทั้งมีการพัฒนาและปรับปรุงขยายพื้นที่จอดรถเพิ่มขึ้น มีการปรับปรุงเครือข่ายไร้สายภายในเขตพื้นที่อำนวยการ ขยายจุดกระจายสัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Access Point) และปรับปรุงคู่มือการใช้งานระบบเครือข่ายไร้สาย ทั้งเสาสัญญาณ Suriya – Wifi และ BSRU – Wifi ให้สามารถรองรับการขอใช้บริการของนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมทั้งดูแลความสะอาดห้องน้ำให้ดีขึ้น

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานต่าง ๆ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)

๒. ควรดำเนินการวิเคราะห์แนวโน้ม สภาวการณ์ของประเทศ และศักยภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรให้เกิดความเชี่ยวชาญอย่างเข้มแข็ง และความเป็นเลิศทางวิชาการในกลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

๓. ควรมุ่งเน้นการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์เชิงพื้นที่ครอบคลุมในประเด็นต่าง ๆ ตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย “สถาบันชั้นนำแห่งการเรียนรู้ในการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา การดนตรี อุตสาหกรรมบริการ วิทยาศาสตร์สุขภาพที่มีคุณภาพได้มาตรฐานสากล” และสอดคล้องตามเกณฑ์การจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

บทสรุปย่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

บทสรุปย่อ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แบ่งการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ออกเป็น ๔ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน และ ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้ง ๔ ส่วน ปรากฏดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สรุปผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กล่าวโดยสรุปได้ว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด หน่วยการวัด และเป้าหมาย โดยผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ๑๗ กลยุทธ์ ที่ได้กำหนดตัวชี้วัดทั้งหมด ๙๔ ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายทั้งหมด จำนวน ๙๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานต่างๆ ที่ครอบคลุมตามแผนยุทธศาสตร์และบรรลุตามเป้าหมายของตัวชี้วัดได้อย่างครบถ้วนทั้งสิ้น ๙๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งเป็นที่น่าชื่นชม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีส่วนร่วมของทั้งผู้บริหาร คณาจารย์ และนักศึกษาทุกภาคส่วนที่มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

๒. ควรมีการกำหนดเป้าหมายในการให้ทุนเพื่อสร้างนักวิจัยใหม่ให้มีศักยภาพในการขอทุนประเภทชุดโครงการที่สร้างประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมมากขึ้น และสอดรับกับนโยบายสนับสนุนทุนวิจัยของหน่วยงานภายนอก

๓. ควรพัฒนาระบบสารสนเทศต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้มีความสมบูรณ์เพิ่มมากขึ้น และครอบคลุมต่อการปฏิบัติงาน การวางแผนการตัดสินใจ และมีความสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยในทุก ๆ ด้าน

๔. ควรยกระดับการกำหนดการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย TCI ฐาน ๒ ขึ้นไป และกำหนดนโยบายการนำผลงานวิชาการไปต่อยอดเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม โดยการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์เพื่อเพิ่มรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัย และให้บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนเป้าหมาย

๕. ควรวางแผนและจัดทำแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ในชุมชนเป้าหมายอย่างแท้จริง โดยนำศาสตร์ความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยบูรณาการศาสตร์สู่การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ สังคม และการศึกษาของท้องถิ่น โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของทั้ง

คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาทุกภาคส่วน และสร้างเป็นชุมชน/โรงเรียนต้นแบบ และการขยายพื้นที่กลุ่มเป้าหมายเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่ยั่งยืน

๖. ควรจัดทำโครงการเพื่อการหารายได้ โดยมุ่งเน้นการนำทุนทางวัฒนธรรมไปสู่การสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มให้กับชุมชนท้องถิ่น

๗. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีเป็นแหล่งเรียนรู้กับทุกสาขาวิชาของมหาวิทยาลัย และขยายการให้บริการให้เป็นที่รู้จักและยอมรับในระดับชาติและนานาชาติต่อไป

๘. มีการปรับตัวชี้วัดจากปีงบประมาณที่แล้วให้สามารถวัดได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น แต่ก็ยังมีบางตัวชี้วัดที่เป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณเท่านั้น เช่น จำนวนผู้เข้ารับการอบรมฯ ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ ร้อยละของอาจารย์ที่เข้ารับการพัฒนาฯ เป็นต้น ตัวชี้วัดเหล่านี้หากระบุผลของโครงการ/กิจกรรมที่ควรบรรลุไว้ด้วยก็จะเป็นตัวชี้วัดที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งหมายถึงต้องมีการประเมินโครงการ/กิจกรรมอย่างเข้มข้นว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ/กิจกรรมหรือไม่ อย่างไร ทุกโครงการ/กิจกรรมด้วย

๙. ในระหว่างการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณถัดไป ควรประเมินภาพรวมของแผนยุทธศาสตร์ ประเมินตัวชี้วัดในทุกยุทธศาสตร์ไปด้วย เพื่อพร้อมที่จะมีการปรับเปลี่ยนในปีงบประมาณต่อไปให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกที่กำลังเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ประกอบด้วย ๑) การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๒) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๓) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และ ๔) การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๑. การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ๑๐ กลุ่ม จำนวน ๗๙๒ คน พบว่า ผู้ประเมินเห็นว่าในภาพรวมผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อยู่ในระดับมากทั้งสามปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และด้านการบริหารงานเชิงระบบ ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ

๒. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับนักศึกษาทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๑๓,๐๐๗ คน พบว่า นักศึกษาเห็นว่าในภาพรวมผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อยู่ในระดับมากทั้งสองปี

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และด้านการให้บริการของหน่วยงานฯ ตามลำดับ ส่วนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๓. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับคณาจารย์ทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๓๘๒ คน พบว่า คณาจารย์เห็นว่าในภาพรวมผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์ และค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๔. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยใช้แบบสอบถามกับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของผู้บริหารแต่ละระดับ ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๔.๑ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี จำนวน ๑๖๓ คน โดยผู้ประเมินให้ความเห็นในภาพรวมผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ อยู่ในระดับมาก ส่วนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านคุณลักษณะผู้นำ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้านคุณลักษณะผู้นำ และด้านการบริหารงานตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้ง ๓ ด้าน มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

๔.๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ทั้งด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารทั้งในกลุ่มคณาจารย์ และหัวหน้าสำนักงาน หรือเจ้าหน้าที่ จำนวน ๖๖๒ คน โดยผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ทั้ง ๓ ด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ อยู่ในระดับมากทั้งสามปี มีค่าเฉลี่ยภาพรวมอยู่ในระดับมากทั้งสามปี เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ วิทยาลัยการดนตรี คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน พบว่า หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย รองลงมาได้แก่ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย โรงเรียนสาธิต มรภ.บ้านสมเด็จฯ สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน และสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ตามลำดับ

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. ขอชื่นชมกับผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีและผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ที่อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด เมื่อเทียบกับผลการประเมินในปีงบประมาณที่ผ่านมา จะมีค่าเฉลี่ยในบางเรื่องเพิ่มขึ้นบ้าง บางเรื่องลดลงบ้าง แต่ส่วนใหญ่ก็ยังคงอยู่ในระดับมากเหมือนเดิม

๒. ควรพัฒนาและเสริมสร้างบรรยากาศในมหาวิทยาลัย และการให้บริการของหน่วยงานต่าง ๆ ให้ดีขึ้นอีก ทั้งควรแก้ปัญหาเช่นพื้นที่จอดรถไม่เพียงพอ การดูแลความสะอาดห้องน้ำยังไม่ทั่วถึง การบริการระบบ Wifi ยังไม่สะดวกรวดเร็ว เป็นต้น ควบคู่ไปด้วย

๓. ควรเร่งพัฒนาระบบการจัดการสนับสนุนทรัพยากรให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ให้สะดวกและรวดเร็วมากขึ้นโดยคำนึงถึงความต้องการด้านการเรียนรู้

๔. ควรพัฒนาศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้ครอบคลุมพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้คณาจารย์และนักศึกษาสามารถศึกษาค้นคว้าได้ตลอดเวลาควรส่งเสริมการใช้วิจัยควบคู่กับการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษาและคณาจารย์ได้สร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ได้อย่างเต็มที่

ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมพบปะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๓ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยหรือจากฝ่ายบริหาร และติดตามผลการดำเนินงาน การปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ จากการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยเป็นการตรวจเยี่ยมลงพื้นที่ ดังนี้

การเข้าพบผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี

รองผู้ว่าราชการจังหวัดสุพรรณบุรี (นายชูชีพ พงษ์ไชย) กล่าวชื่นชมการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และพร้อมจะให้ความร่วมมือทุกโครงการโครงการใดที่สามารถจัดสรรงบประมาณสนับสนุนได้ก็จะดำเนินการทันที โดยกล่าวว่าในจังหวัดสุพรรณบุรีมีสถาบันอุดมศึกษาที่เข้ามาเป็นแหล่งวิชาการให้จังหวัด ๔ สถาบัน ได้แก่ ๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๒. มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ๓. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ๔. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และขอให้มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสนับสนุนด้านองค์ความรู้ทางวิชาการต่อไป

การเยี่ยมชมชุมชนที่มหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการพัฒนาที่ชุมชนตำบลหนองโอ่งและชุมชนบ้านดงเย็น อำเภออู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี

๑. การจัดกิจกรรม/อบรมในพื้นที่ชุมชนตำบลหนองโอ่ง และชุมชนบ้านดงเย็น

๑.๑) กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ เช่น การพัฒนาภาคการเกษตร การสร้างความภูมิใจและความมั่นคงในอาชีพฯ การปลูกผักปลอดภัย การเพิ่มขีดความสามารถให้กับการเกษตร ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมฯ เป็นต้น

๑.๒) กิจกรรมการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลผลิตชุมชน เช่น การพัฒนาวัตถุดิบและแปรรูป (ทำแป้งกล้วย) การพัฒนาวัตถุดิบและแปรรูป (น้ำอ้อยไซรัป) การนำผลผลิตในชุมชนมาแปรรูปเป็นขนม

เพื่อเพิ่มมูลค่า (กล้วยฉาบ, กล้วยตาก) การแปรรูปเพื่อการเพิ่มมูลค่าสินค้า (หมูยอ, ลูกชิ้น) การออกแบบบรรจุภัณฑ์ เป็นต้น

๑.๓) การสร้างช่องทางการประชาสัมพันธ์ และการจัดจำหน่ายสินค้า ผ่านระบบสารสนเทศและเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และโฆษณา การจัดทำเว็บไซต์ การใช้สื่อออนไลน์ เป็นต้น

๑.๔) การพัฒนาตลาดชุมชนให้คงอยู่แบบยั่งยืน โดยทุกกิจกรรม/โครงการที่ทางมหาวิทยาลัยจัดให้บริการแก่ชุมชนนั้น มีการติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรมตลอดทุกกิจกรรม/โครงการ

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมคณะ

๑. ขอรับการจัดสรรอัตราอาจารย์เพิ่มเติม เพื่อการทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ และเพื่อให้มีจำนวนคุณสมบัติที่เพียงพอต่อบัณฑิต และขออัตราบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มเติม เพื่อการดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ขอรับการจัดสรรงบประมาณ ห้องพัก ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการ และวัสดุอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนเพิ่มให้เพียงพอต่อความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการในการเตรียมความพร้อมการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาอย่างมีคุณภาพ และเป็นไปตามแผนการเรียนที่กำหนดไว้

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมของหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน จากการตอบแบบสอบถามแทนการตรวจเยี่ยม

๑. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนประจำหน่วยงานยังไม่เพียงพอ

๒. การจัดสรรงบประมาณที่มีการปรับเปลี่ยนไปตามนโยบายการเปิด – ปิด ภาคเรียนของมหาวิทยาลัย ทำให้เกิดปัญหาในการเบิกจ่ายงบประมาณ และงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรยังไม่เพียงพอที่จะดำเนินงานให้เต็มศักยภาพได้

๓. การพัฒนาและปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีความพร้อมในการสนับสนุนการดำเนินงานและการให้บริการแก่นักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ

๔. การจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาทักษะและความชำนาญในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน

๕. การจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อกระบวนการจัดการโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ปัญหาที่พบความแตกต่าง

ระดับคณะ

๑. คณะครุศาสตร์นักศึกษาประสบปัญหาในการทำงานสร้างสรรค์ผลงานศิลปะ ที่ขาดความต่อเนื่องในการผลิตผลงาน และชิ้นงานที่สามารถนำไปประกวดตามเวทีต่าง ๆ เนื่องจากการปิดทำการตามเวลาราชการ ของมหาวิทยาลัย จึงขอความอนุเคราะห์ ให้นักศึกษาที่มีความประสงค์จะสร้างสรรค์ผลงานเพื่อนำไปประกวดในเวทีต่าง ๆ ที่มีชิ้นงานขนาดใหญ่ สามารถทำงานล่วงเวลาได้ เพื่อเป็นการสนับสนุนนักศึกษาให้สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย

๒. วิทยาลัยการดนตรี ประสบปัญหาเรื่องอาคารเรียนที่ใช้ร่วมกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทำให้ขาดห้องปฏิบัติการดนตรีและห้องซ้อมดนตรี จึงขอให้มีการจัดสรรการใช้งานอาคารเรียนของวิทยาลัยการดนตรีให้ชัดเจน และเอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติและการฝึกซ้อมดนตรี

ระดับหน่วยงาน โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ต้องการปรับปรุงระบบโทรศัพท์สำนักงาน เนื่องจากระบบโทรศัพท์ Analog เดิมมีปัญหาในการใช้งาน เช่น ผู้โทรเข้ามหาวิทยาลัยไปเจอคู่สายที่ชำรุด จะได้ยินเสียงเป็นโทรติดแต่ไม่มีผู้รับสาย ทำให้เกิดการเข้าใจผิดและเกิดความรู้สึกไม่ดี และแสดงความเห็นในเชิงลบตามหน้าสื่อสังคมออนไลน์

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

๑. ควรจัดทดสอบวัดทักษะทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ โดยจัดแบ่งระดับความสามารถของนักศึกษาเป็นกลุ่ม โดยนักศึกษาที่สอบได้ระดับต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ควรเพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษเข้าไปในรายวิชาศึกษาทั่วไป (General Education) เพื่อการพัฒนานักศึกษาให้เกิดประสิทธิผลอย่างแท้จริง

๒. ควรให้ความสำคัญในเรื่องข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และภาวะการมีงานทำให้มาก เนื่องจากข้อมูลเหล่านี้สามารถนำมาพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ นำมาเสริมสมรรถนะบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการต่อไป โดยการเก็บข้อมูลในรูปแบบคำถามปลายเปิด และวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นรายละเอียดเชิงคุณภาพที่สามารถนำมาพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน และการผลิตบัณฑิตได้

๓. ควรสำรวจข้อมูลจากนักศึกษา ศิษย์เก่า และนายจ้างว่าต้องการพัฒนาสมรรถนะใดเพิ่มเติม เพื่อให้กระบวนการผลิตบัณฑิตมีความสมบูรณ์และตอบเสนองความต้องการของตลาดแรงงานมากยิ่งขึ้น

๔. ควรหาประเด็นที่เป็นจุดเด่น จุดแข็ง ของแต่ละหลักสูตร หรือของคณะว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว ผู้เรียนมีจุดเด่นอะไร เช่น ผู้เรียนสามารถพูดภาษาอังกฤษได้ในระดับดีทุกคน หรือผู้เรียนทุกคนเก่งเรื่องการจัดการตัวเอง หรือมีทักษะใดที่เด่นกว่าสถาบันอื่นทำให้สามารถสร้าง Value Added ให้แก่ผู้เรียนได้

๕. ควรกำหนดตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพ นอกเหนือจากภาวะการมีงานทำ เช่น การตอบโจทย์ความต้องการในการเพิ่มศักยภาพ หรือสมรรถนะตามความต้องการของบัณฑิต หรือนายจ้างเพื่อติดตามคุณภาพของบัณฑิตและใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการผลิตบัณฑิตต่อไป

๖. ควรสร้างหลักสูตรระยะสั้น โดยมีรูปแบบการเก็บสะสมหน่วยกิตเพื่อได้คุณวุฒิทางการศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคในปัจจุบัน

๗. ควรมีตัวชี้วัดในด้านการให้บริการวิชาการสู่ท้องถิ่น เช่น การเพิ่มรายได้ให้แก่ชุมชน เพื่อให้เห็นผลที่แตกต่างจากการทำงานของกรมการพัฒนาชุมชน และได้ผลตอบสนองตามความต้องการของชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม และแสดงถึงผลความสำเร็จของการจัดโครงการบริการวิชาการสู่ท้องถิ่น มหาวิทยาลัยควรศึกษาการจัดอัตรากำลังสายผู้สอนและสายสนับสนุนที่เหมาะสมของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนบุคลากร หรือทำความเข้าใจกับหน่วยงานในด้านการจัดสรรอัตรากำลัง และควรศึกษาการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมต่อภาระงานของแต่ละหน่วยงาน เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนงบประมาณ อีกทั้งควรศึกษาปัญหาด้านการขาดแคลนห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ของหน่วยงานทุกระดับ

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในภาพรวม มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกำหนดแนวทางการดำเนินงานและการจัดโครงการ/กิจกรรมในด้านต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ที่ครอบคลุมตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีที่ผ่านมาและมีความสอดคล้องกับพันธกิจ โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้

๑) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกำหนดนโยบาย แนวทางปฏิบัติ และโครงการ/กิจกรรมทางวิชาการเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ ทักษะ ความเชี่ยวชาญให้แก่นักศึกษาอย่างเข้มแข็ง โดยเฉพาะการพัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งผลการเรียนรู้ (Learning Outcome หรือ Outcome Based Education, OBE) ในแต่ละหลักสูตร และพัฒนาอัตลักษณ์บัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีจิตสาธารณะ ทักษะสื่อสารดี ได้ผ่านโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยและหน่วยงานร่วมพัฒนาคุณภาพบัณฑิตได้จัดขึ้น ซึ่งทำให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาเป็นที่ต้องการของนายจ้าง ซึ่งสะท้อนได้จากผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับมาก

๒) มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพคณาจารย์ เพื่อเข้าสู่การเป็นนักวิจัยขั้นสูง โดยเป็นกิจกรรมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการที่มุ่งผลักดันคณาจารย์เป็นนักวิจัยขั้นสูงผ่านรูปแบบกิจกรรมพี่เลี้ยงอย่างต่อเนื่องส่งผลให้คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

๓) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งในระดับท้องถิ่นและองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชนเพื่อจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่หลากหลายตามความต้องการของชุมชนและประชาชนในท้องถิ่นที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย

๔) มหาวิทยาลัยมีโครงการ/กิจกรรมที่หารายได้เพื่อสนับสนุนมหาวิทยาลัย เป็นจำนวนรายรับรวมทั้งสิ้น ๖๓,๑๑๑,๙๑๔.๖๐ บาท ซึ่งได้มาจากโครงการบริการวิชาการ จำนวน ๔๐ โครงการ

๕) มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาภูมิทัศน์และสถานที่ต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศในมหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของคณาจารย์และนักศึกษา รวมทั้งมีการพัฒนาและปรับปรุงขยายพื้นที่จอดรถเพิ่มขึ้น มีการปรับปรุงเครือข่ายไร้สายภายในเขตพื้นที่ อำนวยการขยายจุดกระจายสัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Access Point) และปรับปรุงคู่มือการใช้งานระบบเครือข่ายไร้สาย ทั้งเสาสัญญาณ Suriya - Wifi และ BSRU - Wifi ให้สามารถรองรับการขอใช้บริการของนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมทั้งดูแลความสะอาดห้องน้ำให้ดีขึ้น

๖) มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามด้านงบประมาณแก่หน่วยงานต่าง ๆ ผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน และเคร่งครัดการเบิกจ่ายงบประมาณทั้งงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณรายได้ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดในทุกไตรมาส รวมทั้งมีวิเคราะห์งบประมาณรายได้ที่ได้รับจริงจากการประมาณการรายรับ และนำผลการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยมาประกอบการวางแผนการจัดสรรค่าใช้จ่ายต่าง ๆ และค่าเสื่อมราคาในการดำเนินงานต่าง ๆ ตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณที่แล้ว (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นที่สำคัญหลายเรื่อง ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน มาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นี้ มหาวิทยาลัยได้แสดงให้เห็นถึงความจริงใจและความมุ่งมั่นในการพัฒนาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยดังกล่าว เห็นได้จากการมีระบบการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การมีแผนงานการพัฒนา การมีผู้บริหารระดับสูงกำกับ ดูแล ติดตามผลการดำเนินงานครบถ้วนทุกเรื่องตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ให้ความเห็นไว้ แม้บางโครงการ/กิจกรรมจะยังไม่ปรากฏผลเชิงประจักษ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เนื่องจากต้องอาศัยการดำเนินการอย่างต่อเนื่องก็ตาม แต่ก็มีหลายโครงการ/กิจกรรมที่เห็นผลเชิงประจักษ์แล้ว

หากพิจารณาในภาพรวมจะเห็นว่าการที่มหาวิทยาลัยพยายามพัฒนาตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยภายหลังการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเมื่อปีงบประมาณที่แล้ว ด้วยการดำเนินโครงการ/กิจกรรมในหลายด้าน เป็นการทำให้วงจรการบริหารงานคุณภาพ PDCA ครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในทุก ๆ ด้าน จึงขอชื่นชมการร่วมแรงร่วมใจกันของบุคลากรทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัย เพื่อร่วมสร้าง “มหาวิทยาลัยคุณภาพได้มาตรฐานสากล” ตามปรัชญาของมหาวิทยาลัย ไว้ ณ โอกาสนี้

ภาคผนวก ข

พระราชบัญญัติ ข้อบังคับ คำสั่ง ที่เกี่ยวข้อง



พระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พุทธศักราช ๒๕๔๗

มาตรา ๗ ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

มาตรา ๘ ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ ให้กำหนดภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยดังต่อไปนี้

(๑) แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล

(๒) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าว จะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ

(๓) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึกและความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ

(๔) เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนาและนักการเมืองท้องถิ่น ให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

(๕) เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

(๖) ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

(๗) ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทาง เพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

(๘) ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น



พระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พ.ศ. ๒๕๔๗

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๗
เป็นปีที่ ๕๙ ในรัชกาลปัจจุบัน

หมวด ๔
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

มาตรา ๓๙ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ที่ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และให้นำบทบัญญัติในหมวด ๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๔๙ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๕๐ ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ ในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้

(๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบการประเมินผลงาน

(๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ว่าด้วย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
พ.ศ. ๒๕๕๖

โดยที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องกำหนดองค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งตลอดจนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) และมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ สภามหาวิทยาลัย จึงออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖”

ข้อ ๒ ให้ใช้ข้อบังคับนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑”

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“คณะกรรมการสรรหา” หมายความว่า คณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ข้อ ๕ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีจำนวน ๕ คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก

ข้อ ๖ คณะกรรมการมีคุณสมบัติ ดังนี้

(๑) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกซึ่งมิได้ปฏิบัติหน้าที่หรือเป็นกรรมการใดๆ ในมหาวิทยาลัย

(๒) มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการอุดมศึกษา

(๓) มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการจัดการอุดมศึกษา

(๔) มีความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรมเป็นที่ประจักษ์

(๕) ไม่เป็นผู้มีผลประโยชน์ใดๆ เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

ข้อ ๗ ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ดังต่อไปนี้

(๑) วางกรอบแนวทางวิธีการและดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน

(๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดี พร้อมเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

(๓) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ข้อ ๘ คณะกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี นับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งและอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้

กรณีตำแหน่งว่างลงก่อนครบวาระให้ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการแทนภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ตำแหน่งว่างลง และให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งอยู่ในวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน แต่ถ้าวาระการดำรงตำแหน่งเหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวัน จะไม่แต่งตั้งในตำแหน่งที่ว่างก็ได้

ข้อ ๙ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระแล้ว ให้กรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติตามข้อ ๖ โดยสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณา

(๔) สภามหาวิทยาลัยมีมติเกินกว่ากึ่งหนึ่งให้ออก

ข้อ ๑๐ การได้มาซึ่งคณะกรรมการให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณะหนึ่งจำนวนห้าคน ประกอบด้วย

(๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ

(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิสองคน เป็นกรรมการ

(๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหารหนึ่งคน เป็นกรรมการ

(๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์หนึ่งคน เป็นกรรมการ

ให้ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นเลขานุการ

ข้อ ๑๑ ให้คณะกรรมการสรรหา กำหนดวิธีการสรรหาและดำเนินการสรรหาคณะกรรมการจากบุคคลผู้มีคุณสมบัติตาม ข้อ ๖ จำนวนสิบคน โดยให้จัดทำข้อมูลประวัติการศึกษา การปฏิบัติงานและผลงานที่สำคัญของผู้ได้รับการสรรหานั้น

ข้อ ๑๒ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกและให้ความเห็นชอบบุคคลตาม ข้อ ๑๑ ให้เหลือจำนวนห้าคน ประกอบด้วย ประธานกรรมการหนึ่งคนและกรรมการสี่คน และเสนอต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งต่อไป

ข้อ ๑๓ ให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดค่าตอบแทนให้คณะกรรมการ โดยจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๔ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ และมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดกรณีที่เกิดปัญหาจากการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖



(ศาสตราจารย์ นายแพทย์พยงค์ จูฑา)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ที่ ๑ /๒๕๖๔
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๖ ข้อ ๑๐ และ ข้อ ๑๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ และ ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๔ จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. ดร.พลสัณห์	โพธิ์ศรีทอง	ประธานกรรมการ
๒. นายชัยสิทธิ์	ภูวภิรมย์ขวัญ	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์สุธน	เสถียรยานนท์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย	มหาบรรพต	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	กรรมการ

ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษาและการวิจัยของมหาวิทยาลัย ตามที่ระบุไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๖ ข้อ ๗

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังกล่าว ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการ จึงให้จ่ายเบี้ยประชุมตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เรื่อง อัตราการจ่ายเบี้ยประชุม ตามข้อ ๒ ประกาศ ณ วันที่ ๔ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๙

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์)
นายกสภามหาวิทยาลัย



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ที่ ๑๙๙/๒๕๖๔
เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการ และพนักงานขับรถ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่ ๑/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สั่ง ณ วันที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๔ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ และให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีองค์ประกอบครบถ้วน อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ จึงเห็นควรให้แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการและพนักงานขับรถ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิษณุ	บางเขียว	เลขานุการ
๒. รองศาสตราจารย์สายัณ	พุทธลา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. อาจารย์ ดร.เพ็ญพร	ทองคำสุก	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. นายอภิชาติ	สิงห์ชัย	เจ้าหน้าที่การประชุม
๕. นางสาวกฤตยา	สุวรรณไตรย์	เจ้าหน้าที่การประชุม
๖. นางสาววรรณฤดี	แสงมาศ	เจ้าหน้าที่การประชุม
๗. นางสาวภรณ์ทิพย์	สกุลชูชาติ	เจ้าหน้าที่การประชุม
๘. นางสาวภรทิพย์	พลอาชีพ	เจ้าหน้าที่การประชุม
๙. นายจักรชัย	ตระกูลโอสถ	เจ้าหน้าที่การประชุม
๑๐. นายวิชชา	สุขรัตน์	เจ้าหน้าที่การประชุม
๑๑. เจ้าหน้าที่งานสวัสดิการ		
๑๒. เจ้าหน้าที่งานสวัสดิการ		
๑๓. เจ้าหน้าที่งานสวัสดิการ		
๑๔. พนักงานขับรถ		

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ที่ ๘๐๒/๒๕๖๔
เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่ ๑๙๙/๒๕๖๔
เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการ และพนักงานขับรถ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ จึงขอแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่ ๑๙๙/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการและพนักงานขับรถ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สั่ง ณ วันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๔ เฉพาะหมายเลข ๔ นายอภิชาติ สิงห์ชัย เจ้าหน้าที่การประชุม แก้ไขเป็น นางสาวประภัสสร แก้วหาวงษ์ สำหรับคณะกรรมการอื่น ๆ ให้คงไว้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๔ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ภาคผนวก ค

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔



ดร.พลสัณห์ โพธิ์ศรีทอง
ประธานกรรมการ

สถานที่ทำงาน
๘๔ ม.๙ ถนนบางกรวย – จงถนอม ตำบลวัดชลอ อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๓๐

สถานที่ติดต่อได้
๘๔ ม.๙ ถนนบางกรวย – จงถนอม ตำบลวัดชลอ อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๓๐

โทรศัพท์ : ๐๘๑-๑๗๑๑๑๑๗



นายชัยสิทธิ์ ภูวภิรมย์ขวัญ
กรรมการ

สถานที่ทำงาน
๑๐๕๙ หมู่บ้านมิตรภาพ อ่อนนุช ๔๖ แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ ๑๐๒๕๐

สถานที่ติดต่อได้
๑๐๕๙ หมู่บ้านมิตรภาพ อ่อนนุช ๔๖ แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ ๑๐๒๕๐

โทรศัพท์ : ๐๘๑-๖๕๕๕๑๕๑



รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์
กรรมการ

สถานที่ทำงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ๘๕ ถนนมาลัยแมน อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ๗๓๐๐๐

สถานที่ติดต่อได้
๘๙/๓๓ หมู่บ้านพฤกษ์ลดา ถนนบรมราชชนนี ตำบลบางเตย อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ๗๓๒๑๐

โทรศัพท์ : ๐๙๔-๔๕๙๙๔๖๓

e-Mail : dr.suwat.1962@gmail.com



รองศาสตราจารย์สุธน เสถียรยานนท์
กรรมการ

สถานที่ทำงาน
๑๒๖/๗๓ หมู่บ้านพรรณิการ์ ซอย ๑๕ ถนนบางแวก แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ ๑๐๑๖๐
สถานที่ติดต่อได้
๑๒๖/๗๓ หมู่บ้านพรรณิการ์ ซอย ๑๕ ถนนบางแวก แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ ๑๐๑๖๐

โทรศัพท์ : ๐๘๑-๘๐๙๘๕๔๙

e-Mail : suthonsathienyanon@hotmail.com



ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย มหาบรรพต
กรรมการ

สถานที่ทำงาน
๖๗๙/๑ หมู่บ้านอมรชัย ๓ ซอยบรมราชชนนี ๗๒ ถนนบรมราชชนนี แขวงศาลาธรรมสพน์ เขตทวีวัฒนา กรุงเทพฯ ๑๐๑๗๐
สถานที่ติดต่อได้
๖๗๙/๑ หมู่บ้านอมรชัย ๓ ซอยบรมราชชนนี ๗๒ ถนนบรมราชชนนี แขวงศาลาธรรมสพน์ เขตทวีวัฒนา กรุงเทพฯ ๑๐๑๗๐

โทรศัพท์ : ๐๘๑-๙๘๗๖๑๕๐

e-Mail : mai2500@hotmail.com



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิษณุ บางเขียว
เลขานุการ

สถานที่ทำงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี เขตธนบุรี กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

โทรศัพท์ : ๐๘๖-๗๘๘๓๗๒๕

e-Mail : ajnu009@hotmail.com



รองศาสตราจารย์สายัณ พุทธลา
ผู้ช่วยเลขานุการ

สถานที่ทำงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี เขตธนบุรี
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

โทรศัพท์ : ๐๘๙-๘๙๓๓๐๔๒

e-Mail : s_yan2@hotmail.com



อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก
ผู้ช่วยเลขานุการ

สถานที่ทำงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี เขตธนบุรี
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

โทรศัพท์ : ๐๙๔-๕๔๒๙๐๐๙

e-Mail : drifbsru@hotmail.com



นางสาวกฤตยา สุวรรณไตรย์

เจ้าหน้าที่การประชุม

โทรศัพท์ : ๐๙๑-๓๙๓๒๙๕๔

e-Mail : kittaya.su@bsru.ac.th



นางสาววรรณฤดี แสงมาศ

เจ้าหน้าที่การประชุม

โทรศัพท์ : ๐๙๐-๒๑๙๔๑๔๘

e-Mail : wanruedee.sa@bsru.ac.th



นางสาวภรทิพย์ พลอาชีพ

เจ้าหน้าที่การประชุม

โทรศัพท์ : ๐๘๕-๙๗๙๓๑๖๔

e-Mail : porntip.po@bsru.ac.th



นางสาวภรณ์ทิพย์ สกุลชูชาติ

เจ้าหน้าที่การประชุม

โทรศัพท์ : ๐๙๑-๗๑๕๕๙๗๑

e-Mail : porntip.fon.sakul@gmail.com



นายจักรชัย ตระกูลโอสถ

เจ้าหน้าที่การประชุม

โทรศัพท์ : ๐๘๘-๙๑๖๐๔๓๕

e-Mail : jakchai_trakoonosot@hotmail.com



นายวิชชา สุขรัตน์

เจ้าหน้าที่การประชุม

โทรศัพท์ : ๐๘๓-๒๒๐๘๙๙๒

e-Mail : coolingpuper@gmail.com



นางสาวประภัสสร แก้วหาวงษ์

เจ้าหน้าที่การประชุม

โทรศัพท์ : ๐๘๗-๗๕๙๐๘๐๘

e-Mail : pum.susc36@gmail.com

ภาคผนวก ง

ปฏิทินการปฏิบัติงานฯ เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล

ปฏิทินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

กิจกรรม	ม.ค. ๒๕๖๔	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค. ๒๕๖๕
๑. กำหนดแนวคิด กรอบการประเมิน และกรอบเวลาการปฏิบัติงาน													
๒. พัฒนาเครื่องมือการประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติ ตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (ส่วนที่ ๒)													
๓. จัดทำเอกสารแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย													
๔. เสนอเอกสารแนวทางฯ ต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และผู้เกี่ยวข้องทราบ													
๕. การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน													
๖. เก็บข้อมูลการประเมิน ส่วนที่ ๑ – ๒ และ ๔													
๗. วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด													
๘. เขียนรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔													
๙. จัดทำรูปเล่มรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ (จัดพิมพ์และส่งโรงพิมพ์)													
๑๐. นำเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย													

แบบสอบถามการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

<u>คำชี้แจง</u>

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อติดตามการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในด้านต่าง ๆ โดยอาศัยความเห็นของประชาคมผู้มีส่วนได้เสีย และท่านเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับการเลือกให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น จึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงที่ท่านประสบเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา **ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔** (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป คณะผู้ดำเนินการขอให้ความเชื่อมั่นว่าจะใช้ความเห็นของท่านให้เป็นประโยชน์อย่างระมัดระวัง โดยไม่มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคลแต่ประการใด

<u>สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</u>

ตำแหน่ง/หน้าที่

( ) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ( ) กรรมการสภาวิชาการ

( ) กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ( ) กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

( ) รองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดี ( ) คณบดีหรือผู้อำนวยการหรือเทียบเท่า

( ) กรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ ( ) คณาจารย์ผู้สอน

( ) เจ้าหน้าที่ ( ) ผู้นำในองค์การนักศึกษา

<u>คำชี้แจง</u> ขอให้ท่านประเมินค่าโดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าเหมาะสมกับระดับของการปฏิบัติ ดังนี้ ได้แก่ ระดับปฏิบัติมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

๑. ด้านการบริหารงานเชิงระบบ

การบริหารงานเชิงระบบ	ระดับปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
ด้านบริบท					
๑. บริหารงานอย่างมีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม					
๒. ตระหนักถึงผลประโยชน์ที่เป็นส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย					
๓. สร้างเครือข่ายร่วมมือกับองค์กรภายนอก					
๔. สร้างเครือข่ายที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างหลากหลาย					
๕. บริหารงานโดยคำนึงถึงความต้องการของสังคมด้านการเรียนรู้					
ด้านทรัพยากร					
๖. จัดการทรัพยากรเพื่อตอบสนองความต้องการทางการศึกษา					
๗. วางแผนงานการจัดการทรัพยากร อย่างเหมาะสมตามหน้าที่					
๘. แสวงหาทรัพยากรเพื่อการดำเนินการอย่างเพียงพอ					
๙. จัดองค์การเพื่อดำเนินงานอย่างเหมาะสม					
๑๐. ปรับปรุงงานด้านทรัพยากรให้ใช้งานได้ต่อเนื่องอยู่เสมอ					
ด้านกระบวนการ					
๑๑. สร้างบรรยากาศแห่งความเชื่อถือซึ่งกันและกัน					
๑๒. สื่อสารและประชาสัมพันธ์อย่างมีคุณภาพ					
๑๓. ส่งเสริมความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์การ					
๑๔. จัดบริการสนับสนุนทรัพยากรด้วยความสะดวก รวดเร็ว					
๑๕. ส่งเสริมบุคลากรให้มีความมุ่งมั่นในหน้าที่รับผิดชอบ					
ด้านผลผลิต					
๑๖. ผู้สำเร็จการศึกษามีศักยภาพในการทำงานสูง					
๑๗. ศิษย์เก่ามีชื่อเสียง					
๑๘. ศิษย์เก่ามีความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย					
๑๙. มหาวิทยาลัยได้รับการยกย่องในประเทศ					
๒๐. มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับระหว่างประเทศ					

๒. ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

การบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ระดับปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
ด้านการผลิตบัณฑิต					
๑. ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ					
๒. เน้นศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ					
๓. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นสร้างสมรรถนะในการปฏิบัติงาน					
๔. พัฒนาคุณธรรมด้วยการทำกิจกรรมเพื่อชุมชน					
๕. สร้างคุณภาพของการจัดการเรียนรู้					
ด้านการวิจัย					
๖. มุ่งมั่นมุ่งสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยด้วยการวิจัย					
๗. มุ่งมั่นในการเป็นสถาบันเน้นการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน					
๘. ส่งเสริมการใช้วิจัยควบคู่กับการเรียนการสอน					
ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
๙. ส่งเสริมการเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรม					
๑๐. จัดระบบสารสนเทศทางศิลปวัฒนธรรม					
๑๑. ส่งเสริมการศึกษาและเผยแพร่ผลงานวิจัยทางศิลปวัฒนธรรม					
ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน					
๑๒. จัดการเรียนเรียนรู้ตอบสนองความต้องการของชุมชนอย่างต่อเนื่อง					
๑๓. สร้างเครือข่ายชุมชนทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ					
๑๔. จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง					
๑๕. ส่งเสริมให้ทุกสาขาวิชามีความเชื่อมโยงกับชุมชนอย่างเป็นระบบ					

๓. ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. หลักประสิทธิผล : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า					
๒. หลักประสิทธิภาพ : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย					
๓. หลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง ภายในระยะเวลาที่กำหนด					
๔. หลักภาระรับผิดชอบ : มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ					
๕. หลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้					
๖. หลักการมีส่วนร่วม : บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพื่อการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย					
๗. หลักการกระจายอำนาจ : มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงานต่างๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย					
๘. หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหาร ด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง					
๙. หลักความเสมอภาค : บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงาน และการให้บริการ					
๑๐. หลักความมุ่งเน้นฉันทามติ : บริหารงานมหาวิทยาลัยโดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลง จากความคิดเห็นทั้งกลุ่มที่ได้และเสียประโยชน์					

โปรดแสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ในประเด็นต่อไปนี้

๑. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยมีจุดแข็ง / จุดเด่น ที่สำคัญอะไรบ้างต่อการพัฒนา

๑.๑ .....
.....

๑.๒ .....
.....

๑.๓ .....
.....

๒. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยมีจุดอ่อน / จุดด้อย ที่สำคัญอะไรบ้างต่อการพัฒนา

๒.๑ .....
.....

๒.๒ .....
.....

๒.๓ .....
.....

๓. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยมีปัญหา / อุปสรรค ที่สำคัญอะไรบ้างต่อการพัฒนา

๓.๑ .....
.....

๓.๒ .....
.....

๓.๓ .....
.....

๔. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัย ควรมีทิศทางการพัฒนาด้านใด/อย่างไร

๔.๑ .....
.....

๔.๒ .....
.....

๔.๓ .....
.....

แบบสอบถามการประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

<u>คำชี้แจง</u>

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษา ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ท่านเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น จึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามตามการรับรู้และความเป็นจริง ที่ท่านประสบเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย **ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔** (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ขอให้ความมั่นใจกับท่านว่าจะใช้ความเห็นของท่านให้เป็นประโยชน์อย่างระมัดระวัง โดยไม่มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคลแต่ประการใด

<u>สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</u>

๑. เป็นนักศึกษา

( ) ภาคปกติ ( ) ภาคพิเศษ

๒. สังกัดคณะ/วิทยาลัย

( ) คณะครุศาสตร์ ( ) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

( ) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ( ) คณะวิทยาการจัดการ

( ) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

( ) วิทยาลัยการดนตรี ( ) บัณฑิตวิทยาลัย

๓. กำลังศึกษาอยู่ในระดับ

( ) ปริญญาตรี ชั้นปีที่.....

( ) บัณฑิตศึกษา

การรับรู้และความคิดเห็นต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

<u>คำชี้แจง</u> ให้นักศึกษาพิจารณาใน ๔ เรื่องหลัก ต่อไปนี้แล้วตอบคำถามตามการรับรู้ และความเป็นจริง โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ท่านเห็นว่าถูกต้อง

๑. บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. ภูมิใจที่ได้เป็นนักศึกษาคณะนี้					
๒. มีความภูมิใจในตัวผู้บริหารของมหาวิทยาลัย					
๓. มีความเชื่อมั่นศรัทธาในคณาจารย์					
๔. มีความพอใจในเจ้าหน้าที่แผนกงานต่าง ๆ					
๕. คณาจารย์มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน					

๒. การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์

การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. ผู้สอนสามารถถ่ายทอดเนื้อหาและสาระการเรียนรู้ได้ครบถ้วน					
๒. นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มขึ้น					
๓. นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลออนไลน์ได้ทุกที่ทุกเวลา					
๔. กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นความร่วมมือ สนับสนุนให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและกระบวนการคิดของนักศึกษา					
๕. ช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการทำงานร่วมกันเป็นทีม					
๖. มหาวิทยาลัยมีเครื่องมือ/อุปกรณ์ สนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทำให้นักศึกษาเกิดความสนใจและอยากเรียนรู้แบบออนไลน์มากยิ่งขึ้น เช่น โปรแกรมการเรียนการสอน, สื่อออนไลน์และเกมส์ ฯลฯ					
๗. มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และนักศึกษาได้รับทราบวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนในรายวิชา					

๓. ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย

ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. นักศึกษารับรู้และตระหนักถึงค่านิยมองค์กร “MORALITY” ที่มหาวิทยาลัยปลูกฝังให้นักศึกษาได้ยึดถือปฏิบัติ					
๒. นักศึกษารับรู้และตระหนักถึงการส่งเสริมและปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของมหาวิทยาลัย					
๓. นักศึกษามีวินัยในตนเองที่จะต้องรักษาวินัย เคารพกฎ ระเบียบ ของมหาวิทยาลัยและสังคมเพื่อการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นสุข					
๔. นักศึกษารับรู้และถือปฏิบัติในความเป็นประชาคมที่รับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองและสังคม					
๕. นักศึกษามีความเสียสละเวลาในการช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยและผู้อื่นด้วยความเต็มใจ					
๖. นักศึกษามีความเอื้ออาทรและเอาใจใส่ต่อความรู้สึกของผู้อื่น					
๗. นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์องค์ความรู้/ผลงานใหม่ ๆ ร่วมกับคณาจารย์					
๘. นักศึกษารับรู้และมองเห็นคุณค่าของความเป็นประชาคมที่ตระหนักในเรื่องการประสานความร่วมมือและร่วมใจกัน					
๙. นักศึกษามีความภาคภูมิใจความเป็นประชาคมแห่งความสำเร็จของมหาวิทยาลัย					
๑๐. นักศึกษาเข้าใจและซาบซึ้งในเกียรติประวัติและคุณูปการของสมเด็จเจ้าพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ที่มีต่อชาติบ้านเมือง และมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา					
๑๑. นักศึกษารับรู้และตระหนักถึงอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่ปลูกฝังจิตสาธารณะ ทักษะสื่อสารดี และมีความเป็นไทย					
๑๒. นักศึกษาได้มีส่วนร่วมหรือแสดงออกให้เห็นถึงการทำกิจกรรมที่ส่งเสริมจิตสาธารณะอันเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม					
๑๓. นักศึกษามีทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศกับผู้อื่น					
๑๔. นักศึกษามีความเป็นไทยในด้านการแต่งกาย มารยาท และอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย					

๔. พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์

พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. คณาจารย์มีความรอบรู้ในวิชาที่สอน					
๒. คณาจารย์วางแผนและเตรียมการสอนเสมอ					
๓. คณาจารย์กระตุ้นให้นักศึกษาได้คิด ได้ปฏิบัติทดลอง ได้ทดลองใช้ความรู้ในการแก้ปัญหาภายใต้สภาวการณ์ต่าง ๆ และได้สร้างความรู้ใหม่					
๔. คณาจารย์สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาอยากเรียนรู้					
๕. คณาจารย์มีความสามารถในการบรรยายและถ่ายทอดความรู้					
๖. คณาจารย์มีความทันสมัยในวิธีการถ่ายทอดความรู้					
๗. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้สื่อการเรียนการสอน					
๘. คณาจารย์มีความสามารถในการจูงใจและเสริมแรง					
๙. คณาจารย์มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษา					
๑๐. คณาจารย์มีความสามารถในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา					
๑๑. คณาจารย์มีความสามารถในการวัดผลและประเมินผลนักศึกษา					
๑๒. คณาจารย์ให้ความเป็นธรรมแก่นักศึกษา					
๑๓. คณาจารย์เอาใจใส่ เข้มงวด และดูแลให้นักศึกษารักษาระเบียบวินัย					
๑๔. คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถ และเทคนิคการถ่ายทอดให้นักศึกษานำไปใช้ประโยนช์ทั้งในการปฏิบัติงานและปฏิบัติตน					
๑๕. คณาจารย์เน้นการเรียนภาคปฏิบัติทำให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงานได้					
๑๖. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์					
๑๗. นักศึกษามีความผูกพันต่อคณาจารย์ผู้สอน					

๕. การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา

การให้บริการของหน่วยงานฯ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
ห้องสมุดหรือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ๑. กระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ					
๒. เอกสาร สื่อและแหล่งความรู้ต่างๆ มีความพอเพียง					
๓. สภาพแวดล้อมภายในเหมาะสมกับการศึกษาค้นคว้า					
๔. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ					
สำนักคอมพิวเตอร์ ๕. กระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ					
๖. สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่างสะดวก					
๗. สามารถใช้คอมพิวเตอร์ในงานต่างๆ ได้อย่างสะดวก					
๘. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักคอมพิวเตอร์					
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ๙. ได้รับความสะดวกในการลงทะเบียนวิชาเรียน					
๑๐. บริการเกี่ยวกับรายงานผลการเรียนมีประสิทธิภาพ					
๑๑. สามารถใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริการการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๑๒. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ					
สำนักกิจการนักศึกษา ๑๓. บริการแนะแนวมีประสิทธิภาพ					
๑๔. กิจกรรมชมรมมีประสิทธิผล					
๑๕. กิจกรรมองค์การบริหารนักศึกษามีประสิทธิผล					
๑๖. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักกิจการนักศึกษา					

<u>ความคิดเห็นเพิ่มเติม</u>

๑. เพื่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยของเรามีสิ่งต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนอะไรบ้าง

๑) .....
.....
.....
.....

๒) .....
.....
.....
.....

๓) .....
.....
.....
.....

๒. นักศึกษาคิดว่าเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้ไปแล้ว นักศึกษามีความมั่นใจว่าสามารถออกไปประกอบอาชีพตามสาขาวิชาที่เรียนมาได้เลยหรือไม่เพียงใด

( ) มากที่สุด ( ) มาก ( ) ปานกลาง ( ) น้อย ( ) น้อยที่สุด

โปรดระบุเหตุผลที่แสดงถึงระดับความมั่นใจ .....
.....
.....
.....

๓. นักศึกษาคิดว่าเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้ไปแล้ว นักศึกษามั่นใจ หรือไม่ เพียงใดว่าจะมีสมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ ถ้าไม่มั่นใจคิดว่ามหาวิทยาลัยควรเพิ่มเติมสมรรถนะด้านใดให้แก่นักศึกษาอีกบ้างก่อนจบการศึกษาออกไป

( ) มั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ

( ) ไม่มั่นใจ โปรดระบุสมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตที่นักศึกษาสนใจ

.....
.....
.....
.....
.....
.....

แบบสอบถามการประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

<u>คำชี้แจง</u>

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ท่านเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น จึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามตามการรับรู้และความเป็นจริงที่ท่านประสบเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย **ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔** (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ขอให้ความมั่นใจกับท่านว่าจะใช้ความเห็นของท่านให้เป็นประโยชน์อย่างระมัดระวัง โดยไม่มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคลแต่ประการใด

<u>สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</u>

สังกัดคณะ/วิทยาลัย

( ) คณะครุศาสตร์ ( ) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
( ) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ( ) คณะวิทยาการจัดการ
( ) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
( ) วิทยาลัยการดนตรี

การรับรู้และความคิดเห็นต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

<u>คำชี้แจง</u> ให้คณาจารย์พิจารณาใน ๔ เรื่องหลัก ต่อไปนี้แล้วตอบคำถามตามการรับรู้ และความเป็นจริง โดยทำเครื่องหมาย √ ในช่องที่ท่านเห็นว่าถูกต้อง

๑. บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. เกิดความรู้สึกปลอดภัยเมื่อก้าวเข้าสู่รั้วมหาวิทยาลัย					
๒. รู้สึกสดชื่นและมีความหวังเมื่อเข้ามาในมหาวิทยาลัย					
๓. มีความพอใจในอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปของมหาวิทยาลัย					
๔. อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยสะอาด เป็นระเบียบ สวยงาม ร่มรื่น และได้รับการดูแลอย่างเหมาะสม					
๕. โรงอาหาร ร้านจำหน่ายอาหารเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย และราคาเป็นธรรม					
๖. ห้องน้ำ ห้องสุขาเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย					
๗. มีสถานที่พักผ่อน สนามกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย และสถานที่จัดกิจกรรมของคณาจารย์อย่างพอเพียงและเหมาะสม					
๘. การจราจรในมหาวิทยาลัยสะดวก และเป็นระเบียบ					
๙. มีห้องเรียนที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนแบบต่าง ๆ ทั้งแบบบรรยาย แบบสาธิต แบบทดลองปฏิบัติการ การทำงานหรือทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม ฯลฯ					
๑๐. ห้องสมุดมีความทันสมัย บรรยากาศเหมาะสม มีหนังสือตำรา วารสาร สื่อ อุปกรณ์ และแหล่งสืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย สะดวกแก่การศึกษาค้นคว้า และมีความเป็นระเบียบ					
๑๑. มีศูนย์หนังสือที่สะดวกแก่การซื้อหาตำรา อุปกรณ์การเรียนการสอน การกีฬา การปฏิบัติทดลองอย่างเหมาะสม					
๑๒. มีอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนในห้องบรรยายที่พร้อมสำหรับการใช้งาน					
๑๓. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทุกห้องพร้อมสำหรับการใช้งาน					
๑๔. บรรยากาศในห้องเรียนเปิดเผย ไว้ใจซึ่งกันและกัน					
๑๕. มีบรรยากาศทางวิชาการเหมาะสมกับการเป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา					
๑๖. ภูมิใจที่ได้เป็นคณาจารย์คณะนี้					
๑๗. มีความภูมิใจในตัวผู้บริหารของมหาวิทยาลัย					
๑๘. มีความเชื่อมั่นศรัทธาในคณาจารย์					

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑๙. มีความพอใจในเจ้าหน้าที่แผนกงานต่าง ๆ					
๒๐. คณาจารย์มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน					

๒. ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย

ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. คณาจารย์รับรู้และตระหนักถึงค่านิยมองค์กร “MORALITY” ที่มหาวิทยาลัยปลูกฝังให้คณาจารย์ได้ยึดถือปฏิบัติ					
๒. คณาจารย์รับรู้และตระหนักถึงการส่งเสริมและปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของมหาวิทยาลัย					
๓. คณาจารย์มีวินัยในตนเองที่จะต้องรักษาวินัย เคารพกฎ ระเบียบของมหาวิทยาลัยและสังคมเพื่อการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นสุข					
๔. คณาจารย์รับรู้และถือปฏิบัติในความเป็นประชาคมที่รับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองและสังคม					
๕. คณาจารย์มีความเสียสละเวลาในการช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยและผู้อื่นด้วยความเต็มใจ					
๖. คณาจารย์มีความเอื้ออาทรและเอาใจใส่ต่อความรู้สึกของผู้อื่น					
๗. คณาจารย์มีการสร้างสรรค์องค์ความรู้/ผลงานใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ					
๘. คณาจารย์รับรู้และมองเห็นคุณค่าของความเป็นประชาคมที่ตระหนักในเรื่องการประสานความร่วมมือและร่วมใจกัน					
๙. คณาจารย์มีความภาคภูมิใจความเป็นประชาคมแห่งความสำเร็จของมหาวิทยาลัย					
๑๐. คณาจารย์เข้าใจและซาบซึ้งในเกียรติประวัติและคุณูปการของสมเด็จเจ้าพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ที่มีต่อชาติบ้านเมือง และมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา					
๑๑. คณาจารย์รับรู้และตระหนักถึงอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่ปลูกฝังจิตสาธารณะ ทักษะสื่อสารดี และมีความเป็นไทยให้แก่นักศึกษา					
๑๒. คณาจารย์ได้มีส่วนร่วมหรือแสดงออกให้เห็นถึงการทำกิจกรรมที่ส่งเสริมจิตสาธารณะอันเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมให้แก่นักศึกษา					

ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑๓. คณาจารย์รับรู้ได้ว่านักศึกษาในมหาวิทยาลัยมีทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศกับผู้อื่น					
๑๔. คณาจารย์รับรู้ได้ว่านักศึกษาในมหาวิทยาลัยมีความเป็นไทยในด้านการแต่งกาย มารยาท และอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย					

๓. พฤติกรรมการสอน

พฤติกรรมการสอน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. คณาจารย์มีความรอบรู้ในวิชาที่สอน					
๒. คณาจารย์วางแผนและเตรียมการสอนเสมอ					
๓. คณาจารย์กระตุ้นให้นักศึกษาได้คิด ได้ปฏิบัติทดลอง ได้ทดลองใช้ความรู้ในการแก้ปัญหาภายใต้สภาวการณ์ต่าง ๆ และได้สร้างความรู้ใหม่					
๔. คณาจารย์สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาอยากเรียนรู้					
๕. คณาจารย์มีความสามารถในการบรรยายและถ่ายทอดความรู้					
๖. คณาจารย์มีความทันสมัยในวิธีการถ่ายทอดความรู้					
๗. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้สื่อการเรียนการสอน					
๘. คณาจารย์มีความสามารถในการจูงใจและเสริมแรง					
๙. คณาจารย์มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษา					
๑๐. คณาจารย์มีความสามารถในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา					
๑๑. คณาจารย์มีความสามารถในการวัดผลและประเมินผลนักศึกษา					
๑๒. คณาจารย์ให้ความเป็นธรรมแก่นักศึกษา					
๑๓. คณาจารย์เอาใจใส่ เข้มงวด และดูแลให้นักศึกษารักษาระเบียบวินัย					
๑๔. คณาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน					
๑๕. คณาจารย์เน้นการเรียนภาคปฏิบัติทำให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงานได้					
๑๖. คณาจารย์มีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการสอนของตนเอง					
๑๗. คณาจารย์มีความผูกพันต่อนักศึกษา					

๔. การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์

การให้บริการของหน่วยงานฯ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
ห้องสมุดหรือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ๑. คุณภาพการให้บริการ					
๒. เอกสาร สื่อและแหล่งความรู้ต่าง ๆ มีความพอเพียง					
๓. สภาพแวดล้อมภายในเหมาะสมกับการศึกษาค้นคว้า					
๔. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ					
สำนักคอมพิวเตอร์ ๕. คุณภาพการให้บริการ					
๖. สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่างสะดวก					
๗. สามารถใช้คอมพิวเตอร์ในงานต่าง ๆ ได้อย่างสะดวก					
๘. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักคอมพิวเตอร์					
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ๙. ได้รับการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษา					
๑๐. ได้รับการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร					
๑๑. สามารถใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริการการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๑๒. ระบบประเมินการสอนของคณาจารย์มีประสิทธิภาพสูง					
๑๓. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ					
สำนักกิจการนักศึกษา ๑๔. บริการแนะแนวมีประสิทธิภาพสูง					
๑๕. กิจกรรมชมรมมีประสิทธิผลสูง					
๑๖. กิจกรรมองค์การบริหารนักศึกษามีประสิทธิผลสูง					
๑๗. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษามีประสิทธิภาพสูง					
๑๘. การประสานงานให้คณาจารย์มีส่วนร่วมต่อโครงการ/กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่สำนักกิจการนักศึกษาจัดขึ้น					
๑๙. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักกิจการนักศึกษา					
สถาบันวิจัยและพัฒนา					
๒๐. การให้บริการแหล่งศึกษาค้นคว้างานวิจัยของมหาวิทยาลัย					
๒๑. ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย					
๒๒. ได้รับการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการขอทุนสนับสนุนวิจัย การเผยแพร่และถ่ายทอดผลงานวิจัยแก่สาธารณชน					

การให้บริการของหน่วยงานฯ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
สถาบันวิจัยและพัฒนา					
๒๓. ได้รับการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์					
๒๔. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สถาบันวิจัยและพัฒนา					

<u>ความคิดเห็นเพิ่มเติม</u>

เพื่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยของเรามีสิ่งต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนอะไรบ้าง โดยจำแนกตามประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญ ดังนี้

๑. ด้านการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

๒. ด้านสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

๓. ด้านนักศึกษา

.....

.....

.....

๔. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

.....

.....

.....

๕. ด้านอื่น ๆ

.....

.....

.....

แบบสอบถามการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี

<u>คำชี้แจง</u>

๑. ขอความกรุณาจากท่านได้โปรดประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประเมินใน ๓ ด้าน ดังนี้ ด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

๒. ขอให้ท่านพิจารณาข้อมูลการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ของอธิการบดีในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และประเมินค่าโดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าเหมาะสมกับระดับของการปฏิบัติ ดังนี้

๕	หมายถึง	มากที่สุด
๔	หมายถึง	มาก
๓	หมายถึง	ปานกลาง
๒	หมายถึง	น้อย
๑	หมายถึง	น้อยที่สุด

<u>สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</u>

( ) กรรมการสภามหาวิทยาลัย

( ) กรรมการสภาวิชาการ

( ) กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

( ) กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

( ) กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.) .....

( ) กรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ

( ) ผู้นำในองค์การนักศึกษา

๑. ด้านคุณลักษณะผู้นำของอธิการบดี

คุณลักษณะผู้นำ	ระดับคุณลักษณะ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. มีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างมีคุณภาพ					
๒. เป็นผู้นำที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และมุ่งประโยชน์ส่วนรวม					
๓. มีความสามารถในการชี้นำและรับผิดชอบต่อสังคม					
๔. แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และวิชาชีพ					
๕. สร้างขวัญกำลังใจและให้การสนับสนุนความก้าวหน้าและสวัสดิการของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับอย่างเหมาะสม					
๖. มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสาร ประสานงานกับทุกฝ่ายและสนับสนุนการทำงานเป็นทีม					
๗. มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา					
๘. เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย					
๙. มีความสามารถในการใช้ข้อมูลที่เชื่อถือได้เพื่อการตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างเหมาะสมตามสถานการณ์					
๑๐. แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเจริญก้าวหน้า					

๒. ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ของอธิการบดี

การบริหารงานตามหน้าที่	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. บริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๒. บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย					
๓. ควบคุม ดูแล บุคลากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๔. ควบคุม ดูแล การเงิน พัสดุ ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๕. ควบคุม ดูแล สถานที่และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๖. จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย					
๗. ปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างครบถ้วน					
๘. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ					
๙. รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพ					
๑๐. เสนอรายงานประจำปี มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ ชัดเจน ครอบคลุมภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย					
๑๑. นำข้อมูลจากรายงานประจำปีมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจในการบริหารงานและพัฒนามหาวิทยาลัย					
๑๒. ดูแลการแต่งตั้งและถอดถอนผู้บริหารมหาวิทยาลัย ด้วยความเหมาะสมและเป็นธรรม					
๑๓. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้ง ส่งเสริมกิจการนักศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย					
๑๔. นำมติและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยไปบริหารงาน					

๓. ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. หลักประสิทธิผล : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า					
๒. หลักประสิทธิภาพ : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย					
๓. หลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง ภายในระยะเวลาที่กำหนด					
๔. หลักภาระรับผิดชอบ : มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ					
๕. หลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้					
๖. หลักการมีส่วนร่วม : บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพื่อการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย					
๗. หลักการกระจายอำนาจ : มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงานต่างๆเพื่อสร้างประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย					
๘. หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหาร ด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง					
๙. หลักความเสมอภาค : บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงาน และการให้บริการ					
๑๐. หลักความมุ่งเน้นฉันทามติ : บริหารงานมหาวิทยาลัยโดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลง จากความคิดเห็นทั้งกลุ่มที่ได้และเสียประโยชน์					

ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยของเรามีสิ่งที่ต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนอะไรบ้าง

๑. .....
.....
.....

๒. .....
.....
.....

๓. .....
.....
.....

แบบสอบถามการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

คำชี้แจง

๑. ขอความกรุณาจากท่านได้โปรดประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน ซึ่ง หมายถึง คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้อำนวยการสำนัก รองผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสถาบัน รองผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการศูนย์ รองผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าหน่วยงาน ประเมินใน ๓ ด้าน ดังนี้ ด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

๒.ขอให้ท่านพิจารณาข้อมูลการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน **ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔** (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) และประเมินค่าโดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าเหมาะสมกับระดับของการปฏิบัติ ดังนี้

๕ หมายถึง มากที่สุด
๔ หมายถึง มาก
๓ หมายถึง ปานกลาง
๒ หมายถึง น้อย
๑ หมายถึง น้อยที่สุด

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คณะที่สังกัด

( ) คณะครุศาสตร์

( ) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

( ) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

( ) คณะวิทยาการจัดการ

( ) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

( ) วิทยาลัยการดนตรี

( ) บัณฑิตวิทยาลัย

( ) สำนัก/สถาบัน/ศูนย์/โรงเรียน/สำนักงาน .....

๑. ด้านคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

คุณลักษณะผู้นำ	ระดับคุณลักษณะ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. มีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน อย่างมีคุณภาพ					
๒. เป็นผู้นำที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และมุ่งผลประโยชน์ส่วนรวม					
๓. มีความสามารถในการชี้นำและรับผิดชอบต่อสังคม					
๔. แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ					
๕ .สร้างขวัญกำลังใจ และให้การสนับสนุนความก้าวหน้าและสวัสดิการของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับอย่างเหมาะสม					
๖. มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสาร ประสานงานกับทุกฝ่ายและสนับสนุนการทำงานเป็นทีม					
๗. มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา					
๘. เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					
๙. มีความสามารถในการใช้ข้อมูลที่เชื่อถือได้เพื่อการตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างเหมาะสมตามสถานการณ์					
๑๐. แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงานให้มีความเจริญก้าวหน้า					

๒. ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

การบริหารงานตามหน้าที่	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. บริหารกิจการของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๒. บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย					
๓. ควบคุมดูแลบุคลากรของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงานให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๔. ควบคุม ดูแล การเงิน พัสดุ ทรัพยากรของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๕. ควบคุม ดูแล สถานที่และทรัพย์สินของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๖. จัดทำแผนพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย					
๗. ปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างครบถ้วน					
๘. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ					
๙. รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณและมารยาทแห่งวิชาชีพ					
๑๐. เสนอรายงานประจำปี มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ ชัดเจน ครอบคลุมภารกิจต่าง ๆ ของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					
๑๑. นำข้อมูลจากรายงานประจำปีมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจในการบริหารงานและพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					

การบริหารงานตามหน้าที่	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑๒. ดูแลการแต่งตั้งและถอดถอนผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้วยความเหมาะสมและเป็นธรรม					
๑๓. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการสภาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้งส่งเสริมกิจการนักศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					
๑๔. นำมติและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ไปบริหารงาน					

๓. ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. หลักประสิทธิผล : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า					
๒. หลักประสิทธิภาพ : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือและเวลา ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย					
๓. หลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด					
๔. หลักภาระรับผิดชอบ : มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนดโดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ					
๕. หลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้					
๖. หลักการมีส่วนร่วม :					

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเพื่อการบริหารและพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					
๗. หลักการกระจายอำนาจ : มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงานต่างๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ดีให้แก่คณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					
๘. หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง					
๙. หลักความเสมอภาค : บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ					
๑๐. หลักความมุ่งเน้นฉันทามติ : บริหารงานคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลงจากความคิดเห็นทั้งกลุ่มที่ได้และเสียประโยชน์					

ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยของเรามีสิ่งที่ต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนอะไรบ้าง

๑. .....

.....

.....

๒. .....

.....

.....

๓. .....

.....

.....

แนวทางการสัมภาษณ์/แบบสอบถามประกอบการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๑. หน่วยงานมีผลการดำเนินงานที่สำคัญโดยย่อ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อะไรบ้าง

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

๒. หน่วยงานมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานอะไรบ้าง

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

๓. หน่วยงานมีข้อเสนอแนะหรือสิ่งที่จะขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยหรือจากฝ่ายบริหาร อะไรบ้าง

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

แบบรายงานผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ประเด็นความเห็นจาก คณะกรรมการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	แนวทางการปรับปรุง/ พัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมาย ระยะเวลาดำเนินการ)	ผลการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบและผู้กำกับดูแล (หน่วยงาน /บุคคล)

ภาคผนวก จ

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔













ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

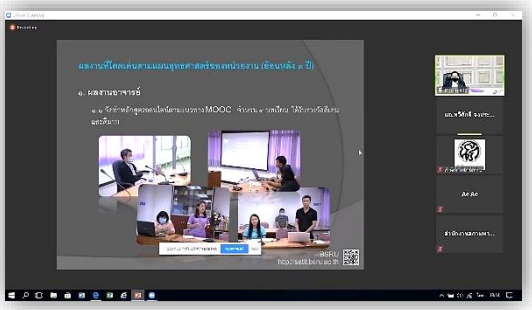
การตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย (ในรูปแบบออนไลน์)
ระหว่างวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๔



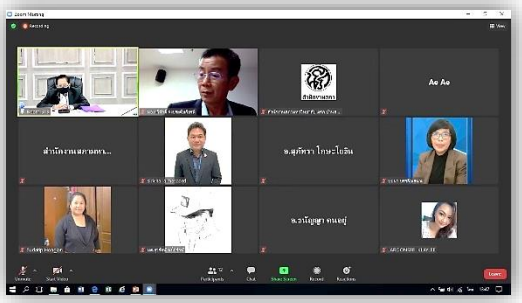
ตรวจเยี่ยมคณะครุศาสตร์
วันศุกร์ที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



ตรวจเยี่ยมคณะครุศาสตร์
วันศุกร์ที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



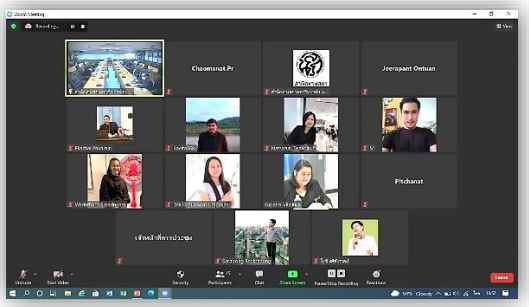
ตรวจเยี่ยมโรงเรียนสาธิตฯ
วันศุกร์ที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



ตรวจเยี่ยมโรงเรียนสาธิตฯ
วันศุกร์ที่ ๑๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



ตรวจเยี่ยมคณะมนุษศาสตร์และสังคมศาสตร์
วันศุกร์ที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



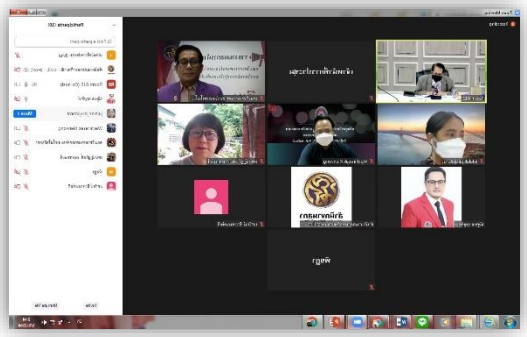
ตรวจเยี่ยมวิทยาลัยการดนตรี
วันศุกร์ที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย (ในรูปแบบออนไลน์)
ระหว่างวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๔



ตรวจเยี่ยมคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
วันพฤหัสบดีที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



ตรวจเยี่ยมคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
วันพฤหัสบดีที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



ตรวจเยี่ยมคณะวิทยาการจัดการ
วันศุกร์ที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



ตรวจเยี่ยมคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
วันศุกร์ที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



ตรวจเยี่ยมบัณฑิตวิทยาลัย
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



ตรวจเยี่ยมสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

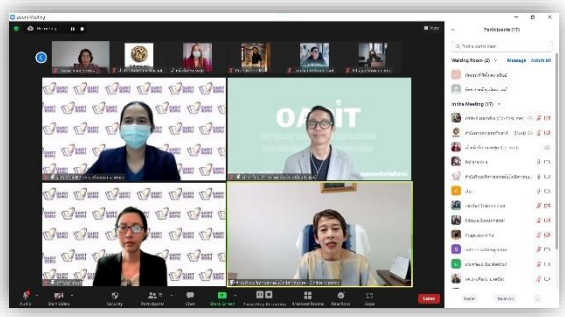
การตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย (ในรูปแบบออนไลน์)
ระหว่างวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๔



สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



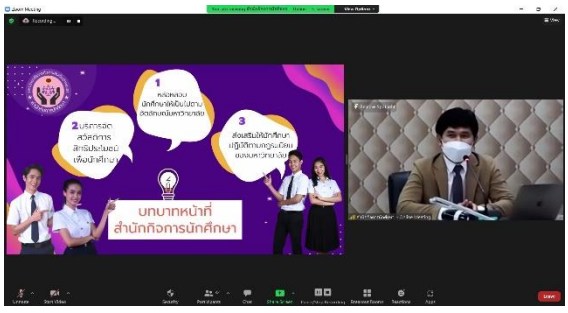
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



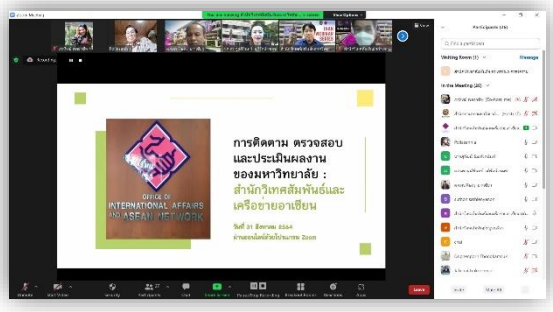
สำนักวิทยบริการฯ
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



สำนักคอมพิวเตอร์
วันอังคารที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



สำนักกิจการนักศึกษา
วันอังคารที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



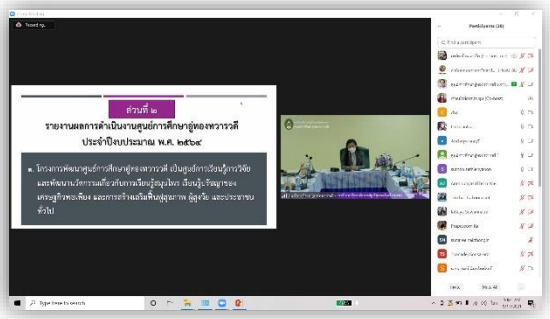
สำนักวิเทศสัมพันธ์ฯ
วันอังคารที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย และพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัย (ในรูปแบบออนไลน์)
ระหว่างวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๔



สถาบันวิจัยและพัฒนา
วันอังคารที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี
วันศุกร์ที่ ๑๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔



ตรวจเยี่ยมชุมชนในพื้นที่บริการอำเภออู่ทอง
วันศุกร์ที่ ๑๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔



ตรวจเยี่ยมชุมชนในพื้นที่บริการอำเภออู่ทอง
วันศุกร์ที่ ๑๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔



ตรวจเยี่ยมโรงเรียนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย
วันศุกร์ที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔



ตรวจเยี่ยมโรงเรียนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย
วันศุกร์ที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔



มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ซอยอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี เขตธนบุรี กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐
โทรศัพท์ ๐๒ ๔๗๓ ๗๐๐๐ ต่อ ๑๐๑๘
เว็บไซต์ www.bsru.ac.th
ออกแบบโดย สำนักงานสภามหาวิทยาลัย