รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



BANSOMDEJCHAOPRAYA RAJABHAT UNIVERSITY



รายงานการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คำนำ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๕๐ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และให้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี แล้วรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ ดังกล่าว พร้อมเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี โดยให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ เป็นรายปีงบประมาณ บัดนี้ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ ดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ จึงจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เสนอสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อทราบและพิจารณา

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ ขอขอบคุณคณะทำงานทุกท่านที่มีส่วนสำคัญทำให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวมทั้ง ช่วยดำเนินการจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ขอขอบคุณทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ ครั้งนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย อันจะเป็นโอกาสเพื่อการปรับปรุง พัฒนาและเป็นกำลังใจในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ธันวาคม ๒๕๖๖

บทสรุปย่อ

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ แบ่งการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ออกเป็น ๔ ส่วน ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน และ ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้ง ๔ ส่วน ปรากฏดังนี้

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

๑. ผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) กล่าวโดยสรุปได้ว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด หน่วยการวัด และเป้าหมาย โดยผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ที่ได้กำหนดตัวชี้วัดทั้งหมด ๕๐ ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาภาพรวมการประเมินตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๐๐ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายมีจำนวน ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๐ **และตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย มีจำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐** มีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ๑๐ ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑. ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ จำนวนผู้จ้างงานใหม่ในชุมชนเป้าหมาย (เป้าหมาย ๕๐ คน ดำเนินการได้ ๒๐ คน)
๒. ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ ร้อยละรายได้ที่เพิ่มขึ้นของกลุ่มเปราะบางที่เข้ารับการพัฒนาในหลักสูตรระยะสั้นเพื่อสร้างอาชีพ (เป้าหมาย ร้อยละ ๑๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๓)

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑. ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ร้อยละของนักศึกษาที่มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (เป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๒๑.๖๖)
๒. ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ร้อยละของนักศึกษาที่มีหนี้ครัวเรือนและต้องการมีรายได้ระหว่างเรียนได้รับการดูแลและจัดหาช่องทางการมีรายได้ (เป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๑๙.๘๐)
๓. ตัวชี้วัดที่ ๓.๑๐ ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยด้านความยั่งยืน โดย THE Impact Ranking (เป้าหมายอันดับ ๔๐๑-๕๐๐ ดำเนินการได้อันดับ ๖๐๑-๘๐๐)

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑. ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ อันดับการประเมินมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (Green University Ranking) (เป้าหมาย อันดับ ๕๐-๖๐๐ ดำเนินการได้อันดับ ๗๕๗)
๒. ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ ระดับคะแนนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) (เป้าหมาย >๙๐ คะแนน ดำเนินการได้ ๘๕.๖๖ คะแนน)
๓. ตัวชี้วัดที่ ๔.๗ ร้อยละของบุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับการ Reskill/Upskill/New Skill ไม่น้อยกว่า ๕๐ ชั่วโมงต่อปี (เป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๓๗.๑๓)
๔. ตัวชี้วัดที่ ๔.๙ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (เป้าหมาย ร้อยละ ๕ ดำเนินการได้ร้อยละ ๑.๑๘)
๕. ตัวชี้วัดที่ ๔.๑๐ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นด้วยการทำผลงานประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม (เป้าหมาย ร้อยละ ๑ ดำเนินการได้ร้อยละ ๐)

๒. ผลการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/SDGs) จำนวน ๕ เป้าหมาย ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE) ผลการจัดอันดับโดยรวม เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ Times Higher Education ได้มีการประกาศผลการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 พบว่า มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินผลด้วยคะแนนรวม ๖๒.๒ คะแนน จาก ๑๐๐ คะแนน โดยได้รับการจัดอันดับที่ ๖๐๑-๘๐๐ ของโลก ได้รับการจัดอันดับที่ ๒๐ ของประเทศไทย และได้รับการจัดอันดับที่ ๒ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งจากการจัดอันดับดังกล่าวแสดงให้เห็นในเชิงประจักษ์ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่ได้มุ่งมั่นในการดำเนินงานเพื่อรับผิดชอบต่อสังคมในทั้งมิติสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม บนฐานการเป็นสถาบันที่เข้มแข็งและการมีหุ้นส่วนที่ส่งเสริมเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนจากความร่วมมือของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นไปตามที่ได้มีการประกาศนโยบายของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา อธิการบดี ซึ่งได้มีการริเริ่มและขับเคลื่อนงานตามกรอบแนวคิดขององค์การสหประชาชาติ “ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง” ตั้งแต่ปี ๒๕๖๕

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ประกอบด้วย ๑) การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๒) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๓) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และ ๔) การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุปดังนี้

๑. การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ๑๐ กลุ่ม จำนวน ๑,๐๖๐ คน พบว่า ผู้ประเมินเห็นว่าในภาพรวมผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ในระดับมากทั้งสามปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และการบริหารงานเชิงระบบ ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ด้านการบริหารงานเชิงระบบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และ พ.ศ. ๒๕๖๔

๒. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับนักศึกษาทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๑๕,๐๔๐ คน พบว่า โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งสามปี และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๔ ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๓ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๕ ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ พบว่า ด้านที่ ๔ พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๓ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่า ด้านที่ ๔ พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย และด้านการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ตามลำดับ

๓. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับคณาจารย์ทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๕๑๐ คน พบว่า โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งสองปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านที่ ๓ พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๔ การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์ และด้านที่ ๒ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ด้านที่ ๓ พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๔ การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์ และด้านที่ ๒ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๔. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน โดยใช้แบบสอบถามกับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของผู้บริหารแต่ละระดับ ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๔.๑ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี จำนวน ๒๒๕ คน โดยผู้ประเมินให้ความเห็นในภาพรวมผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านคุณลักษณะผู้นำ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ

๔.๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ทั้งด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารทั้งในกลุ่มคณาจารย์ และหัวหน้าสำนักงาน หรือเจ้าหน้าที่ จำนวน ๘๙๒ คน โดยผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ทั้ง ๓ ด้าน โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งสามปีงบประมาณ เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ วิทยาลัยการดนตรี คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นวิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน พบว่า หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี สำนักงานสภามหาวิทยาลัย และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามลำดับ

ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมพบปะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยหรือจากฝ่ายบริหาร และติดตามผลการดำเนินงาน การปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ จากการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สรุปได้ดังนี้

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมคณะ

๑. ขอรับการจัดสรรอัตราอาจารย์เพิ่มเติม เพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ และเพื่อให้มีจำนวนและศักยภาพที่เพียงพอต่อการผลิตบัณฑิต และขออัตราบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มเติมเพื่อการดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ขอรับการจัดสรรงบประมาณ ห้องพัก ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการ และวัสดุอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนเพิ่มให้เพียงพอต่อความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ขอให้ปรับปรุงข้อกำหนดและเงื่อนไขในการขอทุนสนับสนุนการวิจัย เนื่องจากมีความยุ่งยากส่งผลให้คณาจารย์ขอทุนวิจัยน้อยลง

๔. ขอให้ลดการจัดกิจกรรมเสริม เนื่องจากทำให้กระทบกับวันเวลาในการเรียนรายวิชา และบางครั้งเมื่อต้องขอเวลาเรียนจากอาจารย์ผู้สอนนอกหลักสูตรในรายวิชาใดวิชาหนึ่งมากกว่า ๑ ครั้ง ก็จะทำให้ผู้สอนอาจเกิดข้อสงสัยว่าเหตุใดจึงต้องร่วมกิจกรรมเสริมรายวิชาในเวลาเรียน ทั้งนี้ กิจกรรมเสริมรายวิชาส่วนหนึ่งได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานอื่นประสานงานให้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อเป็นการบริการวิชาการและเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน

๑. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนประจำหน่วยงานยังไม่เพียงพอ

๒. การพัฒนาและปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีความพร้อมในการสนับสนุนการดำเนินงานและการให้บริการแก่นักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ

๓. การจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาทักษะและความชำนาญในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน

๔. การจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อกระบวนการจัดการโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

๕. การรับส่งข้อมูลข่าวสาร/เอกสารต่าง ๆ ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ หน่วยงานไม่ให้ความสำคัญในการรับรู้ รับ-ส่ง ข้อมูลต่าง ๆ อีกทั้งยังขาดการแชร์ข้อมูลหรือการแชร์ความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้บุคลากรทั้งในหน่วยงานและนอกหน่วยงาน ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างทั่วถึง และไม่สามารถเข้าถึงคำตอบของคำถามที่สำคัญได้อย่างรวดเร็ว

ปัญหาที่พบความแตกต่าง

ระดับคณะ/โรงเรียน

๑. คณะครุศาสตร์ประสบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ด้านการบริหารจัดการการใช้งบลงทุนด้านการก่อสร้างมีความล่าช้าจากส่วนงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจึงส่งผลกระทบให้การเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้าและเกิดความเสี่ยงต่อการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด

๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประสบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานการสนับสนุนและกระบวนการดำเนินงาน เนื่องจากการอำนวยความสะดวกของการดำเนินกิจกรรมบางอย่างยังไม่สอดรับกับขั้นตอนของการปฏิบัติ อาจจะด้วยการประสานงานการติดต่อสื่อสาร และการทำงานทดแทนกันไม่ได้

๓. วิทยาลัยการดนตรีเสนอให้มีการสนับสนุนการจัดตั้งเครือข่ายดนตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยอาจเริ่มจากการจัดตั้งวงดนตรีในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพดนตรีในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และลดจุดอ่อนของมหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ เพื่อการพัฒนาการศึกษาดนตรีของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งระบบ และสร้างความโดดเด่นทางดนตรีของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

๔. คณะวิทยาการจัดการขอรับงบประมาณสนับสนุนเรื่องการปรับปรุงหรือเปลี่ยนลิฟต์อาคาร ๗ ใหม่ เนื่องจากลิฟต์มีสภาพเก่า และมีอายุการใช้งานมานาน เพื่อความปลอดภัยของนักศึกษา

๕. บัณฑิตวิทยาลัยประสบปัญหาด้านการติดต่อประสานงานเพื่อขอรับการสนับสนุนในการบริการนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจากหน่วยงานสนับสนุน

๖. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอให้ทุกหน่วยงานควรปรับรูปแบบงานหรือลดขั้นตอนการทำงานให้กระชับและรวดเร็วให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน (work from anywhere) โดยตัดงานที่ไม่จำเป็นออกให้มากที่สุด เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารและการประสานงานระหว่างหน่วยงาน

๗. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเสนอให้มีการปรับปรุง ด้านกฎ ระเบียบเกี่ยวกับการจัดรูปแบบหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่น เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน เช่น การจัดการศึกษาผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

๘. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ขอรับการจัดสรรอัตราบรรจุอาจารย์โรงเรียนสาธิตในสาขาที่ขาดแคลน เนื่องจากตำแหน่งอาจารย์โรงเรียนสาธิตมีไม่เพียงพอและไม่ได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้น

ระดับหน่วยงานสนับสนุน

๑. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนนโยบายเกี่ยวกับ SDGs หรือ Green Office ลงมาในรูปแบบของยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ที่หน่วยงานสามารถเบิกจ่ายงบประมาณในการจัดทำกิจกรรมสนับสนุนได้ เพื่อการดำเนินงานให้สอดคล้องกับการจัดอันดับมหาวิทยาลัย

๒. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ ขอรับการสนับสนุนให้สำนักประชาสัมพันธ์ฯ ได้รับทราบนโยบาย แผนต่าง ๆ แนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตลอดจนข้อมูลข่าวสาร กิจกรรมต่าง ๆ อย่างรวดเร็วที่สุด เพื่อการวางแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุก

๓. สำนักคอมพิวเตอร์ขอรับการสนับสนุนครุภัณฑ์เครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ และสถานที่จัดศูนย์สอบเพิ่ม เพื่อนำมาสนับสนุนการจัดสอบออนไลน์ ทั้งการจัดสอบภาษาอังกฤษ CEFR การจัดสอบทักษะดิจิทัล (Digital Literacy) การจัดสอบรายวิชาศึกษาทั่วไป

๔. สำนักงานอธิการบดีขอรับการจัดสรรงบประมาณด้านต่าง ๆ ให้เพียงพอต่อการให้บริการและสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัย

๕. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนขอรับการสนับสนุนจัดสรรอัตรากำลังบุคลากรที่มีความสามารถในการสื่อสารทักษะทางภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษและภาษาจีน) เพื่อให้สอดคล้องกับการส่งเสริม สนับสนุน การเรียน การสอน การพัฒนา ด้านภาษาต่างประเทศให้แก่คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

๖. สถาบันวิจัยและพัฒนาเสนอให้มีการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยอย่างมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งระดับท้องถิ่น ภูมิภาคและอาเซียนเพื่อสร้างองค์ความรู้ พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ เพื่อใช้เป็นฐานในการแก้ปัญหาท้องถิ่นและพัฒนาประเทศ

๗. ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีเสนอให้มหาวิทยาลัยระบุสถานะและโครงสร้างของศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นของหน่วยงานภายในท้องถิ่น รวมทั้งขวัญและกำลังใจของบุคลากรในหน่วยงาน

๘. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเห็นควรให้พิจารณาสนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์ปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานในยุคปัจจุบัน

๙. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมประสบปัญหาด้านการขาดบุคลากรที่มีความเข้าใจชุมชนอย่างลึกซึ้งในการทำงานลงพื้นที่ เพื่อทำวิจัยหรือพัฒนาชุมชนด้านต่าง ๆ

๑๐. สำนักกิจการนักศึกษาขอรับการสนับสนุนการจัดกิจกรรม หรือการเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นโดยนักศึกษา รวมถึงการให้ความอนุเคราะห์ใช้สถานที่ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้จัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษา

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในภาพรวม มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกำหนดแนวทางการดำเนินงานและการจัดโครงการ/กิจกรรมในด้านต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ครอบคลุมตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีที่ผ่านมาและมีความสอดคล้องกับพันธกิจ มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEx) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) มาใช้ในการประเมินคุณภาพ

การศึกษาภายใน (EdPExV) ของหน่วยงานระดับต่าง ๆ ทั้งระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัย โดยได้นำเสนอแนวทางการดำเนินงานต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและได้รับความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และสป.อว. พิจารณาให้ความเห็นชอบและรับทราบการเลือกใช้เกณฑ์ดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖

ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เลือกใช้เกณฑ์ EdPEx มีกระบวนการตามลำดับดังนี้

ปีที่ ๑ มหาวิทยาลัยจัดทำเอกสารโครงร่างองค์กร (Organizational Profile: OP) และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx นำส่งไปยัง สป.อว. รวมถึงการจัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

ปีที่ ๒ มหาวิทยาลัยจัดทำเอกสารโครงร่างองค์กร (Organizational Profile: OP) และรายงานความก้าวหน้า (Progress Report: PR) ของผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานกำหนดในปีที่ ๑ นำส่งไปยัง สป.อว. รวมถึงการจัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

ปีที่ ๓ เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานความก้าวหน้า (Progress Report: PR) ของผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานกำหนดในปีที่ ๑ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ด้วยเกณฑ์ EdPEx ฉบับสมบูรณ์ และดำเนินการตรวจประเมินจากคณะกรรมการ EdPEx รวมถึงจัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

๑. ขอชื่นชมอธิการบดีและคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีผลการดำเนินงานด้านการจัดอันดับ (Ranking) ของมหาวิทยาลัยที่มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนมากขึ้น และมีการรับรู้และการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วนในการดำเนินงานในการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs / Green University) อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลการจัดอันดับเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

๒. มหาวิทยาลัยมีนโยบายที่ชัดเจนด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (AUN-QA) โดยนำร่องในการประเมินระดับหลักสูตร ๑๙ หลักสูตร และใช้เกณฑ์ EdPEx ในระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัยเป็นปีแรก จึงควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ครอบคลุมทุกคณะและหน่วยงานสนับสนุน และเป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้

๓. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) พบว่า มีผลการประเมินตัวชี้วัดทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ ๗๐.๐๐ เป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐.๐๐ และต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ ๒๐ จึงควรทบทวนค่าเป้าหมาย คำนิยาม กระบวนการจัดเก็บข้อมูล การกำหนดโครงการ/กิจกรรมของตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าเป้าหมายให้มีความชัดเจน เพื่อให้มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้

๔. ควรพัฒนาหลักสูตรให้เป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE) โดยร่วมมือกับเครือข่ายภายนอกทั้งในและต่างประเทศให้ครอบคลุมทุกหลักสูตร

๕. ควรเร่งจัดทำระบบธนาคารหน่วยกิต (Academic Credit Bank : Credit Bank) และควรเปิดหลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตรระยะสั้นแบบต่อเนื่อง เพื่อสร้างระบบการจัดการศึกษาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

๖. ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรในผลงานวิจัยของคณาจารย์และ/หรือจดลิขสิทธิ์งานวิจัย งานสร้างสรรค์ที่คณาจารย์ได้คิดค้นหรือประดิษฐ์ขึ้นใหม่ เพื่อพัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมสู่การนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้มีจำนวนมากขึ้น

๗. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก ทั้งระบบไฟฟ้า ลิฟต์ สัญญาณอินเตอร์เน็ต (Wifi) ให้พร้อมใช้งานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานใช้สิ่งส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง ร่วมกันเพื่อการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

๘. ควรทบทวนการจัดสรรอัตรากำลังและการบริหารบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อทดแทนอาจารย์และบุคลากรที่เกษียณอายุราชการ เพื่อให้มีจำนวนและศักยภาพที่เพียงพอต่อการผลิตบัณฑิตและการดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๙. ควรวางแผนการพัฒนาบุคลากรในการเสริมสร้างความรู้และทักษะใหม่ในการปฏิบัติงานเพื่อให้สอดคล้องกับจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus) ของมหาวิทยาลัยในกลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-based and Community Engagement)

๑๐. ควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี ให้มีเป้าหมายในการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจน โดยกำหนดสัดส่วนของภารกิจแต่ละด้าน เช่น การบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้ การบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น การวิจัย การจัดการเรียนการสอน และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น

๑๑. ควรยกระดับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย เพื่อให้เกิดการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยโดยการมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งในระดับชุมชนท้องถิ่น ภูมิภาคและอาเซียน ระดับชาติและนานาชาติในการสร้างองค์ความรู้ พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ การหาแหล่งทุนวิจัยเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาท้องถิ่นและพัฒนาประเทศ

สารบัญ

		หน้า
คำนำ		**ก**
บทสรุปย่อ		**ค**
สารบัญ		**ฎ**
บทที่ ๑	**บทนำ**	**๑**
	หลักการและเหตุผล	๓
	ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๔
	ประโยชน์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๖
บทที่ ๒	**สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา**	**๗**
	ภูมิหลัง	๙
	ปรัชญา คติพจน์ประจำมหาวิทยาลัย ปณิธาน เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	๑๑
	อัตลักษณ์ของบัณฑิต วิสัยทัศน์ ค่านิยมองค์กร พันธกิจ	๑๑
	โครงสร้างหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๑๒
	คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย	๑๓
	ข้อมูลจำนวนบุคลากร	๑๕
	ข้อมูลจำนวนนักศึกษา	๑๗
	งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๘
	ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕	๒๑
	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและอัตลักษณ์บัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕	๒๑
	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕	๒๓
	ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัย	๒๕
บทที่ ๓	**วิธีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย**	**๒๗**
	ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)	๒๙
	ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	๓๐
	ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน	๓๕
	ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๓๗
บทที่ ๔	**ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย**	**๓๙**
	ผลการประเมินส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)	๔๑

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๑ ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)	๗๕
ผลการประเมินส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	๗๙
สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	๑๑๙
ผลการประเมินส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน	๑๒๒
สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๓ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย	๑๕๖
ผลการประเมินส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑๕๘
สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑๖๓
ภาคผนวก	**๑๖๗**
ภาคผนวก ก บทสรุปย่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑๖๙
ภาคผนวก ข พระราชบัญญัติ ข้อบังคับ คำสั่ง ที่เกี่ยวข้อง	๑๘๑
ภาคผนวก ค คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑๙๓
ภาคผนวก ง ปฏิทินการปฏิบัติงานฯ เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล	๒๐๑
ภาคผนวก จ ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๒๓๓

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ ๑	จำนวนบุคลากรทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/ประเภทสายงาน	๑๕
ตารางที่ ๒	จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/คุณวุฒิการศึกษา	๑๖
ตารางที่ ๓	จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/สภาพการปฏิบัติงาน	๑๖
ตารางที่ ๔	จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/ตำแหน่งทางวิชาการ	๑๗
ตารางที่ ๕	จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำแนกตามประเภทนักศึกษา ระดับการศึกษา	๑๗
ตารางที่ ๖	สรุปรวมเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๘
ตารางที่ ๗	สรุปรวมงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ แยกตามแผนงานผลผลิต/โครงการ	๑๘
ตารางที่ ๘	สรุปรวมงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ แยกตามแผนงานผลผลิต/โครงการ	๑๙
ตารางที่ ๙	สรุปรวมเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ แยกตามแผนงาน ผลผลิต/โครงการ	๒๐
ตารางที่ ๑๐	ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕	๒๑
ตารางที่ ๑๑	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและอัตลักษณ์บัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕	๒๑
ตารางที่ ๑๒	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระดับหลักสูตร	๒๓
ตารางที่ ๑๓	การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระดับคณะ ระดับหน่วยงาน สนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัย	๒๕
ตารางที่ ๑๔	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จำแนกตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์	๔๒
ตารางที่ ๑๕	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๔๔
ตารางที่ ๑๖	ผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการพัฒนาท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๔๗
ตารางที่ ๑๗	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๔๘
ตารางที่ ๑๘	ผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการผลิตและพัฒนาครูตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๕๐
ตารางที่ ๑๙	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๕๑
ตารางที่ ๒๐	ผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการพัฒนาท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๕๔

สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ ๒๑	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๕๕
ตารางที่ ๒๒	ผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการพัฒนาท้องถิ่น ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๕๘
ตารางที่ ๒๓	การประเมินผลการดำเนินงานย้อนหลัง ๓ ปีงบประมาณ (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๖) ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกตามยุทธศาสตร์และปีงบประมาณ	๗๖
ตารางที่ ๒๔	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม	๗๙
ตารางที่ ๒๕	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวม เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๘๐
ตารางที่ ๒๖	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานเชิงระบบ	๘๑
ตารางที่ ๒๗	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	๘๒
ตารางที่ ๒๘	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๘๓
ตารางที่ ๒๙	จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน	๘๕
ตารางที่ ๓๐	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๘๗
ตารางที่ ๓๑	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	๘๙
ตารางที่ ๓๒	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์	๘๙
ตารางที่ ๓๓	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	๙๐
ตารางที่ ๓๔	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	๙๑
ตารางที่ ๓๕	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย	๙๒

สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ ๓๖	ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาต่อสิ่งที่ต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๙๓
ตารางที่ ๓๗	การมีงานทำของนักศึกษาเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัย	๙๔
ตารางที่ ๓๘	สมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัย	๙๔
ตารางที่ ๓๙	ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตที่นักศึกษาสนใจ	๙๕
ตารางที่ ๔๐	จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน	๙๕
ตารางที่ ๔๑	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๙๖
ตารางที่ ๔๒	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	๙๗
ตารางที่ ๔๓	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	๙๘
ตารางที่ ๔๔	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	๙๙
ตารางที่ ๔๕	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย	๑๐๐
ตารางที่ ๔๖	จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน	๑๐๓
ตารางที่ ๔๗	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีโดยรวม	๑๐๔
ตารางที่ ๔๘	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านคุณลักษณะผู้นำ	๑๐๕
ตารางที่ ๔๙	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหน้าที่	๑๐๖
ตารางที่ ๕๐	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๑๐๗
ตารางที่ ๕๑	จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	๑๐๘
ตารางที่ ๕๒	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๑๐

สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ ๕๓	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ	๑๑๑
ตารางที่ ๕๔	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่	๑๑๒
ตารางที่ ๕๕	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๑๑๓
ตารางที่ ๕๖	จำนวนผู้ประเมิน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน โดยรวมทั้ง ๓ ด้าน จำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	๑๑๕
ตารางที่ ๕๗	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ จำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	๑๑๖
ตารางที่ ๕๘	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ จำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	๑๑๗
ตารางที่ ๕๙	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล จำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	๑๑๘

สารบัญแผนภาพ

		หน้า
แผนภาพที่ ๑	การจัดโครงสร้างหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๑๒

บทที่ ๑

บทนำ

บทที่ ๑
บทนำ

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีแนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่จะสะท้อนภาพการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของคณะผู้บริหารภายใต้แนวนโยบายของสภามหาวิทยาลัยและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ โดยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยถือเป็นข้อกำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ หมวด ๔ ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล ในมาตรา ๔๙ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และมาตรา ๕๐ ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้ (๑) ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน (๒) รายงานผล การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีพร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้มีการดำเนินงานภายใต้ปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่ว่า “มุ่งสร้างมหาวิทยาลัยคุณภาพได้มาตรฐานสากล” โดยยึดถือเป็นแนวทางการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นสถาบันการศึกษาที่เก่าแก่มีอัตลักษณ์โดดเด่น มีคุณภาพ มาตรฐาน และความเป็นเลิศในการปฏิบัติงานหลายประการ โดยเฉพาะด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับประเทศในกลุ่มอาเซียนและนานาชาติรวมทั้งมีบทบาทสำคัญในการพัฒนา แก้ปัญหา และชี้นำสังคม ชุมชน ท้องถิ่น อีกทั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่คุณภาพมาตรฐานสากลและสอดคล้องตามแนวทางการยกระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) ที่มุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย โดยนำกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๗๐ กฎกระทรวง มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/SDGs) ๑๗ เป้าหมาย มาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายที่มุ่งสร้างพื้นฐานให้แก่ผู้เรียน ๔ ด้าน ๑) มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง ๒) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง – มีคุณธรรม ๓) มีงานทำ – มีอาชีพ และ ๔) เป็นพลเมืองที่ดี และการส่งเสริมแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์นี้ได้นำกรอบการพัฒนามหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่หรือมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ (Area-based University) ตามนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยยกระดับให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย และ

การเข้าสู่ภาวะสังคมสูงวัย ดังนั้นแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จึงสอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๕ และพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่กำหนดให้ส่วนราชการปรับระบบการบริหารจัดการให้เป็นการบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยส่วนราชการต่าง ๆ จะต้องวางแผนยุทธศาสตร์เพื่อกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของส่วนราชการ อันประกอบด้วยการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงกลยุทธ์ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดผลงานหลัก และกลยุทธ์การดำเนินงานไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งสอดคล้องกับมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ระบุให้สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่และอำนาจ ๕ ด้าน คือ การจัดการศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และหน้าที่และอำนาจอื่นตามที่กฎหมายกำหนด และการดำเนินงานดังกล่าวต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ และแผนด้านการอุดมศึกษา และสนองต่อความจำเป็นและความต้องการของประเทศด้านต่าง ๆ ทั้งนี้ในการดำเนินการดังกล่าวมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำเป็นต้องเชื่อมโยงผลงานของคณะและหน่วยงานสนับสนุนทุกหน่วยงานมาเป็นส่วนหนึ่งเพื่อบ่งชี้ผลสำเร็จของงานโดยรวม รวมทั้งสร้างการมีส่วนร่วมจากบุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีมุมมองต่อมหาวิทยาลัยในการสะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์ทางบวกและทางลบ และการประเมินผลของการดำเนินงานทั้งหลายที่เป็นผลประสิทธิภาพ (Performance) และศักยภาพ (Potential)

ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยานั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จะดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานในการบริหารและการปฏิบัติตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีแนวคิดในการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้รับการประเมินอย่างสร้างสรรค์ และใช้กระบวนการประเมินที่มีบรรยากาศของความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร จึงได้กำหนดประเด็นในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ โดยแยกออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

ดำเนินการศึกษาและรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑) ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่สอดคล้องและรองรับในแต่ละยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด แผนบูรณาการ แนวทางการดำเนินงาน และที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

๒) ผลการดำเนินงานที่รองรับในแต่ละยุทธศาสตร์และแผนบูรณาการหลักที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการพัฒนาท้องถิ่นและการผลิตและพัฒนาครู

๓) ผลการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG)

๔) ผลการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/SDGs) จำนวน ๕ เป้าหมาย ตามเกณฑ์การประมินของ Time Higher Education (THE)

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นเพื่อประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑) ผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๒) ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๓) ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๔) ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย อธิการบดี ผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ดำเนินการตรวจเยี่ยมพบปะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยหรือจากมหาวิทยาลัย โดยเป็นการตรวจเยี่ยมลงพื้นที่ ดังนี้

๑) ตรวจเยี่ยมหน่วยงานจัดการเรียนการสอนระดับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย ในการดำเนินการของหลักสูตรตามกฎกระทรวงที่เกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษา จำนวน ๕ ฉบับ และมาตรฐานทางวิชาชีพ และเครือข่ายศิษย์เก่า รวมทั้งการตรวจเยี่ยมโรงเรียนสาธิตฯ

๒) ตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนระดับสำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน

๓) ตรวจเยี่ยมผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยเข้าพบผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้อำนวยการยุทธศาสตร์จังหวัด ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา ผู้นำชุมชน ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามผลการดำเนินงานและรับข้อเสนอตามการดำเนินงานด้านการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น

๔) ตรวจเยี่ยมผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ของหน่วยงาน และความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

๕) ตรวจเยี่ยมการดำเนินการขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Ranking 2023 ของมหาวิทยาลัยสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE)

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

พิจารณาผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสัมภาษณ์รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีที่ดำเนินการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานในทุกภาคส่วนตามแผนการดำเนินงานเพื่อแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน

ประโยชน์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. ได้ทราบผลการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. ได้ทราบผลการประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

๓. ได้ทราบความคิดเห็นในการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับทางมหาวิทยาลัยในระดับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และโรงเรียนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยในจังหวัดกรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดสุพรรณบุรี และชุมชน/องค์กรในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยจากโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในอำเภออู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี

๔. ได้ทราบผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามแผนการดำเนินงานเพื่อแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน

บทที่ ๒

สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

บทที่ ๒
สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ภูมิหลัง

สถานศึกษาซึ่งเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (มบส.) ในปัจจุบันนี้ได้ใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษามาเป็นเวลา ๑๒๐ ปีเศษ จุดเริ่มต้นเกิดจากพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๕ ที่ทรงมีพระราชประสงค์จะตั้งโรงเรียนแบบ Public School ของอังกฤษ โดยโปรดให้จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการเรื่องนี้ โดยมีพระยาภาสกรวงศ์ เสนาบดีกระทรวงธรรมการเป็นประธานที่ประชุม เห็นว่าจวนของสมเด็จเจ้าพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ซึ่งพระยาสีหราชเดโชชัยหลานปู่ของสมเด็จเจ้าพระยาฯ ได้น้อมเกล้าถวายไว้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๔๓๓ เป็นที่กว้างขวางใหญ่โต เห็นสมควรจัดตั้งเป็นโรงเรียนให้ชื่อว่า ***"โรงเรียนราชวิทยาลัย"*** เปิดเรียนตั้งแต่วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๔๓๙ ชาวบ้านนิยมเรียกว่า ***"โรงเรียนฟากขะโน้น"*** หรือ ***"โรงเรียนบ้านสมเด็จเจ้าพระยา"*** ตราของโรงเรียนเป็นรูป***จุฬมงกุฎ*** การแต่งกายนุ่งผ้าสีฟ้าครามแก่ เสื้อขาว มีนายเอ ซี คาร์เตอร์ เป็นอาจารย์ใหญ่

ครั้นต่อมาการศึกษาขยายตัวขึ้นเป็นลำดับ ทำให้สถานที่คับแคบลง โรงเรียนราชวิทยาลัย จึงย้ายไปอยู่ที่ตำบลไผ่สิงโต ปทุมวัน ข้างวังสระประทุม จวนของสมเด็จเจ้าพระยาฯ ก็ว่างลง ในขณะนั้นการศึกษาระหว่างหัวเมืองกับกรุงเทพฯ เหลื่อมล้ำกันมากเนื่องจากคุณภาพของครูแตกต่างกัน กระทรวงธรรมการจึงได้จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูขึ้นที่จวนของสมเด็จเจ้าพระยาฯ อีกครั้งหนึ่ง เรียกว่า ***"โรงเรียนฝึกหัดครูฝั่งตะวันตก"*** สำหรับผลิตครูที่มีคุณภาพเพื่อสอนในหัวเมือง เริ่มเปิดสอนเมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๔๔๖ มีหลวงบำเหน็จวรญาณ เป็นอาจารย์ใหญ่

การจัดการศึกษาฝึกหัดครูระยะนั้น ได้ขยายตัวออกไปยังต่างจังหวัดมากขึ้น จึงทำให้ความจำเป็นที่จะส่งนักเรียนมาเรียนในกรุงเทพฯ ที่บ้านสมเด็จเจ้าพระยาน้อยลง ทางราชการเห็นว่าการฝึกหัดครูที่มีอยู่เดิมจะให้ได้ประโยชน์อย่างสูง ควรจัดเป็นโรงเรียนประจำ จึงให้ย้ายโรงเรียนฝึกหัดอาจารย์เทพศิรินทร์ ซึ่งเป็นนักเรียนกลางวันมาอยู่ที่โรงเรียนฝึกหัดครูฝั่งตะวันตก แล้วเรียกชื่อใหม่ว่า ***"โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์ตะวันตก"*** เมื่อ พ.ศ. ๒๔๔๙ มีขุนวิเทศดรุณกิจ เป็นอาจารย์ใหญ่ และต่อมาเรียกว่า ***"โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์บ้านสมเด็จเจ้าพระยา"***

พ.ศ. ๒๔๕๖ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้โปรดเกล้าฯ ให้โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์บ้านสมเด็จเจ้าพระยา ไปสังกัดเป็นแผนกหนึ่งในโรงเรียนข้าราชการพลเรือน (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในปัจจุบัน) แต่ยังตั้งอยู่ที่เดิม จนถึงปี พ.ศ. ๒๔๕๘ จึงได้ย้ายโรงเรียนไปอยู่ที่วังใหม่ (กรีฑาสถานแห่งชาติในปัจจุบัน) ทำให้ "จวน" ว่างลงอีกครั้งหนึ่ง ทางราชการ จึงได้จัดตั้งโรงเรียนมัธยมขึ้น ณ จวนสมเด็จเจ้าพระยาฯ ขึ้นใหม่ เรียกว่า ***"โรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยา"*** เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๔๕๘ รับนักเรียนประจำ โดยมีโรงเรียนใกล้เคียงเข้าร่วมเป็นสาขาของโรงเรียนแห่งนี้ ได้แก่ โรงเรียนมัธยมวัดอนงค์ โรงเรียนสุขุมาลัย (ตั้งอยู่บริเวณวัดพิชัยญาติ) และโรงเรียนประถมวัดอนงค์ มีพระยาประมวลวิชาพูลเป็นอาจารย์ใหญ่

โรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นโรงเรียนที่มีชื่อเสียงมาตั้งแต่อดีต มีสีประจำโรงเรียน คือ ม่วงและขาว อักษรย่อของโรงเรียน คือ บ.ส. มีคติพจน์ประจำโรงเรียน คือ **"สจฺจเว อมตา วาจา"**และ

ตราประจำโรงเรียน คือ รูปเสมาสุริยมณฑล เพื่อเป็นเกียรติแด่สมเด็จเจ้าพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ สัญลักษณ์ที่กล่าวมานี้เป็นรากฐานที่สำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาจนถึงปัจจุบัน

เมื่อ พ.ศ. ๒๔๗๓ ทางราชการได้สร้างสะพานปฐมบรมราชานุสรณ์ (สะพานพุทธ) และได้ตัดถนนผ่านโรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กระทรวงพระคลังมหาสมบัติ จึงมอบที่ดินบริเวณตำบลบางไส้ไก่และตอนใต้ของโรงเรียนศึกษานารีเดิม เพื่อสร้างหอนอนและโรงเรียน และได้ย้ายนักเรียนมาอยู่ ณ ที่แห่งใหม่นี้ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๗๕ ซึ่งเป็นสถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในปัจจุบัน ขณะนั้นมีการศึกษาถึงชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๗ - ม.๘)

ใน พ.ศ. ๒๔๘๔ กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายผลิตครูเพิ่มขึ้น จึงให้เปิดสอนแผนกฝึกหัดครูอีกแผนกหนึ่งที่โรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีชื่อว่า **“โรงเรียนฝึกหัดครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา”** คู่กับโรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยา แผนกฝึกหัดครูแห่งนี้เปิดรับนักเรียนทุนของจังหวัดที่สำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ และได้เปิดสอนหลักสูตรครูประถม (ป.ป.) เป็นโรงเรียนประจำ ต่อมาใน พ.ศ. ๒๔๙๙ ได้ยุบหลักสูตรดังกล่าว และได้เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) กับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง)

พ.ศ. ๒๕๐๑ โรงเรียนฝึกหัดครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้รับการยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ส่วนโรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้เปลี่ยนชื่อเป็น โรงเรียนสาธิตวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้ขยายการจัดการศึกษาเพื่อผลิตครูมาเป็นลำดับ ใน พ.ศ. ๒๕๑๖ ได้เปิดสอนในระดับปริญญาตรีหลักสูตรประโยคอุดมศึกษา ต่อมา พ.ศ. ๒๕๑๘ กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยามีการเปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการศึกษา (ค.บ.) จนกระทั่ง พ.ศ. ๒๕๒๗ จึงได้เปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาวิชาอื่นเพิ่มขึ้น ได้แก่ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (วท.บ.) และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ (ศศ.บ.) และยังได้เปิดสอนระดับอนุปริญญา หลักสูตร ๒ ปี นับเป็นการขยายการศึกษาในระดับอุดมศึกษาอย่างกว้างขวาง ในปีเดียวกันนี้ วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้รวมกลุ่มกับวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวง ๖ แห่ง ภายใต้ชื่อ **“*สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์*”**

เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๓๕ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม **“*สถาบันราชภัฏ*”** พร้อมกับพระราชทานตราพระราชลัญจกรประจำพระองค์ ให้เป็นตราเครื่องหมายของสถาบันราชภัฏ นับเป็นพระมหากรุณาธิคุณล้นเกล้าฯ ชาว “ราชภัฏ” ทุกคนได้ตระหนักในพระราชปณิธานของพระองค์ ที่มุ่งหวังให้สถาบันราชภัฏ เป็นที่พึ่งและเป็นผู้นำทางปัญญาให้แก่ประชาชนและท้องถิ่น และผลจากพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ ทำให้สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ต้องปฏิบัติภารกิจในฐานะอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ทำหน้าที่ให้บริการวิชาการ โดยมีจุดมุ่งหมายในการสร้างและพัฒนาคนให้มีความรู้ทางวิชาการ พัฒนาคนให้มีความสามารถในการประกอบอาชีพพร้อม ๆ กับการสร้างองค์ความรู้ที่ยังประโยชน์ในเชิงวิชาการและนำไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น สังคม และประเทศชาติ

จวบจนในวันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๗ สถาบันราชภัฏ ทั้ง ๔๑ แห่ง ต่างปิติกันถ้วนหน้าด้วยในพระราชวโรกาสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้ง **“มหาวิทยาลัยราชภัฏ”** ขึ้นแทนสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ยังความซาบซึ้งในพระมหากรุณาธิคุณอย่างหาที่สุดมิได้ในครั้งนี้ และจากการเปลี่ยนแปลงสถานะดังกล่าว

ส่งผลให้มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้ออกข้อบังคับ ระเบียบและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ได้เองอย่างเป็นอิสระมากยิ่งขึ้น

ปรัชญา : มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นสถาบันการศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่มีคุณภาพได้มาตรฐานสากล

คติพจน์ประจำมหาวิทยาลัย : สจฺจำเว อมตา วาจา “ความจริงเป็นสิ่งไม่ตาย”

ปณิธาน : มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มุ่งมั่นที่จะสร้างคุณภาพการศึกษา พัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตบัณฑิตคุณภาพที่เปี่ยมด้วยคุณธรรม มีสุขภาพอนามัยดี มีทักษะทางวิชาการ มีทักษะทางภาษา การสื่อสาร และเทคโนโลยี มีความรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ พร้อมเป็นสมาชิกประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย : เชี่ยวชาญในศาสตร์ ภาษา ศิลปวัฒนธรรม และการนำองค์ความรู้สู่การพัฒนาท้องถิ่นเข้มแข็งและยั่งยืน

อัตลักษณ์ของบัณฑิต : บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามีจิตสาธารณะ ทักษะสื่อสาร การใช้เทคโนโลยี มีความเป็นไทย และเข้าใจหลักสากล

วิสัยทัศน์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นเลิศด้วยกระบวนการจัดการเรียนการสอน การบูรณาการองค์ความรู้ นวัตกรรมและศักยภาพที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย เพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นให้เกิดความเข้มแข็งและยั่งยืน

ค่านิยมองค์กร : MORALITY

Moral	:	คุณธรรมประจำใจ
Orderliness	:	วินัยประจำตน
Responsibility	:	เปี่ยมล้นรับผิดชอบ
Adoration	:	มอบใจให้องค์กร
Loveliness	:	เอื้ออาทรแบ่งปัน
Innovation	:	สร้างสรรค์ความรู้ใหม่
Teamwork	:	ร่วมใจพัฒนา
Yield	:	นำพาสู่ความสำเร็จ

พันธกิจ

๑. พัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ให้มีการบูรณาการความเชี่ยวชาญของสาขาวิชาต่าง ๆ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
๒. พัฒนาองค์ความรู้บนพื้นฐานของการวิจัย เพื่อสร้างนวัตกรรมการทำงาน และการผลิตบัณฑิต
๓. เป็นศูนย์กลางการบริการวิชาการและองค์ความรู้ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น และชุมชน
๔. อนุรักษ์ ส่งเสริม และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทยสู่สากล
๕. บริหารจัดการมหาวิทยาลัยด้วยหลักธรรมาภิบาล

โครงสร้างหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



แผนภาพที่ ๑ การจัดโครงสร้างหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย (รายงานข้อมูล ณ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖) ดังนี้

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

	ชื่อ – นามสกุล		**ตำแหน่ง**
๑.	ศาสตราจารย์ ดร.ชาติชาย	ณ เชียงใหม่	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	ดร.สายหยุด	จำปาทอง	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	ศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา	เทพหัสดิน ณ อยุธยา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	ศาสตราจารย์ ดร.สุจริต	เพียรชอบ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕.	ศาสตราจารย์ นพ.พยงค์	จูฑา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิโรจน์	ผลพันธิน	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	นายทนง	โชติสรยุทธ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สนิท	ชุนดี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ	ธารทัศนวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยาธร	ท่อแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	ดร.สุรัฐ	ศิลปอนันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒.	นายวรพงษ์	วรรณศิริ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทองเอม	สุ่นสวัสดิ์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา	เกณฑ์มา	อธิการบดี
๑๕.	รองศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา	พงศ์พัฒนโยธิน	กรรมการผู้แทนบริหาร
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เผด็จ	ก่ำคำ	กรรมการผู้แทนบริหาร
๑๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณกร	สว่างเจริญ	กรรมการผู้แทนบริหาร
๑๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์	บัวทอง	กรรมการผู้แทนบริหาร
๑๙.	รองศาสตราจารย์ ดร.ทยาตา	รัตนภิญโญวานิช	กรรมการผู้แทนคณาจารย์
๒๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิงห์	สิงห์ขจร	กรรมการผู้แทนคณาจารย์
๒๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิบูลย์	วิฑูรย์ปัญญากุล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์
๒๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมลณัฐ	โชติกิจนุสรณ์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์
๒๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดรุษ	ประดิษฐ์ทรง	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
๒๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิษณุ	บางเขียว	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิญญา	หนูมี	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา	เกณฑ์มา	อธิการบดี
๒.	ศาสตราจารย์ ดร.วิโฆฏฐ์	วัฒนานิมิตกูล	ที่ปรึกษา
๓.	รองศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา	พงศ์พัฒนโยธิน	รองอธิการบดี
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิษณุ	บางเขียว	รองอธิการบดี
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เผด็จ	ก่ำคำ	รองอธิการบดี
๖.	รองศาสตราจารย์สายัณ	พุทธลา	รองอธิการบดี
๗.	อาจารย์ ดร.สุทิพย์พร	โชติรัตนศักดิ์	รองอธิการบดี
๘.	อาจารย์ ดร.ปวิช	ผลงาม	รองอธิการบดี
๙.	อาจารย์มรกต	ภู่ทอง	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๐.	อาจารย์ ดร.สุรศักดิ์	เครือหงษ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๑.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุปราณี	ศิริสวัสดิ์ชัย	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๒.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุริยา	พันธ์โกศล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หนึ่งฤทัย	เอกธรรมทัศน์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๔.	อาจารย์ ดร.ธนิดา	สุจริตธรรม	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๕.	อาจารย์ ดร.เพ็ญพร	ทองคำสุก	คณบดีคณะครุศาสตร์
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทชชยา	วนนะบวรเดชน์	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ
๑๗.	รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี	กวินเสกสรรค์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณุศณี	มีแก้วกุญชร	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๑๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณกร	สว่างเจริญ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๒๐.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา	วิไลลักษณ์	คณบดีวิทยาลัยการดนตรี
๒๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤดิธฤต	ทองสิน	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๒๒.	อาจารย์จันทรัศมิ์	สิริวุฒินันท์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๒๓.	อาจารย์ ดร.สุรินทร์	ผลงาม	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
๒๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลสิรินทร์	อภิรัตน์วรเดช	ผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน
๒๕.	อาจารย์สิริชัย	เอี่ยมสอาด	ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ
๒๖.	อาจารย์ ดร.ศิริกาญจน์	โพธิ์เขียว	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๒๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกียรติขร	โสภณาภรณ์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๒๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์	บัวทอง	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๒๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรถวัลย์	ปานกลาง	ผู้อำนวยการสำนักกิจการนักศึกษา
๓๐.	อาจารย์ ดร.พรรณา	ศรสงคราม	ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ
๓๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณิตา	แจ้ดนาลาว	ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี
๓๒.	นางสาววรรณดี	อัศวศิลปกุล	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

จำนวนบุคลากรทั้งหมด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตารางที่ ๑ จำนวนบุคลากรทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/ประเภทสายงาน

หน่วยงาน	ประเภทสายงาน												
	สายสอน (คน)					สายสนับสนุน (คน)							
	พนักงานราชการ	พนักงานมหาวิทยาลัย		ข้าราชการ	รวมสายสอน	ข้าราชการ (PC)	พนักงานราชการ	ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้างมหาวิทยาลัย	พนักงานมหาวิทยาลัย		รวมสายสนับสนุน	รวม (คน)
		งปม. แผ่นดิน	งปม. รายได้							งปม. แผ่นดิน	งปม. รายได้		
คณะครุศาสตร์	-	๕๕	๓	๑๕	**๗๓**	๑	๑	-	-	๙	-	**๑๑**	**๘๔**
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	-	๑๐๒	๘	๑๓	**๑๒๓**	๑	-	-	-	๘	๑	**๑๐**	**๑๓๓**
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	-	๑๒๒	๓	๒๑	**๑๔๖**	-	๒	-	-	๑๑	๖	**๑๙**	**๑๖๕**
คณะวิทยาการจัดการ	-	๖๐	๔	๑๓	**๗๗**	-	-	-	๑	๑๓	-	**๑๔**	**๙๑**
คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	-	๔๖	๓	๔	**๕๓**	-	๑	-	-	๓	-	**๔**	**๕๗**
วิทยาลัยการดนตรี	-	๓๐	๒	๓	**๓๕**	-	-	-	-	๓	๒	**๕**	**๔๐**
บัณฑิตวิทยาลัย	-	๔	-	๓	**๗**	-	๒	-	-	๖	-	**๘**	**๑๕**
โรงเรียนสาธิต มรภ.บ้านสมเด็จฯ	-	๓๐	๑๓	-	**๔๓**	-	๑	-	-	๔	๒	**๗**	**๕๐**
สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	**-**	๔	๕	๔	๓๒	๕๗	๓๑	**๑๓๓**	**๑๓๓**
สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	-	-	-	-	**-**	-	๓	๒	๑	๑๒	๕	**๒๓**	**๒๓**
สำนักวิทยบริการฯ	-	-	-	-	**-**	-	๒	-	๕	๙	๑	**๑๗**	**๑๗**
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	-	**-**	-	๑	๑	-	๓	๑	**๖**	**๖**
สำนักกิจการนักศึกษา	-	-	-	-	**-**	-	๒	-	-	๘	-	**๑๐**	**๑๐**
สำนักวิเทศสัมพันธ์ฯ	-	-	-	-	**-**	-	-	-	-	๗	๑	**๘**	**๘**
สำนักคอมพิวเตอร์	-	-	-	-	**-**	-	๕	-	๑	๗	๓	**๑๖**	**๑๖**
สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	**-**	-	-	-	-	๘	-	**๘**	**๘**
สำนักประชาสัมพันธ์ฯ	-	-	-	-	**-**	-	๑	-	-	๑	๓	**๕**	**๕**
หน่วยตรวจสอบภายใน	-	-	-	-	**-**	๑	๓	-	-	๔	-	**๘**	**๘**
ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี	-	-	-	-	**-**	-	-	-	๒	๓	๒	**๗**	**๗**
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	-	-	-	-	**-**	-	-	-	-	๔	๔	**๘**	**๘**
รวม	**-**	**๔๔๙**	**๓๖**	**๗๒**	**๕๕๗**	**๗**	**๒๙**	**๗**	**๔๒**	**๑๘๐**	**๖๒**	**๓๒๗**	**๘๘๔**
รวมทั้งสิ้น	**๘๘๔**												

ตารางที่ ๒ จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/คุณวุฒิการศึกษา

หน่วยงาน	วุฒิการศึกษา (คน)			รวม (คน)
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
คณะครุศาสตร์	๑	๓๐	๔๒	**๗๓**
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑	๗๖	๔๖	**๑๒๓**
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑	๗๒	๗๓	**๑๔๖**
คณะวิทยาการจัดการ	-	๕๓	๒๔	**๗๗**
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	๓๕	๑๘	**๕๓**
โรงเรียนสาธิต มรภ.บ้านสมเด็จฯ	๑๓	๒๗	๓	**๔๓**
วิทยาลัยการดนตรี	-	๑๘	๑๗	**๓๕**
บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	๗	**๗**
รวม	**๑๖**	**๓๑๑**	**๒๓๐**	**๕๕๗**

ตารางที่ ๓ จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/สภาพการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน	สภาพการปฏิบัติงาน (คน)			รวม (คน)
	ปฏิบัติราชการ	ไปช่วยราชการ	ลาศึกษาต่อ	
คณะครุศาสตร์	๗๓	-	-	**๗๓**
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๒๐	๑	๒	**๑๒๓**
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๔๓	-	๓	**๑๔๖**
คณะวิทยาการจัดการ	๗๗	-	-	**๗๗**
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๕๓	-	-	**๕๓**
โรงเรียนสาธิต มรภ.บ้านสมเด็จฯ	๔๓	-	-	**๔๓**
วิทยาลัยการดนตรี	๓๕	-	-	**๓๕**
บัณฑิตวิทยาลัย	๗	-	-	**๗**
รวม	**๕๕๑**	**๑**	**๕**	**๕๕๗**

ตารางที่ ๔ จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/ตำแหน่งทางวิชาการ

หน่วยงาน	ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)				รวม
	อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	
คณะครุศาสตร์	๓๑	๓๓	๘	๑	**๗๓**
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๕๙	๖๐	๓	๑	**๑๒๓**
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๕๙	๗๘	๙	-	**๑๔๖**
คณะวิทยาการจัดการ	๔๔	๓๐	๓	-	**๗๗**
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๒๕	๒๗	๑	-	**๕๓**
โรงเรียนสาธิต มรภ.บ้านสมเด็จฯ	๔๓	-	-	-	**๔๓**
วิทยาลัยการดนตรี	๕	๒๗	๓	-	**๓๕**
บัณฑิตวิทยาลัย	๑	๕	๑	-	**๗**
รวม	**๒๖๗**	**๒๖๐**	**๒๘**	**๒**	**๕๕๗**
ร้อยละ	**๔๗.๙๔**	**๔๖.๖๘**	**๕.๐๓**	**๐.๓๖**	**๑๐๐**

จำนวนนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ตารางที่ ๕ จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำแนกตามประเภทนักศึกษา ระดับการศึกษา

คณะ	ระดับการศึกษา (คน)						รวม (คน)
	ปริญญาตรี ๔ ปี	ปริญญาตรี ๕ ปี	ปริญญาตรีต่อเนื่อง	ป. บัณฑิต	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
คณะครุศาสตร์	๑,๐๑๖	๙	-	-	๑๔๐	๔๙	**๑,๒๑๔**
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๒,๘๗๗	๒	-	-	๑๔	-	**๒,๘๙๓**
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๑,๘๘๔	-	-	-	๑๒	-	**๑,๘๙๖**
คณะวิทยาการจัดการ	๒,๓๑๙	-	-	-	-	๑๔	**๒,๓๓๓**
วิทยาลัยการดนตรี	๖๘๘	๔		-	๑๕	-	**๗๐๗**
คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	๕๑๘	-	๒๒	-	-	-	**๕๔๐**
บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	-	-	๔๓	๕	**๔๘**
รวม	**๙,๓๐๒**	**๑๕**	**๒๒**	**-**	**๒๒๔**	**๖๘**	**๙,๖๓๑**

หมายเหตุ : ข้อมูลนักศึกษา ที่ลงทะเบียน ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๖

งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตารางที่ ๖ สรุปรวมเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ประเภทงบรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน	เงินนอกงบประมาณแผ่นดิน ประเภทเงินรายได้	รวม
งบบุคลากร	๗๘,๘๕๗,๖๐๐	๔๙,๐๘๒,๐๐๐	๑๒๗,๙๓๙,๖๐๐
งบดำเนินงาน	๙,๗๕๘,๐๐๐	๒๖๙,๔๕๐,๘๙๓	๒๗๙,๒๐๘,๘๙๓
งบลงทุน	๗๙,๓๕๑,๓๐๐	๓๒,๗๑๒,๙๐๗	๑๑๒,๐๖๔,๒๐๗
งบเงินอุดหนุน	๔๐๒,๙๓๘,๓๐๐	๑๐,๐๐๐,๐๐๐	๔๑๒,๙๓๘,๓๐๐
งบรายจ่ายอื่น	-	๑๐๕,๑๘๑,๓๐๐	๑๐๕,๑๘๑,๓๐๐
รวม	**๕๗๐,๙๐๕,๒๐๐**	**๔๖๖,๔๒๗,๑๐๐**	**๑,๐๓๗,๓๓๒,๓๐๐**

หน่วยนับ:บาท

ตารางที่ ๗ สรุปรวมงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ แยกตามแผนงาน ผลผลิต/โครงการ

แผนงาน ผลผลิต/โครงการ	ประเภทงบประมาณ		ยอดรวม
	แผ่นดิน	เงินรายได้	
รวมทั้งสิ้น	**๕๗๐,๙๐๕,๒๐๐**	**๔๖๖,๔๒๗,๑๐๐**	**๑,๐๓๗,๓๓๒,๓๐๐**
๑. แผนงาน : แผนงานบุคลากรภาครัฐ	**๔๒๑,๖๕๐,๑๐๐**	**๕๐,๘๓๕,๔๐๐**	**๔๗๒,๔๘๕,๕๐๐**
ผลผลิตที่ ๑ : รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๔๒๑,๖๕๐,๑๐๐	๕๐,๘๓๕,๔๐๐	๔๗๒,๔๘๕,๕๐๐
๒. แผนงาน : แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	**๓,๘๔๓,๐๐๐**	**๓๑๗,๗๐๐**	**๔,๑๖๐,๗๐๐**
ผลผลิตที่ ๑ : ผลงานการบริการวิชาการ	๓,๘๔๓,๐๐๐	-	๓,๘๔๓,๐๐๐
ผลผลิตที่ ๒ : ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	๓๑๗,๗๐๐	๓๑๗,๗๐๐
๓. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	**๙๗,๖๒๙,๙๐๐**	**๔๐๑,๖๒๓,๗๐๐**	**๔๙๙,๒๕๓,๖๐๐**
ผลผลิตที่ ๑ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๑๓,๕๙๕,๙๐๐	๑๔,๗๘๖,๖๖๔	๒๘,๓๘๒,๕๖๔
ผลผลิตที่ ๒ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒๑,๖๕๐,๔๐๐	๖๘,๘๖๓,๕๓๖	๙๐,๕๑๓,๙๓๖
ผลผลิตที่ ๓ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	๖๒,๓๘๓,๖๐๐	๓๑๗,๙๗๓,๕๐๐	๓๘๐,๓๕๗,๑๐๐
๔. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม	**๓๙,๔๓๗,๙๐๐**	**-**	**๓๙,๔๓๗,๙๐๐**
โครงการ : โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	๓๖,๖๖๑,๘๐๐	-	๓๖,๖๖๑,๘๐๐
โครงการ : โครงการพัฒนาเครือข่ายแกนนำและยกระดับศักยภาพอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในการดูแลผู้สูงอายุ	๒,๗๗๖,๑๐๐	-	๒,๗๗๖,๑๐๐
๕. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา	**๘,๓๔๔,๓๐๐**	**๒,๖๓๒,๖๐๐**	**๑๐,๙๗๖,๙๐๐**
โครงการ : โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๘,๓๔๔,๓๐๐	๒,๖๓๒,๖๐๐	๑๐,๙๗๖,๙๐๐
๖. แผนงาน : แผนงานบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม	**-**	**๑๑,๐๑๗,๗๐๐**	**๑๑,๐๑๗,๗๐๐**
โครงการ : โครงการการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการสร้างองค์ความรู้พื้นฐานของประเทศ	-	๑๑,๐๑๗,๗๐๐	๑๑,๐๑๗,๗๐๐

หน่วยนับ:บาท

ตารางที่ ๘ สรุปรวมงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ แยกตามแผนงาน ผลผลิต/โครงการ

แผนงาน	งบรายจ่าย					
ผลผลิต/โครงการ	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม
รวมทั้งสิ้น	**๗๘,๘๕๗,๖๐๐.๐๐**	**๙,๗๕๘,๐๐๐.๐๐**	**๗๙,๓๕๑,๓๐๐.๐๐**	**๔๐๒,๙๓๘,๓๐๐.๐๐**	**-**	**๕๗๐,๙๐๕,๒๐๐.๐๐**
๑. แผนงาน : แผนงานบุคลากรภาครัฐ	**๗๘,๘๕๗,๖๐๐.๐๐**	**๙,๗๕๘,๐๐๐.๐๐**	**-**	**๓๓๓,๐๓๔,๕๐๐.๐๐**	**-**	**๔๒๑,๖๕๐,๑๐๐.๐๐**
ผลผลิตที่ ๑ : รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๗๘,๘๕๗,๖๐๐.๐๐	๙,๗๕๘,๐๐๐.๐๐	-	๓๓๓,๐๓๔,๕๐๐.๐๐	-	๔๒๑,๖๕๐,๑๐๐.๐๐
๒. แผนงาน : แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	**-**	**-**	**๗๙,๓๕๑,๓๐๐.๐๐**	**๒๒,๑๒๑,๖๐๐.๐๐**	**-**	**๑๐๑,๔๗๒,๙๐๐.๐๐**
ผลผลิตที่ ๑ : ผลงานการบริการวิชาการ	-	-	๑๑,๗๙๘,๙๐๐.๐๐	๑,๗๙๗,๐๐๐.๐๐	-	๑๓,๕๙๕,๙๐๐.๐๐
ผลผลิตที่ ๒ : ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	๑๗,๔๔๔,๑๐๐.๐๐	๔,๒๐๖,๓๐๐.๐๐	-	๒๑,๖๕๐,๔๐๐.๐๐
๓. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	**-**		**๕๐,๑๐๘,๓๐๐.๐๐**	**๑๒,๒๗๕,๓๐๐.๐๐**		**๖๒,๓๘๓,๖๐๐.๐๐**
ผลผลิตที่ ๑ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-	-	๓,๘๔๓,๐๐๐.๐๐	-	๓,๘๔๓,๐๐๐.๐๐
ผลผลิตที่ ๒ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	-	-	-	-
ผลผลิตที่ ๓ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	-	-	-	๓๙,๔๓๗,๙๐๐.๐๐	-	๓๙,๔๓๗,๙๐๐.๐๐
๔. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม	**-**	**-**	**-**	**๓๖,๖๖๑,๘๐๐.๐๐**		**๓๖,๖๖๑,๘๐๐.๐๐**
โครงการ : โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	-	-	-	๒,๗๗๖,๑๐๐.๐๐	-	๒,๗๗๖,๑๐๐.๐๐
โครงการ : โครงการพัฒนาเครือข่ายแกนนำและยกระดับศักยภาพอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในการดูแลผู้สูงอายุ	-	-	-	๘,๓๔๔,๓๐๐.๐๐	-	๘,๓๔๔,๓๐๐.๐๐
๕. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา	**-**			**๘,๓๔๔,๓๐๐.๐๐**		**๘,๓๔๔,๓๐๐.๐๐**
โครงการ : โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน	-	-	-	-	-	-
๖. แผนงาน : แผนงานบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
โครงการ : โครงการการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการสร้างองค์ความรู้พื้นฐานของประเทศ	-	-	-	-	-	-

หน่วยนับ:บาท

ตารางที่ ๙ สรุปรวมเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ แยกตามแผนงาน ผลผลิต/โครงการ

แผนงาน	งบรายจ่าย					
ผลผลิต/โครงการ	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม
รวมทั้งสิ้น	๙,๐๘๒,๐๐๐.๐๐	๒๖๙,๔๕๐,๘๙๓.๐๐	๓๒,๗๑๒,๙๐๗.๐๐	๑๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๕,๑๘๑,๓๐๐.๐๐	๖๖,๔๒๗,๑๐๐.๐๐
๑. แผนงาน : แผนงานบุคลากรภาครัฐ	๔๙,๐๘๒,๐๐๐.๐๐	๑,๗๕๓,๔๐๐.๐๐	-	-	-	๕๐,๘๓๕,๔๐๐.๐๐
ผลผลิตที่ ๑ : รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๔๙,๐๘๒,๐๐๐.๐๐	๑,๗๕๓,๔๐๐.๐๐	-	-	-	๕๐,๘๓๕,๔๐๐.๐๐
๒. แผนงาน : แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	**-**	**๓๑๗,๗๐๐.๐๐**	**-**	**-**	**-**	**๓๑๗,๗๐๐.๐๐**
ผลผลิตที่ ๑ : ผลงานการบริการวิชาการ	-	-	-	-	-	-
ผลผลิตที่ ๒ : ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	๓๑๗,๗๐๐.๐๐	-	-	-	๓๑๗,๗๐๐.๐๐
๓. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	**-**	**๒๖๔,๓๐๒,๘๙๓.๐๐**	**๓๒,๑๓๙,๕๐๗.๐๐**	**-**	**๑๐๕,๑๘๑,๓๐๐.๐๐**	**๔๐๑,๖๒๓,๗๐๐.๐๐**
ผลผลิตที่ ๑ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	๙,๒๔๗,๕๔๔.๐๐	๕,๕๓๙,๑๒๐.๐๐	-	-	๑๔,๗๘๖,๖๖๔.๐๐
ผลผลิตที่ ๒ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	๓๓,๒๙๘,๒๓๖.๐๐	๑,๓๓๐,๕๐๐.๐๐	-	๓๔,๒๓๔,๘๐๐.๐๐	๖๘,๘๖๓,๕๓๖.๐๐
ผลผลิตที่ ๓ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	-	๒๒๑,๗๕๗,๑๑๓.๐๐	๒๕,๒๖๙,๘๘๗.๐๐	-	๗๐,๙๔๖,๕๐๐.๐๐	๓๑๗,๙๗๓,๕๐๐.๐๐
๔. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์เสริมสร้างพลังทางสังคม	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
โครงการ : โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-
โครงการ : โครงการพัฒนาเครือข่ายแกนนำและยกระดับศักยภาพอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านในการดูแลผู้สูงอายุ	-	-	-	-	-	-
๕. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา	**-**	**๒,๑๕๙,๘๐๐.๐๐**	**๔๗๒,๘๐๐.๐๐**	**-**	**-**	**๒,๖๓๒,๖๐๐.๐๐**
โครงการ : โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน	-	๒,๑๕๙,๘๐๐.๐๐	๔๗๒,๘๐๐.๐๐	-	-	๒,๖๓๒,๖๐๐.๐๐
๖. แผนงาน : แผนงานบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม	**-**	**๙๑๗,๑๐๐.๐๐**	**๑๐๐,๖๐๐.๐๐**	**๑๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐**	**-**	**๑๑,๐๑๗,๗๐๐.๐๐**
โครงการ : โครงการการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการสร้างองค์ความรู้พื้นฐานของประเทศ	-	๙๑๗,๑๐๐.๐๐	๑๐๐,๖๐๐.๐๐	๑๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	-	๑๑,๐๑๗,๗๐๐.๐๐

หน่วยนับ:บาท

ข้อมูล ณ วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖

ข้อมูล : กองนโยบายและแผน (สำนักงานอธิการบดี)

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ตารางที่ ๑๐ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

คณะ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบประเมิน	คิดเป็นร้อยละ	มีงานทำ		ไม่มีงานทำ		ศึกษาต่อ		ตรงสาขา	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	๔๒๔	๒๑๒	๕๐	๑๖๘	๗๙.๒๕	๔๔	๒๐.๗๕	๑	๐.๔๗	๑๐๐	๕๙.๕๒
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๖๗๑	๕๒๗	๗๘.๕๔	๔๑๐	๗๗.๘๐	๑๑๗	๒๒.๒๐	๗	๑.๓๓	๑๖๐	๓๙.๐๒
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๔๖๔	๔๐๐	๘๖.๒๑	๓๔๙	๘๗.๒๕	๕๑	๑๒.๗๕	๒	๐.๕๐	๑๙๐	๕๔.๔๔
คณะวิทยาการจัดการ	๕๓๔	๔๖๑	๘๖.๓๓	๓๘๓	๘๓.๐๘	๗๘	๑๖.๙๒	๒	๐.๔๓	๑๖๔	๔๒.๘๒
วิศวกรรมศาสตร์ฯ	๑๙๙	๑๔๘	๗๔.๓๗	๑๑๙	๘๐.๔๑	๒๙	๑๙.๕๙	๐	๐.๐๐	๓๙	๓๒.๗๗
วิทยาลัยการดนตรี	๑๑๑	๙๑	๘๑.๙๘	๘๐	๘๗.๙๑	๑๑	๑๒.๐๙	๐	๐.๐๐	๖๖	๘๒.๕๐
รวม	**๒,๔๐๓**	**๑,๘๓๙**	**๗๖.๕๓**	**๑,๕๐๙**	**๘๒.๐๖**	**๓๓๐**	**๑๗.๙๔**	**๑๒**	**๐.๖๕**	**๗๑๙**	**๔๗.๖๕**

ข้อมูล ณ วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๖

ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและอัตลักษณ์บัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ตารางที่ ๑๑ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและอัตลักษณ์บัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

คณะ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีงานทำ	จำนวนนายจ้างที่ประเมิน	คิดเป็นร้อยละ	ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและอัตลักษณ์บัณฑิต											
				ด้านคุณธรรมจริยธรรม		ด้านความรู้		ด้านทักษะทางปัญญา		ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ		ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		อัตลักษณ์บัณฑิต	
				ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
คณะครุศาสตร์	๑๖๘	๕๖	๓๓.๓๓	๔.๖๑	มากที่สุด	๔.๒๙	มาก	๔.๒๗	มาก	๔.๔๘	มาก	๔.๑๗	มาก	๔.๔๓	มาก
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๔๑๐	๑๘๒	๔๔.๓๙	๔.๖๐	มากที่สุด	๔.๒๓	มาก	๔.๒๔	มาก	๔.๔๖	มาก	๔.๑๗	มาก	๔.๔๒	มาก
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๓๔๙	๑๙๕	๕๕.๘๗	๔.๕๕	มากที่สุด	๔.๒๑	มาก	๔.๒๓	มาก	๔.๔๒	มาก	๔.๑๓	มาก	๔.๓๖	มาก
คณะวิทยาการจัดการ	๓๘๓	๑๙๘	๕๑.๗๐	๔.๕๑	มากที่สุด	๔.๒๑	มาก	๔.๑๙	มาก	๔.๓๘	มาก	๔.๑๒	มาก	๔.๓๓	มาก
คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	๑๑๙	๖๙	๕๗.๙๘	๔.๕๒	มากที่สุด	๔.๑๔	มาก	๔.๑๗	มาก	๔.๓๙	มาก	๔.๐๙	มาก	๔.๒๘	มาก
วิทยาลัยการดนตรี	๘๐	๕๙	๗๓.๗๕	๔.๖๗	มากที่สุด	๔.๕๙	มากที่สุด	๔.๖๒	มากที่สุด	๔.๖๔	มากที่สุด	๔.๕๘	มากที่สุด	๔.๖๔	มากที่สุด
รวม	**๑,๕๐๙**	**๗๕๙**	**๕๐.๓๐**	**๔.๕๖**	**มากที่สุด**	**๔.๒๔**	**มาก**	**๔.๒๔**	**มาก**	**๔.๔๓**	**มาก**	**๔.๑๖**	**มาก**	**๔.๓๘**	**มาก**

หมายเหตุ : ๑) ค่าเฉลี่ย ๔.๕๐ - ๕.๐๐ หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
๒) ค่าเฉลี่ย ๓.๕๐ - ๔.๔๙ หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
๓) ค่าเฉลี่ย ๒.๕๐ - ๓.๔๙ หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
๔) ค่าเฉลี่ย ๑.๕๐ - ๒.๔๙ หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
๕) ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๔๙ หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๑. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน หรือ AUN-QA (ASEAN University Network Quality Assurance) ตั้งแต่ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นต้นไป และได้นำเสนอแนวทางการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและได้รับความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และมหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือราชการพร้อมแนบมติสภามหาวิทยาลัยไปยัง สป.อว. เพื่อรับทราบการเลือกใช้เกณฑ์ดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ นั้น

ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ โดยมีหลักสูตรที่รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ จำนวน ๗ คณะ รวมทั้งหมด ๙๒ หลักสูตร แบ่งเป็น หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน ๖๙ หลักสูตร หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๑ หลักสูตร หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน ๑๓ หลักสูตร และหลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน ๙ หลักสูตร โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับหลักสูตร (Internal Quality Assurance-Rajabhat University : IQA-RU) จำนวน ๗๒ หลักสูตร ใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพของสภาวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ จำนวน ๑ หลักสูตร และหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิตใช้เกณฑ์ระบบประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA) จำนวน ๑๙ หลักสูตร

ตารางที่ ๑๒ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระดับหลักสูตร

คณะ	หลักสูตร	ผ่านการกำกับมาตรฐาน IQA - RU/ AUN - QA	ผ่านการประเมินตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ					รวม IQA - RU	รวม AUN - QA
			ระดับคุณภาพ						
			ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	น้อย		
๑. คณะครุศาสตร์	ปริญญาตรี	ผ่าน	-	-	-	-	-	-	๑๐
	ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู	ผ่าน	๑	-	-	-	-	๑	-
	ปริญญาโท	ผ่าน	๑	๒	-	-	-	๓	-
	ปริญญาเอก	ผ่าน	-	๒	-	-	-	๒	-
รวม ๑๖ หลักสูตร			๒	๔	-	-	-	๖	๑๐
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ปริญญาตรี	ผ่าน	๓	๘	-	-	-	๑๑	๔
	ปริญญาโท	ผ่าน	-	๓	-	-	-	๓	-
รวม ๑๘ หลักสูตร			๓	๑๑	-	-	-	๑๔	๔
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ปริญญาตรี	ผ่าน	๓	๑๒*	-	-	-	๑๕	๓
	ปริญญาโท	ผ่าน	-	๒	-	-	-	๒	-
	ปริญญาเอก	ผ่าน	-	๑	-	-	-	๑	-
รวม ๒๑ หลักสูตร			๓	๑๕	-	-	-	๑๘	๓
๔. คณะวิทยาการจัดการ	ปริญญาตรี	ผ่าน	๑	๑๑	๑	-	-	๑๓	-
	ปริญญาโท	ผ่าน	๑	-	-	-	-	๑	-

คณะ	หลักสูตร	ผ่านการกำกับมาตรฐาน IQA - RU/ AUN - QA	ผ่านการประเมินตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ ระดับคุณภาพ					รวม IQA - RU	รวม AUN - QA
			ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	น้อย		
	ปริญญาเอก	ผ่าน	-	๑	๑	-	-	๒	-
รวม ๑๖ หลักสูตร			๒	๑๒	๒	-	-	๑๖	-
๕.คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	ปริญญาตรี	ผ่าน	-	๙	-	-	-	๙	-
รวม ๙ หลักสูตร			-	๙	-	-	-	๙	-
๖. วิทยาลัยการดนตรี	ปริญญาตรี	ผ่าน	๑	๑	-	-	-	๒	๒
	ปริญญาโท	ผ่าน	-	๑	-	-	-	๑	-
	ปริญญาเอก	ผ่าน	-	๑	-	-	-	๑	-
รวม ๖ หลักสูตร			๑	๓	-	-	-	๔	๒
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	ปริญญาโท	ผ่าน	๑	๑	๑	-	-	๓	-
	ปริญญาเอก	ผ่าน	-	๓		-	-	๓	-
รวม ๖ หลักสูตร			๑	๔	๑	-	-	๖	-
รวม ๙๒ หลักสูตร	**ปริญญาตรี IQA–RU**	ผ่าน	๘	๔๑	๑	-	-	๕๐	-
	ปริญญาตรี AUN - QA	ผ่าน	-	-	-	-	-	-	๑๙
	ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู	ผ่าน	๑	-	-	-	-	๑	-
	ปริญญาโท IQA–RU	ผ่าน	๓	๙	๑	-	-	๑๓	
	ปริญญาโท AUN-QA	ผ่าน	-	-	-	-	-	-	-
	ปริญญาเอก IQA–RU	ผ่าน	-	๘	๑	-	-	๙	-
	ปริญญาเอก AUN-QA	ผ่าน	-	-	-	-	-	-	-
	รวม		**๑๒**	**๕๘**	**๓**	**-**	**-**	**๗๓**	**๑๙**

หมายเหตุ * ใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพของสภาวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ ๑ หลักสูตร

๒. การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEx) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) มาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (EdPExV) ของหน่วยงานระดับต่าง ๆ ทั้งระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นต้นไป และได้นำเสนอแนวทางการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และได้รับความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และมหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือราชการพร้อมแนบมติสภามหาวิทยาลัยไปยัง สป.อว. เพื่อรับทราบการเลือกใช้เกณฑ์ดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ นั้น

ในการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx ของมหาวิทยาลัย ใน**ปีที่ ๑** (ปีการศึกษา ๒๕๖๕) ทุกหน่วยงานจัดทำเอกสารโครงร่างองค์กร (Organizational Profile: OP) และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx โดยมหาวิทยาลัยได้มีการจัดโครงการเตรียมความพร้อมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามเกณฑ์ EdPEx และได้มีการจัดอบรมแนวทางการเขียน Organizational Profile : OP และการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx และมหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการวิพากษ์โครงร่างองค์กร (Organization Profile : OP) ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEx) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕ และนำเอกสารโครงร่างองค์กร (Organizational Profile: OP) และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ของทุกหน่วยงานไปยัง สป.อว. และจัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online โดยมีหน่วยงานที่ดำเนินการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx จำนวน ๒๐ หน่วยงาน ซึ่งจำแนกเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

ตารางที่ ๑๓ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัย

ระดับ	คณะ/หน่วยงาน
๑. ระดับมหาวิทยาลัย	๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๒. ระดับคณะ	๒. คณะครุศาสตร์
	๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
	๔. คณะวิทยาการจัดการ
	๕. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
	๖. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
	๗. วิทยาลัยการดนตรี
	๘. บัณฑิตวิทยาลัย

ระดับ	คณะ/หน่วยงาน
๓. ระดับหน่วยงานสนับสนุน	๙. สำนักงานอธิการบดี
	๑๐. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน
	๑๑. สำนักคอมพิวเตอร์
	๑๒. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
	๑๓. สำนักกิจการนักศึกษา
	๑๔. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ
	๑๕. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
	๑๖. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
	๑๗. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
	๑๘. สถาบันวิจัยและพัฒนา
	๑๙. ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี
	๒๐. โรงเรียนสาธิต

บทที่ ๓

วิธีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

บทที่ ๓
วิธีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี แยกออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

รายละเอียดของวิธีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยพิจารณาข้อมูลจากยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด แผนบูรณาการหลัก และแนวทางการดำเนินงาน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และแผนบูรณาการหลักตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ เมื่อคราวประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น (๑๓ ตัวชี้วัด)
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู (๘ ตัวชี้วัด)
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา (๑๘ ตัวชี้วัด)
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ (๑๑ ตัวชี้วัด)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการศึกษา สัมภาษณ์ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลรายงานของคณะทำงาน พิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของมหาวิทยาลัย และรายงานผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ได้ดำเนินการเพื่อรองรับในแต่ละยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด แผนบูรณาการหลัก และแนวทางการดำเนินงาน ที่กำหนดไว้

แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

มีวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

๑) วิเคราะห์ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะต้องรับผิดชอบดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อรองรับในแต่ละเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด แผนบูรณาการหลัก และแนวทางการดำเนินงาน ที่กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีขอบเขตการพิจารณาข้อมูลใน ๔ ยุทธศาสตร์ ๕๐ ตัวชี้วัด ๑๓ บูรณาการหลัก และ สำหรับการพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดมีการกำหนดเป้าหมายในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๕๐ ตัวชี้วัด มีวิธีการรายงานผลการประเมินด้วยการศึกษาข้อมูลและการจัดทำสรุปผลจำนวน/ร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายและเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒) การรายงานผลตัวชี้วัดที่กำหนดเป้าหมายในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีวิธีการรายงานผลการประเมินด้วยการศึกษาข้อมูลการดำเนินงานต่างๆ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ที่ขับเคลื่อนแผนบูรณาการหลัก ที่สอดคล้องตามรายละเอียดของตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

๒.๑) วิเคราะห์ข้อมูลและจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่สอดคล้องและรองรับในแต่ละยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด แผนบูรณาการหลัก และแนวทางการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

๒.๒) วิเคราะห์เอกสารผลการดำเนินงานที่รองรับในแต่ละยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการพัฒนาท้องถิ่นและการผลิตและพัฒนาครู

๒.๓) วิเคราะห์รายละเอียดผลการดำเนินงานโครงการตามนโยบายรัฐบาล ได้แก่ โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG)

๒.๔) วิเคราะห์ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/SDGs) ตามเกณฑ์การประมินของ Time Higher Education (THE)

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน คือ

๒.๑ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ใช้แบบสอบถาม สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ใน ๓ ด้านหลัก ได้แก่

๑) ด้านการบริหารงานเชิงระบบ ประกอบด้วย ข้อมูลบริบท ทรัพยากร กระบวนการและผลผลิต

๒) ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย การผลิตบัณฑิต การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริการวิชาการแก่ชุมชน

๓) ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ประกอบด้วย หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักภาระรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักความมุ่งเน้นฉันทามติ

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภาวิชาการ กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ อธิการบดี รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการโรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน คณาจารย์ หัวหน้าสำนักงานหรือเจ้าหน้าที่ และผู้นำในองค์การนักศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแสดงมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ ได้แก่ ระดับปฏิบัติมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ตามหลักวิเคราะห์สว็อท (SWOT Analysis) เพื่อพิจารณาจุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และอุปสรรค (Threat) มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นข้อคำถามปลายเปิด

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์จัดทำฐานข้อมูลแบบประเมินผ่านระบบออนไลน์ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำกับ ดูแลและประสานงานกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในการประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์และขั้นตอนการเก็บรวมรวมข้อมูลให้แก่ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้รับทราบข้อมูลและวิธีการกรอกข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการประมวลผลข้อมูลโดยวิธีหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามรายข้อ รายด้าน และรวมทุกด้าน และเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๖ และวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนปลายเปิด

๒.๒ การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ดำเนินการประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลใน ๕ ด้านหลัก ได้แก่ ๑) ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย ๒) ด้านการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ๓) ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ๔) ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ และ ๕) ด้านการให้บริการของหน่วยงานฯ

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด โดยจะต้องเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ ๒ ขึ้นไป ส่วนระดับบัณฑิตศึกษา ต้องศึกษามาแล้วไม่ต่ำกว่า ๒ ภาคการศึกษา และมีจำนวนเป็นอัตราส่วนที่เหมาะสม จำแนกตามระดับการศึกษา ชั้นปี คณะ และสาขาวิชา

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา แบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ ๒ การรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแสดงมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ ได้แก่ ระดับปฏิบัติมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเพิ่มเติม เป็นข้อคำถามปลายเปิด

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์จัดทำฐานข้อมูลแบบประเมินผ่านระบบออนไลน์ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำกับ ดูแลและประสานงานกับผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย ในการประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์และขั้นตอนการเก็บรวมรวมข้อมูลให้แก่นักศึกษา ได้รับทราบข้อมูลและวิธีการกรอกข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน พร้อมทั้งฝ่ายผู้รับผิดชอบด้านฐานข้อมูลจะต้องดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้รับผ่านระบบออนไลน์ก่อนนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการประมวลผลข้อมูลโดยวิธีหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามรายข้อ รายด้าน และรวมทุกด้าน

๒.๓ การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ดำเนินการประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลใน ๔ ด้านหลัก ได้แก่ ๑) ด้านบรรยากาศในมหาวิทยาลัย ๒) ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ๓) ด้านพฤติกรรมการสอน และ ๔) ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ คณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จากสังกัด ๕ คณะ ๑ วิทยาลัย ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุสาหกรรม และวิทยาลัยการดนตรี

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ ๒ การรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแสดงมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ ได้แก่ ระดับปฏิบัติมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเพิ่มเติม เป็นข้อคำถามปลายเปิด

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์จัดทำฐานข้อมูลแบบประเมินผ่านระบบออนไลน์ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำกับ ดูแลและประสานงานกับผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย ในการประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์และขั้นตอนการเก็บรวมรวมข้อมูลให้แก่คณาจารย์ในมหาวิทยาลัย ได้รับทราบข้อมูลและวิธีการกรอกข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน พร้อมทั้งฝ่ายผู้รับผิดชอบด้านฐานข้อมูลจะต้องดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้รับผ่านระบบออนไลน์ก่อนนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการประมวลผลข้อมูลโดยวิธีหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามรายข้อ รายด้าน และรวมทุกด้าน

๒.๔ การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

เป็นการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย อธิการบดี ผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ใน ๓ ด้านหลัก ได้แก่

๑) ด้านคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

๒) ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

๓) ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย การสอบถามข้อมูลหลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักภาระรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักความมุ่งเน้นฉันทามติ

กลุ่มเป้าหมาย

๑. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีโดยใช้แบบสอบถาม กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภาวิชาการ กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.) กรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ และผู้นำในองค์การนักศึกษา

๒. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี ผู้อำนวยการโรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยใช้แบบสอบถาม กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ประธานสาขาวิชาหรือเทียบเท่า คณาจารย์ และหัวหน้าสำนักงานหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่สังกัด (สำหรับบุคคลภายในมหาวิทยาลัย)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี ผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยใช้แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ ๒ การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย อธิการบดี ผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแสดงมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ ได้แก่ ระดับการปฏิบัติมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย เป็นข้อคำถามปลายเปิด

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ จัดทำฐานข้อมูลแบบประเมินผ่านระบบออนไลน์ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ กำกับ ดูแลและประสานงานกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในการประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์และขั้นตอนการเก็บรวมรวมข้อมูลให้แก่ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้รับทราบข้อมูลและวิธีการกรอกข้อมูลผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน พร้อมทั้งฝ่ายผู้รับผิดชอบด้านฐานข้อมูลจะต้องดำเนินการตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้รับผ่านระบบออนไลน์ก่อนนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการประมวลผลข้อมูลโดยวิธีหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในข้อคำถามแต่ละประเด็น แต่ละด้านและรวมทุกด้าน และวิเคราะห์เนื้อหาในส่วนปลายเปิดเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๖

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

๑. ค่าเฉลี่ย (μ) โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, ๒๕๔๕, น.๑๐๑)

$$\mu = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ μ แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน
$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนน
N แทน จำนวนข้อมูล

๒. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, ๒๕๔๕, น.๑๐๒)

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum X^2}{N} - \left(\frac{\sum X}{N}\right)^2}$$

เมื่อ σ แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
X แทน คะแนนแต่ละตัว
N แทน จำนวนข้อมูล
$\sum$ แทน ผลรวม

๓. การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, ๒๕๔๕, น.๑๐๑)

ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
๔.๕๐ - ๕.๐๐	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
๓.๕๐ - ๔.๔๙	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
๒.๕๐ - ๓.๔๙	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
๑.๕๐ - ๒.๔๙	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
๑.๐๐ - ๑.๔๙	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ดำเนินการตรวจเยี่ยมพบปะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยหรือจากมหาวิทยาลัย โดยเป็นการตรวจเยี่ยมลงพื้นที่ ดังนี้

๑) ตรวจเยี่ยมหน่วยงานจัดการเรียนการสอนระดับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย ในการดำเนินการของหลักสูตรตามกฎกระทรวงที่เกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษา จำนวน ๕ ฉบับ และมาตรฐานทางวิชาชีพ และเครือข่ายศิษย์เก่า รวมทั้งการตรวจเยี่ยมโรงเรียนสาธิตฯ

๒) ตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนระดับสำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน

๓) ตรวจเยี่ยมผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยเข้าพบผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้อำนวยการยุทธศาสตร์จังหวัด ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา ผู้นำชุมชน ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามผลการดำเนินงานและรับข้อเสนอตามการดำเนินงานด้านการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น

๔) ตรวจเยี่ยมผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ของหน่วยงาน และความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

๕) ตรวจเยี่ยมการดำเนินการขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Ranking 2023 ของมหาวิทยาลัยสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นผู้ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงานจัดการเรียนการสอนระดับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย ในการดำเนินการของหลักสูตรตามกฎกระทรวงที่เกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษา จำนวน ๕ ฉบับ และมาตรฐานทางวิชาชีพ และเครือข่ายศิษย์เก่า รวมทั้งการตรวจเยี่ยมโรงเรียนสาธิตฯ และตรวจเยี่ยมผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรสาคร และอำเภออู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อรวบรวมปัญหาอุปสรรค และสิ่งที่ผู้รับการตรวจเยี่ยมขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัย หรือจากมหาวิทยาลัย โดยให้เลขานุการและคณะทำงาน กำหนดวัน เวลา สถานที่ และติดต่อนัดหมาย รวมทั้งอำนวยความสะดวกให้การตรวจเยี่ยมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยมีตารางกำหนดการตรวจเยี่ยม ดังนี้

กำหนดการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ที่	วัน/เดือน/ปี	คณะ/วิทยาลัย/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	เวลา
๑.	วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖	คณะครุศาสตร์	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.
		โรงเรียนสาธิตฯ	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๒.	วันพุธที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖	วิทยาลัยการดนตรี	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.
		คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๓.	วันพุธที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.
		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๔.	วันพุธที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖	คณะวิทยาการจัดการ	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.
		บัณฑิตวิทยาลัย	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๕.	วันอังคารที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖	สำนักงานอธิการบดี สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.
		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.

ที่	วัน/เดือน/ปี	คณะ/วิทยาลัย/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	เวลา
		สำนักวิทยบริการฯ	
๖.	วันศุกร์ที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖	สำนักคอมพิวเตอร์ สำนักกิจการนักศึกษา สำนักวิเทศสัมพันธ์ฯ	๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.
		สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักประชาสัมพันธ์ฯ	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๗.	วันพุธที่ ๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖	ตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นในกรุงเทพมหานคร	๐๙.๓๐ – ๑๕.๓๐ น.
๘.	วันพุธที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖	ตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสมุทรสาคร	๐๙.๓๐ – ๑๕.๓๐ น.
๙.	วันพุธที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖	ตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุพรรณบุรี	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.
		ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหา ตามแนวทางการสัมภาษณ์ประกอบการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ดังนี้

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

พิจารณาผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสัมภาษณ์รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีที่ดำเนินการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานในทุกภาคส่วนตามแผนการดำเนินงานเพื่อแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลเป็นแบบรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งประกอบด้วย

๑) ประเด็นความเห็นจากคณะกรรมการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒) แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๓) ผลการดำเนินงาน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

๑) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มอบให้ฝ่ายเลขานุการเป็นผู้ประสานงาน ในการดำเนินการจัดทำแผนและผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการแก้ไขและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการที่ได้เสนอไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามแบบรายงานที่คณะกรรมการกำหนด

๒) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการสัมภาษณ์รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีที่ดำเนินการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานในทุกภาคส่วนตามแผนการดำเนินงานเพื่อแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหาผลการดำเนินงาน และผลการสัมภาษณ์ประกอบการรายงานผลการดำเนินงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

บทที่ ๔

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

บทที่ ๔
ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จะแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขอบเขตแนวทางการประเมิน แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ตามลำดับ ดังนี้

ผลการประเมินส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่จะสะท้อนภาพการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของคณะผู้บริหารภายใต้แนวนโยบายสภามหาวิทยาลัยและแผนกลยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการใน ๓ ขั้นตอน คือ

๑) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย คณะผู้บริหารทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงานที่รับผิดชอบยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด และแผนบูรณาการหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยมีหน้าที่เขียนรายงานการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และเตรียมเอกสารหลักฐาน พร้อมทั้งเป็นผู้ให้ข้อมูลการจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานแก่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๒) แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน จำนวน ๓ ท่าน โดยมีหน้าที่พิจารณาประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ใน ๔ ยุทธศาสตร์ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ

๓) กองนโยบายและแผนจัดทำสรุปผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบผลการดำเนินงานและพิจารณาแนวทางการพัฒนาต่อไป

ทั้งนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำแนกตามยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด แผนบูรณาการหลัก แนวทางการดำเนินงาน หน่วยการวัด และเป้าหมายทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ มีผลการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ ๑๔ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จำแนกตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖						
	จำนวนตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย		ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย		ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๑๓	๑๑	๘๔.๖๒	๐	๐.๐๐	๒	๑๕.๓๘
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๘	๖	๗๕.๐๐	๒	๒๕.๐๐	๐	๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑๘	๑๕	๘๓.๓๓	๐	๐.๐๐	๓	๑๖.๖๗
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๑๑	๓	๒๗.๒๗	๓	๒๗.๒๗	๕	๔๕.๔๖
รวม	**๕๐**	**๓๕**	**๗๐.๐๐**	**๕**	**๑๐.๐๐**	**๑๐**	**๒๐.๐๐**

จากตารางที่ ๑๔ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เมื่อพิจารณาภาพรวมการประเมินจากตัวชี้วัดจำนวนทั้งสิ้น ๕๐ ตัวชี้วัด พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย จำนวนทั้งสิ้น ๓๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๐๐ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายทั้งหมด จำนวน ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๐ และมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ทั้งหมดจำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ ปรากฏผลดังนี้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ๑๐ ตัวชี้วัด

<u>ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น จำนวน ๒ ตัวชี้วัด</u> ได้แก่

๑. *ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ จำนวนผู้จ้างงานใหม่ในชุมชนเป้าหมาย (เป้าหมาย ๕๐ คน ดำเนินการได้ ๒๐ คน)*

การดำเนินโครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในปัจจุบันมุ่งดำเนินการเพื่อพัฒนาและส่งเสริมผู้ประกอบการและวิสาหกิจชุมชนเป็นประเด็นหลัก จึงไม่ได้กำหนดเป้าหมายในการจ้างงานใหม่ที่เป็นบัณฑิตในพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ

๒. *ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ ร้อยละรายได้ที่เพิ่มขึ้นของกลุ่มเปราะบางที่เข้ารับการพัฒนาในหลักสูตรระยะสั้นเพื่อสร้างอาชีพ (เป้าหมาย ร้อยละ ๑๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๓)*

การดำเนินโครงการของมหาวิทยาลัยให้แก่กลุ่มเปราะบางในปัจจุบัน มุ่งเน้นผลลัพธ์เพื่อการพัฒนาเชิงสังคมเป็นสำคัญ โดยเฉพาะด้านสุขภาพอนามัย โดยยังไม่มีการมุ่งเน้นเชิงเศรษฐกิจเท่าที่ควร ดังนั้นในอนาคต จึงควรขยายขอบเขตของกิจกรรมให้กลุ่มเปราะบางสามารถนำไปต่อยอดเพื่อสร้างอาชีพ สามารถพึ่งตนเองได้ ไม่เป็นภาระของสังคม

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑. *ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ร้อยละของนักศึกษาที่มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (เป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๒๑.๖๖)*

การอบรมให้นักศึกษามีทักษะการเป็นผู้ประกอบการโดยตรงนั้น ยังไม่มีหน่วยงานรองรับรับอย่างชัดเจนและควรมีการทบทวนค่าเป้าหมายอีกครั้ง

๒. *ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ร้อยละของนักศึกษาที่มีหนี้ครัวเรือนและต้องการมีรายได้ระหว่างเรียนได้รับการดูแลและจัดหาช่องทางการมีรายได้ (เป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๑๙.๘๐)*

นักศึกษาที่ประสงค์ทำงานเพื่อมีรายได้ระหว่างเรียนต้องลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา ทำให้ตารางเวลาเรียนกับตารางเวลาทำงานไม่สอดคล้องกันโดยยังไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลรวบรวมจากจำนวนนักศึกษาที่มีหนี้ครัวเรือนอย่างชัดเจน จึงทำให้การเก็บข้อมูลยังไม่สมบูรณ์

๓. *ตัวชี้วัดที่ ๓.๑๐ ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยด้านความยั่งยืน โดย THE Impact Ranking (เป้าหมายอันดับ ๔๐๑-๕๐๐ ดำเนินการได้อันดับ ๖๐๑-๘๐๐)*

เนื่องจากมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการจัดอันดับ โดย THE Impact Ranking เป็นปีแรก

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑. *ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ อันดับการประเมินมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (Green University Ranking) (เป้าหมายอันดับ ๕๐-๖๐๐ ดำเนินการได้อันดับ ๗๕๗)*

๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ยังไม่มีแผนงานในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสีเขียวอย่างชัดเจน รวมถึง การจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการตามเกณฑ์การประเมิน UI Green Metric เช่น ด้านโครงสร้าง ด้านการจัดการน้ำ ด้านการจัดการขยะ ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม อย่างเป็นรูปธรรม

๒) มหาวิทยาลัยยังไม่มีการกำหนดปฏิทินการดำเนินงานในการจัดกิจกรรมการสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) ของบุคลากรให้ชัดเจน รวมถึง การประชาสัมพันธ์ ให้บุคลากรทุกหน่วยงาน และทุกระดับได้ทราบอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ อาจมีการเชื่อมโยงระหว่างการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมฯ กับสิ่งจูงใจต่าง ๆ เช่น การมอบประกาศนียบัตรการได้รับเป็นบุคลากรดีเด่น เป็นต้น

๒. *ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ ระดับคะแนนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) (เป้าหมาย >๙๐ คะแนน ดำเนินการได้ ๘๕.๖๖ คะแนน)*

๑) การปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินส่งผลต่อการวางแผนในการดำเนินงาน

๒) ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดยังขาดความเข้าใจในหลักเกณฑ์การประเมินอย่างลึกซึ้ง

๓. *ตัวชี้วัดที่ ๔.๗ ร้อยละของบุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับการ Reskill/Upskill/New Skill ไม่น้อยกว่า ๕๐ ชั่วโมงต่อปี (เป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๓๗.๑๓)*

บุคลกรในมหาวิทยาลัยที่ได้รับการ Reskill/Upskill/NewSkill ไม่น้อยกว่า ๕๐ ชั่วโมงต่อปี มีจำนวน ๓๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๑๓ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย

๔. *ตัวชี้วัดที่ ๔.๙ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (เป้าหมาย ร้อยละ ๕ ดำเนินการได้ร้อยละ ๑.๑๘)*

บุคลากรขาดแรงจูงใจในการจัดทำผลงานเพื่อขอรับการประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น

๕. *ตัวชี้วัดที่ ๔.๑๐ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นด้วยการทำผลงานประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม (เป้าหมาย ร้อยละ ๑ ดำเนินการได้ร้อยละ ๐)*

ไม่มีการจัดทำผลงานประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

จากข้อมูลข้างต้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) จำแนกตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น

ตารางที่ ๑๕ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น

เป้าประสงค์ที่ ๑ ยกระดับเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรมและพัฒนาผู้ประกอบการในพื้นที่ สร้างความมั่นคงทางอาหารและสุขภาวะสำหรับคนทุกช่วงวัยในพื้นที่ โดยสร้างโอกาสและช่องทางใหม่ ๆ ทางธุรกิจและอาชีพที่เหมาะสม รวมทั้งเสริมหนุนการสร้าง Social Enterprise และ BCG Economy เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่อย่างยั่งยืนโดยชุมชนสามารถจัดการตนเองได้และมีดัชนีชี้วัดความสุขมวลรวมชุมชนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๑.๑ ร้อยละรายได้ในชุมชนเป้าหมายโดยภาพรวมเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	๑๐	๑๗.๖๒	✓		
๑.๒ จำนวนผู้ประกอบการรายใหม่ในชุมชนเป้าหมาย	ราย	๕	๖๘	✓		
๑.๓ จำนวนผู้จ้างงานใหม่[๑] ในชุมชนเป้าหมาย	คน	๕๐	๒๐			✓

[๑] **การจ้างงานใหม่** หมายรวมถึงการเปลี่ยนอาชีพใหม่ ทั้งนี้ไม่นับรวมการจ้างงานบัณฑิตจบใหม่

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๑.๔ จำนวนนวัตกรรมการใช้ประโยชน์จากพืช หรือ สัตว์เพื่อเศรษฐกิจ	รายการ	๑	๒๖	✓		
๑.๕ จำนวนทุนทางวัฒนธรรมหรือนวัตกรรม ทางวัฒนธรรมที่นำมาใช้ประโยชน์ เพื่อการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจสร้างสรรค์	รายการ	๗	๑๑	✓		
๑.๖ จำนวนครัวเรือนของชุมชนในพื้นที่ รับผิดชอบได้รับการยกระดับให้พ้นเส้น ความยากจน[๒]	ครัวเรือน	๑๐๐	๑๓๘	✓		
๑.๗ จำนวนแพลตฟอร์ม (Platform) ที่รวบรวมข้อมูลผลงานนวัตกรรมชุมชน ข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ และนวัตกรรมชุมชน	ระบบ	๑	๕	✓		
๑.๘ จำนวนครัวเรือนของนักศึกษา และ บุคลากรที่สามารถลดหนี้	ครัวเรือน	๑๐	๑๗๐	✓		

เป้าประสงค์ที่ ๒ : ยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในพื้นที่โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็ก กลุ่มเปราะบาง และโรงเรียนในโครงการพระราชดำริ[๓] รวมทั้งการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชากรทุกกลุ่มทุกช่วงวัยในพื้นที่

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๑.๙ ร้อยละคะแนนทดสอบผลสัมฤทธิ์ ทางการศึกษาที่เพิ่มขึ้นของโรงเรียน ในกลุ่มที่มีคะแนนทดสอบน้อยที่สุดร้อยละ ๒๐ ล่าง ในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	๑๐	๑๔.๖๓	✓		
๑.๑๐ ร้อยละรายได้ที่เพิ่มขึ้นของกลุ่ม เปราะบางที่เข้ารับการพัฒนา ในหลักสูตรระยะสั้นเพื่อสร้างอาชีพ	ร้อยละ	๑๐	๓			✓

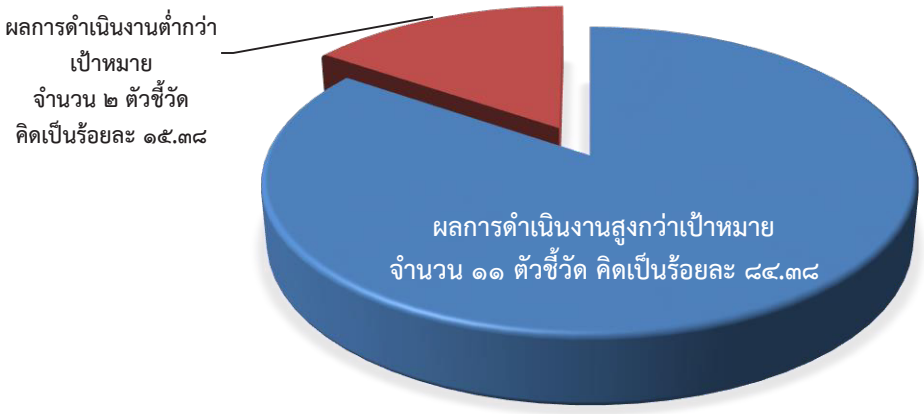
[๒] **เส้นความยากจน** (Poverty Line) สะท้อนค่าใช้จ่ายมาตรฐานขั้นต่ำที่คนจะดำรงชีวิตอยู่ได้ (Minimum Requirement) ในสังคม โดยคนที่มีค่าใช้จ่ายในการดำรงชีพต่ำกว่าเส้นความยากจนจะถือว่าเป็นคนจน ทั้งนี้ ในปี ๒๕๖๓ เส้นความยากจนมีมูลค่า ๒,๗๖๒ บาทต่อคนต่อเดือน (อ้างอิงจากรายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำในประเทศไทย ปี ๒๕๖๓ สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.))

[๓] **โรงเรียนในโครงการพระราชดำริ** ครอบคลุมโรงเรียนในกลุ่มที่มหาวิทยาลัยดำเนินการในปัจจุบัน ได้แก่ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และโรงเรียนในโครงการกองทุนการศึกษา

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๑.๑๑ ร้อยละของครูประจำการทั่วไป[๔] ที่เข้ารับการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และมีสมรรถนะตามหลักสูตรฐานสมรรถนะของครูในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	๑๐	๒๕.๒๗	✓		
๑.๑๒ จำนวนเครื่องมือและสื่อการเรียนรู้เพื่อยกระดับวิทยฐานะของครูประจำการ	รายการ	๔	๑๔	✓		
๑.๑๓ ร้อยละการเพิ่มขึ้นของอัตราการเรียนต่อระดับอุดมศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชากรในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	๕	๑๒.๖๗	✓		

จากตารางที่ ๑๕ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งประกอบด้วย ตัวชี้วัด จำนวน ๑๓ ตัวชี้วัด พบว่า **มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖๒** (ดังแผนภูมิที่ ๑) **ส่วนตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๓๘** ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ จำนวนผู้จ้างงานใหม่ในชุมชนเป้าหมาย (เป้าหมาย ๕๐ คน ดำเนินการได้ ๒๐ คน) เนื่องจากการดำเนินโครงการยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นในปัจจุบันมุ่งดำเนินการเพื่อพัฒนาและส่งเสริมผู้ประกอบการและวิสาหกิจชุมชนเป็นประเด็นหลัก จึงไม่ได้กำหนดเป้าหมายในการจ้างงานใหม่ที่เป็นบัณฑิตในพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ และตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ ร้อยละรายได้ที่เพิ่มขึ้นของกลุ่มเปราะบางที่เข้ารับการพัฒนาในหลักสูตรระยะสั้นเพื่อสร้างอาชีพ (เป้าหมาย ร้อยละ ๑๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๓) เนื่องจากการดำเนินโครงการของมหาวิทยาลัยให้แก่กลุ่มเปราะบางในปัจจุบัน มุ่งเน้นผลลัพธ์เพื่อการพัฒนาเชิงสังคมเป็นสำคัญ โดยเฉพาะด้านสุขภาพอนามัย โดยยังไม่มีการมุ่งเน้นเชิงเศรษฐกิจเท่าที่ควร ดังนั้นในอนาคต จึงควรขยายขอบเขตของกิจกรรมให้กลุ่มเปราะบางสามารถนำไปต่อยอดเพื่อสร้างอาชีพ สามารถพึ่งตนเองได้ ไม่เป็นภาระของสังคม

[๔] **ครูประจำการทั่วไป** หมายถึง ครูประจำการในพื้นที่บริการ นอกเหนือจากครูที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ



แผนภูมิที่ ๑ ร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย และต่ำกว่าเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตารางที่ ๑๖ ผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการพัฒนาท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	งบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละการเบิกจ่าย
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น			
๑. โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน University as a Marketplace	๔,๖๐๐,๐๐๐.๐๐	๔,๕๙๙,๙๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๒. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก	๕,๑๐๐,๐๐๐.๐๐	๕,๐๗๗,๘๑๘.๔๒	๙๙.๕๗
๓. โครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชน	๔,๒๗๒,๘๐๐.๐๐	๔,๒๗๒,๘๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๔. โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กสังกัด สพฐ โรงเรียนตชด. และโรงเรียนกองทุนการศึกษา	๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๒,๙๖๙,๑๑๖.๑๒	๙๘.๙๗
ผลรวมทั้งหมด	**๑๖,๙๗๒,๘๐๐.๐๐**	**๑๖,๙๑๙,๖๓๔.๕๔**	**๙๙.๖๙**

จากตารางที่ ๑๖ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการสู่สังคมให้แก่หน่วยงานต่าง ๆตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวนทั้งสิ้น ๔ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๑๖,๙๗๒,๘๐๐.๐๐ บาท โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๑๖,๙๑๙,๖๓๔.๕๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๖๙

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู

ตารางที่ ๑๗ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู

เป้าประสงค์ที่ ๑ พัฒนาครูประจำการที่เป็นศิษย์เก่าให้มีศักยภาพและความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และยกระดับกระบวนการผลิตครูในด้านคุณภาพ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๒.๑ ร้อยละของครูประจำการที่เป็นศิษย์เก่าได้รับการยกระดับสมรรถนะและความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู เพื่อตอบโจทย์ความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ร้อยละ	๗๐	๗๓.๐๘	✓		
๒.๒ ร้อยละของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตที่มีการส่งเสริมสมรรถนะตาม ๑๗ สมรรถนะ ที่ส่วนกลางกำหนดและสมรรถนะตามอัตลักษณ์บัณฑิตของคณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐		✓	
๒.๓ ร้อยละของผู้สอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตที่มีประสบการณ์ในการสอนในโรงเรียนไม่น้อยกว่า ๖๐ ชั่วโมง/ปี	ร้อยละ	๘๐	๘๗.๘๓	✓		
๒.๔ ร้อยละของผู้สอนหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพไม่น้อยกว่า ๕๐ ชั่วโมง/ปี	ร้อยละ	๘๐	๘๑.๐๘	✓		

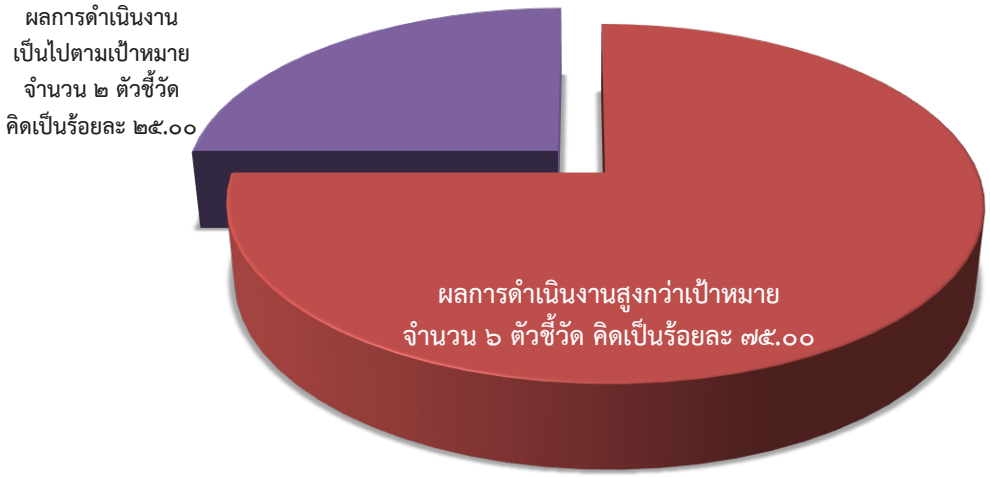
เป้าประสงค์ที่ ๒ เพิ่มทางเลือกให้บัณฑิตครูมีอาชีพที่สองรองรับ ซึ่งเป็นอาชีพเฉพาะทางที่สอดคล้องกับวิชาเอกที่ศึกษา โดยอาจใช้กลไก Sandbox เป็นเครื่องมือและดำเนินการร่วมกับสมาคมวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๒.๕ ร้อยละของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ที่มีการจัดอบรมอาชีพทางเลือกให้นักศึกษา อย่างน้อย ๑ อาชีพ โดยมีการระบุตามฐาน สมรรถนะที่สอดคล้องกับอาชีพนั้นอย่าง ชัดเจน	ร้อยละ	๒๐	๒๖.๓๑	✓		

เป้าประสงค์ที่ ๓ พัฒนาโรงเรียนสาธิตให้เป็นต้นแบบของโรงเรียนในพื้นที่ด้านการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะและสร้างผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ๔ ประการตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษา

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๒.๖ จำนวนนวัตกรรมทางการศึกษาที่เน้น ผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcome) ของผู้เรียน และมีการวัดผลกระทบ (Impact) การวัดและประเมินผลผู้เรียน ในโรงเรียนสาธิต	รายการ	๓	๓		✓	
๒.๗ ร้อยละของรายวิชาที่มีการจัดการเรียน การสอนฐานสมรรถนะที่ส่งผลให้ เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ในโรงเรียนสาธิต	ร้อยละ	๘๐	๘๙.๔๗	✓		
๒.๘ ร้อยละของรายวิชาที่มีการจัดการเรียน การสอนที่สร้างผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ๔ ประการ ตามพระบรมราโชบาย ด้านการศึกษาในโรงเรียนสาธิต	ร้อยละ	๘๐	๙๔.๗๓	✓		

จากตารางที่ ๑๗ เมื่อพิจารณาประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งประกอบด้วย ตัวชี้วัดจำนวน ๘ ตัวชี้วัด พบว่า **มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๐๐ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐** (ดังแผนภูมิที่ ๒)



แผนภูมิที่ ๒ ร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย และเป็นไปตามเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตารางที่ ๑๘ ผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการผลิตและพัฒนาครู ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	งบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละการเบิกจ่าย
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู			
๑. โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศ	๒,๓๔๕,๕๐๐.๐๐	๒,๓๔๓,๙๘๕.๘๕	๙๙.๙๔
ผลรวมทั้งหมด	**๒,๓๔๕,๕๐๐.๐๐**	**๒,๓๔๓,๙๘๕.๘๕**	**๙๙.๙๔**

จากตารางที่ ๑๘ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการสู่การผลิตและพัฒนาครู ให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวนทั้งสิ้น ๑ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๒,๓๔๕,๕๐๐.๐๐ บาท โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๒,๓๔๓,๙๘๕.๘๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๔

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ ๑๙ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา

เป้าประสงค์ที่ ๑ พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อสร้างทักษะ Soft Skills และทักษะเชิงสมรรถนะโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (Social Lab- based)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๓.๑ ร้อยละของนักศึกษามีทักษะ Soft Skills เพิ่มขึ้นจากการอบรมด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม[๕] และได้รับผลการประเมินทักษะที่มีมาตรฐาน	ร้อยละ	๘๐	๙๑.๗๙	✓		
๓.๒ ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้โดยมีชุมชนเป็นฐาน	ร้อยละ	๑๐	๔๒.๙๙	✓		
๓.๓ ร้อยละของนักศึกษาที่มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละ	๘๐	๒๑.๖๖			✓
๓.๔ ร้อยละของนักศึกษาที่มีหนี้ครัวเรือนและต้องการมีรายได้ระหว่างเรียนได้รับการดูแลและจัดหาช่องทางการมีรายได้[๖]	ร้อยละ	๘๐	๑๙.๘๐			✓
๓.๕ จำนวนนวัตกรรมเพื่อสังคม/นวัตกรรมชุมชน[๗] ของอาจารย์หรือนักศึกษา มีการรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์หรือการสร้างผลกระทบที่ชัดเจนต่อสังคม/ชุมชน/ท้องถิ่น[๘]	รายการ	๕	๔๙	✓		

[๕] **กระบวนการวิศวกรสังคม** หมายถึง กระบวนการพัฒนานักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการเป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ตอบสนองต่อบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยใช้ชุมชนท้องถิ่นเป็นห้องเรียนสำหรับการทำกิจกรรมของนักศึกษา ภายใต้กรอบแนวคิดของการวิเคราะห์ศักยภาพชุมชน การยกระดับองค์ความรู้ของชุมชน การสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาชุมชน และการสร้างความยั่งยืนในการแก้ปัญหาเชิงพื้นที่บนฐานข้อมูลชุมชน (อ้างอิงจากเอกสารประกอบการบรรยายในหัวข้อ แนวคิดของวิศวกรสังคม โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภู สิทธ์ ภูคำชะโนด)

[๖] **ช่องทางการมีรายได้**ระหว่างเรียนของนักศึกษา อาทิ นักศึกษาเข้าร่วมในโครงการวิจัยและการบริการวิชาการ การร่วมทำงานในศูนย์บ่มเพาะของมหาวิทยาลัย การเข้าร่วมในหลักสูตร Co-creation ร่วมกับสถานประกอบการ (Apprenticeship) หรือการใช้ทักษะผู้ประกอบการเพื่อดำเนินธุรกิจของตนเอง

[๗] **นวัตกรรมทางสังคม** หมายถึง แนวทางใหม่ในการแก้ปัญหาสังคมที่ได้ผลดี มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มีความยั่งยืนหรือมากกว่าแนวทางแก้ไขที่มีอยู่ และคุณค่าที่สร้างขึ้นจะเกิดขึ้นกับสังคมโดยรวมเป็นหลักมากกว่าตัวบุคคล (ที่มา : ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. พ.ศ. ๒๕๖๔)

[๘] ผลกระทบที่เกิดขึ้นพิจารณาจากการนำไปสู่แนวทางการแก้ปัญหาจากความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ มีการนำไปใช้เป็นต้นแบบ หรือมีการถ่ายทอดการดำเนินงานไปยังองค์กรหรือเครือข่ายองค์กรหรือชุมชนอื่น และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและส่งผลกระทบทางบวกต่อภาคส่วนผู้ใช้งาน หรือ

เป้าประสงค์ที่ ๒ พัฒนารูปแบบการเรียนรู้ให้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค และระดับประเทศ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๓.๖ ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านหลักสูตรการเรียนรู้ที่บูรณาการกับสถานประกอบการ	ร้อยละ	๓๐	๓๐.๖๗	✓		
๓.๗ ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการจ้างงานจากการเข้าร่วมหลักสูตรการเรียนรู้ที่บูรณาการกับสถานประกอบการ	ร้อยละ	๒๕	๒๗.๓๑	✓		
๓.๘ จำนวนหลักสูตรที่สถานประกอบการในชุมชนมีส่วนร่วม	หลักสูตร	๕	๗	✓		
๓.๙ จำนวนผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สถานประกอบการในชุมชนมีส่วนร่วม	ผลงาน	๕	๕๐	✓		

เป้าประสงค์ที่ ๓ มุ่งนำอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏให้เป็นที่ยอมรับระดับชาติและมุ่งสู่ความเป็นนานาชาติเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๓.๑๐ ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยด้านความยั่งยืน โดย THE Impact Ranking	อันดับ	๔๐๑-๕๐๐	๖๐๑-๘๐๐			✓
๓.๑๑ ร้อยละของนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในโครงการความร่วมมือระหว่างประเทศ (Participated Student)	ร้อยละ	๑๐	๒๙.๐๒	✓		
๓.๑๒ ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศ (Faculty Exchange)	ร้อยละ	๑๕	๒๑.๘๒	✓		
๓.๑๓ จำนวนบทความที่ส่งตีพิมพ์ในวารสาร Sustainable Community	บทความ	๓	๒๔	✓		

สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น (อ้างอิงจากประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. พ.ศ. ๒๕๖๔)

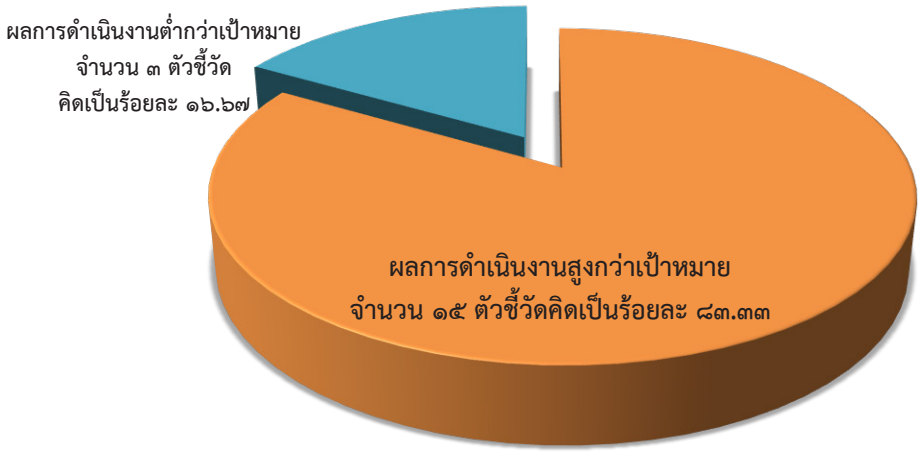
ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
Development Journal (SCD Journal) ให้เข้าสู่ฐาน Scopus						
๓.๑๔ ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าสอบวัดสมรรถนะทักษะการใช้ภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ตามมาตรฐาน CEFR ปริญญาตรีระดับ B2, ปริญญาโทระดับ B2 และปริญญาเอกระดับ C1	ร้อยละ	๕๕	๘๒.๓๐	✓		
๓.๑๕ ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบวัดสมรรถนะทักษะดิจิทัลและสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือ เกณฑ์มาตรฐานสากล (IC3)	ร้อยละ	๖๐	๗๘.๙๗	✓		

เป้าประสงค์ที่ ๔ ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Upskill/Reskill/New Skill) ของศิษย์เก่าและประชากรในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับคณะและสาขาวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๓.๑๖ จำนวนประชากรในพื้นที่ทุกช่วงวัยเข้าร่วมแพลตฟอร์มการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL: Life Long Learning)	คน	๓๐๐	๒,๕๔๓	✓		
๓.๑๗ จำนวนหลักสูตรระยะสั้น สำหรับการ Upskill/ Reskill/ New skill ที่เกี่ยวข้องและทันต่อสภาวการณ์บรรจุในแพลตฟอร์ม (Online/ Onsite/ Hybrid)	หลักสูตร	๓๐	๔๘	✓		
๓.๑๘ จำนวนผู้เข้าเรียนในหลักสูตรระยะสั้นเพื่อ Upskill/ Reskill/ New skill ในแพลตฟอร์ม (Online/ Onsite/ Hybrid) ที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น	คน	๑๕๐	๕,๓๙๐	✓		

จากตารางที่ ๑๙ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งประกอบด้วย ตัวชี้วัด จำนวน ๑๘ ตัวชี้วัด พบว่า **มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓** (ดังแผนภูมิที่ ๓) **ส่วนตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๖๗** ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ร้อยละของนักศึกษาที่มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (เป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๒๑.๖๖) เนื่องจากการอบรมให้นักศึกษามีทักษะการเป็นผู้ประกอบการโดยตรงนั้น ยังไม่มีหน่วยงานรองรับรับอย่างชัดเจนและควรมีการทบทวนค่าเป้าหมายอีกครั้ง ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ร้อยละของนักศึกษาที่มีหนี้ครัวเรือนและต้องการมีรายได้ระหว่างเรียนได้รับการดูแลและจัดหาช่องทางการมีรายได้ (เป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๑๙.๘๐) นักศึกษาที่ประสงค์ทำงานเพื่อมีรายได้ระหว่างเรียนต้องลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา ทำให้ตารางเวลาเรียนกับตารางเวลาทำงานไม่สอดคล้องกันโดยยังไม่มีหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดเก็บข้อมูลรวบรวมจากจำนวนนักศึกษาที่มีหนี้ครัวเรือนอย่างชัดเจน จึงทำให้การเก็บข้อมูลยังไม่สมบูรณ์ และตัวชี้วัดที่ ๓.๑๐ ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยด้านความยั่งยืน โดย THE Impact Ranking (เป้าหมายอันดับ ๔๐๑-๕๐๐ ดำเนินการได้อันดับ ๖๐๑-๘๐๐) เนื่องจากมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการจัดอันดับ โดย THE Impact Ranking เป็นปีแรก



แผนภูมิที่ ๓ ร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย และต่ำกว่าเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตารางที่ ๒๐ ผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการพัฒนาท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	งบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละการเบิกจ่าย
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา			
๑. โครงการพัฒนา Soft Skills ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม	๒,๘๐๐,๐๐๐.๐๐	๒,๗๙๙,๙๙๙.๔๘	๑๐๐.๐๐
๒. โครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ ๒๑ สำหรับนักศึกษา	๑,๖๕๔,๕๐๐.๐๐	๑,๖๕๒,๒๕๐.๐๐	๙๙.๘๖

หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	งบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละการเบิกจ่าย
ผลรวมทั้งหมด	**๔,๔๕๔,๕๐๐.๐๐**	**๔,๔๕๒,๒๔๙.๔๘**	**๙๙.๙๕**

จากตารางที่ ๒๐ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวนทั้งสิ้น ๒ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๔,๔๕๔,๕๐๐.๐๐ บาท โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๔,๔๕๒,๒๔๙.๔๘ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๙๕

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ

ตารางที่ ๒๑ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ

เป้าประสงค์ที่ ๑ ปรับเปลี่ยนองค์กรเพื่อไปสู่ Digital Organization & Green University ที่มีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์ที่ ๒ สร้าง Platform การแลกเปลี่ยนทรัพยากรทั้งบุคลากร ครุภัณฑ์ นวัตกรรม ผลงานและการวิจัยร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏ รวมถึงการเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอก

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๔.๑ ระดับความสำเร็จในการพัฒนา Big Data Platform และแพลตฟอร์มสำหรับการแลกเปลี่ยนและเข้าถึงทรัพยากร (Resources)	ระดับความสำเร็จ	๑	๑		✓	
๔.๒ อันดับการประเมินมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (Green University Ranking)	อันดับ	๕๐๑-๖๐๐	๗๕๗			✓
๔.๓ ร้อยละของหลักสูตรที่ใช้ระบบการประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (AUN-QA)	ร้อยละ	๒๐	๒๐.๖๕	✓		
๔.๔ ร้อยละของหน่วยงานภายในที่ใช้ระบบการประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (EdPEx)	ร้อยละ	๒๐	๑๐๐	✓		
๔.๕ ระดับคะแนนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	คะแนน	>๙๐	๘๕.๖๖			✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)						
๔.๖ ระดับความสำเร็จของเครือข่ายความร่วมมือด้านประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลตามวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ระดับ	๔	๔		✓	

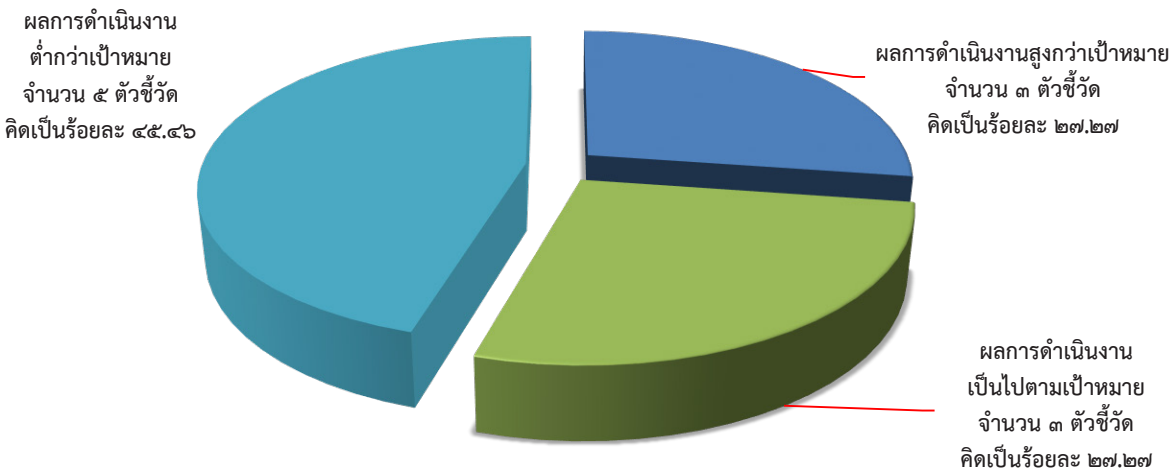
เป้าประสงค์ที่ ๓ บุคลากรของมหาวิทยาลัย มีสมรรถนะสูง สอดคล้องตามสาขางานและมีทักษะรองรับการเปลี่ยนแปลง

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๔.๗ ร้อยละของบุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับการ Reskill/Upskill/Newskill ไม่น้อยกว่า ๕๐ ชั่วโมงต่อปี	ร้อยละ	๘๐	๓๗.๑๓			✓
๔.๘ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	ร้อยละ	๕	๕๓.๘๓	✓		
๔.๙ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น	ร้อยละ	๕	๑.๑๘			✓
๔.๑๐ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นด้วยการทำผลงานประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม[๙]	ร้อยละ	๑	๐			✓

[๙] **ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม** หมายถึง ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมหรือท้องถิ่นที่เกิดขึ้นโดยใช้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาอย่างน้อยหนึ่งสาขาวิชา และปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะ ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นและสังคมนี้ต้องเป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นทางด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านเกี่ยวกับชุมชน วิถีชีวิต การศึกษา ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อาชีพเศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง คุณภาพชีวิต หรือสุขภาพ หรือเป็นผลงานที่นำไปสู่การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญาในรูปแบบอื่นที่สามารถแสดงได้เป็นที่ประจักษ์ว่าสามารถใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคมและก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน หรือเป็นการเปลี่ยนแปลงในความตระหนักและการรับรู้ในปัญหาและแนวทางแก้ไขของชุมชน ทั้งนี้ ไม่นับรวมงานที่แสวงหากำไรและได้รับผลตอบแทนส่วนบุคคลในเชิงธุรกิจ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุตามเป้าหมาย		
				สูงกว่า	ตามเป้า	ต่ำกว่า
๔.๑๑ จำนวนศาสตราจารย์เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	คน	๓	๓		✓	

จากตารางที่ ๒๑ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งประกอบด้วย ตัวชี้วัด จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด พบว่า **มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๒๗ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๒๗** (ดังแผนภูมิที่ ๔) **ส่วนตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๔๕.๔๖** ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ อันดับการประเมินมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (Green University Ranking) (เป้าหมาย อันดับ ๕๐-๖๐๐ ดำเนินการได้อันดับ ๗๕๗) เนื่องจาก ๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ยังไม่มีแผนงานในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสีเขียวอย่างชัดเจน รวมถึง การจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการตามเกณฑ์การประเมิน UI Green Metric เช่น ด้านโครงสร้าง ด้านการจัดการน้ำ ด้านการจัดการขยะ ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม อย่างเป็นรูปธรรม ๒) มหาวิทยาลัยยังไม่มีการกำหนดปฏิทินการดำเนินงานในการจัดกิจกรรมการสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) ของบุคลากรให้ชัดเจน รวมถึง การประชาสัมพันธ์ ให้บุคลากรทุกหน่วยงาน และทุกระดับได้ทราบอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ อาจมีการเชื่อมโยงระหว่างการมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมฯ กับสิ่งจูงใจต่าง ๆ เช่น การมอบประกาศนียบัตรการได้รับเป็นบุคลากรดีเด่น เป็นต้น ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ ระดับคะแนนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) (เป้าหมาย >๙๐ คะแนน ดำเนินการได้ ๘๕.๖๖ คะแนน) ๑) การปรับเปลี่ยนเกณฑ์การประเมินส่งผลต่อการวางแผนในการดำเนินงาน ๒) ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดยังขาดความเข้าใจในหลักเกณฑ์การประเมินอย่างลึกซึ้ง ตัวชี้วัดที่ ๔.๗ ร้อยละของบุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับการ Reskill/Upskill/New Skill ไม่น้อยกว่า ๕๐ ชั่วโมงต่อปี (เป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๓๗.๑๓) เนื่องจากบุคลากรในมหาวิทยาลัยที่ได้รับการ Reskill/Upskill/Newskill ไม่น้อยกว่า ๕๐ ชั่วโมงต่อปี มีจำนวน ๓๔๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๑๓ ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ ๔.๙ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (เป้าหมาย ร้อยละ ๕ ดำเนินการได้ร้อยละ ๑.๑๘) เนื่องจากบุคลากรขาดแรงจูงใจในการจัดทำผลงานเพื่อขอรับการประเมินแต่งตั้งให้ตำแหน่งที่สูงขึ้น และตัวชี้วัดที่ ๔.๑๐ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นด้วยการทำผลงานประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม (เป้าหมาย ร้อยละ ๑ ดำเนินการได้ร้อยละ ๐) เนื่องจากไม่มีการจัดทำผลงานประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม



แผนภูมิที่ ๔ ร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย และต่ำกว่าเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตารางที่ ๒๒ ผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการพัฒนาท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	งบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละการเบิกจ่าย
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ (โครงการตามบริบทของมหาวิทยาลัย)			
๑. โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ	๕,๑๑๗,๒๐๐.๐๐	๕,๑๑๔,๑๓๘.๙๒	๙๙.๙๔
๒. โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล	๗๐๐,๐๐๐.๐๐	๖๙๕,๕๕๒.๕๐	๙๙.๓๖
๓. โครงการพัฒนาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมสู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว	๗๐๐,๐๐๐.๐๐	๖๑๔,๑๓๖.๕๕	๘๗.๗๓
๔. โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองการบริหารงานยุคดิจิทัล	๑,๘๐๐,๐๐๐.๐๐	๑,๗๙๘,๐๐๖.๐๐	๙๙.๘๙
๕. โครงการพัฒนาศูนย์บริการชุมชนท้องถิ่นเชิงพาณิชย์	๘๐๐,๐๐๐.๐๐	๗๙๘,๒๐๐.๐๐	๙๙.๗๘
๖. โครงการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการและวิชาชีพของคณาจารย์และบุคลากร	๓,๘๖๑,๘๐๐.๐๐	๓,๘๑๐,๓๔๕.๐๐	๙๘.๖๗

หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ (บาท)	งบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละการเบิกจ่าย
ผลรวมทั้งหมด	**๑๒,๙๗๙,๐๐๐.๐๐**	**๑๒,๘๓๐,๓๗๘.๙๗**	**๙๘.๘๕**

จากตารางที่ ๒๒ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวนทั้งสิ้น ๑ โครงการตามบริบทของมหาวิทยาลัย (โครงการร่วม ๖ โครงการ) จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติจำนวนเงิน ๑๒,๙๗๙,๐๐๐.๐๐ บาท โดยงบประมารที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๑๒,๘๓๐,๓๗๘.๙๗ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๘๕

ผลการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/SDGs) จำนวน ๕ เป้าหมาย ตามเกณฑ์การประมินของ Time Higher Education (THE)

สรุปภาพรวมการดำเนินงานขับเคลื่อนโครงการการพัฒนาที่ยั่งยืนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ (Bansomdejchapraya Rajabhat University for Sustainable Development, Fiscal Year 2023)

---

๑. ผลการจัดอันดับ Impact Rankings โดยหนังสือพิมพ์ Times Higher Education (THE) ประจำปี ๒๐๒๓ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลกที่สร้างผลกระทบสูงต่อสังคม หรือ Impact Rankings ที่มีการประเมินผลสอดคล้องตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ หรือ Sustainable Development Goals (SDGs) โดยได้รวบรวมและนำส่งข้อมูลตามเป้าหมายการพัฒนาเพื่อความยั่งยืน จำนวนทั้งสิ้น ๕ เป้าหมาย จากทั้งสิ้น ๑๗ เป้าหมาย ประกอบด้วย

- ☐ เป้าหมายที่ ๑ ยุติความยากจน (No poverty)
- ☐ เป้าหมายที่ ๓ สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี (Good health and well-being)
- ☐ เป้าหมายที่ ๔ คุณภาพทางการศึกษา (Quality Education)
- ☐ เป้าหมายที่ ๑๖ สันติภาพ ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง (Peace Justice and Strong Institution) และ
- ☐ เป้าหมายที่ ๑๗ การเป็นหุ้นส่วนเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnership for Goals)

`๑.๑ ผลการจัดอันดับโดยรวม

เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ Times Higher Education ได้มีการประกาศผลการจัดอันดับ Impact Rankings ๒๐๒๓ ผ่านทางเว็บไซต์ https://www.timeshighereducation.com/impactrankings พบว่ามีมหาวิทยาลัยทั้งสิ้น ๑,๕๙๑ มหาวิทยาลัยทั่วโลกได้เข้าร่วมรับการประเมินผลเพื่อจัดอันดับดังกล่าว โดยสามารถสรุปผลในภาพรวมของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยได้ดังนี้ (ดูรูป ๑ สรุปภาพรวมผลการจัดอันดับ Impact Rankings)

(๑) ได้รับการจัดอันดับที่ ๖๐๑-๘๐๐ ของโลก
(๒) ได้รับการจัดอันดับที่ ๒๐ ของประเทศไทย
(๓) ได้รับการจัดอันดับที่ ๒ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

โดยมหาวิทยาลัยได้รับการประเมินผลด้วยคะแนนรวม ๖๒.๒ คะแนน จาก ๑๐๐ คะแนน ซึ่งจากการจัดอันดับแสดงให้เห็นในเชิงประจักษ์ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่ได้มุ่งมั่นในการ

ดำเนินงานเพื่อรับผิดชอบต่อสังคมในทั้งมิติสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม บนฐานการเป็นสถาบันที่เข้มแข็งและการมีหุ้นส่วนที่ส่งเสริมเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เป็นไปตามที่ได้มีการประกาศนโยบายของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา อธิการบดี ซึ่งได้มีริเริ่มและขับเคลื่อนงานตามกรอบแนวคิดขององค์การสหประชาชาติ “ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง” ตั้งแต่ในปี ๒๕๖๕



รูป 1: สรุปภาพรวมผลการจัดอันดับ Impact Rankings

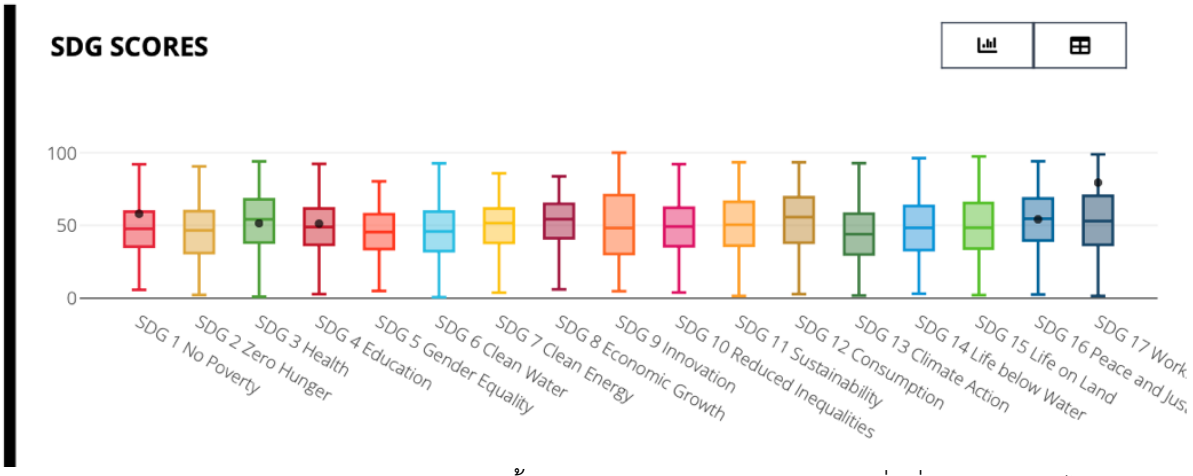
๑.๒ ผลงานที่<u>โดดเด่น</u>ตามแต่ละเป้าหมายของ SDGs ที่เข้าร่วมโดยสามารถสรุปได้ ดังนี้

- ☐ **การจัดอันดับเป็นที่ ๑ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏควบคู่กับติดอันดับ Top 10 ในประเทศไทย** ได้แก่ เป้าหมายที่ ๑๖ Peace Justice and Strong Institution และเป้าหมายที่ ๑๗ Partnership for Goals อีกทั้งพบว่า เป้าหมายที่ ๑๗ ได้รับคะแนนประเมินสูงสุด ๗๙.๔ จาก ๑๐๐ คะแนนเมื่อเทียบกับทุกเป้าหมาย และได้รับการจัดอันดับเป็นที่ ๒๐๑-๓๐๐ ของโลก
- ☐ **การจัดอันดับเป็นที่ ๒ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ อันดับที่ ๑๐ ของประเทศ และเป็นอันดับที่ ๒๐๑-๓๐๐ ของโลก** ในเป้าหมายที่ ๑ No poverty
- ☐ **การจัดอันดับเป็นที่ ๓ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ อันดับที่ ๑๘ ของประเทศ และอันดับที่ ๖๐๑-๘๐๐ ของโลก** ในเป้าหมายที่ ๓ Good health and well-being

☐ **การจัดอันดับเป็นที่ ๘ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ อันดับที่ ๑๘ ของประเทศ และอันดับที่ ๔๐๑-๖๐๐ ของโลก** ในเป้าหมายที่ ๔ Quality Education

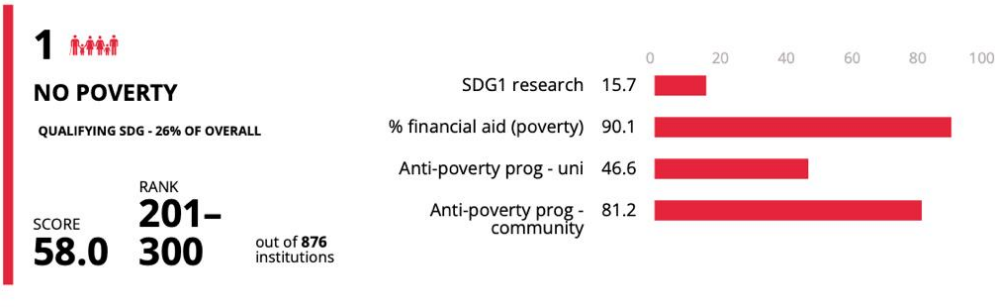
๑.๓ ผลรายละเอียดการประเมินค่าทางสถิติ ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ยและค่ามัธยฐาน ในแต่ละเป้าหมาย

จากผลการประเมินคะแนนตามแต่ละเป้าหมายปรากฏว่า คะแนนเฉลี่ยที่ได้รับมีค่าระหว่าง ๕๑.๒-๗๙.๔ คะแนน และโดยภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่สูงกว่าค่ามัธยฐานจำนวน ๓ เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ ๑, ๔ และ ๑๗ มีค่าคะแนนเท่ากับค่ามัธยฐานจำนวน ๑ เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ ๑๖ และค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าค่ามัธยฐานจำนวน ๑ เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ ๓ (ดังรูป ๒ ผลสรุปการกระจายของคะแนนทั้ง ๑๗ เป้าหมายกับผลคะแนนเฉลี่ยที่มหาวิทยาลัยได้รับ)



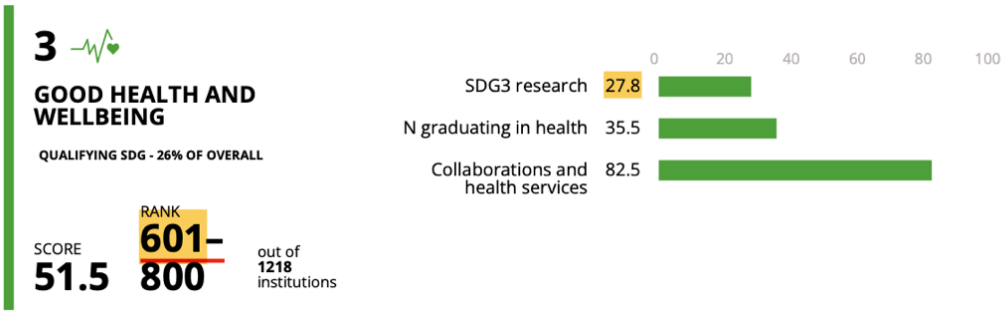
รูป ๒: ผลสรุปการกระจายของคะแนนทั้ง ๑๗ เป้าหมายกับผลคะแนนเฉลี่ยที่มหาวิทยาลัยได้รับ

เป้าหมายที่ ๑ ยุติความยากจน (No Poverty) ได้รับผลการประเมิน ดังนี้ คะแนนเฉลี่ยรวม คือ ๕๘.๐/๑๐๐ คะแนน โดยพบว่า มีค่าคะแนนสูงกว่าค่ามัธยฐานหรือค่ากลางของข้อมูล (ค่ามัธยฐาน/Median=๔๗.๗ คะแนน) มหาวิทยาลัยจึงถูกจัดอันดับเป็น**ลำดับที่ ๒๐๑-๓๐๐** จากจำนวนทั้งสิ้น ๘๗๖ มหาวิทยาลัยที่ส่งข้อมูล นอกจากนี้ พบว่าตัวชี้วัดทางด้านการสนับสนุนทางการเงิน ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{x} = 90.1$) รองลงมาคือ ด้านการยุติความยากจนที่ดำเนินงานเพื่อชุมชนท้องถิ่น($\bar{x} = 81.2$) ตามด้วยด้านการยุติความยากจนที่ดำเนินงานภายในมหาวิทยาลัย ($\bar{x} = 46.6$) และคะแนนน้อยที่สุดคือ ด้านงานวิจัย ($\bar{x} = 15.7$) (ดังรูป ๓)



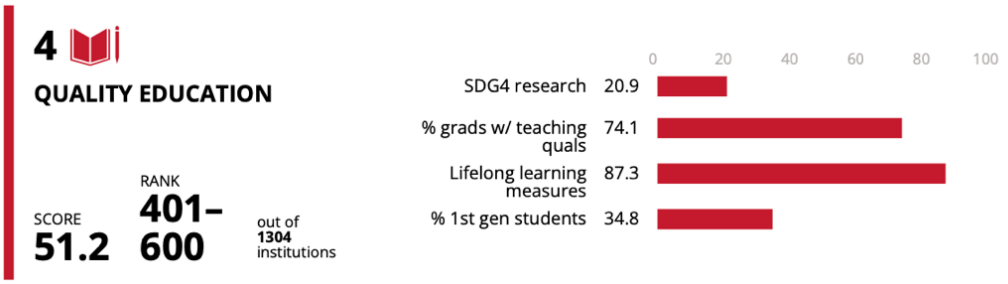
รูป ๓: ผลคะแนนเฉลี่ยในเป้าหมายที่ ๑

เป้าหมายที่ ๓ สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี (Good health and well-being) ได้รับผลการประเมิน ดังนี้ คะแนนเฉลี่ยรวม คือ ๕๑.๕/๑๐๐ คะแนน โดยพบว่า มีค่าคะแนนต่ำกว่าค่ามัธยฐานหรือค่ากลางของข้อมูล (ค่ามัธยฐาน/Median=๕๔.๒ คะแนน) มหาวิทยาลัยจึงถูกจัดอันดับเป็น**ลำดับที่ ๖๐๑-๘๐๐** จากจำนวนทั้งสิ้น ๑,๒๑๘ มหาวิทยาลัยทั้งหมดที่ส่งข้อมูล พบว่าตัวชี้วัดทางด้านความร่วมมือและการบริการด้านสุขภาพได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{x} = 82.5$) รองลงมาคือ ด้านการผลิตบัณฑิตทางด้านสาขาสุขภาพ ($\bar{x} = 35.5$) และคะแนนน้อยที่สุดคือ ด้านงานวิจัย ($\bar{x} = 27.8$) (ดังรูป ๔)



รูป ๔: ผลคะแนนเฉลี่ยในเป้าหมายที่ ๓

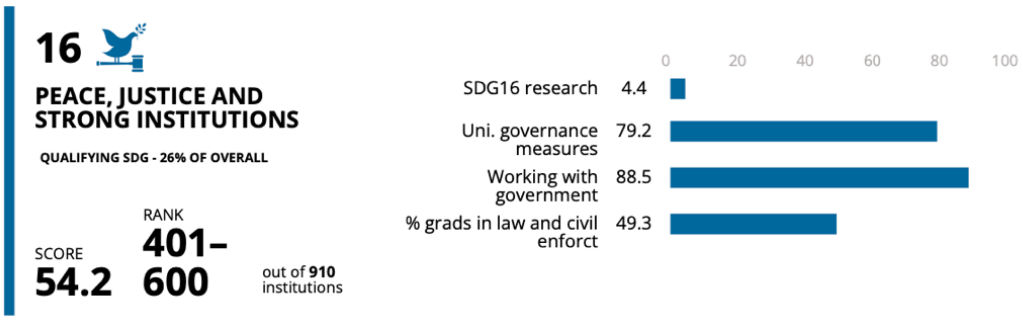
เป้าหมายที่ ๔ คุณภาพทางการศึกษา (Quality Education) ได้รับผลการประเมิน ดังนี้ คะแนนเฉลี่ยรวม คือ ๕๑.๒/๑๐๐ คะแนน โดยพบว่า มีค่าคะแนนสูงกว่าค่ามัธยฐานหรือค่ากลางของข้อมูล (ค่ามัธยฐาน/Median=๔๘.๙ คะแนน) มหาวิทยาลัยจึงถูกจัดอันดับเป็น**ลำดับที่ ๔๐๑-๖๐๐** จากจำนวนทั้งสิ้น ๑,๓๐๔ มหาวิทยาลัยทั้งหมดที่ส่งข้อมูล นอกจากนี้ พบว่าตัวชี้วัดทางด้านการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{x} = 87.3$) รองลงมาคือ ด้านการผลิตบัณฑิตและการจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมบริการวิชาการ ($\bar{x} = 74.1$) ตามด้วยด้านการมีนักศึกษาคนแรกของครอบครัวที่ได้รับการศึกษา ($\bar{x} = 34.8$) และคะแนนน้อยที่สุดคือ ด้านงานวิจัย ($\bar{x} = 20.9$) (ดังรูป ๕)



รูป ๕: ผลคะแนนเฉลี่ยในเป้าหมายที่ ๔

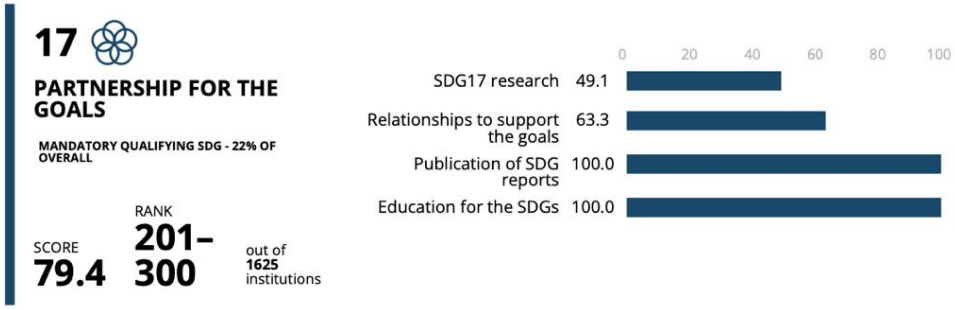
เป้าหมายที่ ๑๖ สันติภาพ ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง (Peace Justice and Strong Institution) ได้รับผลการประเมิน ดังนี้ คะแนนเฉลี่ยรวม คือ ๕๔.๒/๑๐๐ คะแนน โดยพบว่า มีค่าคะแนนสูงกว่าค่ามัธยฐานหรือค่ากลางของข้อมูล (ค่ามัธยฐาน/Median=๕๔.๖ คะแนน) มหาวิทยาลัยจึงถูกจัดอันดับเป็น**ลำดับที่ ๔๐๑-๖๐๐** จากจำนวนทั้งสิ้น ๙๑๐ มหาวิทยาลัยทั้งหมดที่ส่งข้อมูล พบว่าตัวชี้วัดทางด้านการทำงานร่วมกับภาครัฐได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{x} = 88.5$) รองลงมาคือ ด้านมาตรฐานการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

($\bar{x} = 79.2$) ตามด้วยด้านจำนวนบัณฑิตที่จบทางด้านกฎหมายและการปกครอง($\bar{x} = 43.9$) และคะแนนน้อยที่สุดคือ ด้านงานวิจัย ($\bar{x} = 4.4$) (ดังรูป ๖)



รูป ๖: ผลคะแนนเฉลี่ยในเป้าหมายที่ ๑๖

เป้าหมายที่ ๑๗ การเป็นหุ้นส่วนเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnership for Goals) ได้รับผลการประเมิน ดังนี้ คะแนนเฉลี่ยรวม คือ ๗๔.๙/๑๐๐ คะแนน โดยพบว่า มีค่าคะแนนสูงกว่าค่ามัธยฐานหรือค่ากลางของข้อมูล (ค่ามัธยฐาน/Median=๕๓.๐ คะแนน) มหาวิทยาลัยจึงถูกจัดอันดับเป็น**ลำดับที่ ๒๐๑-๓๐๐** จากจำนวนทั้งสิ้น ๑๖๒๕ มหาวิทยาลัยทั้งหมดที่ส่งข้อมูล พบว่าตัวชี้วัดทางด้านการรายงานผลการพัฒนาที่ยั่งยืนและการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ได้รับคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{x} = 100.00$) รองลงมาคือ ด้านเครือข่ายเพื่อการสนับสนุนเป้าหมาย($\bar{x} = 63.3$) และคะแนนน้อยที่สุดคือ ด้านงานวิจัย ($\bar{x} = 49.1$) (รูป ๗)



รูป ๗: ผลคะแนนเฉลี่ยในเป้าหมายที่ ๑๗

๑.๔ ผลรายชื่อ ๒๐ มหาวิทยาลัยแรกที่ได้รับการจัดอันดับ Impact Rankings ประจำปี 2023

ผลการจัดอันดับ ๒๐ มหาวิทยาลัยแรกในประเทศไทย ได้แก่



ผลการจัดอันดับ ๒๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้แก่



จากผลสรุปการจัดอันดับดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานที่สอดคล้องตามเป้าหมายเพื่อความยั่งยืนได้อย่างมีประสิทธิภาพจากความร่วมมือของทุกหน่วยที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งยังสามารถพัฒนาการดำเนินงานเพื่อพัฒนาด้านความยั่งยืนเพื่อให้ผลการจัดอันดับที่ดี

อย่างไรก็ตาม ในภาพรวมจะเห็นได้อย่างชัดเจนว่า มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นวางแผนการดำเนินงานเพื่อทำการพัฒนาการวิจัยให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนมากขึ้น พร้อมทั้งการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus ควรมีการวิเคราะห์ตัวชี้วัดในเป้าหมายอื่น ๆ นอกเหนือจาก ๕ เป้าหมาย เพื่อค้นหาเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยสามารถนำข้อมูลเข้าสู่การจัดอันดับที่ดีมากขึ้นได้ อีกทั้งปรับปรุงการทำงานในบางตัวชี้วัดที่มีการบริการวิชาการ การจัดการเรียนการสอน หรือการจัดโครงการ/กิจกรรม ที่คะแนนต่ำกว่า ๖๕ คะแนน เพื่อช่วยในการยกระดับการจัดอันดับสู่อันดับที่ ๔๐๑-๖๐๐ ของโลกในปี ๒๐๒๔

๒. มีการดำเนินการส่งข้อมูลเพื่อขอรับรางวัล THE ASIA AWARD ในสาขาการสนับสนุนนักศึกษาที่โดดเด่น (Outstanding Support for Students) จัดโดย Times Higher Education ในวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒.๑ ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับรางวัล THE ASIA AWARD กล่าวคือ Times Higher Education มีการจัดพิธีมอบรางวัล THE Awards Asia 2023 ให้กับมหาวิทยาลัยที่มีโครงการโดดเด่นและเป็นผู้นำแต่ละสาขาของภูมิภาคเอเชีย ในระหว่างการประชุมสัมมนาวิชาการ Times Higher Education (THE) Asia Universities Summit ในทุกปี กระทรวง อว.เล็งเห็นว่า THE Awards Asia เป็นรางวัลสำคัญมากสำหรับสถาบันอุดมศึกษาของเอเชีย ผลงานของทุกมหาวิทยาลัยที่ผ่านเข้ารอบสุดท้าย ถือเป็นสุดยอดของมหาวิทยาลัยในทวีปเอเชีย

๒.๒ การดำเนินงานในการจัดทำข้อมูลเพื่อขอรับรางวัล ได้มีการรวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลของมหาวิทยาลัยจากชมรมสุริยะอาสาพยาบาล ภายใต้การสนับสนุนและกำกับดูแลของงานอนามัยสำนักกิจการนักศึกษา ร่วมกับองค์กรนักศึกษา เพื่อนำมาเขียนเรียบเรียงและจัดทำข้อมูลตามข้อกำหนดของเกณฑ์ โดยมีการส่งบทคัดย่อในหัวข้อ ***"Fostering Bright Minds: BSRU's Health, Humanity, and Hope Initiative"*** ดังนี้

Good health, free from illness and injury, is the most valuable gift. At Bansomdejchaopraya Rajabhat University (BSRU), we are dedicated to guaranteeing the well-being and health of our students in a sustainable manner. Our healthcare approach extends beyond merely offering health insurance for medical treatment. Frequently, insurance claims fall short in covering all expenses, and additional costs arise, particularly associated with traveling to a hospital. A significant portion of our students hail from poor backgrounds. In 2022, out of 11,304 students, 64. 71% had low to no income. Despite the absence of a medical faculty at our university since 2013, students took the initiative to establish a club called 'Suriya Emergency Volunteer Club - Lifesaving and Health Assistance', under the guidance of Office of Student Affairs. This club focuses on fostering a sense of community, cooperation, and compassion during times of illness and emergencies. It aligns with physical, social, and spiritual well-being.

Here's how the club operates:

- Open Enrollment: Every year, we open registration for students across all disciplines and genders. Up to 200 students join the club.
- Practical Training: Club members simulate emergency medical service (EMS) situations both within the university and the surrounding community. They work alongside healthcare professionals from the university's health center and collaborate with local emergency response units to provide immediate assistance when needed.
- Skill Development: Members receive training and certification in emergency medical response (EMR) and emergency medical technician (EMT) levels, accredited by the National Institute for Emergency Medicine and local hospitals offering training programs.
- Daily Operations: The club maintains a daily schedule to provide services to students and staff at the university, as well as the local community, through a dedicated emergency hotline and the Line messaging application.

In 2022, the club achieved several milestones, including:

- Providing basic medical care and administering rapid COVID-19 tests, enabling the university to resume in-person activities for over 10,000 students.
- Saving an average of 3-5 lives per month through immediate life support interventions.
- Transporting patients involved in fires and road accidents near the university, resulting in saving over 500 lives.
- Sharing knowledge and skills related to basic first aid, Cardiopulmonary Resuscitation (CPR), Automated External Defibrillator (AED), and patient transfer with more than 500 students and local community members.

At Bansomdejchaopraya Rajabhat University, we take pride in our students' dedication to ensuring the health and well-being of our community. They have demonstrated that anyone can make a significant impact on the lives of others, especially in times of need.

๒.๓ แบบตอบรับการส่งข้อมูลเพื่อขอรับรางวัล ทั้งนี้ รางวัลดังกล่าวจะมีการประกาศอย่างไม่เป็นทางการในวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗

THE Awards Asia

ORDER RECORD
NUMBER: THEAA2400100
Date: 14/10/23

Your details:	Our Details:
Dr. Thanida Sujarittham Assistant to the President and Head of Sustainable Development Project Office of the President Bansomdejchaopraya Rajabhat University 1061 Soi Itsaraphap 15, Hiranruchi, Thon Buri, Bangkok Thailand 10600 +6624737000 +66988255278 thanida.su@bsru.ac.th linda.ga@bsru.ac.th Tick here if you would like to receive further information from our THE Awards Asia sponsors, Tick here if you would like to receive further information from THE World Universities Insights limited regarding similar events	***THE*** **World Universities Insights Limited,** 26 Red Lion Square, London, WC1R 4HQ, UK Tel: +44 (0)20 3194 3000 Fax: +44 (0)20 8652 8994 (VAT Reg No: GB 867 8986 31) Contact: THE Awards team, T: +44 (0)20 3194 3459 / 3210 E: theawardsasia@timeshighereducation.com

Order Details:

THE Awards Asia 2024

Product

Awards Nomination	items 1

Outstanding Support for Students
Nomination name: Bansomdejchaopraya Rajabhat University
Nomination code: YG1OPFNY5BI2GSO

PLEASE QUOTE ORDER NUMBER ON ALL ENQUIRIES

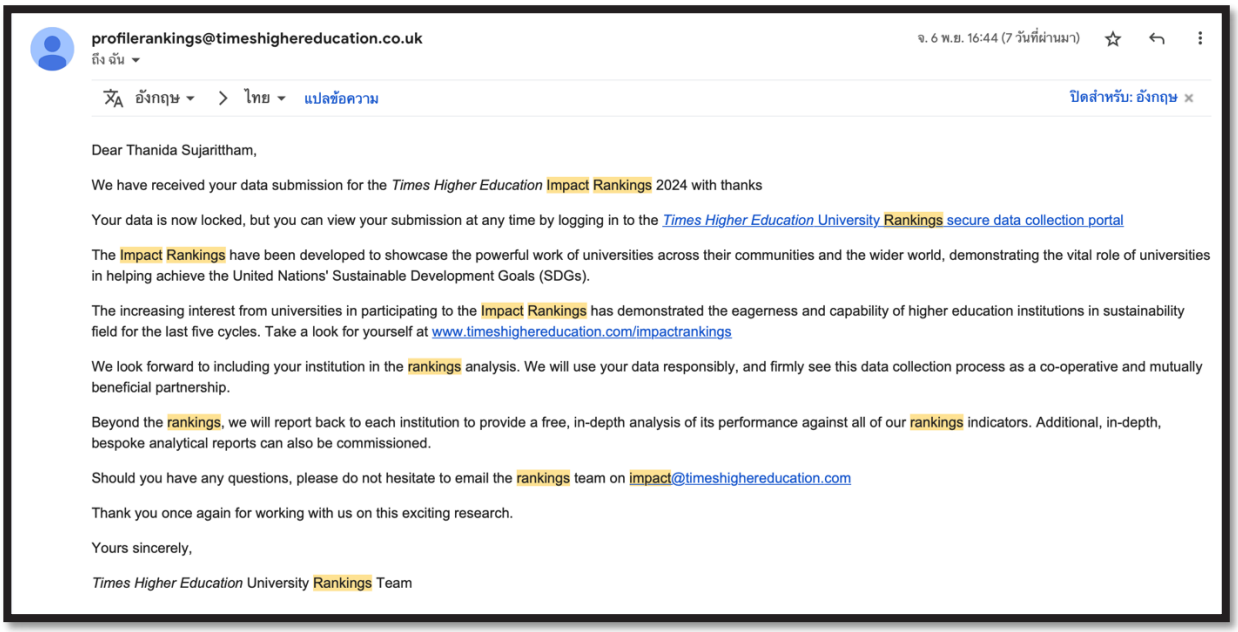
๓. มีการดำเนินการส่งข้อมูลเพื่อจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกในเรื่องการพัฒนาที่ยั่งยืน ประจำปี ๒๕๖๗ หรือ Impact Ranking 2024 ตามเกณฑ์ของ Times Higher Education

๓.๑ ดำเนินการรวบรวม วิเคราะห์และจัดทำข้อมูลเพื่อขอประเมินผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกตามเกณฑ์ที่ปรับเปลี่ยนเพื่อจัดอันดับปี ๒๐๒๔ โดยมีการนำส่งข้อมูลในเป้าหมายทั้งสิ้น ๖ เป้าหมาย ดังนี้

- ☐ เป้าหมายที่ ๑ ยุติความยากจน (No poverty)
- ☐ เป้าหมายที่ ๓ สุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี (Good health and well-being)
- ☐ เป้าหมายที่ ๔ คุณภาพทางการศึกษา (Quality Education)
- ☐ เป้าหมายที่ ๑๑ เมืองและชุมชนที่ยั่งยืน (Sustainable Cities and Commuties)
- ☐ เป้าหมายที่ ๑๖ สันติภาพ ยุติธรรม และสถาบันที่เข้มแข็ง (Peace Justice and Strong Institution)
- ☐ เป้าหมายที่ ๑๗ การเป็นหุ้นส่วนเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnership for Goals)

ซึ่งมีการเพิ่มข้อมูลการจัดอันดับจากปีที่แล้วจำนวน ๑ เป้าหมาย คือเพิ่มเป้าหมายที่ ๑๑ และทำการจัดเสร็จสิ้นเรียบร้อยในวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งสามารถดูติดตามข้อมูลได้ที่ http://sdg.bsru.ac.th

๓.๒ หลักฐานการจัดส่งข้อมูลเข้าจัดอันดับในระบบ



profilerankings@timeshighereducation.co.uk
ถึง ฉัน
จ. 6 พ.ย. 16:44 (7 วันที่ผ่านมา)

อังกฤษ > ไทย แปลข้อความ ปิดสำหรับ: อังกฤษ

Dear Thanida Sujarittham,

We have received your data submission for the *Times Higher Education* Impact Rankings 2024 with thanks

Your data is now locked, but you can view your submission at any time by logging in to the *Times Higher Education* University Rankings secure data collection portal

The Impact Rankings have been developed to showcase the powerful work of universities across their communities and the wider world, demonstrating the vital role of universities in helping achieve the United Nations' Sustainable Development Goals (SDGs).

The increasing interest from universities in participating to the Impact Rankings has demonstrated the eagerness and capability of higher education institutions in sustainability field for the last five cycles. Take a look for yourself at www.timeshighereducation.com/impactrankings

We look forward to including your institution in the rankings analysis. We will use your data responsibly, and firmly see this data collection process as a co-operative and mutually beneficial partnership.

Beyond the rankings, we will report back to each institution to provide a free, in-depth analysis of its performance against all of our rankings indicators. Additional, in-depth, bespoke analytical reports can also be commissioned.

Should you have any questions, please do not hesitate to email the rankings team on impact@timeshighereducation.com

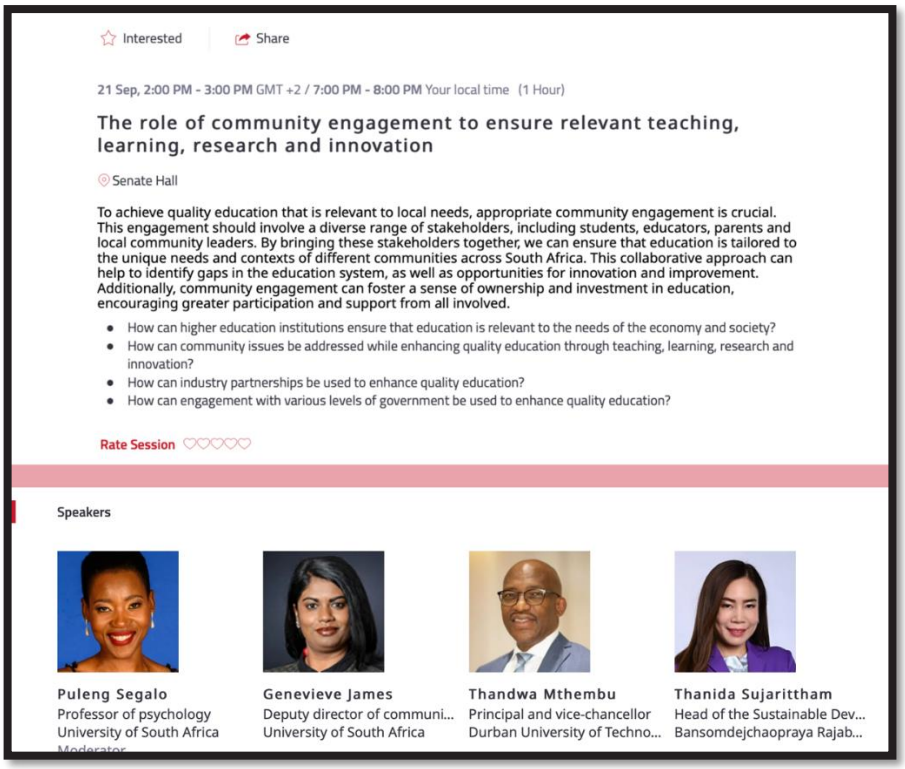
Thank you once again for working with us on this exciting research.

Yours sincerely,

Times Higher Education University Rankings Team

๔. การมีส่วนร่วมในเวทีวิชาการระดับโลก เพื่อขับเคลื่อนเป้าหมาย SDGs ร่วมกับ Times Higher Education และมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก

๔.๑ อาจารย์ ดร.ธนิดา สุจริตธรรม ผู้ช่วยอธิการบดี และหัวหน้าโครงการการพัฒนาเป้าหมายที่ยั่งยืน (SDGs) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้รับเกียรติจากหนังสือ Times Higher Education (THE) ซึ่งถือองค์กรจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาแก่สถาบันชั้นนำทั่วโลก ในเรื่อง Impact Ranking เพื่อเป็นวิทยากร โดยได้รับทุนสนับสนุนในการทำงาน เพื่อร่วมเสวนาวิชาการในหัวข้อ “The role of community engagement to ensure relevant teaching, learning, research and innovation (บทบาทการมีส่วนร่วมของชุมชนที่รับประกันได้ว่าสัมพันธ์กับการสอน การเรียนรู้ การวิจัย และนวัตกรรม)” ในงาน “THE University IMPACT FORUM: Developing and enhancing quality education in Africa”



ซึ่งในการดำเนินการเสวนาครั้งนี้ จะมีผู้ร่วมเสวนา ประกอบด้วยผู้นำองค์กร ๓ ท่าน ได้แก่
(๑) Thandwa Mthembu, รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ, Durban University of Technology
(๒) Genevieve James, รองผู้อำนวยการด้านการส่งเสริมการบริการวิชาการและการมีส่วนร่วมของชุมชน, University of South Africa และ
(๓) ศาสตราจารย์ Puleng Segalo, ผู้เชี่ยวชาญสาขาจิตวิทยา, University of South Africa
การเสวนาจะจัดขึ้นในวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา 2:00 PM - 3:00 PM GMT +2 หรือ 7:00 PM - 8:00 PM (เวลาในประเทศไทย) ณ มหาวิทยาลัยแอฟริกาใต้ หรือ University of South Africa (UNISA) ณ ห้องประชุม Senate Hall
: https://www.linkedin.com/.../times-higher-education...

https://bit.ly/3KR3wu1

งานประชุมดังกล่าวทำให้อาจารย์ ดร.ธนิดา สุจริตธรรม เป็นที่ยอมรับในวงการวิชาการ โดยเฉพาะจากทั้งทีมงานของ Times Higher Education และผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยในแอฟริกา จึงเป็นที่มาของการได้รับการสนับสนุนทุนให้สามารถเข้าร่วมการประชุมวิชาการดังข้อถัดไป

๔.๒ โครงการพัฒนาความยั่งยืนของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (BSRU-SDGs) ได้รับทุนสนับสนุนเป็นโควตาเชิญเข้าร่วมงานประชุมจากทาง Times Higher Education ในงาน "THE Innovation and Impact Summit 2023" ณ Southern University of Science and Technology ณ เมือง Shenzhen ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งถือเป็นมหาวิทยาลัยใหม่ (Young University) ที่ถูกจัดอันดับโลกเป็นอันดับที่ ๑๘ ทางด้านการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี จากการประสานความร่วมมือที่ของอาจารย์ ดร.ธนิดา สุจริตธรรม

หัวหน้าโครงการพัฒนาความยั่งยืนฯของมหาวิทยาลัย ในการทำงานกับ Times Higher Education (THE) อย่างต่อเนื่อง

ทางหน่วยงานการพัฒนาเป้าหมายที่ยั่งยืน BSRU SDGs จึงได้ทำการคัดเลือกอาจารย์ เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้แทนเข้าร่วมการประชุมสำคัญในครั้งนี้ จำนวน ๒ ท่าน ได้แก่

(๑) ผศ.ดร.จุฬาลักษณ์ จารุจุฑารัตน์ สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

(๒) ผศ.วชิรศักดิ์ เขียนวงศ์ สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม





การเข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้ ด้วยอาจารย์ทั้งสองท่านเป็นนักวิจัยในทุน “นักจัดการงานวิจัยเชิงพื้นที่ (ABC ACADEMY)” ของหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.) แสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญทางการวิจัยที่จะพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ และจะเป็นเวทีสำคัญของการร่วมแลกเปลี่ยนความคิดกับทั้งผู้บริหาร นักวิชาการ นักวิจัย และ NGOs ในประเด็นการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีที่จะช่วยพัฒนางาน จากหน่วยงานที่มีชื่อเสียงทั่วโลก

การเข้าร่วมงานประชุม จะมีส่วนช่วยให้ท่านอาจารย์ได้เห็นมุมมอง ในการสร้างนวัตกรรมด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน เพื่อนำกลับมาช่วยขับเคลื่อนผลงาน SDGs ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา อ่านรายละเอียดการประชุมได้ที่ http://links.timeshighereducationemail.com/.../UUgxbEsrO.../

๕. การดำเนินงานโครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชน

โครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชน: การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)

หลักการ/ ที่มา/ ปัญหาของพื้นที่ (Pain point)

โครงการศูนย์เรียนรู้เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับบริหารจัดการทรัพยากรชุมชน ประกอบด้วย กิจกรรมที่สอดรับมิติการพัฒนาที่ยั่งยืน 3 ด้าน ดังนี้

(1) มิติทางด้านสังคม กล่าวคือ มุ่งส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ตระหนักรับรู้ในประเด็นการพัฒนาเพื่อความยั่งยืนของการเป็นพลเมืองโลกในยุคโลกาภิวัฒน์ ให้แก่นักเรียนนักศึกษา คณาจารย์และบุคลากร ภายใต้กรอบแนวคิดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือ Education for Sustainable Development (ESD) สอดคล้องกับพันธกิจหลักด้านการจัดการเรียนการสอน

(2) มิติทางด้านเศรษฐกิจ ในประเด็นการบริการวิชาการสู่ชุมชนท้องถิ่น มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพไร่งานทรัพยากรในชุมชนบนฐานแนวคิดโมเดลเศรษฐกิจสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (BCG) เพื่อสร้างนวัตกรรมจากการใช้ทรัพยากรจากพืชหรือสัตว์ในการสร้างรายได้ ความเป็นอยู่ที่ดีให้แก่ชุมชนท้องถิ่นในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับพันธกิจหลักด้านการบริการวิชาการและการวิจัยและพัฒนา

(3) มิติทางทางด้านสิ่งแวดล้อม มุ่งส่งเสริมการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวตามเกณฑ์ของ UI GreenMetric World University Ranking

รวมทั้งมิติ (รากฐาน) การพัฒนาหุ้นส่วนเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาศักยภาพมหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัย SDG ตามอัตลักษณ์เด่นของมหาวิทยาลัย
2. เพื่อพัฒนาศักยภาพการไร่งานทรัพยากรในชุมชนบนฐานแนวคิดโมเดลเศรษฐกิจสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน หรือโมเดล BCG
3. เพื่อยกระดับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ Impact Rankings ของ Time Higher Education(THE) และการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวตามเกณฑ์ UI GreenMetric World University Ranking

พื้นที่เป้าหมาย

1. แขวงศิริณรุจี เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร
2. ตำบลบ้านแพ้ว อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร

กลุ่มเป้าหมาย

1. นักศึกษา 1,700 คน 2. ประชาชน 40 คน
3. บุคลากร 300 คน 4. หน่วยงานภายในและภายนอก 35 แห่ง

ตัวชี้วัด

เชิงปริมาณ

1. ผู้เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90
2. มีข้อมูลสรุปผลการพัฒนางานและศักยภาพด้านการบริหารจัดการศักยภาพองค์กรเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน จำนวน 2 รายการ
3. สื่อการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับพัฒนามหาวิทยาลัยเพื่อความยั่งยืน ที่สอดคล้องตาม 17 เป้าหมาย จำนวนอย่างน้อย 2 รายการ
4. มีเว็บไซต์หรือแหล่งรวบรวมข้อมูลเพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูล/ข่าวสารการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่เป้าหมายที่ยั่งยืนสู่สาธารณะเพื่อใช้ในการจัดอันดับมหาวิทยาลัย จำนวน 1 รายการ

เชิงคุณภาพ

1. ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ความเข้าใจการตระหนักรู้ในเรื่องหลักการพัฒนาที่ยั่งยืน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80
2. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการจัดโครงการไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80
3. ผู้เข้าร่วมโครงการคาดว่าจะสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ได้ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80
4. ตัวชี้วัดที่ 1.4 จำนวนนวัตกรรมการใช้ประโยชน์จากพืชหรือสัตว์เพื่อเศรษฐกิจ อย่างน้อย 1 รายการต่อปี
5. ตัวชี้วัดที่ 3.10 ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยด้านความยั่งยืน โดย THE Impact Ranking และ UI GreenMetric World University Ranking

วิธีดำเนินการ

1. กิจกรรมที่ 1 การพัฒนากิจกรรมการยกระดับการจัดอันดับมหาวิทยาลัย: BSRU-SDG Week to Act SDG Campaign



2. กิจกรรมที่ 2 การสำรวจศักยภาพด้านการบริหารจัดการศักยภาพองค์กรเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (BSRU Administration for Sustainable Development)
3. กิจกรรมที่ 3 โครงการพัฒนาและเพิ่มมูลค่าห่วงโซ่อุปทานของมะพร้าวน้ำหอมด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG ในพื้นที่อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร



4. กิจกรรมที่ 4 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ UI GreenMetric World University Ranking และยอมรับรองมาตรฐาน SDG



ผลผลิต (Product) จากโครงการฯ

ด้านวิชาการ

1. สื่อ/นวัตกรรมการพัฒนาการเรียนรู้ เรื่องการพัฒนาที่ยั่งยืน
2. พลการถอดบทเรียนนิทรรศการ SDGs จาก 25 หน่วยงาน จำนวน 1 ชุด
3. คลิปวิดีโอที่ส่งเสริมความเข้าใจ เรื่องการพัฒนาที่ยั่งยืน จากเครือข่ายมหาวิทยาลัย จำนวนอย่างน้อย 10 พลงาน
4. รายงานสรุปผลการพัฒนาศักยภาพด้านการบริหารจัดการศักยภาพองค์กรเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน จำนวน 1 รายการ
5. วิถีทัศน์สำหรับสื่อสารและประชาสัมพันธ์การบริหารศักยภาพองค์กร จำนวน 1 รายการ
6. นักศึกษาชาวไทยและต่างชาติที่เป็นนักสื่อสาร/ปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
7. อาจารย์และบุคลากร ชุมชนท้องถิ่นที่สามารถขับเคลื่อนงานด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน และการจัดอันดับมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ Impact Ranking
8. นวัตกรรมชุมชนจากพืช/สัตว์ ที่พัฒนาโดยใช้แนวคิด BCG
9. พลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ดีขึ้น
10. พลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวที่ดีขึ้น

ด้านสิ่งแวดล้อม

1. นวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 ชิ้นงาน ดังนี้ (1) ถังขยะ 7 สี (2) แพร่ว่านหอมด้วยโมเดลเศรษฐกิจ BCG
2. ชุมชนได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ จำนวน 2 ชุมชน
3. หน่วยงานภายในและภายนอกได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ 35 แห่ง

ผลลัพธ์

มหาวิทยาลัยศักยภาพที่ดีขึ้น มีความพร้อมสู่มหาวิทยาลัยเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน เพื่อพัฒนาสังคมภายในหน่วยงานของมหาวิทยาลัย และชุมชนท้องถิ่นต่างๆ ตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัยและมีความพร้อมมากขึ้นในการพัฒนาเพื่อจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

ผลกระทบ

ผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการสามารถนำไปใช้เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ในการดำเนินงานเพื่อเสริมสร้างอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ ได้รับการจัดลำดับมหาวิทยาลัยในระดับที่ดีและเป็นที่ยอมรับตามมาตรฐานสากล

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๑ ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

๑. ผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) กล่าวโดยสรุปได้ว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด หน่วยการวัด และเป้าหมาย โดยผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ที่ได้กำหนดตัวชี้วัดทั้งหมด ๕๐ ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาภาพรวมการประเมินตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๐๐ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายมีจำนวน ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๐ **และตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย มีจำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐** มีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ๑๐ ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑. ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ จำนวนผู้จ้างงานใหม่ในชุมชนเป้าหมาย (เป้าหมาย ๕๐ คน ดำเนินการได้ ๒๐ คน)
๒. ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ ร้อยละรายได้ที่เพิ่มขึ้นของกลุ่มเปราะบางที่เข้ารับการพัฒนาในหลักสูตรระยะสั้นเพื่อสร้างอาชีพ (เป้าหมาย ร้อยละ ๑๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๓)

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑. ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ร้อยละของนักศึกษาที่มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (เป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๒๑.๖๖)
๒. ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ร้อยละของนักศึกษาที่มีหนี้ครัวเรือนและต้องการมีรายได้ระหว่างเรียนได้รับการดูแลและจัดหาช่องทางการมีรายได้ (เป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๑๙.๘๐)
๓. ตัวชี้วัดที่ ๓.๑๐ ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยด้านความยั่งยืน โดย THE Impact Ranking (เป้าหมายอันดับ ๔๐๑-๕๐๐ ดำเนินการได้อันดับ ๖๐๑-๘๐๐)

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑. ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ อันดับการประเมินมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (Green University Ranking) (เป้าหมาย อันดับ ๕๐-๖๐๐ ดำเนินการได้อันดับ ๗๕๗)
๒. ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ ระดับคะแนนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) (เป้าหมาย >๙๐ คะแนน ดำเนินการได้ ๘๕.๖๖ คะแนน)
๓. ตัวชี้วัดที่ ๔.๗ ร้อยละของบุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับการ Reskill/Upskill/New Skill ไม่น้อยกว่า ๕๐ ชั่วโมงต่อปี (เป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๓๗.๑๓)
๔. ตัวชี้วัดที่ ๔.๙ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (เป้าหมาย ร้อยละ ๕ ดำเนินการได้ร้อยละ ๑.๑๘)
๕. ตัวชี้วัดที่ ๔.๑๐ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นด้วยการทำผลงานประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม (เป้าหมาย ร้อยละ ๑ ดำเนินการได้ร้อยละ ๐)

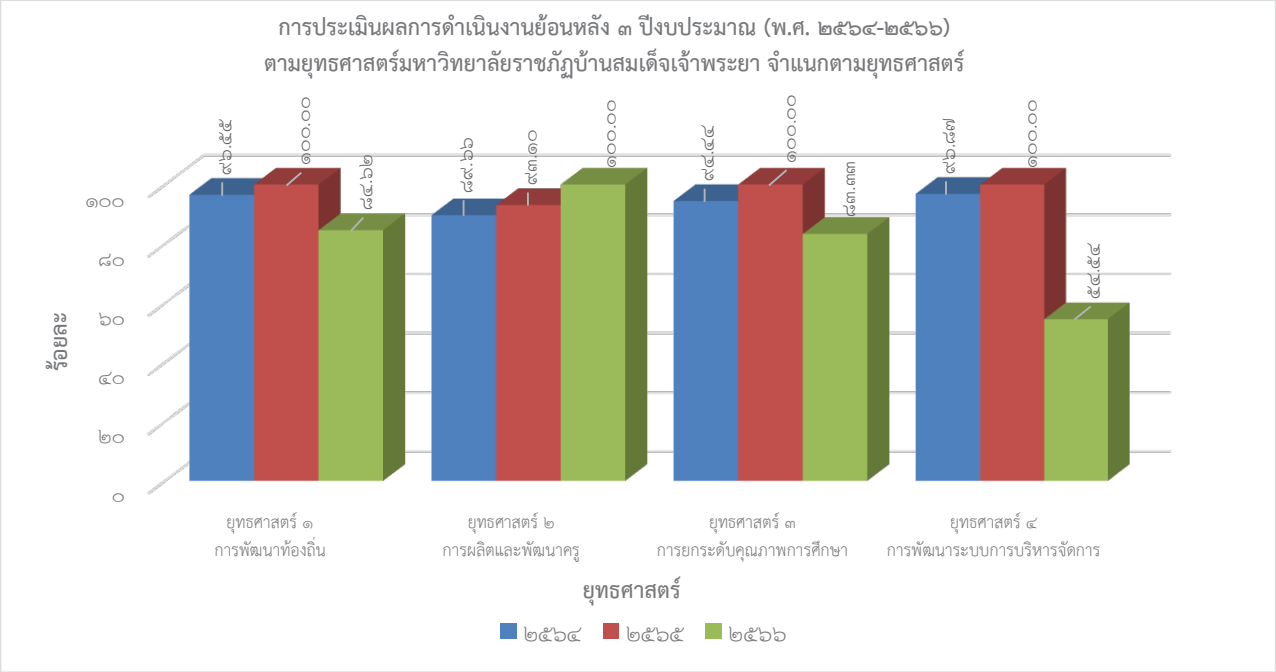
๒. ผลการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/SDGs) จำนวน ๕

เป้าหมาย ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE) ผลการจัดอันดับโดยรวม เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ Times Higher Education ได้มีการประกาศผลการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 พบว่า มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินผลด้วยคะแนนรวม ๖๒.๒ คะแนน จาก ๑๐๐ คะแนน โดยได้รับการจัดอันดับที่ ๖๐๑-๘๐๐ ของโลก ได้รับการจัดอันดับที่ ๒๐ ของประเทศไทย และได้รับการจัดอันดับที่ ๒ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งจากการจัดอันดับดังกล่าวแสดงให้เห็นในเชิงประจักษ์ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่ได้มุ่งมั่นในการดำเนินงานเพื่อรับผิดชอบต่อสังคมในทั้งมิติสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม บนฐานการเป็นสถาบันที่เข้มแข็งและการมีหุ้นส่วนที่ส่งเสริมเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนจากความร่วมมือของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นไปตามที่ได้มีการประกาศนโยบายของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา อธิการบดี ซึ่งได้มีการริเริ่มและขับเคลื่อนงานตามกรอบแนวคิดขององค์การสหประชาชาติ “ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง” ตั้งแต่ปี ๒๕๖๕

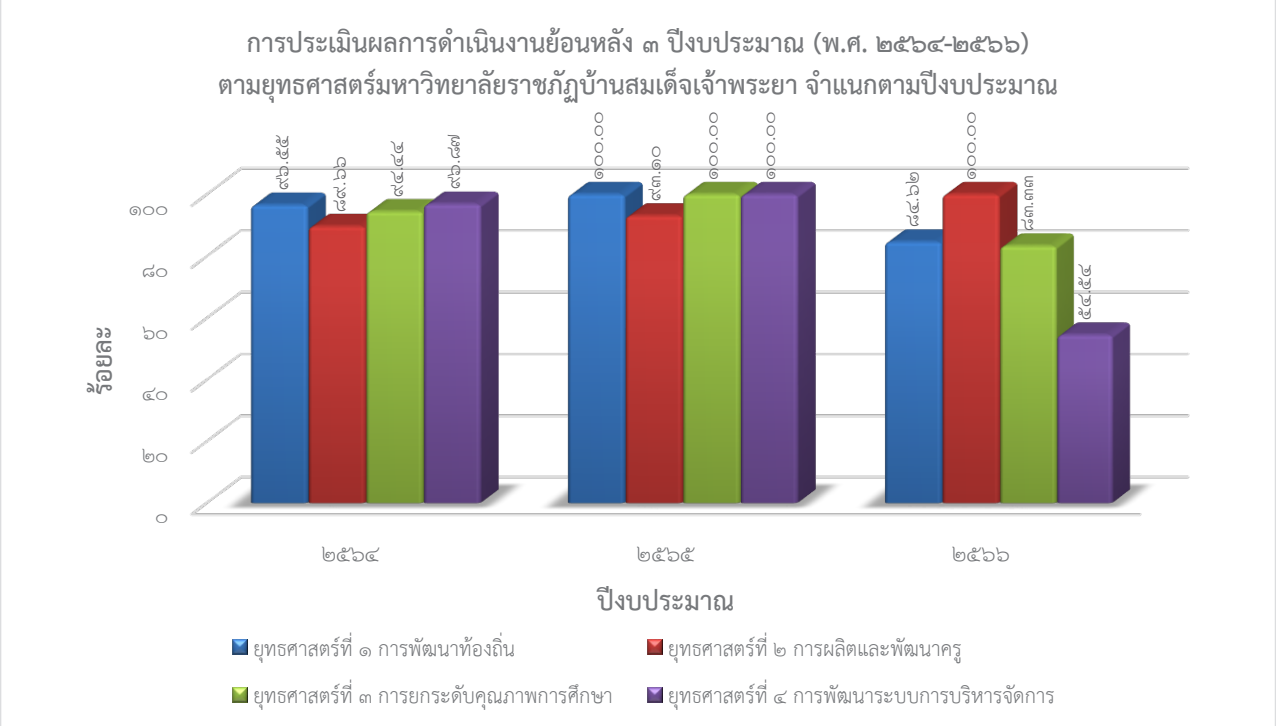
ตารางที่ ๒๓ การประเมินผลการดำเนินงานย้อนหลัง ๓ ปีงบประมาณ (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๖) ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกตามยุทธศาสตร์และปีงบประมาณ

ยุทธศาสตร์	ประจำปีงบประมาณ								
	๒๕๖๔			๒๕๖๕			๒๕๖๖		
	จำนวนตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย		จำนวนตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย		จำนวนตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๒๙	๒๘	๙๖.๕๕	๓๐	๓๐	๑๐๐.๐๐	๑๓	๑๑	๘๔.๖๒
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๒๙	๒๖	๘๙.๖๖	๒๙	๒๗	๙๓.๑๐	๘	๘	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๓๖	๓๔	๙๔.๔๔	๓๗	๓๗	๑๐๐.๐๐	๑๘	๑๕	๘๓.๓๓
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๓๒	๓๑	๙๖.๘๗	๓๒	๓๒	๑๐๐.๐๐	๑๑	๖	๕๔.๕๔
รวม	**๑๒๖**	**๑๑๙**	**๙๔.๔๔**	**๑๒๘**	**๑๒๖**	**๙๘.๔๔**	**๕๐**	**๔๐**	**๘๐.๐๐**

จากตารางที่ ๒๓ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานย้อนหลัง ๓ ปีงบประมาณ (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๖) ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกตามยุทธศาสตร์ เมื่อพิจารณาภาพรวมการประเมินจากตัวชี้วัด พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายทั้งหมดจำนวน ๑๑๙ ตัวชี้วัด จากจำนวนตัวชี้วัดทั้งสิ้น ๑๒๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๔๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายทั้งหมดจำนวน ๑๒๖ ตัวชี้วัด จากจำนวนตัวชี้วัดทั้งสิ้น ๑๒๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๔๔ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายทั้งหมดจำนวน ๔๐ ตัวชี้วัด จากจำนวนตัวชี้วัดทั้งสิ้น ๕๐ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐ ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีการปรับตัวชี้วัดใหม่ทำให้ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดมีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายลดลง ซึ่งปรากฏผลดังนี้



แผนภูมิที่ ๕ ร้อยละผลการประเมินผลการดำเนินงานย้อนหลัง ๓ ปีงบประมาณ (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๖) ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกตามยุทธศาสตร์



แผนภูมิที่ ๖ ร้อยละผลการประเมินผลการดำเนินงานย้อนหลัง ๓ ปีงบประมาณ (พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๖) ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกตามปีงบประมาณ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็น ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามีจุดเด่นในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู ผลการดำเนินงานในรอบ ๕ ปีที่ผ่านมามีตัวชี้วัดที่มีค่าสูงกว่าเป้าหมายและเป็นไปตามเป้าหมาย และมหาวิทยาลัยได้เป็นต้นแบบในการบริหารการจัดทำโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ “หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะครูสู่มืออาชีพ ซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง กับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จึงควรมีการวิจัยติดตาม ประเมินโครงการเพื่อพัฒนาการผลิตและการพัฒนาครูให้มีประสิทธิผล ประสิทธิภาพสูงขึ้น

๒. ควรนำผลการประเมินในปีที่ผ่านมาพร้อมข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นแนวทางในการวางแผนเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาโครงการ/กิจกรรม และติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย เพื่อให้มีผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นในปีงบประมาณถัดไป

๓. ควรวิเคราะห์และสรุปภาพรวมในการรายงานผลการดำเนินงานโดยเชื่อมโยงเป้าหมายด้าน BCG Economy ด้านผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และ ผลกระทบ (Impact) ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม รวมทั้งการประเมินผลตอบแทนเชิงสังคม (Social Return on Investment: SROI)

๔. ควรจัดทำ Baseline ทุกเป้าหมายโดยเฉพาะในด้านอาชีพที่สอง หรืออาชีพทางเลือก (ตัวชี้วัดที่ ๒.๕ ร้อยละของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตที่มีการจัดอบรมอาชีพทางเลือกให้นักศึกษา อย่างน้อย ๑ อาชีพ โดยมีการระบุตามฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับอาชีพนั้นอย่างชัดเจน) ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายสำคัญในการส่งเสริมอาชีพนักศึกษาครู หรือ Baseline ในส่วนของหนี้ครัวเรือนของนักศึกษา ที่จะเป็นส่วนช่วยให้นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน

๕. ควรเร่งจัดทำระบบบริหารจัดการโครงการ กิจกรรม เพื่ออบรมนักศึกษาให้มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการเป็นไปตามค่าเป้าหมายที่วางไว้

๖. ควรศึกษาทบทวนรูปแบบการรายงานผลการดำเนินงาน โดยการระบุรายละเอียดให้ชัดเจนตามตัวชี้วัดให้ถูกต้องทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพอย่างครบถ้วนตามคำนิยามที่กำหนดไว้ และควรแสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เป้าประสงค์แต่ละยุทธศาสตร์ควรเชื่อมโยงกับเป้าหมายที่ดำเนินการเพื่อให้ทราบว่าประเด็นใดเป้าหมายใดที่ยังขาดการดำเนินการ และ Outcome Mapping จะได้ชัดเจนขึ้น

๗. ควรส่งเสริมบุคลากรในมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้ได้รับการ Reskill/Upskill/Newskill เสริมสร้างสมรรถนะที่จำเป็นเพื่อพัฒนาสมรรถนะที่สูงขึ้น เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนความเจริญก้าวหน้าขององค์กร

๘. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นด้วยการทำผลงานประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

ผลการประเมินส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้เก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม – ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยแบ่งรายละเอียดออกเป็น ๔ ส่วน ดังต่อไปนี้

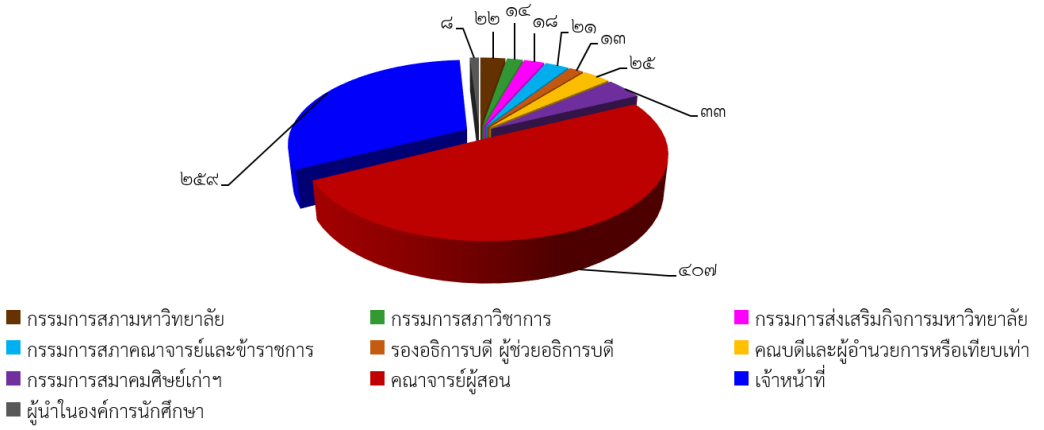
๒.๑ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๒๔ – ๒๘

ตารางที่ ๒๔ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวนคนทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	๒๕	๒๒	๘๘.๐๐
๒. กรรมการสภาวิชาการ	๑๘	๑๔	๗๗.๗๘
๓. กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	๒๓	๑๘	๗๘.๒๖
๔. กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ	๒๑	๒๑	๑๐๐.๐๐
๕. รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี	๑๓	๑๓	๑๐๐.๐๐
๖. คณบดีและผู้อำนวยการหรือเทียบเท่า	๒๗	๒๕	๙๒.๕๙
๗. กรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ	๓๓	๓๓	๑๐๐.๐๐
๘. คณาจารย์ผู้สอน	๕๖๓	๔๐๗	๗๒.๒๙
๙. เจ้าหน้าที่	๓๒๙	๒๕๙	๗๘.๗๒
๑๐. ผู้นำในองค์การนักศึกษา	๘	๘	๑๐๐.๐๐
รวม	๑,๐๖๐	๘๒๐	๗๗.๓๖

จากตารางที่ ๒๔ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๘๒๐ คน จากจำนวนทั้งหมด ๑,๐๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๓๖ โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นคณาจารย์ผู้สอน รองลงมาได้แก่ เจ้าหน้าที่ และกรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ ตามลำดับ สามารถแสดงได้ ดังแผนภูมิที่ ๗

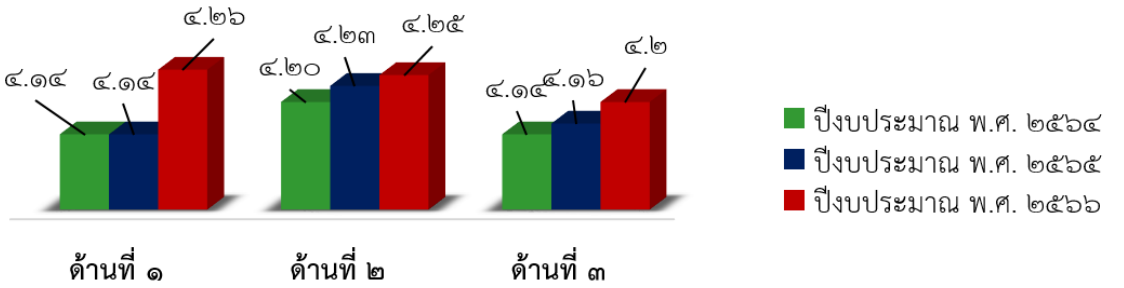


แผนภูมิที่ ๗ สถานภาพผู้ประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตารางที่ ๒๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวม เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

การบริหารงานของ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านที่ ๑ การบริหารงานเชิงระบบ	๔.๑๔	๐.๘๔	มาก	๔.๑๔	๐.๘๘	มาก	๔.๒๖	๐.๙๔	มาก
ด้านที่ ๒ การบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	๔.๒๐	๐.๘๒	มาก	๔.๒๓	๐.๘๓	มาก	๔.๒๕	๐.๙๕	มาก
ด้านที่ ๓ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๔.๑๔	๐.๘๓	มาก	๔.๑๖	๐.๘๘	มาก	๔.๒๐	๐.๙๓	มาก
รวม	**๔.๑๖**	**๐.๘๓**	**มาก**	**๔.๑๗**	**๐.๘๗**	**มาก**	**๔.๒๔**	**๐.๙๔**	**มาก**

จากตารางที่ ๒๕ ผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งสามปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และการบริหารงานเชิงระบบ ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ด้านการบริหารงานเชิงระบบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และ พ.ศ. ๒๕๖๔ สามารถแสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๘



แผนภูมิที่ ๘ การประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาโดยรวม เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๖

ตารางที่ ๒๖ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานเชิงระบบ

การบริหารงานเชิงระบบ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านที่ ๑ บริบท			
๑. บริหารงานอย่างมีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม	๔.๒๙	๐.๘๑	มาก
๒. ตระหนักถึงผลประโยชน์ที่เป็นส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย	๔.๓๖	๐.๘๔	มาก
๓. สร้างเครือข่ายร่วมมือกับองค์กรภายนอก	๔.๓๗	๐.๘๒	มาก
๔. สร้างเครือข่ายให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างหลากหลาย	๔.๒๙	๐.๙๐	มาก
๕. บริหารงานโดยคำนึงถึงความต้องการของสังคมด้านการเรียนรู้	๔.๓๐	๐.๙๓	มาก
รวมด้านที่ ๑	**๔.๓๒**	**๐.๘๖**	**มาก**
ด้านที่ ๒ ทรัพยากร			
๖. จัดการทรัพยากรเพื่อตอบสนองความต้องการทางการศึกษา	๔.๑๔	๐.๙๙	มาก
๗. วางแผนงานการจัดการทรัพยากรอย่างเหมาะสมตามหน้าที่	๔.๑๖	๐.๙๖	มาก
๘. แสวงหาทรัพยากรเพื่อการดำเนินการอย่างเพียงพอ	๔.๐๘	๐.๙๘	มาก
๙. จัดองค์การเพื่อดำเนินงานอย่างเหมาะสม	๔.๑๘	๐.๙๗	มาก
๑๐. ปรับปรุงงานด้านทรัพยากรให้ใช้งานได้ต่อเนื่องอยู่เสมอ	๔.๑๒	๑.๐๒	มาก
รวมด้านที่ ๒	**๔.๑๓**	**๐.๙๘**	**มาก**
ด้านที่ ๓ กระบวนการ			
๑๑. สร้างบรรยากาศแห่งความเชื่อถือซึ่งกันและกัน	๔.๒๑	๐.๙๗	มาก
๑๒. สื่อสารและประชาสัมพันธ์อย่างมีคุณภาพ	๔.๒๔	๐.๙๖	มาก
๑๓. ส่งเสริมความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์การ	๔.๒๓	๐.๙๘	มาก
๑๔. จัดบริการสนับสนุนทรัพยากรด้วยความสะดวก รวดเร็ว	๔.๒๓	๐.๙๖	มาก
๑๕. ส่งเสริมบุคลากรให้มีความมุ่งมั่นในหน้าที่รับผิดชอบ	๔.๓๐	๐.๙๔	มาก
รวมด้านที่ ๓	**๔.๒๔**	**๐.๙๖**	**มาก**
ด้านที่ ๔ ผลผลิต			
๑๖. ผู้จบการศึกษามีศักยภาพในการทำงานสูง	๔.๒๙	๐.๙๔	มาก
๑๗. ศิษย์เก่ามีชื่อเสียง	๔.๓๗	๐.๙๐	มาก
๑๘. ศิษย์เก่ามีความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย	๔.๓๑	๐.๙๕	มาก
๑๙. มหาวิทยาลัยได้รับการยกย่องในประเทศ	๔.๓๑	๐.๙๗	มาก
๒๐. มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับระหว่างประเทศ	๔.๓๓	๐.๘๙	มาก
รวมด้านที่ ๔	**๔.๓๒**	**๐.๙๓**	**มาก**
รวมทุกด้าน	**๔.๒๖**	**๐.๙๔**	**มาก**

จากตารางที่ ๒๖ พบว่า การบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานเชิงระบบ โดยรวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบทและด้านผลผลิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านกระบวนการ และด้านทรัพยากร ตามลำดับ

ตารางที่ ๒๗ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

การบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านที่ ๑ การผลิตบัณฑิต			
๑. ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	๔.๓๓	๐.๘๙	มาก
๒. เน้นศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	๔.๑๗	๐.๙๗	มาก
๓. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นสร้างสมรรถนะในการปฏิบัติงาน	๔.๔๗	๐.๘๖	มาก
๔. พัฒนาคุณธรรมด้วยการทำกิจกรรมเพื่อชุมชน	๔.๑๙	๐.๙๘	มาก
๕. สร้างคุณภาพของการจัดการเรียนรู้	๔.๒๑	๐.๙๒	มาก
รวมด้านที่ ๑	**๔.๒๗**	**๐.๙๓**	**มาก**
ด้านที่ ๒ การวิจัย			
๖. มุ่งมั่นมุ่งสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยด้วยการวิจัย	๔.๒๕	๐.๙๕	มาก
๗. มุ่งมั่นในการเป็นสถาบันเน้นการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน	๔.๓๐	๐.๙๙	มาก
๘. ส่งเสริมการใช้วิจัยควบคู่กับการเรียนการสอน	๔.๑๒	๐.๙๘	มาก
รวมด้านที่ ๒	**๔.๒๒**	**๐.๙๘**	**มาก**
ด้านที่ ๓ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
๙. ส่งเสริมการเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรม	๔.๒๔	๐.๙๕	มาก
๑๐. จัดระบบสารสนเทศทางศิลปวัฒนธรรม	๔.๒๖	๐.๘๙	มาก
๑๑. ส่งเสริมการศึกษาและเผยแพร่ผลงานวิจัยทางศิลปวัฒนธรรม	๔.๓๐	๐.๙๘	มาก
รวมด้านที่ ๓	**๔.๒๗**	**๐.๙๔**	**มาก**
ด้านที่ ๔ การบริการวิชาการแก่ชุมชน			
๑๒. จัดการเรียนรู้ตอบสนองความต้องการของชุมชนอย่างต่อเนื่อง	๔.๒๗	๐.๙๔	มาก
๑๓. สร้างเครือข่ายชุมชนทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ	๔.๒๘	๐.๙๔	มาก
๑๔. จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง	๔.๒๓	๐.๙๕	มาก
๑๕. ส่งเสริมให้ทุกสาขาวิชามีความเชื่อมโยงกับชุมชนอย่างเป็นระบบ	๔.๑๘	๐.๙๘	มาก
รวมด้านที่ ๔	**๔.๒๔**	**๐.๙๖**	**มาก**
รวมทุกด้าน	**๔.๒๕**	**๐.๙๕**	**มาก**

จากตารางที่ ๒๗ พบว่า ผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน และด้านการวิจัย ตามลำดับ

ตารางที่ ๒๘ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. **หลักประสิทธิผล :** ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า	๔.๔๐	๐.๙๒	มาก
๒. **หลักประสิทธิภาพ :** บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลา ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย	๔.๓๑	๐.๙๑	มาก
๓. **หลักการตอบสนอง :** สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด	๔.๔๓	๐.๗๙	มาก
๔. **หลักภาระรับผิดชอบ :** มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ	๔.๑๒	๐.๙๔	มาก
๕. **หลักความโปร่งใส :** บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้	๔.๐๖	๐.๙๔	มาก
๖. **หลักการมีส่วนร่วม :** บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเพื่อการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย	๔.๐๗	๐.๙๔	มาก
๗. **หลักการกระจายอำนาจ :** มีการกระจายอำนาจสู่ส่วนงานต่าง ๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย	๔.๑๖	๐.๙๘	มาก
๘. **หลักนิติธรรม :** ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง	๔.๑๖	๐.๙๖	มาก
๙. **หลักความเสมอภาค** : บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ	๔.๒๐	๐.๙๐	มาก
๑๐. **หลักความมุ่งเน้นฉันทามติ :** บริหารงานมหาวิทยาลัยโดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลงจากความคิดเห็นทั้งกลุ่มที่ได้และเสียประโยชน์	๔.๑๔	๐.๙๐	มาก
รวม	**๔.๒๐**	**๐.๙๓**	**มาก**

จากตารางที่ ๒๘ พบว่า การบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ หลักประสิทธิผล : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า และหลักประสิทธิภาพ : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลา ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๑. มหาวิทยาลัยมีจุดแข็ง / จุดเด่น

๑.๑ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยมหาวิทยาลัยมีที่ตั้งใจกลางเมือง และมีอายุยาวนาน มีชื่อเสียงเกี่ยวกับการผลิตครู ภาษา ดนตรี มีการบริการวิชาการให้ชุมชนอย่างเข้มแข็งและต่อเนื่อง

๑.๒ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายตามพันธกิจ มีกระบวนการดำเนินงานและการประเมินที่ชัดเจน และการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล

๑.๓ มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่หลากหลาย ตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการ ชุมชน ท้องถิ่น และผู้เรียน

๑.๔ มหาวิทยาลัยมีทิศทางในการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาโดยเฉพาะด้านวิชาการเพื่อมุ่งสู่การประกอบอาชีพของนักศึกษาของแต่ละหลักสูตร

๑.๕ มีคณาจารย์และบุคลากรที่มีคุณภาพในการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาผลงานทางวิชาการการวิจัย และการบริการวิชาการ

๑.๖ มีศิษย์เก่าที่มีชื่อเสียง สามารถสนับสนุนการดำเนินงานของสาขาวิชา คณะ มหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ

๒. มหาวิทยาลัยมีจุดอ่อน / จุดด้อย

๒.๑ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก เนื่องจากบางหลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาน้อย

๒.๒ การวางแผนเชิงระบบให้นักศึกษาทำวิจัย R&D (Research and Development) เพื่อส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรม และการแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

๒.๓ สถานที่คับแคบไม่กว้างขวาง ควรเพิ่มสถานที่เป็น Study Room ให้เพียงพอกับผู้เรียน

๒.๔ การพัฒนาและสนับสนุนส่งเสริมนักศึกษาที่มีความสามารถและมีศักยภาพได้เข้าร่วมกิจกรรมสาธารณะ เพื่อสร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัยและร่วมผลักดันให้นักศึกษาแสดงออกอย่างมั่นใจ

๒.๕ การพัฒนาชุมชนด้วยองค์ความรู้และการบูรณาการความรู้ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมและได้ประสบการณ์นอกห้องเรียน เช่นการจัดกิจกรรมเชิงรุก ทั้งในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัย การทำวิจัยร่วมกับชุมชน โดยกระจายทุนให้แก่นักศึกษาและบุคลากรให้ครบทุกภาคส่วน

๒.๖ การประสานความร่วมมือระหว่างบุคลากรของมหาวิทยาลัย และการทำงานร่วมกันระหว่างศาสตร์หรือสาขาวิชาที่ใกล้เคียงกัน

๓. มหาวิทยาลัยมีแนวโน้มความเป็นไปได้

๓.๑ การผลิตหลักสูตรที่มีความทันสมัย และมีนวัตกรรม โดยเฉพาะหลักสูตรภาคพิเศษที่มีกลุ่มเป้าหมายหลากหลาย

๓.๒ จัดทำแผนยุทธศาสตร์เชิงรุก โดยคำนึงถึงปัจจัยภายในและภายนอก ความเสี่ยงอย่างรอบด้าน และใช้สมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการ

๓.๓ การผลักดันอาจารย์และบุคลากรทำผลงานทางวิชาการและวิชาชีพให้สูงขึ้น

๓.๔ การส่งเสริมบุคลากรที่มีศักยภาพสูงออกไปปฏิบัติงานร่วมกับองค์กรภายนอก ทั้งเชิงวิชาการและเชิงหารายได้เข้ามหาวิทยาลัย

๓.๕ การผลักดันให้งานวิจัยเข้าฐานในระดับมาตรฐานสากลเพื่อเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศและนานาชาติ

๔. มหาวิทยาลัยมีปัญหา/ อุปสรรค

๔.๑ เครือข่ายศิษย์เก่าสาขาวิชายังไม่มีโอกาสช่วยพัฒนากิจการของมหาวิทยาลัย

๔.๒ การสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก การจัดตั้งหน่วยงานหรือสถานที่เพื่อตอบสนองกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียน เช่น การตั้งศูนย์ Startup ให้ความรู้ด้านการลงทุน ศูนย์สหกิจศึกษา เพื่อยกระดับภารกิจของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพและรายได้มากขึ้น

๔.๓ การสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาลลดน้อยลง

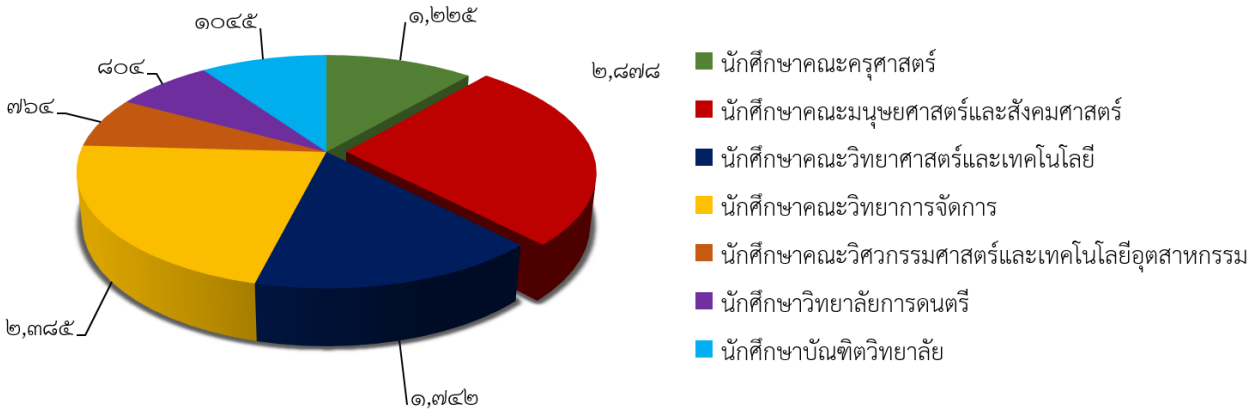
๒.๒ การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๒๙ - ๓๙

ตารางที่ ๒๙ จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน

สถานภาพ	จำนวนคนทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. นักศึกษาคณะครุศาสตร์	๑,๖๖๒	๑,๒๒๕	๗๓.๗๑
๒. นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๔,๒๓๑	๒,๘๗๘	๖๘.๐๒
๓. นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๒,๔๑๐	๑,๗๔๒	๗๒.๒๘
๔. นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	๓,๑๑๑	๒,๓๘๕	๗๖.๖๖
๕. นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑,๐๗๑	๗๖๔	๗๑.๓๔
๖. นักศึกษาวิทยาลัยการดนตรี	๑,๐๐๐	๘๐๔	๘๐.๔๐
๗. นักศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย	๑,๕๕๕	๑๐๔๕	๖๗.๒๐
รวม	๑๕,๐๔๐	๑๐,๘๔๓	๗๒.๐๙

จากตารางที่ ๒๙ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๑๐,๘๔๓ คน จากจำนวนทั้งหมด ๑๕,๐๔๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๐๙ โดยจำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจากจำนวนคนทั้งหมดของหน่วยงานจะพบว่า นักศึกษาวิทยาลัยการดนตรีมีอัตราการตอบกลับสูงสุด คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๔๐ รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ และนักศึกษาคณะครุศาสตร์ ตามลำดับ สามารถแสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๙

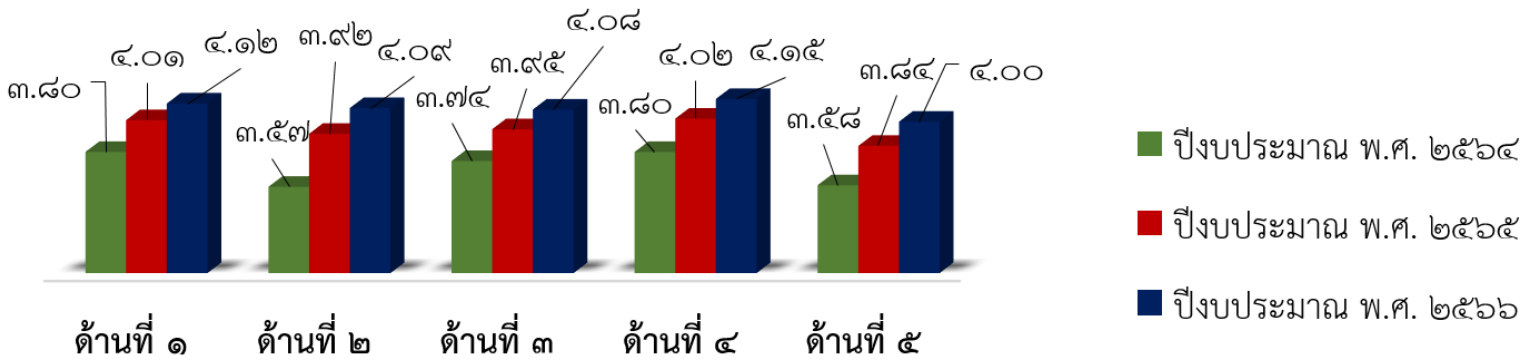


แผนภูมิที่ ๙ สถานภาพผู้ประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตารางที่ ๓๐ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ผลการรับรู้และความคิดเห็นต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	๓.๘๐	๑.๐๒	มาก	๔.๐๑	๐.๙๗	มาก	๔.๑๒	๐.๙๐	มาก
ด้านที่ ๒ การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์	๓.๕๗	๑.๐๕	มาก	๓.๙๒	๐.๙๕	มาก	๔.๐๙	๐.๘๙	มาก
ด้านที่ ๓ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	๓.๗๔	๐.๙๗	มาก	๓.๙๕	๐.๙๓	มาก	๔.๐๘	๐.๘๘	มาก
ด้านที่ ๔ พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	๓.๘๐	๐.๙๗	มาก	๔.๐๒	๐.๙๒	มาก	๔.๑๕	๐.๘๘	มาก
ด้านที่ ๕ ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย	๓.๕๘	๑.๐๐	มาก	๓.๘๔	๐.๙๘	มาก	๔.๐๐	๐.๙๓	มาก
รวม	**๓.๗๐**	**๑.๐๐**	**มาก**	**๓.๙๔**	**๐.๙๕**	**มาก**	**๔.๒๔**	**๐.๙๔**	**มาก**

จากตารางที่ ๓๐ พบว่า ผลการประเมินการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งสามปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๔ ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๓ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๕ ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ พบว่า ด้านที่ ๔ พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๓ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่า ด้านที่ ๔ พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย และด้านการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ตามลำดับ สามารถแสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๑๐



แผนภูมิที่ ๑๐ การประเมินการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

รายงานการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

ตารางที่ ๓๑ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. ภูมิใจที่ได้เป็นนักศึกษาคณะนี้	๔.๒๑	๐.๙๐	มาก
๒. มีความภูมิใจในตัวผู้บริหารของมหาวิทยาลัย	๔.๐๓	๐.๙๕	มาก
๓. มีความเชื่อมั่นศรัทธาในคณาจารย์	๔.๑๙	๐.๘๘	มาก
๔. มีความพอใจในเจ้าหน้าที่แผนกงานต่าง ๆ	๓.๙๙	๐.๙๕	มาก
๕. คณาจารย์มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน	๔.๑๘	๐.๘๘	มาก
รวม	**๔.๑๒**	**๐.๙๒**	**มาก**

จากตารางที่ ๓๑ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ภูมิใจที่ได้เป็นนักศึกษาคณะนี้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ มีความเชื่อมั่นศรัทธาในคณาจารย์ และคณาจารย์มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์

การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. ผู้สอนสามารถถ่ายทอดเนื้อหาและสาระการเรียนรู้ได้ครบถ้วน	๔.๑๓	๐.๘๖	มาก
๒. นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มขึ้น	๔.๑๓	๐.๘๖	มาก
๓. นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลออนไลน์ได้ทุกที่ทุกเวลา	๔.๑๑	๐.๘๙	มาก
๔. กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นความร่วมมือ สนับสนุนให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและกระบวนการคิดของนักศึกษา	๔.๑๐	๐.๘๗	มาก
๕. ช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการทำงานร่วมกันเป็นทีม	๔.๑๒	๐.๘๗	มาก
๖. มหาวิทยาลัยมีเครื่องมือ/อุปกรณ์ สนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทำให้นักศึกษาเกิดความสนใจและอยากเรียนรู้แบบออนไลน์มากยิ่งขึ้น เช่น โปรแกรมการเรียนการสอน, สื่อออนไลน์ และเกมส์ ฯลฯ	๓.๙๙	๐.๙๔	มาก
๗. มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และนักศึกษาได้รับทราบวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนในรายวิชา	๔.๐๖	๐.๘๙	มาก
รวม	**๔.๐๙**	**๐.๘๙**	**มาก**

จากตารางที่ ๓๒ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ใน

ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้สอนสามารถถ่ายทอดเนื้อหาและสาระการเรียนรู้ได้ครบถ้วน นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการทำงานร่วมกันเป็นทีม และนักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลออนไลน์ได้ทุกที่ทุกเวลา ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย

ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. นักศึกษารับรู้และตระหนักถึงค่านิยมองค์กร “MORALITY” ที่มหาวิทยาลัยปลูกฝังให้นักศึกษาได้ยึดถือปฏิบัติ	๔.๐๑	๐.๙๐	มาก
๒. นักศึกษารับรู้และตระหนักถึงการส่งเสริมและปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของมหาวิทยาลัย	๔.๐๕	๐.๘๘	มาก
๓. นักศึกษามีวินัยในตนเองที่จะต้องรักษาวินัย เคารพกฎระเบียบ ของมหาวิทยาลัยและสังคมเพื่อการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นสุข	๔.๑๓	๐.๘๖	มาก
๔. นักศึกษารับรู้และถือปฏิบัติในความเป็นประชาคมที่รับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองและสังคม	๔.๑๒	๐.๘๕	มาก
๕. นักศึกษามีความเสียสละเวลาในการช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยและผู้อื่นด้วยความเต็มใจ	๔.๐๙	๐.๘๗	มาก
๖. นักศึกษามีความเอื้ออาทรและเอาใจใส่ต่อความรู้สึกของผู้อื่น	๔.๑๔	๐.๘๕	มาก
๗. นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์องค์ความรู้/ผลงานใหม่ ๆ ร่วมกับคณาจารย์	๔.๐๖	๐.๘๙	มาก
๘. นักศึกษารับรู้และมองเห็นคุณค่าของความเป็นประชาคมที่ตระหนักในเรื่องการประสานความร่วมมือและร่วมใจกัน	๔.๑๐	๐.๘๖	มาก
๙. นักศึกษามีความภาคภูมิใจความเป็นประชาคมแห่งความสำเร็จของมหาวิทยาลัย	๔.๑๐	๐.๘๗	มาก
๑๐. นักศึกษาเข้าใจและซาบซึ้งในเกียรติประวัติและคุณูปการของสมเด็จเจ้าพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ที่มีต่อชาติบ้านเมือง และมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๔.๑๑	๐.๘๘	มาก
๑๑. นักศึกษารับรู้และตระหนักถึงอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่ปลูกฝังจิตสาธารณะ ทักษะสื่อสารดี และมีความเป็นไทย	๔.๑๐	๐.๘๗	มาก
๑๒. นักศึกษาได้มีส่วนร่วมหรือแสดงออกให้เห็นถึงการทำกิจกรรมที่ส่งเสริมจิตสาธารณะอันเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม	๔.๐๘	๐.๘๘	มาก
๑๓. นักศึกษามีทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศกับผู้อื่น	๓.๙๔	๐.๙๔	มาก
๑๔. นักศึกษามีความเป็นไทยในด้านการแต่งกาย มารยาท และอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย	๔.๐๗	๐.๙๐	มาก
รวม	**๔.๐๘**	**๐.๘๘**	**มาก**

จากตารางที่ ๓๓ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความเอื้ออาทรและเอาใจใส่ต่อความรู้สึกของผู้อื่น รองลงมา ได้แก่ นักศึกษามีวินัยในตนเองที่จะต้องรักษาวินัย เคารพกฎ ระเบียบของมหาวิทยาลัยและสังคมเพื่อการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นสุข และนักศึกษารับรู้และถือปฏิบัติในความเป็นประชาคมที่รับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองและสังคม ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๔ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์

พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. คณาจารย์มีความรอบรู้ในวิชาที่สอน	๔.๒๒	๐.๘๕	มาก
๒. คณาจารย์วางแผนและเตรียมการสอนเสมอ	๔.๑๘	๐.๘๖	มาก
๓. คณาจารย์กระตุ้นให้นักศึกษาได้คิด ได้ปฏิบัติทดลอง ได้ทดลองใช้ความรู้ในการแก้ปัญหาภายใต้สภาวการณ์ต่าง ๆ และได้สร้างความรู้ใหม่	๔.๑๖	๐.๘๖	มาก
๔. คณาจารย์สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาอยากเรียนรู้	๔.๑๑	๐.๘๙	มาก
๕. คณาจารย์มีความสามารถในการบรรยายและถ่ายทอดความรู้	๔.๑๖	๐.๘๖	มาก
๖. คณาจารย์มีความทันสมัยในวิธีการถ่ายทอดความรู้	๔.๑๔	๐.๘๗	มาก
๗. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้สื่อการเรียนการสอน	๔.๑๕	๐.๘๖	มาก
๘. คณาจารย์มีความสามารถในการจูงใจและเสริมแรง	๓.๑๒	๐.๘๘	มาก
๙. คณาจารย์มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษา	๔.๑๔	๐.๘๘	มาก
๑๐. คณาจารย์มีความสามารถในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา	๔.๑๕	๐.๘๘	มาก
๑๑. คณาจารย์มีความสามารถในการวัดผลและประเมินผลนักศึกษา	๔.๑๕	๐.๘๗	มาก
๑๒. คณาจารย์ให้ความเป็นธรรมแก่นักศึกษา	๔.๑๒	๐.๘๙	มาก
๑๓. คณาจารย์เอาใจใส่ เข้มงวด และดูแลให้นักศึกษารักษาระเบียบวินัย	๔.๑๕	๐.๘๘	มาก
๑๔. นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน	๔.๑๗	๐.๘๗	มาก
๑๕. คณาจารย์เน้นการเรียนภาคปฏิบัติทำให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงานได้	๔.๑๓	๐.๘๘	มาก
๑๖. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	๔.๑๒	๐.๘๘	มาก
๑๗. นักศึกษามีความผูกพันต่อคณาจารย์ผู้สอน	๔.๐๙	๐.๙๒	มาก

พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
รวม	**๔.๑๕**	**๐.๘๘**	**มาก**

จากตารางที่ ๓๔ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์มีความรอบรู้ในวิชาที่สอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ คณาจารย์วางแผนและเตรียมการสอนเสมอ และนักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย

ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ห้องสมุดหรือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ			
๑. พอใจกับคุณภาพการให้บริการ	๔.๐๓	๐.๙๑	มาก
๒. เอกสาร สื่อและแหล่งความรู้ต่าง ๆ มีความพอเพียง	๔.๐๑	๐.๙๑	มาก
๓. สภาพแวดล้อมภายในเหมาะสมกับการศึกษาค้นคว้า	๔.๐๓	๐.๙๒	มาก
๔. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ	๔.๐๑	๐.๙๑	มาก
รวมด้านที่ ๑	**๔.๐๒**	**๐.๙๑**	**มาก**
สำนักคอมพิวเตอร์			
๑. พอใจกับคุณภาพการให้บริการ	๔.๐๒	๐.๙๑	มาก
๒. สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่างสะดวก	๓.๙๕	๐.๙๘	มาก
๓. สามารถใช้คอมพิวเตอร์ในงานต่าง ๆ ได้อย่างสะดวก	๓.๙๕	๐.๙๖	มาก
๔. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักคอมพิวเตอร์	๓.๙๙	๐.๙๓	มาก
รวมด้านที่ ๒	**๓.๙๘**	**๐.๙๕**	**มาก**
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน			
๑. ได้รับความสะดวกสูงในการลงทะเบียนวิชาเรียน	๔.๐๐	๐.๙๔	มาก
๒. บริการเกี่ยวกับรายงานผลการเรียนมีประสิทธิภาพสูง	๔.๐๑	๐.๙๓	มาก
๓. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษามีประสิทธิภาพสูง	๔.๐๑	๐.๙๒	มาก
๔. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	๔.๐๑	๐.๙๒	มาก
รวมด้านที่ ๓	**๔.๐๑**	**๐.๙๓**	**มาก**
สำนักกิจการนักศึกษา			
๑. บริการแนะแนวมีประสิทธิภาพสูง	๔.๐๐	๐.๙๒	มาก
๒. กิจกรรมชมรมมีประสิทธิผลสูง	๓.๙๘	๐.๙๔	มาก
๓. กิจกรรมองค์การบริหารนักศึกษามีประสิทธิผลสูง	๓.๙๘	๐.๙๔	มาก

ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๔. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักกิจการนักศึกษา	๓.๙๘	๐.๙๔	มาก
รวมด้านที่ ๔	**๓.๙๙**	**๐.๙๔**	**มาก**
รวมทุกด้าน	**๔.๐๐**	**๐.๙๓**	**มาก**

จากตารางที่ ๓๕ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ ๑ ห้องสมุดหรือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๓ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และด้านที่ ๔ สำนักกิจการนักศึกษา ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๖ ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาต่อสิ่งที่ต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
๑	ควรเพิ่มเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอและการแก้ไขปัญหาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตบริเวณอาคารและพื้นที่บางจุด	๔๑๒	๒๕.๖๒
๒	ควรเพิ่มการดูแลรักษาและการบริหารจัดการลิฟต์ให้พร้อมใช้งานและเพียงพอ	๓๑๕	๑๙.๕๙
๓	ควรประชาสัมพันธ์ข่าวสารในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ให้ทั่วถึง	๒๘๗	๑๗.๘๕
๔	ควรพัฒนาทักษะการให้บริการของเจ้าหน้าที่และบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีคุณสมบัติเป็นผู้บริการมืออาชีพ	๑๘๗	๑๑.๖๓
๕	ควรจัดระบบจราจรในมหาวิทยาลัยให้มีความสะดวกและปลอดภัย	๑๕๕	๙.๖๔
๖	ควรจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพเป็นไปตามความต้องการของผู้ประกอบการและกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์	๑๓๔	๘.๓๓
๗	ควรเพิ่มการดูแลรักษาความสะอาดของห้องน้ำให้พร้อมใช้งานและเพียงพอ	๑๑๘	๗.๓๔
รวม		**๑,๖๐๘**	**๑๐๐.๐๐**

จากตารางที่ ๓๖ พบว่า ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาต่อสิ่งที่ต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในสามลำดับแรกที่มีจำนวนความคิดเห็นสูงสุด ได้แก่ ควรเพิ่มเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอและการแก้ไขปัญหาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตบริเวณอาคารและพื้นที่บางจุด คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๖๒ รองลงมา คือ ควรเพิ่มการดูแลรักษาและการบริหารจัดการลิฟต์ให้พร้อมใช้งานและเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๕๙ และควรประชาสัมพันธ์ข่าวสารในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ให้ทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๘๕ ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๗ การมีงานทำของนักศึกษาเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
๑	มั่นใจมากที่สุด	๓,๒๑๔	๓๑.๔๑
๒	มั่นใจมาก	๔,๑๓๒	๔๐.๓๘
๓	มั่นใจปานกลาง	๒,๖๔๕	๒๕.๘๕
๔	มั่นใจน้อย	๑๕๔	๑.๕๐
๕	มั่นใจน้อยที่สุด	๘๙	๐.๘๗
	รวม	**๑๐,๒๓๔**	**๑๐๐.๐๐**

จากตารางที่ ๓๗ พบว่า ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้ไปแล้ว นักศึกษามีความมั่นใจว่าสามารถออกไปประกอบอาชีพตามสาขาวิชาที่เรียนมาได้เลยหรือไม่เพียงใด พบว่า มากที่สุด จำนวน ๓,๒๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๔๑ มาก จำนวน ๔,๑๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๓๘ ปานกลาง จำนวน ๒,๖๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๔๘ น้อย จำนวน ๑๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๐ และน้อยที่สุด จำนวน ๙๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๗ รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน ๑๐,๒๓๔ คน

ตารางที่ ๓๘ สมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
๑	มั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ	๙,๒๘๓	๙๕.๖๔
๒	ไม่มั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ	๔๒๓	๔.๓๖
	รวม	**๙,๗๐๖**	**๑๐๐.๐๐**

จากตารางที่ ๓๘ พบว่า ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้ไปแล้ว นักศึกษามั่นใจ หรือไม่ เพียงใด ว่าจะมีสมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ ถ้าไม่มั่นใจคิดว่ามหาวิทยาลัยควรเพิ่มเติมสมรรถนะด้านใดให้แก่นักศึกษาอีกบ้างก่อนจบการศึกษาออกไป พบว่า มั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ จำนวน ๙,๒๘๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๖๔ และไม่มั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ จำนวน ๔๒๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๓๖ รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น ๙,๗๐๖ คน

ตารางที่ ๓๙ ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตที่นักศึกษาสนใจ

ลำดับ	ประเด็นสมรรถนะ (Skill)	จำนวน	ร้อยละ
๑	ด้านภาษาอังกฤษ (การฟัง พูด อ่าน เขียน)	๒๑๙	๒๖.๒๙
๒	ด้านการเข้าสังคม	๗๘	๙.๓๖
๓	ด้านการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	๑๐๕	๑๒.๖๑
๔	ด้านการคิดและแก้ไขปัญหา	๘๕	๑๐.๒๐
๕	ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและการสื่อสาร	๑๖๒	๑๙.๔๕
๖	ด้านการทำงาน	๑๘๔	๒๒.๐๙
รวม		**๘๓๓**	**๑๐๐.๐๐**

จากตารางที่ ๓๙ พบว่า ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาด้านสมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตที่นักศึกษาสนใจในสามลำดับแรกที่มีจำนวนความคิดเห็นสูงสุดได้แก่ ด้านภาษาอังกฤษ (การฟัง พูด อ่าน เขียน) คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๒๙ รองลงมา ได้แก่ ด้านการทำงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๐๙ และด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและการสื่อสาร คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๔๕ ตามลำดับ

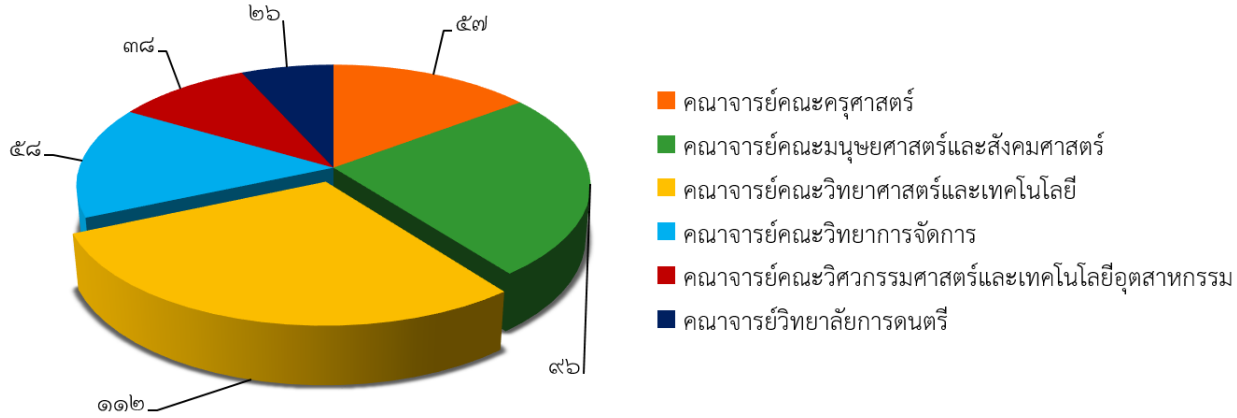
๒.๓ การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๔๐ – ๔๕

ตารางที่ ๔๐ จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน

สถานภาพ	จำนวนคนทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. คณาจารย์คณะครุศาสตร์	๗๓	๕๗	๗๘.๐๘
๒. คณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๒๔	๙๖	๗๗.๔๒
๓. คณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๔๗	๑๑๒	๗๖.๑๙
๔. คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ	๗๘	๕๘	๗๔.๓๖
๕. คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๕๒	๓๘	๗๓.๐๘
๖. คณาจารย์วิทยาลัยการดนตรี	๓๖	๒๖	๗๒.๒๒
รวม	**๕๑๐**	**๓๘๗**	**๗๕.๘๘**

จากตารางที่ ๔๐ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๓๘๗ คน จากจำนวนทั้งหมด ๕๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๘๘ โดยจำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจากจำนวนคนทั้งหมดของหน่วยงานจะพบว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์มีอัตราการตอบกลับสูงสุด คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๐๘ รองลงมาได้แก่ คณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามลำดับ สามารถแสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๑๑

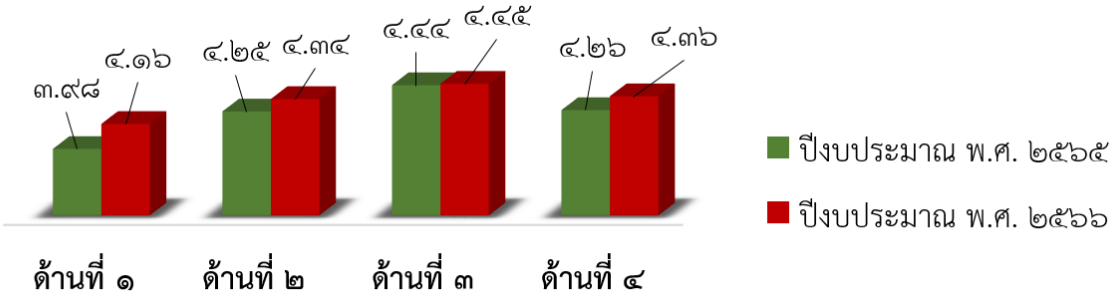


แผนภูมิที่ ๑๑ สถานภาพผู้ประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตารางที่ ๔๑ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	๓.๙๘	๑.๐๐	มาก	๔.๑๖	๐.๙๑	มาก
ด้านที่ ๒ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	๔.๒๕	๐.๘๕	มาก	๔.๓๔	๐.๘๓	มาก
ด้านที่ ๓ พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	๔.๔๔	๐.๖๙	มาก	๔.๔๕	๐.๘๒	มาก
ด้านที่ ๔ การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์	๔.๒๖	๐.๘๓	มาก	๔.๓๖	๐.๘๓	มาก
รวม	**๔.๒๒**	**๐.๘๗**	**มาก**	**๔.๓๒**	**๐.๘๒**	**มาก**

จากตารางที่ ๔๑ พบว่า ผลการประเมินการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์ และด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์ และด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ สามารถแสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๑๒



แผนภูมิที่ ๑๒ การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตารางที่ ๔๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. เกิดความรู้สึกปลอดภัยเมื่อก้าวเข้าสู่รั้วมหาวิทยาลัย	๔.๓๕	๐.๗๘	มาก
๒. รู้สึกสดชื่นและมีความหวังเมื่อเข้ามาในมหาวิทยาลัย	๔.๒๙	๐.๗๙	มาก
๓. มีความพอใจในอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปของมหาวิทยาลัย	๔.๑๑	๐.๙๕	มาก
๔. อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยสะอาดเป็นระเบียบ สวยงาม ร่มรื่น และได้รับการดูแลอย่างเหมาะสม	๔.๑๑	๐.๙๕	มาก
๕. โรงอาหาร ร้านจำหน่ายอาหารมีเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย และราคาเป็นธรรม	๔.๐๐	๐.๙๘	มาก
๖. ห้องน้ำ ห้องสุขามีเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย	๔.๐๕	๐.๙๘	มาก
๗. มีสถานที่พักผ่อน สนามกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย และสถานที่จัดกิจกรรมของนักศึกษาอย่างพอเพียงและเหมาะสม	๓.๘๕	๐.๘๙	มาก
๘. การจราจรในมหาวิทยาลัยสะดวก และเป็นระเบียบ	๓.๙๙	๐.๙๔	มาก
๙. มีห้องเรียนที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนแบบต่าง ๆ ทั้งแบบบรรยาย แบบสาธิต แบบทดลองปฏิบัติการ การทำงานหรือทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม ฯลฯ	๓.๙๗	๐.๙๑	มาก
๑๐. ห้องสมุดทันสมัย บรรยากาศสะดวกสบาย มีหนังสือตำรา วารสาร สื่อ อุปกรณ์ และแหล่งสืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย สะดวกแก่การศึกษาค้นคว้า และเป็นระเบียบ	๔.๒๐	๐.๘๗	มาก
๑๑. มีศูนย์หนังสือที่สะดวกแก่การซื้อหาตำรา อุปกรณ์การเรียนการกีฬา การปฏิบัติทดลองอย่างเหมาะสม	๔.๑๐	๐.๙๑	มาก
๑๒. มีอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนในห้องบรรยายที่พร้อมสำหรับการใช้งาน	๓.๘๗	๐.๙๘	มาก
๑๓. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทุกห้องพร้อมสำหรับการใช้งาน	๓.๘๘	๐.๙๘	มาก

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑๔. บรรยากาศในห้องเรียนเปิดเผย ไว้ใจซึ่งกันและกัน	๔.๒๗	๐.๘๓	มาก
๑๕. มีบรรยากาศทางวิชาการเหมาะสมกับการเป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา	๔.๒๒	๐.๘๙	มาก
๑๖. มีห้องสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการ	๔.๒๙	๐.๘๓	มาก
๑๗. ภูมิใจที่ได้เป็นคณาจารย์คณะนี้	๔.๕๕	๐.๗๒	มากที่สุด
๑๘. มีความภูมิใจในตัวผู้บริหารของมหาวิทยาลัย	๔.๒๕	๐.๙๘	มาก
๑๙. มีความเชื่อมั่นศรัทธาในคณาจารย์	๔.๓๖	๐.๘๔	มาก
๒๐. มีความพอใจในเจ้าหน้าที่แผนกงานต่าง ๆ	๔.๒๗	๐.๘๖	มาก
๒๑. คณาจารย์มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน	๔.๓๗	๐.๗๔	มาก
รวม	**๔.๑๖**	**๐.๙๑**	**มาก**

จากตารางที่ ๔๒ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ภูมิใจที่ได้เป็นคณาจารย์คณะนี้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ คณาจารย์มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน และมีความเชื่อมั่นศรัทธาในคณาจารย์ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย

ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. คณาจารย์รับรู้และตระหนักถึงค่านิยมองค์กร “MORALITY”ที่มหาวิทยาลัยปลูกฝังให้คณาจารย์ได้ยึดถือปฏิบัติ	๔.๓๕	๐.๘๕	มาก
๒. คณาจารย์รับรู้และตระหนักถึงการส่งเสริมและปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของมหาวิทยาลัย	๔.๓๖	๐.๘๕	มาก
๓. คณาจารย์มีวินัยในตนเองที่จะต้องรักษาวินัย เคารพกฎ ระเบียบ ของมหาวิทยาลัยและสังคมเพื่อการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นสุข	๔.๓๕	๐.๘๒	มาก
๔. คณาจารย์รับรู้และถือปฏิบัติในความเป็นประชาคมที่รับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองและสังคม	๔.๓๖	๐.๘๑	มาก
๕. คณาจารย์มีความเสียสละเวลาในการช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยและผู้อื่นด้วยความเต็มใจ	๔.๓๑	๐.๘๕	มาก
๖. คณาจารย์มีความเอื้ออาทรและเอาใจใส่ต่อความรู้สึกของผู้อื่น	๔.๓๔	๐.๘๐	มาก
๗. คณาจารย์มีการสร้างสรรค์องค์ความรู้/ผลงานใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	๔.๓๒	๐.๘๕	มาก
๘. คณาจารย์รับรู้และมองเห็นคุณค่าของความเป็นประชาคมที่ตระหนักในเรื่องการประสานความร่วมมือและร่วมใจกัน	๔.๓๓	๐.๘๑	มาก
๙. คณาจารย์มีความภาคภูมิใจความเป็นประชาคมแห่งความสำเร็จของมหาวิทยาลัย	๔.๓๗	๐.๘๐	มาก

ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑๐. คณาจารย์เข้าใจและซาบซึ้งในเกียรติประวัติและคุณูปการของสมเด็จเจ้าพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ที่มีต่อชาติบ้านเมือง และมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๔.๔๘	๐.๗๗	มาก
๑๑. คณาจารย์รับรู้และตระหนักถึงอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่ปลูกฝังจิตสาธารณะ ทักษะสื่อสารดี และมีความเป็นไทยให้แก่นักศึกษา	๔.๔๑	๐.๗๖	มาก
๑๒. คณาจารย์ได้มีส่วนร่วมหรือแสดงออกให้เห็นถึงการทำกิจกรรมที่ส่งเสริมจิตสาธารณะอันเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมให้แก่นักศึกษา	๔.๓๙	๐.๗๖	มาก
๑๓. คณาจารย์รับรู้ได้ว่านักศึกษาในมหาวิทยาลัยมีทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศกับผู้อื่น	๔.๑๕	๐.๙๕	มาก
๑๔. คณาจารย์รับรู้ได้ว่านักศึกษาในมหาวิทยาลัยมีความเป็นไทยในด้านการแต่งกาย มารยาท และอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย	๔.๒๒	๐.๙๐	มาก
รวม	**๔.๓๔**	**๐.๘๓**	**มาก**

จากตารางที่ ๔๓ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์เข้าใจและซาบซึ้งในเกียรติประวัติและคุณูปการของสมเด็จเจ้าพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ที่มีต่อชาติบ้านเมืองและมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ คณาจารย์รับรู้และตระหนักถึงอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่ปลูกฝังจิตสาธารณะ ทักษะสื่อสารดี และมีความเป็นไทยให้แก่นักศึกษา และคณาจารย์ได้มีส่วนร่วมหรือแสดงออกให้เห็นถึงการทำกิจกรรมที่ส่งเสริมจิตสาธารณะอันเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมให้แก่นักศึกษา ตามลำดับ

ตารางที่ ๔๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์

พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. คณาจารย์มีความรอบรู้ในวิชาที่สอน	๔.๔๖	๐.๗๑	มาก
๒. คณาจารย์วางแผนและเตรียมการสอนเสมอ	๔.๔๔	๐.๖๙	มาก
๓. คณาจารย์กระตุ้นให้นักศึกษาได้คิด ได้ปฏิบัติทดลอง ได้ทดลองใช้ความรู้ในการแก้ปัญหาภายใต้สภาวการณ์ต่าง ๆ และได้สร้างความรู้ใหม่	๔.๔๓	๐.๗๑	มาก
๔. คณาจารย์สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาอยากเรียนรู้	๔.๔๑	๐.๗๑	มาก
๕. คณาจารย์มีความสามารถในการบรรยายและถ่ายทอดความรู้	๔.๔๕	๐.๖๙	มาก
๖. คณาจารย์มีความทันสมัยในวิธีการถ่ายทอดความรู้	๔.๔๐	๐.๖๘	มาก

พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๗. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้สื่อการเรียนการสอน	๔.๔๓	๐.๖๘	มาก
๘. คณาจารย์มีความสามารถในการจูงใจและเสริมแรง	๔.๔๒	๐.๖๙	มาก
๙. คณาจารย์มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษา	๔.๔๙	๐.๖๔	มาก
๑๐. คณาจารย์มีความสามารถในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา	๔.๔๘	๐.๖๖	มาก
๑๑. คณาจารย์มีความสามารถในการวัดผลและประเมินผลนักศึกษา	๔.๔๔	๐.๗๑	มาก
๑๒. คณาจารย์ให้ความเป็นธรรมแก่นักศึกษา	๔.๕๐	๐.๖๕	มากที่สุด
๑๓. คณาจารย์เอาใจใส่ เข้มงวด และดูแลให้นักศึกษารักษาระเบียบวินัย	๔.๔๒	๐.๗๓	มาก
๑๔. คณาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน	๔.๕๑	๐.๖๔	มากที่สุด
๑๕. คณาจารย์เน้นการเรียนภาคปฏิบัติทำให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงานได้	๔.๔๗	๐.๖๘	มาก
๑๖. คณาจารย์มีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการสอนของตนเอง	๔.๔๖	๐.๗๐	มาก
๑๗. คณาจารย์มีความผูกพันต่อนักศึกษา	๔.๔๖	๐.๖๘	มาก
รวม	**๔.๔๕**	**๐.๖๙**	**มาก**

จากตารางที่ ๔๔ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ คณาจารย์ให้ความเป็นธรรมแก่นักศึกษา และคณาจารย์มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษา ตามลำดับ

ตารางที่ ๔๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย

การให้บริการของหน่วยงานฯ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ห้องสมุดหรือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ			
๑. คุณภาพการให้บริการ	๔.๓๘	๐.๗๘	มาก
๒. เอกสาร สื่อและแหล่งความรู้ต่าง ๆ มีความพอเพียง	๔.๒๐	๐.๘๓	มาก
๓. สภาพแวดล้อมภายในเหมาะสมกับการศึกษาค้นคว้า	๔.๒๔	๐.๗๕	มาก
๔. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ	๔.๔๓	๐.๗๒	มาก
รวมด้านที่ ๑	**๔.๔๑**	**๐.๗๘**	**มาก**

การให้บริการของหน่วยงานฯ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
สำนักคอมพิวเตอร์			
๕. คุณภาพการให้บริการ	๔.๓๔	๐.๙๒	มาก
๖. สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่างสะดวก	๔.๐๐	๐.๙๖	มาก
๗. สามารถใช้คอมพิวเตอร์ในงานต่าง ๆ ได้อย่างสะดวก	๔.๑๑	๐.๘๗	มาก
๘. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักคอมพิวเตอร์	๔.๓๘	๐.๘๐	มาก
รวมด้านที่ ๒	**๔.๓๗**	**๐.๙๑**	**มาก**
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน			
๙. ได้รับการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษา	๔.๓๖	๐.๘๑	มาก
๑๐. ได้รับการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร	๔.๓๒	๐.๘๑	มาก
๑๑. สามารถใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริการการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๓๑	๐.๘๓	มาก
๑๒. ระบบประเมินการสอนของคณาจารย์มีประสิทธิภาพสูง	๔.๒๙	๐.๘๒	มาก
๑๓. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	๔.๓๕	๐.๘๒	มาก
รวมด้านที่ ๓	**๔.๓๕**	**๐.๘๒**	**มาก**
สำนักกิจการนักศึกษา			
๑๔. บริการแนะแนวมีประสิทธิภาพสูง	๔.๒๕	๐.๗๘	มาก
๑๕. กิจกรรมชมรมมีประสิทธิผลสูง	๔.๒๐	๐.๘๐	มาก
๑๖. กิจกรรมองค์การบริหารนักศึกษามีประสิทธิผลสูง	๔.๒๓	๐.๘๐	มาก
๑๗. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษามีประสิทธิภาพสูง	๔.๒๓	๐.๘๐	มาก
๑๘. การประสานงานให้คณาจารย์มีส่วนร่วมต่อโครงการ/กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่สำนักกิจการนักศึกษาจัดขึ้น	๔.๒๔	๐.๗๗	มาก
๑๙. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักกิจการนักศึกษา	๔.๒๘	๐.๘๐	มาก
รวมด้านที่ ๔	**๔.๓๕**	**๐.๗๘**	**มาก**
สถาบันวิจัยและพัฒนา			
๒๐. การให้บริการแหล่งศึกษาค้นคว้างานวิจัยของมหาวิทยาลัย	๔.๑๓	๐.๘๗	มาก
๒๑. ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย	๔.๒๑	๐.๘๕	มาก
๒๒. ได้รับการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการขอทุนสนับสนุนวิจัย การเผยแพร่และถ่ายทอดผลงานวิจัยแก่สาธารณชน	๔.๑๙	๐.๘๖	มาก
๒๓. ได้รับการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์	๔.๒๓	๐.๘๒	มาก
๒๔. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สถาบันวิจัยและพัฒนา	๔.๓๑	๐.๘๐	มาก
รวมด้านที่ ๕	**๔.๓๖**	**๐.๘๑**	**มาก**
รวมทุกด้าน	**๔.๓๒**	**๐.๘๓**	**มาก**

จากตารางที่ ๔๕ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์โดยตรงของมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ ๑ ห้องสมุดหรือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๒ สำนักคอมพิวเตอร์ และด้านที่ ๕ สถาบันวิจัยและพัฒนา ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๑. ด้านการจัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยควรจัดการเรียนการสอนโดยเน้นการปฏิบัติและเรียนรู้ด้วยตนเอง เน้นการใช้ Problem-based Learning เพื่อจะสร้างประสบการณ์ให้กับนักศึกษาให้เรียนรู้ทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น และจัดให้มีการอบรมคณาจารย์และพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง

๒. ด้านสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงห้องเรียนให้ทันสมัย จัดระบบให้บริการการศึกษาที่นักศึกษาสามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เฉพาะทางที่มีค่าลิขสิทธิ์ เพื่อให้คณาจารย์และนักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

๓. ด้านนักศึกษา

มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงการเสริมสร้างทักษะการคิด การสื่อสาร การประสานการปฏิบัติเพื่อการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเหมาะสมในรูปแบบออนไลน์ เพิ่มกิจกรรมสร้างความผูกพันระหว่างนักศึกษากับมหาวิทยาลัย เพิ่มความเข้มข้นเรื่องพฤติกรรมเสริมสร้าง Soft Skills ให้แก่นักศึกษา และคณาจารย์ทุกคนควรช่วยกันแจ้งนักศึกษาเรื่องการแต่งกายเข้าชั้นเรียนที่สุภาพ เหมาะสม และการมีสัมมาคารวะ การใช้คำพูดกับอาจารย์

๔. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

มหาวิทยาลัยควรมีเครือข่ายภายนอกให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาชีพเพื่อความมีมาตรฐานและควรปรับปรุงให้อยู่ในรูปแบบสหกิจศึกษา มีการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกหรือองค์การที่ตรงกับสาขาของนักศึกษา ควรจัดงบประมาณในการนิเทศนักศึกษาและการจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานที่จะรับนักศึกษาเพื่อฝึกประสบการณ์รวมทั้งการปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการของหน่วยงานต่าง ๆ

๕. ด้านอื่นๆ

มหาวิทยาลัยควรเพิ่มศักยภาพในการทำงานให้เกิดการบูรณาการของบุคลากรประจำหน่วยงาน สร้างระบบและเทคโนโลยีมาใช้ในการบริการและบริหารให้มากขึ้น การแก้ไขปัญหาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตบริเวณอาคารและพื้นที่บางจุด

๒.๔ การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย เป็นการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย อธิการบดี ผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

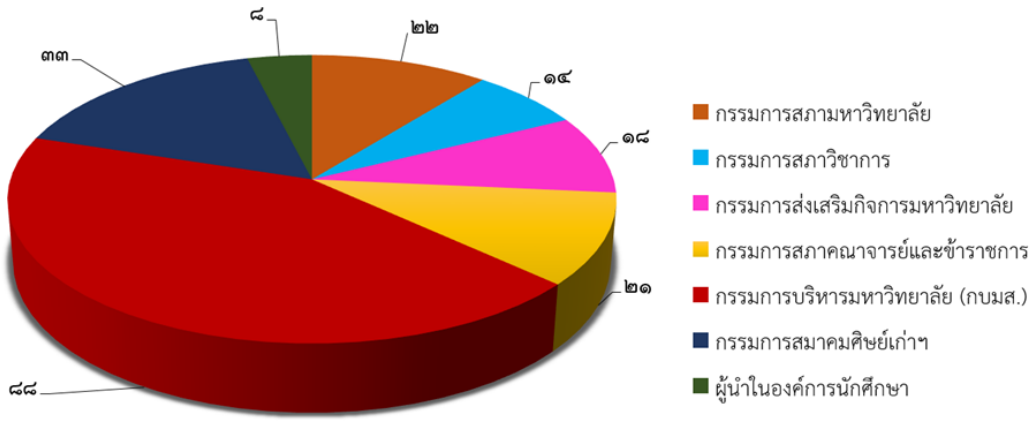
๒.๔.๑ การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๔๖ – ๕๐

ตารางที่ ๔๖ จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน

สถานภาพ	จำนวนคนทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	๒๕	๒๒	๘๘.๐๐
๒. กรรมการสภาวิชาการ	๑๘	๑๔	๗๗.๗๘
๓. กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	๒๓	๑๘	๗๘.๒๖
๔. กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ	๒๑	๒๑	๑๐๐.๐๐
๕. กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.)	๙๗	๘๘	๙๐.๗๒
๖. กรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ	๓๓	๓๓	๑๐๐.๐๐
๗. ผู้นำในองค์การนักศึกษา	๘	๘	๑๐๐.๐๐
รวม	**๒๒๕**	**๒๐๔**	**๙๐.๖๗**

จากตารางที่ ๔๖ พบว่า พบว่า จำนวนผู้ประเมินที่ใช้ในการตอบแบบสอบถาม มีจำนวน ๒๐๔ คน จากจำนวนทั้งหมด ๒๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๖๗ โดยจำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจากจำนวนคนทั้งหมดของหน่วยงานจะพบว่ากรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.) มีอัตราการตอบกลับสูงสุด คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๗๒ รองลงมา ได้แก่ กรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ และกรรมการสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ และส่วนน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้นำในองค์การนักศึกษา ดังแผนภูมิที่ ๑๓



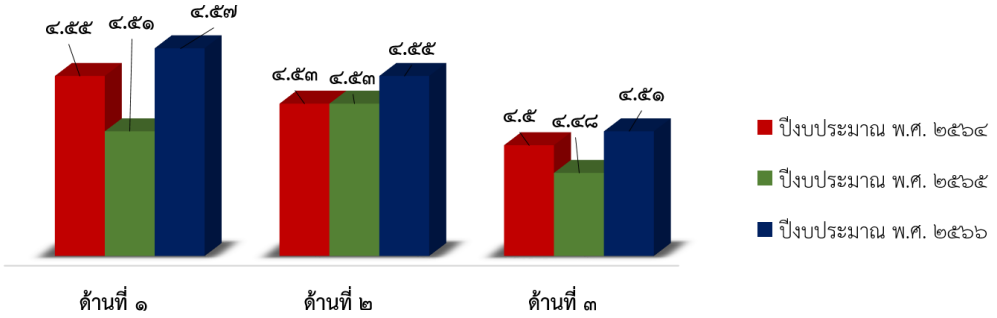
แผนภูมิที่ ๑๓ สถานภาพผู้ประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี

ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีโดยรวมเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตารางที่ ๔๗ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีโดยรวม

การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านที่ ๑ คุณลักษณะผู้นำ	๔.๕๕	๐.๖๒	มากที่สุด	๔.๕๑	๐.๗๑	มากที่สุด	๔.๕๗	๐.๖๗	มากที่สุด
ด้านที่ ๒ การบริหารงานตามหน้าที่	๔.๕๓	๐.๖๔	มากที่สุด	๔.๕๓	๐.๖๘	มากที่สุด	๔.๕๕	๐.๖๗	มากที่สุด
ด้านที่ ๓ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๔.๕๐	๐.๖๗	มากที่สุด	๔.๔๘	๐.๗๓	มาก	๔.๕๑	๐.๗๑	มากที่สุด
รวม	**๔.๕๓**	**๐.๖๔**	**มากที่สุด**	**๔.๕๑**	**๐.๗๐**	**มากที่สุด**	**๔.๕๔**	**๐.๖๘**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ ๔๗ พบว่า การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านคุณลักษณะผู้นำ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ แสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๑๔



แผนภูมิที่ ๑๔ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี โดยรวม เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ลิขสิทธิ์ ๒๕๖๗ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตารางที่ ๔๘ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านคุณลักษณะผู้นำ

คุณลักษณะผู้นำ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. มีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างมีคุณภาพ	๔.๖๖	๐.๖๑	มากที่สุด
๒. เป็นผู้นำที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และมุ่งผลประโยชน์ส่วนรวม	๔.๕๕	๐.๖๗	มากที่สุด
๓. มีความสามารถในการชี้นำและรับผิดชอบต่อสังคม	๔.๕๖	๐.๖๗	มากที่สุด
๔. แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และวิชาชีพ	๔.๕๓	๐.๖๗	มากที่สุด
๕. สร้างขวัญกำลังใจและให้การสนับสนุนความก้าวหน้าและสวัสดิการของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับอย่างเหมาะสม	๔.๕๑	๐.๗๕	มากที่สุด
๖. มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสาร ประสานงานกับทุกฝ่ายและสนับสนุนการทำงานเป็นทีม	๔.๕๒	๐.๗๒	มากที่สุด
๗. มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา	๔.๕๘	๐.๖๖	มากที่สุด
๘. เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	๔.๖๒	๐.๖๖	มากที่สุด
๙. มีความสามารถในการใช้ข้อมูลที่เชื่อถือได้เพื่อการตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างเหมาะสมตามสถานการณ์	๔.๕๒	๐.๗๐	มากที่สุด
๑๐. แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเจริญก้าวหน้า	๔.๖๘	๐.๕๗	มากที่สุด
รวม	**๔.๕๗**	**๐.๖๗**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ ๔๘ พบว่า ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านคุณลักษณะผู้นำ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเจริญก้าวหน้า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ มีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างมีคุณภาพ และเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ตารางที่ ๔๙ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหน้าที่

การบริหารงานตามหน้าที่	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. บริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการ และของมหาวิทยาลัย	๔.๖๕	๐.๖๓	มากที่สุด
๒. บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย	๔.๖๓	๐.๖๒	มากที่สุด
๓. ควบคุม ดูแล บุคลากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๕๑	๐.๖๗	มากที่สุด
๔. ควบคุมดูแล การเงิน พัสดุ ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๕๓	๐.๗๐	มากที่สุด
๕. ควบคุมดูแล สถานที่และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๕๑	๐.๖๗	มากที่สุด
๖. จัดทำแผนพัฒนาที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย	๔.๕๔	๐.๖๘	มากที่สุด
๗. ปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างครบถ้วน	๔.๕๐	๐.๗๐	มากที่สุด
๘. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ	๔.๔๖	๐.๗๒	มาก
๙. รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพ	๔.๕๖	๐.๖๓	มากที่สุด
๑๐. เสนอรายงานประจำปี มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ ชัดเจนครอบคลุมภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	๔.๖๑	๐.๕๘	มากที่สุด
๑๑. นำข้อมูลจากรายงานประจำปีมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเพื่อการบริหารงานและพัฒนามหาวิทยาลัย	๔.๕๒	๐.๖๘	มากที่สุด
๑๒. ดูแลการแต่งตั้งและถอดถอนผู้บริหารมหาวิทยาลัยด้วยความเหมาะสมและเป็นธรรม	๔.๔๘	๐.๖๙	มาก
๑๓. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้งส่งเสริมกิจการนักศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	๔.๕๕	๐.๖๕	มากที่สุด
๑๔. นำมติและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยไปบริหารงาน	๔.๕๙	๐.๖๕	มากที่สุด
รวม	**๔.๕๕**	**๐.๖๗**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ ๔๙ พบว่า ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการ และของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย และเสนอรายงานประจำปี มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ ชัดเจนครอบคลุมภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๐ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. **หลักประสิทธิผล :** ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า	๔.๕๖	๐.๖๕	มากที่สุด
๒. **หลักประสิทธิภาพ :** บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย	๔.๔๘	๐.๗๒	มาก
๓. **หลักการตอบสนอง :** สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด	๔.๕๒	๐.๗๑	มากที่สุด
๔. **หลักภาระรับผิดชอบ :** มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ	๔.๕๑	๐.๗๑	มากที่สุด
๕. **หลักความโปร่งใส :** บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้	๔.๕๔	๐.๖๘	มากที่สุด
๖. **หลักการมีส่วนร่วม :** บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเพื่อการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย	๔.๔๖	๐.๗๙	มาก
๗. **หลักการกระจายอำนาจ :** มีการกระจายอำนาจสู่ส่วนงานต่างๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย	๔.๔๗	๐.๗๕	มาก
๘. **หลักนิติธรรม :** ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง	๔.๕๙	๐.๖๙	มากที่สุด
๙. **หลักความเสมอภาค :** บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ	๔.๕๐	๐.๗๔	มากที่สุด
๑๐. **หลักความมุ่งเน้นฉันทามติ :** บริหารงานมหาวิทยาลัย โดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลงจากความคิดเห็นทั้งกลุ่มที่ได้และเสียประโยชน์	๔.๕๑	๐.๖๘	มากที่สุด
รวม	**๔.๕๑**	**๐.๗๑**	**มากที่สุด**

จากตารางที่ ๕๐ พบว่า ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง รองลงมา ได้แก่ หลักประสิทธิผล : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า และหลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของการประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี

๑. ด้านสถานที่

๑. การบริหารจัดการด้านการจราจรโดยเฉพาะชั่วโมงเร่งด่วน และบนถนนด้านหน้ามหาวิทยาลัย

๒. การปรับปรุงอาคาร สถานที่ ให้เป็นสัดส่วนและเป็นเอกภาพ ปรับปรุง อาคารเรียนให้มีความพร้อมและทันสมัยสอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน

๓. การจัดห้องหรือพื้นที่สำหรับนักศึกษาเพื่อใช้ทำกิจกรรมหรือใช้งานในด้านต่าง ๆ การจัดทำทางเดินให้แก่นักศึกษา การเพิ่มพื้นที่สีเขียว และพื้นที่พักผ่อนให้มากขึ้น

๒. ด้านการบริหารงาน

๑. การทบทวนการจัดตั้งหน่วยงานสนับสนุนนอกโครงสร้าง เพื่อลดภาระค่าใช้จ่าย เนื่องจากมหาวิทยาลัยอาจมีรายได้ลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่มีแนวโน้มลดลง

๒. การจัดให้มีตลาดนัดสำหรับนักศึกษาโดยที่ไม่ต้องมีค่าเช่าพื้นที่ เพื่อช่วยส่งเสริมการสร้างประสบการณ์วิชาชีพ การหารายได้ระหว่างเรียน ช่วยลดภาระค่าครองชีพของนักศึกษา โดยให้จัดในวันที่ไม่มีตลาดนัดของมหาวิทยาลัย

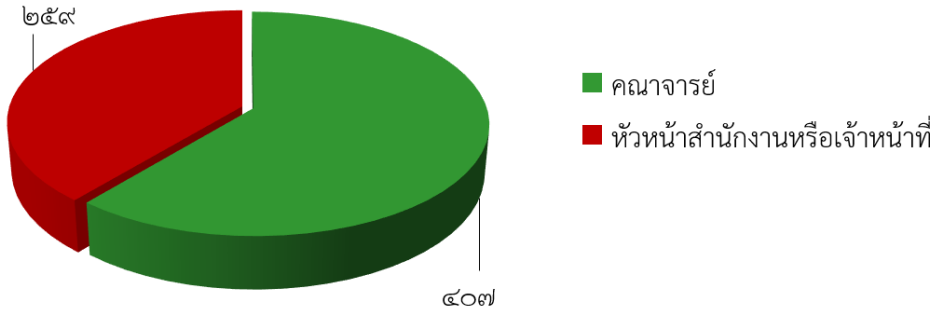
๒.๔.๒ การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๕๑ – ๕๙

ตารางที่ ๕๑ จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวนคนทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. คณาจารย์	๕๖๓	๔๐๗	๗๒.๒๙
๒. หัวหน้าสำนักงานหรือเจ้าหน้าที่	๓๒๙	๒๕๙	๗๘.๗๒
รวม	**๘๙๒**	**๖๖๖**	**๗๔.๖๖**

จากตารางที่ ๕๑ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๖๖๖ คน จากจำนวนทั้งหมด ๘๙๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๖๖ โดยจำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจากจำนวนคนทั้งหมดของหน่วยงานจะพบว่า คณาจารย์มีอัตราการตอบกลับสูงสุด คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๒๙ รองลงมา ได้แก่หัวหน้าสำนักงานหรือเจ้าหน้าที่ แสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๑๕

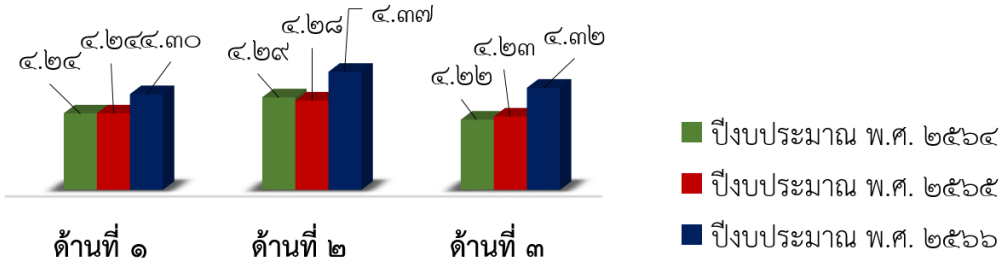


แผนภูมิที่ ๑๕ สถานภาพผู้ประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/สำนักงาน

ตารางที่ ๕๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/โรงเรียน/ศูนย์/สถาบัน	ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านที่ ๑ คุณลักษณะผู้นำ	๔.๒๔	๐.๘๗	มาก	๔.๒๔	๐.๘๘	มาก	๔.๓๐	๑.๑๔	มาก
ด้านที่ ๒ การบริหารงานตามหน้าที่	๔.๒๙	๐.๘๒	มาก	๔.๒๘	๐.๘๕	มาก	๔.๓๗	๐.๗๕	มาก
ด้านที่ ๓ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๔.๒๒	๐.๘๖	มาก	๔.๒๓	๐.๙๐	มาก	๔.๓๒	๐.๘๒	มาก
รวม	**๔.๒๕**	**๐.๘๕**	**มาก**	**๔.๒๕**	**๐.๘๘**	**มาก**	**๔.๓๔**	**๐.๙๐**	**มาก**

จากตารางที่ ๕๒ พบว่า การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ทั้ง ๓ ด้าน โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งสามปีงบประมาณ โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านคุณลักษณะผู้นำ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านคุณลักษณะผู้นำ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและด้านคุณลักษณะผู้นำ ตามลำดับ แสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๑๖



แผนภูมิที่ ๑๖ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน โดยรวมเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๖

ตารางที่ ๕๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ

ด้านคุณลักษณะผู้นำ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. มีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน อย่างมีคุณภาพ	๔.๒๙	๐.๘๔	มาก
๒. เป็นผู้นำที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และมุ่งผลประโยชน์ส่วนรวม	๔.๓๐	๐.๘๘	มาก
๓. มีความสามารถในการชี้นำและรับผิดชอบต่อสังคม	๔.๒๙	๐.๘๓	มาก
๔. แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ	๔.๓๒	๐.๗๘	มาก
๕. สร้างขวัญกำลังใจ และให้การสนับสนุนความก้าวหน้าและสวัสดิการของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับอย่างเหมาะสม	๔.๒๖	๐.๘๖	มาก
๖. มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสาร ประสานงานกับทุกฝ่ายและสนับสนุนการทำงานเป็นทีม	๔.๒๙	๐.๘๒	มาก
๗. มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา	๔.๓๑	๐.๘๒	มาก
๘. เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	๔.๒๗	๐.๘๒	มาก
๙. มีความสามารถในการใช้ข้อมูลที่เชื่อถือได้เพื่อการตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างเหมาะสมตามสถานการณ์	๔.๒๕	๐.๘๖	มาก
๑๐. แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ให้มีความเจริญก้าวหน้า	๔.๔๐	๐.๕๙	มาก
รวม	**๔.๓๐**	**๐.๘๐**	**มาก**

จากตารางที่ ๕๓ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ให้มีความเจริญก้าวหน้า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ และมีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่

การบริหารงานตามหน้าที่	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. บริหารกิจการของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๓๙	๐.๗๔	มาก
๒. บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย	๔.๔๑	๐.๗๒	มาก
๓. ควบคุมดูแลบุคลากรของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๓๖	๐.๗๙	มาก
๔. ควบคุม ดูแล การเงิน พัสดุ ทรัพยากรของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๓๖	๐.๗๘	มาก
๕. ควบคุม ดูแล สถานที่และทรัพย์สินของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๓๘	๐.๗๖	มาก
๖. จัดทำแผนพัฒนาคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย	๔.๓๙	๐.๗๔	มาก
๗. ปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างครบถ้วน	๔.๓๖	๐.๗๓	มาก
๘. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ	๔.๓๘	๐.๗๓	มาก
๙. รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณและมารยาทแห่งวิชาชีพ	๔.๓๘	๐.๗๘	มาก
๑๐. เสนอรายงานประจำปี มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ ชัดเจน ครอบคลุมภารกิจต่าง ๆ ของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	๔.๔๑	๐.๗๒	มาก
๑๑. นำข้อมูลจากรายงานประจำปีมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจในการบริหารงานและพัฒนาคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	๔.๓๗	๐.๗๕	มาก
๑๒. ดูแลการแต่งตั้งและถอดถอนผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้วยความเหมาะสมและเป็นธรรม	๔.๓๓	๐.๘๐	มาก
๑๓. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้งส่งเสริมกิจการนักศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	๔.๓๘	๐.๗๓	มาก
๑๔. นำมติและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ไปบริหารงาน	๔.๓๓	๐.๗๗	มาก
รวม	**๔.๓๗**	**๐.๗๕**	**มาก**

จากตารางที่ ๕๔ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย เสนอรายงานประจำปี มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ ชัดเจน ครอบคลุมภารกิจต่าง ๆ ของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ บริหารกิจการของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย จัดทำแผนพัฒนาคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย และควบคุม ดูแล สถานที่และทรัพย์สินของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณและมารยาทแห่งวิชาชีพ ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้งส่งเสริมกิจการนักศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. **หลักประสิทธิผล :** ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า	๔.๒๙	๐.๘๕	มาก
๒. **หลักประสิทธิภาพ :** บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลา ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย	๔.๓๔	๐.๗๘	มาก
๓. **หลักการตอบสนอง :** สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด	๔.๓๒	๐.๗๙	มาก
๔. **หลักภาระรับผิดชอบ :** มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ	๔.๓๖	๐.๗๗	มาก
๕. **หลักความโปร่งใส :** บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้	๔.๓๒	๐.๘๔	มาก
๖. **หลักการมีส่วนร่วม :** บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพื่อการบริหารและพัฒนาคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/สำนักงาน	๔.๓๓	๐.๘๑	มาก
๗. **หลักการกระจายอำนาจ :** มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ดีให้แก่คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/สำนักงาน	๔.๓๓	๐.๘๒	มาก
๘. **หลักนิติธรรม :** ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง	๔.๓๔	๐.๘๑	มาก

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๙. **หลักความเสมอภาค :** บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ	๔.๒๘	๐.๘๗	มาก
๑๐. **หลักความมุ่งเน้นฉันทามติ :** บริหารงานคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/สำนักงาน โดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลงจากความคิดเห็นทั้งกลุ่มที่ได้และเสียประโยชน์	๔.๓๑	๐.๘๕	มาก
รวม	**๔.๓๒**	**๐.๘๒**	**มาก**

จากตารางที่ ๕๕ พบว่า ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หลักภาระรับผิดชอบ : มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ หลักประสิทธิภาพ : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลา ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง และหลักการมีส่วนร่วม : บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพื่อการบริหารและพัฒนาคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/สำนักงาน หลักการกระจายอำนาจ : มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ดีให้แก่คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/สำนักงาน ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๖ จำนวนผู้ประเมิน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน โดยรวมทั้ง ๓ ด้าน จำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน

คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	จำนวนผู้ประเมิน	โดยรวมทั้ง ๓ ด้าน		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. คณะครุศาสตร์	๗๕	๔.๕๑	๐.๖๗	มากที่สุด
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๙๙	๔.๓๑	๐.๙๑	มาก
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๑๒	๔.๓๔	๐.๘๖	มาก
๔. คณะวิทยาการจัดการ	๖๗	๔.๒๐	๐.๗๒	มาก
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีฯ	๔๓	๔.๐๖	๐.๘๒	มาก
๖. วิทยาลัยการดนตรี	๓๔	๔.๕๗	๐.๖๙	มากที่สุด
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	๑๕	๔.๖๒	๐.๖๐	มากที่สุด
๘. สำนักงานอธิการบดี	๗๗	๔.๑๙	๐.๘๒	มาก
๙. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๒๓	๔.๔๐	๐.๗๔	มาก
๑๐. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๖	๔.๖๓	๐.๕๗	มากที่สุด
๑๑. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๙	๔.๒๐	๐.๘๒	มาก
๑๒. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๖	๔.๖๐	๐.๗๒	มากที่สุด
๑๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๘	๔.๓๓	๐.๘๓	มาก
๑๔. โรงเรียนสาธิต มรภ.บ้านสมเด็จฯ	๓๒	๔.๒๙	๐.๙๐	มาก
๑๕. สำนักคอมพิวเตอร์	๑๓	๔.๓๔	๐.๗๗	มาก
๑๖. สำนักกิจการนักศึกษา	๑๐	๔.๑๒	๐.๘๓	มาก
๑๗. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ	๕	๔.๐๑	๐.๗๓	มาก
๑๘. หน่วยตรวจสอบภายใน	๗	๓.๘๓	๐.๙๒	มาก
๑๙. ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี	๗	๔.๗๕	๐.๔๖	มากที่สุด
๒๐. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๘	๔.๖๘	๐.๔๗	มากที่สุด
รวม	**๖๖๖**	**๔.๓๕**	**๐.๗๔**	**มาก**

จากตารางที่ ๕๖ พบว่า ผลประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ทั้ง ๓ ด้าน โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ วิทยาลัยการดนตรี รองลงมา ได้แก่คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นวิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน พบว่า หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี รองลงมาได้แก่ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๗ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ จำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน

คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	จำนวนผู้ประเมิน	ด้านคุณลักษณะผู้นำ		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. คณะครุศาสตร์	๗๕	๔.๔๔	๐.๗๙	มาก
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๙๙	๔.๒๘	๐.๙๐	มาก
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๑๒	๔.๓๘	๐.๘๓	มาก
๔. คณะวิทยาการจัดการ	๖๗	๔.๒๓	๐.๗๒	มาก
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีฯ	๔๓	๔.๑๐	๐.๙๒	มาก
๖. วิทยาลัยการดนตรี	๓๔	๔.๖๓	๐.๖๘	มากที่สุด
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	๑๕	๔.๖๓	๐.๕๗	มากที่สุด
๘. สำนักงานอธิการบดี	๗๗	๔.๐๑	๐.๙๓	มาก
๙. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๒๓	๔.๓๖	๐.๘๒	มาก
๑๐. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๖	๔.๕๐	๐.๖๕	มากที่สุด
๑๑. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๙	๔.๐๐	๐.๘๔	มาก
๑๒. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๖	๔.๖๐	๐.๘๐	มากที่สุด
๑๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๘	๔.๗๙	๐.๘๕	มากที่สุด
๑๔. โรงเรียนสาธิต มรภ.บ้านสมเด็จฯ	๓๒	๔.๑๙	๐.๙๕	มาก
๑๕. สำนักคอมพิวเตอร์	๑๓	๔.๓๓	๐.๗๔	มาก
๑๖. สำนักกิจการนักศึกษา	๑๐	๔.๑๔	๐.๘๔	มาก
๑๗. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ	๕	๓.๘๓	๐.๕๙	มาก
๑๘. หน่วยตรวจสอบภายใน	๗	๓.๗๖	๐.๗๖	มาก
๑๙. ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี	๗	๔.๖๙	๐.๔๖	มากที่สุด
๒๐. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๘	๔.๖๘	๐.๔๗	มากที่สุด
รวม	**๖๖๖**	**๔.๓๓**	**๐.๗๖**	**มาก**

จากตารางที่ ๕๗ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน พบว่า สถาบันวิจัยและพัฒนา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๘ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ จำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน

คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	จำนวนผู้ประเมิน	ด้านการบริหารงานตามหน้าที่		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. คณะครุศาสตร์	๗๕	๔.๕๗	๐.๕๘	มากที่สุด
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๙๙	๔.๓๔	๐.๘๘	มาก
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๑๒	๔.๓๓	๐.๘๕	มาก
๔. คณะวิทยาการจัดการ	๖๗	๔.๒๐	๐.๖๗	มาก
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีฯ	๔๓	๔.๐๘	๐.๘๐	มาก
๖. วิทยาลัยการดนตรี	๓๔	๔.๕๕	๐.๖๙	มากที่สุด
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	๑๕	๔.๖๒	๐.๖๑	มากที่สุด
๘. สำนักงานอธิการบดี	๗๗	๔.๓๑	๐.๖๘	มาก
๙. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๒๓	๔.๔๕	๐.๗๐	มาก
๑๐. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๖	๔.๗๕	๐.๕๐	มากที่สุด
๑๑. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๙	๔.๓๘	๐.๖๙	มาก
๑๒. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๖	๔.๕๖	๐.๘๐	มากที่สุด
๑๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๘	๔.๐๗	๐.๓๖	มาก
๑๔. โรงเรียนสาธิต มรภ.บ้านสมเด็จฯ	๓๒	๔.๓๔	๐.๘๘	มาก
๑๕. สำนักคอมพิวเตอร์	๑๓	๔.๓๔	๐.๗๙	มาก
๑๖. สำนักกิจการนักศึกษา	๑๐	๔.๑๒	๐.๘๑	มาก
๑๗. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ	๕	๔.๒๑	๐.๗๐	มาก
๑๘. หน่วยตรวจสอบภายใน	๗	๓.๙๗	๐.๗๐	มาก
๑๙. ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี	๗	๔.๗๔	๐.๔๔	มากที่สุด
๒๐. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๘	๔.๗๔	๐.๔๔	มากที่สุด
รวม	**๖๖๖**	**๔.๓๘**	**๐.๖๘**	**มาก**

จากตารางที่ ๕๘ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน พบว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๙ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล จำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน

คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	จำนวนผู้ประเมิน	ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. คณะครุศาสตร์	๗๕	๔.๔๙	๐.๖๗	มาก
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๙๙	๔.๓๐	๐.๙๕	มาก
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๑๒	๔.๓๔	๐.๙๐	มาก
๔. คณะวิทยาการจัดการ	๖๗	๔.๑๗	๐.๗๘	มาก
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีฯ	๔๓	๔.๐๐	๐.๗๑	มาก
๖. วิทยาลัยการดนตรี	๓๔	๔.๕๕	๐.๖๙	มากที่สุด
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	๑๕	๔.๕๙	๐.๖๒	มากที่สุด
๘. สำนักงานอธิการบดี	๗๗	๔.๒๐	๐.๘๔	มาก
๙. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๒๓	๔.๓๘	๐.๗๒	มาก
๑๐. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๖	๔.๕๙	๐.๕๓	มากที่สุด
๑๑. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๙	๔.๑๕	๐.๙๑	มาก
๑๒. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๖	๔.๖๖	๐.๔๗	มากที่สุด
๑๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๘	๔.๒๓	๐.๗๒	มาก
๑๔. โรงเรียนสาธิต มรภ.บ้านสมเด็จฯ	๓๒	๔.๓๓	๐.๘๗	มาก
๑๕. สำนักคอมพิวเตอร์	๑๓	๔.๓๕	๐.๗๘	มาก
๑๖. สำนักกิจการนักศึกษา	๑๐	๔.๐๙	๐.๘๕	มาก
๑๗. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ	๕	๓.๙๐	๐.๘๓	มาก
๑๘. หน่วยตรวจสอบภายใน	๗	๓.๗๐	๑.๒๕	มาก
๑๙. ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี	๗	๔.๘๓	๐.๓๘	มากที่สุด
๒๐. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๘	๔.๖๐	๐.๔๙	มากที่สุด
รวม	**๖๖๖**	**๔.๓๒**	**๐.๗๕**	**มาก**

จากตารางที่ ๕๙ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน พบว่า ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของการประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน)

๑. ด้านการจัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงสื่อโสตทัศนูปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนให้ทันสมัยและเพียงพอต่อนักศึกษา การจัดห้องเรียนที่เพียงพอต่อการทำกิจกรรมของนักศึกษา การปรับปรุงห้องปฏิบัติการของคณะและสาขาวิชาให้มีจำนวนพร้อมใช้งานมากขึ้น

๒. สถานที่

มหาวิทยาลัยควรเพิ่มห้องประชุมขนาดเล็กในมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น โดยเฉพาะในอาคารสำนักงานอธิการบดีที่เป็นศูนย์กลางบริหารมหาวิทยาลัยและมีความจำเป็นในการจัดประชุมจำนวนมาก

๓. ด้านการบริหาร

มหาวิทยาลัยควรพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสอนและสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่องและเห็นผล มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจน ในการทำงานของบุคลากร และการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบออนไลน์ที่จะช่วยให้การประเมินผลการเลื่อนเงินเดือนได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น

๔. ด้านระเบียบ

มหาวิทยาลัยควรใช้กฎระเบียบแก้ปัญหาการสูบบุหรี่ในมหาวิทยาลัยอย่างเข้มงวด

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ประกอบด้วย ๑) การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๒) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๓) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และ ๔) การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุปดังนี้

๑. การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ๑๐ กลุ่ม จำนวน ๑,๐๖๐ คน พบว่า ผู้ประเมินเห็นว่าในภาพรวมผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ในระดับมากทั้งสามปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และการบริหารงานเชิงระบบ ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ด้านการบริหารงานเชิงระบบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย และการบริหารงาน

ตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และ พ.ศ. ๒๕๖๔

๒. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับนักศึกษาทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๑๕,๐๔๐ คน พบว่า โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งสามปี และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๔ ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๓ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๕ ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ พบว่า ด้านที่ ๔ พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๓ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่า ด้านที่ ๔ พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย และด้านการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ตามลำดับ

๓. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับคณาจารย์ทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๕๑๐ คน พบว่า โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งสองปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านที่ ๓ พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๔ การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์ และด้านที่ ๒ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ด้านที่ ๓ พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๔ การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์ และด้านที่ ๒ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๔. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน โดยใช้แบบสอบถามกับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของผู้บริหารแต่ละระดับ ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๔.๑ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี จำนวน ๒๒๕ คน โดยผู้ประเมินให้ความเห็นในภาพรวมผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านคุณลักษณะผู้นำ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ

๔.๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ทั้งด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารทั้งในกลุ่มคณาจารย์ และหัวหน้าสำนักงาน หรือเจ้าหน้าที่ จำนวน ๘๙๒ คน โดยผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ทั้ง ๓ ด้าน โดยรวม

เฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งสามปีงบประมาณ เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ วิทยาลัยการดนตรี คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นวิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน พบว่า หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี สำนักงานสภามหาวิทยาลัย และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามลำดับ

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่าด้านการบริหารงานเชิงระบบ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ทั้ง ๓ ด้าน มีค่าเฉลี่ยสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารงานเชิงระบบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด สะท้อนให้เห็นความมุ่งมั่นในการบริหารมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบของคณะผู้บริหาร สอดคล้องกับการรับรู้ของคณาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อการบริหารงานเชิงระบบของมหาวิทยาลัย มีความภาคภูมิใจที่เป็นอาจารย์ นักศึกษาในมหาวิทยาลัยแห่งนี้ นักศึกษามีความมั่นใจว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสามารถไปประกอบวิชาชีพตามสาขาวิชาที่เรียนมาได้ และมั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ

๒. ควรมีเครื่องมือ/อุปกรณ์ สนับสนุนการเรียนรู้ ที่หลากหลาย ทำให้นักศึกษาเกิดความสนใจและอยากเรียนรู้แบบออนไลน์มากยิ่งขึ้น เช่น โปรแกรมการเรียนการสอน, สื่อออนไลน์ และเกมส์ ฯลฯ

๓. ควรจัดให้มีการอบรมคณาจารย์เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ทันสมัย เพิ่มทักษะการสร้างแรงจูงใจและการเสริมแรงให้กับนักศึกษา

๔. มหาวิทยาลัยควรจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อเสริมสร้าง Soft Skills ให้แก่นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร

๕. มหาวิทยาลัยควรมีเครือข่ายภายนอกให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาชีพเพื่อความมีมาตรฐาน และควรพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE) โดยการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกหรือองค์การที่ตรงกับสาขาของนักศึกษา

ผลการประเมินส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมพบปะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยหรือจากฝ่ายบริหาร และติดตามผลการดำเนินงาน การปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ จากการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

กำหนดการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ที่	วัน/เดือน/ปี	คณะ/วิทยาลัย/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	เวลา
๑.	วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖	คณะครุศาสตร์	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.
		โรงเรียนสาธิตฯ	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๒.	วันพุธที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖	วิทยาลัยการดนตรี	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.
		คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๓.	วันพุธที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.
		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๔.	วันพุธที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖	คณะวิทยาการจัดการ	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.
		บัณฑิตวิทยาลัย	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๕.	วันอังคารที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖	สำนักงานอธิการบดี สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.
		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักวิทยบริการฯ	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๖.	วันศุกร์ที่ ๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖	สำนักคอมพิวเตอร์ สำนักกิจการนักศึกษา สำนักวิเทศสัมพันธ์ฯ	๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.
		สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักประชาสัมพันธ์ฯ	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.
๗.	วันพุธที่ ๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖	ตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นในกรุงเทพมหานคร	๐๙.๓๐ – ๑๕.๓๐ น.
๘.	วันพุธที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖	ตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสมุทรสาคร	๐๙.๓๐ – ๑๕.๓๐ น.
๙.	วันพุธที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖	ตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุพรรณบุรี	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.
		ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.

๑. การตรวจเยี่ยมหน่วยงานการจัดการเรียนการสอนระดับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย และโรงเรียน และหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนระดับสำนัก สถาบัน ศูนย์ฯ

๑.๑ คณะครุศาสตร์

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านการบริหารจัดการ

หน่วยงานมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ด้านการบริหารจัดการการใช้งบลงทุน ด้านการก่อสร้างมีความล่าช้าจากส่วนงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจึงส่งผลกระทบให้การเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า และเกิดความเสี่ยงต่อการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณะที่สร้างบรรยากาศให้เกิดความน่าสนใจในการเรียนรู้ มีความเหมาะสมและความพร้อมในการใช้งาน

๒. การประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา ควรเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายเป็นรายบุคคล และนำเสนอจุดเด่นของหลักสูตร เช่น เมื่อสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรสามารถประกอบอาชีพอะไร มีสถานประกอบการรองรับหรือไม่ เป็นต้น

๓. ควรพิจารณาการปรับเปลี่ยนชื่อหลักสูตรใหม่ให้มีความน่าสนใจ และทันสมัยมากยิ่งขึ้น ตามความต้องการของผู้ประกอบการและสอดคล้องกับสภาวิชาชีพ

๔. ควรมีสมาคมศิษย์เก่าของคณะครุศาสตร์ และใช้เป็นเครือข่ายอันจะช่วยสร้างประโยชน์ต่อคณะและมหาวิทยาลัยได้อย่างมาก

๕. ควรมีการติดตามการใช้บัณฑิตอย่างแท้จริงในทุก ๆ ด้าน เช่น ด้านคุณธรรมจริยธรรม การส่งเสริมทักษะในด้านใดเพิ่มเติม เป็นต้น

๖. ควรสร้างหลักสูตรก้าวหน้า และการปรับหลักสูตรให้มีทางเลือกมากกว่า ๑ อาชีพ ที่นอกเหนือจากวิชาชีพครู

๗. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลให้บัณฑิตสามารถสอบบรรจุเข้ารับราชการได้ โดยการถอดบทเรียน เพื่อผลักดันให้บัณฑิตสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

๘. ควรมีการวางแผนและขอคำแนะนำจากกองนโยบายและแผนในการจัดหางบประมาณ เพื่อนำระบบเทคโนโลยี IT มาสร้างและพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้เสร็จสมบูรณ์

๑.๒ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านทรัพยากร บุคลากร (อาจารย์/สายสนับสนุน)

การขาดแคลนบุคลากรสายการสอน เนื่องจากโรงเรียนสาธิตระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา มีจำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้น ทำให้อาจารย์ผู้สอนไม่เพียงพอในรายวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และภาษาไทย ซึ่งเป็นรายวิชาหลักในกระบวนการการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้โรงเรียนใช้วิธีการแก้ปัญหาโดยให้อาจารย์ประจำกลุ่มสาระการเรียนรู้เพิ่มคาบสอน ทำให้อาจารย์บางคนสอนถึง ๒๓ คาบต่อสัปดาห์ และโรงเรียนได้แก้ปัญหาอีกวิธีโดยจ้างอาจารย์พิเศษจากการใช้งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณสนับสนุนจากสมาคมครูและผู้ปกครอง แต่อย่างไรก็ตามการแก้ปัญหาที่ยั่งยืนในเรื่องนี้ คือ โรงเรียนสาธิตต้องการขอตำแหน่งบรรจุอาจารย์จากมหาวิทยาลัยในสาขาที่ขาดแคลน ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน

วิชาวิทยาศาสตร์ อาจารย์ผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ และอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ เพราะเป็นวิชาแกนหลักของโรงเรียน

ด้านงบประมาณ

การบริหารงบประมาณ โรงเรียนสาธิตได้รับการจัดสรรงบประมาณหลักจากงบประมาณแผ่นดิน (งบอุดหนุนทั่วไป) จากรัฐบาล และงบประมาณบำรุงการศึกษา ที่ได้รับจากการเก็บเงินบำรุงการศึกษาจากนักเรียน เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณบำรุงการศึกษาจำนวนน้อย ทำให้การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนเป็นไปอย่างจำกัด เช่น การจัดซื้อครุภัณฑ์ต้องทยอยซื้อ เนื่องจากงบประมาณไม่เพียงพอ ขณะที่เงินงบประมาณแผ่นดินซึ่งเป็นงบประมาณหลักที่โรงเรียนได้รับการจัดสรรจากรัฐบาล การเบิกจ่ายต้องเป็นไปตามระเบียบของกระทรวงการคลังอย่างเคร่งครัด กิจกรรมบางอย่างไม่สามารถเบิกจ่ายจากงบประมาณแผ่นดินได้ เช่น การพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน เนื่องจากงบประมาณแผ่นดินจะใช้ได้เฉพาะการพัฒนากระบวนการการจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนเป็นหลัก

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมโรงเรียนสาธิตฯ โดยเฉพาะด้านการพัฒนาของระดับปฐมวัย

๒. ควรขอความร่วมมือกับสมาคมผู้ปกครอง ในการพัฒนาโรงเรียนให้เกิดประโยชน์ต่อโรงเรียน

๓. ควรเน้นอัตลักษณ์ของโรงเรียนให้ชัดเจน และจัดการเรียนการสอนให้แตกต่างจากโรงเรียนที่อื่น ๆ

๔. ควรหาวิธีให้เด็กนักเรียนศึกษาต่อจนจบมัธยมศึกษาปีที่ ๖

๕. ควรมีการพัฒนาทักษะชีวิต (Soft Skill) ให้นักเรียน ควบคู่ไปกับการพัฒนาด้านวิชาการ

๖. ควรพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนที่ทันสมัย ตอบโจทย์กับสังคมในยุคปัจจุบัน

๗. ควรมีการจัดทำข้อมูลนักเรียนที่ประสบความสำเร็จเป็นกรณีศึกษา ทั้งด้านดนตรี ด้านกีฬา หรือด้านวิชาการ เกี่ยวกับการมีทักษะทางสังคมและการเรียนให้ทันเพื่อน รวมทั้งการเก็บข้อมูลนักเรียนที่ไม่ประสบความสำเร็จว่าโรงเรียนได้มีแนวทางช่วยเหลืออย่างไร มีผลลัพธ์อย่างไร

๘. ควรจัดทำแผนของบประมาณ เป็นระยะ ๑ ปี และ ๕ ปี ให้ชัดเจน

๙. การจ้างอาจารย์พิเศษ ควรปรับเป็นการจ้างครูที่มีความรู้ความชำนาญการในด้านต่าง ๆ ที่เกษียณอายุราชการแล้ว เพื่อแก้ปัญหาการลาออกของอาจารย์พิเศษที่สอบบรรจุได้

๑๐. ควรจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าและใช้เครือข่ายศิษย์เก่าให้เกิดประโยชน์ และขอความร่วมมือคณะต่าง ๆ

๑๑. ควรทำการวิจัยในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน และการวิจัยในชั้นเรียน

๑.๓ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านการดำเนินงาน

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานการสนับสนุนและกระบวนการดำเนินงาน เนื่องจากการอำนวยความสะดวกของการดำเนินกิจกรรมบางอย่างยังไม่สอดรับกับขั้นตอนของการปฏิบัติ อาจจะด้วยการประสานงานการติดต่อสื่อสาร และการทำงานทดแทนกันไม่ได้

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่

๑) วัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน และห้องพักคณาจารย์เกิดการชำรุดบ่อยครั้ง สื่อโสตประเภทต่าง ๆ ได้แก่ จอภาพ ไมโครโฟน ลำโพง เครื่องปรับอากาศ และระบบสาธารณูปโภคของอาคารที่ได้จัดสรรลงมาพร้อมกับอาคารมีคุณภาพต่ำ ทำให้การใช้งานของสื่อโสตมีอายุการใช้งานที่สั้น และไม่รองรับกับการจัดการเรียนการสอน

๒) สภาพแวดล้อมของสถานที่ทั้งภายในอาคารและภายนอกอาคารยังมีบางจุดที่ไม่สามารถดำเนินการให้สอดรับกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น การส่งเสริมอนุรักษ์ทรัพยากร การเป็นพื้นที่สีเขียว จุดบริการสำหรับการสูบบุหรี่ของนักศึกษา ด้วยปัจจุบันจำนวนผู้สูบบุหรี่เพิ่มมากขึ้น ข้อจำกัดการใช้พื้นที่บางจุดไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมของนักศึกษา การอำนวยความสะดวกเรื่องที่จอดรถมอเตอร์ไซต์

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมการทำงานของผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรของคณะที่ร่วมกันพัฒนาคณะให้มีความก้าวหน้า

๒. ควรมีการพลิกโฉมคณะให้มีความเป็นสากลมากขึ้น และอาจพิจารณาปรับเปลี่ยนชื่อหลักสูตรใหม่ให้มีความน่าสนใจ และทันสมัยมากยิ่งขึ้นตามความต้องการของผู้ประกอบการและสอดคล้องกับสภาวิชาชีพ

๓. ควรพัฒนาหลักสูตรของคณะให้เป็น Outcome-Based Education (OBE) และ Cooperative and Work Integrated Education (CWIE)

๔. ควรเปิดหลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตรระยะสั้นแบบต่อเนื่อง เพื่อช่วยสร้างรายได้ให้แก่คณะ

๕. ควรประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาในเชิงรุกเพื่อเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายและเพิ่มจำนวนผู้เข้าศึกษากับทางหลักสูตร/คณะ มากขึ้น

๖. ควรศึกษาการจัดทำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานใหม่ ที่เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีแบบก้าวหน้าทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ (หลักสูตรระดับปริญญาตรีควบกับปริญญาโท)

๗. ควรเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนในหลักสูตรให้บัณฑิตมีทางเลือกมากกว่า ๑ อาชีพ เช่น เพิ่มทักษะการเป็นผู้ประกอบการ การบริหารจัดการ เป็นต้น

๑.๔ วิทยาลัยการดนตรี

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ

๑) การจัดการเรียนการสอนทั้งทฤษฎีและการฝึกปฏิบัติมีข้อจำกัด เนื่องจากอาคารสถานที่ไม่เพียงพอ

๒) มีการจัดกิจกรรมเสริมรายวิชาค่อนข้างมาก เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง อาจทำให้กระทบกับวันเวลาในการเรียนรายวิชา และบางครั้งเมื่อต้องขอเวลาเรียนจากอาจารย์ผู้สอนนอกหลักสูตรในรายวิชาใดวิชาหนึ่งมากกว่า ๑ ครั้ง ก็จะทำให้ผู้สอนอาจเกิดข้อสงสัยว่าเหตุใดจึงต้องร่วมกิจกรรมเสริมรายวิชาในเวลาเรียน ทั้งนี้ กิจกรรมเสริมรายวิชาส่วนหนึ่งได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานอื่นประสานงานให้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อเป็นการบริการวิชาการและเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

๓) ควรมีการจัดสรรอัตรากำลังทั้งสายสอนและสายสนับสนุนให้ใกล้เคียงกับอัตรากำลังที่พึงมีเพื่อให้มีจำนวนสัดส่วนภาระงานที่เหมาะสม และส่งผลต่อประสิทธิภาพของการทำงาน

ด้านคุณภาพของผู้เรียน

๑) การสร้างประสบการณ์ในการเข้าร่วมการแข่งขัน การประกวด หรือการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าร่วมการประกวดต้องใช้งบประมาณของหลักสูตร/วิทยาลัย และต้องใช้เวลาในช่วงเสาร์อาทิตย์ ซึ่งต้องทำเรื่องในการขอใช้ห้องเรียน อาคารเรียน และอาจารย์ต้องใช้เวลาในการสอนเสริมอื่น (รายได้พิเศษ) มาเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ซึ่งอาจส่งผลต่อ

๑.๑) หลักสูตร/วิทยาลัย มีรายจ่ายที่เพิ่มขึ้นนอกเหนือจากรายจ่ายประจำ

๑.๒) นักศึกษาต้องเดินทางมาเข้าร่วมการฝึกซ้อม และมีค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

๑.๓) อาจารย์ต้องเสียสละงานสอนเสริมอื่นเพื่อมาฝึกซ้อมให้แก่นักศึกษา

๒) คุณภาพของผู้เรียนอยู่ในระดับดี เนื่องจากวิทยาลัยการดนตรีเปิดโอกาสแก่ผู้เรียนทุกคนที่มีความมุ่งมั่นและศักยภาพเพียงพอในการศึกษาต่อ โดยเชื่อว่าผู้ที่มีความมุ่งมั่นในการเรียนจะไม่ย่อท้อและใช้ความต้องการในการเรียนมาเป็นแรงผลักดันศักยภาพของตนเองไปสู่การพัฒนา

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) ห้องเรียนสำหรับการจัดการเรียนการสอนทั้งในส่วนของวิชาทฤษฎีและปฏิบัติไม่เพียงพอ และต้องใช้ห้องตามที่มีเพื่อรองรับการเรียนการสอนไปพลางก่อน

๒) ห้องสำหรับการฝึกซ้อมสำหรับนักศึกษาทั้งในลักษณะของการฝึกซ้อมเดี่ยวส่วนบุคคลและซ้อมรวมวงดนตรีไม่เพียงพอ เนื่องจากห้องสำหรับการฝึกซ้อมบางส่วนต้องนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้มีนักศึกษาจำนวนหนึ่งที่ต้องซ้อมบริเวณทางเดิน และหน้าลิฟต์ และส่งเสียงรบกวนแก่การจัดการเรียนการสอนของผู้สอนที่อยู่ในบริเวณนั้น ส่งผลให้นักศึกษาบางส่วนต้องฝึกซ้อมนอกเวลาราชการ จึงส่งผลกระทบต่ออาจารย์และบุคลากรที่ต้องรับผิดชอบควบคุมการฝึกซ้อม การยืมคืนเครื่องดนตรี และการเปิดปิดห้องซ้อมและอาคารเรียน

๓) สถานที่สำหรับจัดเก็บเครื่องดนตรีไม่เพียงพอ และไม่เหมาะสมและสอดคล้องกับชนิดของเครื่องดนตรี ซึ่งส่งผลให้เกิดความเสี่ยงในการเสียหายและสูญหาย

๔) อุปกรณ์หลายอย่างล้าสมัย ไม่สามารถอัพเดทการใช้งานได้ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงานดนตรีในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน ๕๐ เครื่อง อุปกรณ์บันทึกเสียงและตัดต่อในห้องบันทึกเสียง เป็นต้น

๕) ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงานโดยมิได้ขึ้นอยู่กับจำนวนนักศึกษา เนื่องจากดนตรีถือเป็นอัตลักษณ์ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยมาอย่างยาวนาน หากได้รับการสนับสนุนงบประมาณ และจำกัดจำนวนรับให้เหมาะสมก็จะส่งผลให้บัณฑิตมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งงบประมาณดังกล่าวจะสามารถแก้ปัญหาทั้งในส่วนของครุภัณฑ์เครื่องดนตรี การเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิผู้เชี่ยวชาญทางดนตรี โครงการ/กิจกรรมที่จะสร้างทักษะและบ่มเพาะประสบการณ์แก่นักศึกษา

ด้านการดำเนินงาน

ควรมีการสนับสนุนการจัดตั้งเครือข่ายดนตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยอาจเริ่มจากการจัดตั้งวงดนตรีในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพดนตรีในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏและลดจุดอ่อนของมหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ ทั้งด้านการขาดแคลนอุปกรณ์ดนตรี งบประมาณ จำนวนอาจารย์และจำนวนนักศึกษาไม่ครบวงดนตรี ทำให้ขาดโอกาสในการเข้าร่วมการแข่งขันทั้งที่ศักยภาพของนักศึกษาและอาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ สามารถเข้าร่วมการแข่งขันได้ทั้งในและนอกประเทศ และเป็นการลดความเหลื่อมล้ำของมหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ อันจะนำมาซึ่งความได้เปรียบทางอำนาจการต่อรองและการเจรจากับมหาวิทยาลัยชั้นนำของต่างประเทศ และเป็นการนำร่องการพัฒนาวางแผนหลักสูตรร่วมกัน

การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล การแลกเปลี่ยนนักศึกษา คณาจารย์ (Students & Lecturers Exchange Program) เพื่อการพัฒนาการศึกษาดนตรีของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งระบบ และสร้างความโดดเด่นทางดนตรีของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอขอบคุณและขอชื่นชมวิทยาลัยการดนตรี ที่นำเสนอข้อมูลได้ละเอียดครบถ้วน ชัดเจน

๒. ขอชื่นชมวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่นำพาวิทยาลัยการดนตรีเน้นการจัดการเรียนการสอนแนวปฏิบัติ และพัฒนาไปในทิศทางที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

๓. ควรกำหนดกฎระเบียบในการติดต่อรับงานดนตรี เช่น ควรมีการติดต่อประสานงานล่วงหน้าอย่างน้อย ๑๕-๓๐ วัน เพื่อการวางแผนล่วงหน้าในการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัย อาจจะงดเว้นได้เฉพาะงานที่สำคัญมาก เป็นต้น

๔. ควรระบุค่าใช้จ่ายในการรับงานแสดงต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายและเป็นการหารายได้ให้แก่หน่วยงาน

๕. ควรพัฒนาหลักสูตรให้เป็น Outcome-Based Education (OBE)

๖. ควรจัดทำแผนงบลงทุนให้ชัดเจนที่แสดงให้เห็นถึงความคุ้มทุนเสนอมหาวิทยาลัย โดยอาจจัดทำเป็นโครงการพิเศษสำหรับการจัดหารายได้

๗. ควรติดตามอัตลักษณ์บัณฑิต ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านอื่น ๆ ของแต่ละหลักสูตรหรือของเฉพาะวิทยาลัยการดนตรี

๘. ควรเพิ่มทักษะการเป็นผู้ประกอบการและทักษะด้าน IT ให้แก่นักศึกษา

๙. ควรให้คำแนะนำแก่นักศึกษาที่ออกกลางคันเนื่องจากความจำเป็น โดยให้ลาออกแล้วเก็บหน่วยกิตไว้เพื่อเทียบโอนได้ หรือในอนาคตอาจกลับมาศึกษาต่อโดยหน่วยกิตเดิมไม่สูญเปล่า

๑.๕ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านทรัพยากร บุคลากร (อาจารย์/สายสนับสนุน)

๑) สนับสนุนอัตราอาจารย์สายวิชาการด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่เพิ่มขึ้น

๒) สนับสนุนอัตราสายสนับสนุน เจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญ (Specialist) ประจำห้องปฏิบัติการของสาขาวิชา/ศูนย์วิทยาศาสตร์/ศูนย์กัญชา กัญชง และกระท่อมเพื่อการแพทย์

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอ

- อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้สอนในหลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพมีไม่เพียงพอ

๒) สนับสนุนงบประมาณจัดซื้อสื่อโฆษณาช่องทางออนไลน์ในการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษา อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้มาสมัครเรียนให้มากที่สุด สะดวกที่สุด ประหยัดค่าใช้จ่ายและเวลาให้มากที่สุด

๓) มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณให้กับคณะฯ และสาขาวิชาเพิ่มขึ้น

ด้านการวิจัย

คณาจารย์ขอทุนวิจัยน้อยลง เนื่องจาก ข้อกำหนดและเงื่อนไขในการขอทุนยุ่งยากมาก

ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่น เพื่อการจัดการศึกษา

ทุกหน่วยงานควรปรับรูปแบบงานหรือลดขั้นตอนการทำงานให้กระชับและรวดเร็ว ให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน (work from anywhere) พยายามตัดงานที่ไม่จำเป็นออกให้มากที่สุด

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอขอบคุณและขอชื่นชมนโยบายของคณะ และการสร้างผลงานที่เป็นรูปธรรมอย่างเห็นได้ชัด

๒. ควรพัฒนาหลักสูตร CWIE (Cooperative and Work Integrated Education) ที่สอดคล้องกับลักษณะของศาสตร์อย่างต่อเนื่อง

๓. ควรประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาในเชิงรุกเพื่อเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายและเพิ่มจำนวนผู้เข้าศึกษากับทางหลักสูตร/คณะ มากขึ้น

๔. ควรเปิดหลักสูตรที่เป็นความต้องการของผู้เรียน ของผู้ประกอบการ และการพัฒนาหลักสูตรด้านทักษะในวิชาชีพ

๕. ควรศึกษา/วิจัยถึงปัญหาของสาขาวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาลดลง การแก้ปัญหานักศึกษาออกระหว่างภาคการศึกษา

๖. ควรมีสมาคมศิษย์เก่าของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และใช้เป็นเครือข่ายอันจะช่วยสร้างประโยชน์ต่อคณะและมหาวิทยาลัยได้อย่างมาก

๗. ควรเน้นการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ IT ให้มากขึ้น

๘. ควรจดลิขสิทธิ์งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่คณาจารย์ได้คิดค้นหรือประดิษฐ์ขึ้นใหม่

๙. ควรศึกษาข้อมูลการจ้างอาจารย์พิเศษ เพื่อแก้ปัญหาการขาดอัตรากำลัง

๑๐. ควรสร้างอัตลักษณ์บัณฑิตตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานอุดมศึกษา เรื่องรายละเอียดผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ครบถ้วนทั้ง ๔ ด้าน

๑๑. ควรจัดทำแผนให้ชัดเจนในการเปิดศูนย์บริการวิชาการด้านเทคนิคการแพทย์ เช่น เป้าหมายของการจัดตั้งศูนย์ฯ กลุ่มเป้าหมาย งบประมาณ การลงทุน การใช้พื้นที่ การร่วมลงทุน การมีจุดคุ้มทุน เป็นต้น

๑๒. ควรจัดทำแผนอัตรากำลังให้ชัดเจนโดยอธิบายถึงการขออัตรากำลังเฉพาะทางของสาขาวิชา รวมทั้งความความจำเป็นและความคุ้มค่าในการจ้างอัตรานั้น ๆ

๑.๖ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านการบริหารจัดการ

<u>สายสอน</u>

๑) จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามแผนรับ (มคอ.๒)

๒) จำนวนงานวิจัยและทุนวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ในคณะฯ มีน้อย

๓) จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ (ตำแหน่งระดับรองศาสตราจารย์ มีเพียง ๑ คน)

๔) การบูรณาการการใช้ครุภัณฑ์ในคณะยังไม่สามารถใช้ได้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุด ยังขาดการจัดการอย่างเป็นระบบและขาดการดูแล บำรุงรักษา

๕) กฎ ระเบียบเกี่ยวกับการจัดรูปแบบหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นในการปรับรูปแบบการเรียนการสอนจะทำให้การจัดการศึกษามีความสอดคล้องกับความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน เช่น การจัดการศึกษาผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

<u>สายสนับสนุน</u>

๑) พื้นที่สำนักงานของคณะฯ มีความคับแคบ ขยับขยายยาก ทำให้การทำงานไม่คล่องตัว

๒) เจ้าหน้าที่บางส่วนของคณะไม่ตัดโอนอัตรา และการทำคู่มือปฏิบัติงานดำเนินการได้ยาก

๓) จำนวนของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามกรอบอัตรากำลังของคณะ

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ

๑) สนับสนุนการขับเคลื่อนเปิดศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางวิศวกรรมเพื่อให้สามารถดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกและรองรับเป็นศูนย์ทางวิศวกรรมสำหรับ Up-skill & Re-skill สามารถพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบใหม่

๒) การสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖

๓) การสนับสนุนการสร้างนโยบายหลักสูตรระยะสั้นในรูปแบบ Credit Bank การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับรองรับการศึกษาที่เปิดโอกาสให้ผู้สนใจเรียนแต่ไม่สามารถเดินทางมาเรียนกับทางมหาวิทยาลัย

๔) สนับสนุนการจัดทำหลักสูตรระดับปริญญาโทและเอก

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมการทำงานของผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรของคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ ที่ร่วมกันพัฒนาคณะให้มีความก้าวหน้า

๒. ควรประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาในเชิงรุกเพื่อเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายและเพิ่มจำนวนผู้เข้าศึกษากับทางหลักสูตร/คณะ มากขึ้น

๓. ควรพัฒนาหลักสูตรของคณะให้เป็น Outcome-Based Education (OBE) และ CWIE (Cooperative and Work Integrated Education)

๔. ควรจดลิขสิทธิ์ในงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่คณาจารย์ได้คิดค้นหรือประดิษฐ์ขึ้นใหม่

๕. ควรนำนักศึกษาลงพื้นที่ศึกษาดูงานหรือร่วมทำวิจัยในพื้นที่ชุมชน โดยบูรณาการกับรายวิชาต่าง ๆ และปรึกษาร่วมกับอาจารย์ผู้สอน

๖. ควรประสานงานร่วมกับสำนักงานเขตของกรุงเทพมหานคร ในด้านนวัตกรรมการจัดการขยะ เพื่อสร้างนวัตกรรมต้นแบบ และสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ทางคณะฯ

๗. ควรศึกษาข้อมูลการจ้างอาจารย์พิเศษ เพื่อแก้ปัญหาการขาดอัตรากำลัง

๘. ควรจัดทำแผนให้ชัดเจนในการเปิดศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางวิศวกรรม เช่น เป้าหมายของการจัดตั้งศูนย์ฯ กลุ่มเป้าหมาย งบประมาณ การลงทุน การเปิดอบรม หรือการเป็นศูนย์ทดสอบ การมีจุดคุ้มทุน เป็นต้น

๙. ควรศึกษาการจัดทำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานใหม่ ที่เป็นหลักสูตรระดับปริญญาตรีแบบก้าวหน้าทางวิชาชีพหรือปฏิบัติการ (หลักสูตรระดับปริญญาตรีควบกับปริญญาโท)

๑๐. ควรสร้างความชัดเจนของโครงการ/กิจกรรมที่คณะดำเนินการว่าเป็นไปตามตัวชี้วัดที่ตอบโจทย์การจัดอันดับมหาวิทยาลัย (Impact Rankings 2023) เช่น การขจัดความยากจน การพัฒนาที่ยั่งยืน การสร้างนวัตกรรมต้นแบบ เป็นต้น

๑.๗ คณะวิทยาการจัดการ

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านนักศึกษา

จำนวนนักศึกษาที่ลดลง ซึ่งส่งผลต่องบประมาณที่สาขาวิชาฯจะได้รับ และแม้สาขาวิชาฯจะมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเท่าที่สามารถทำได้ ณ ปัจจุบัน ก็ยังไม่สามารถเพิ่มจำนวนนักศึกษาแรกเข้าให้กลับมามีจำนวนมากอย่างที่เคยมีมาได้

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) ทางสาขาวิชายังไม่มีพื้นที่ในการจัดการเรียนการสอนด้านภาพยนตร์โดยเฉพาะ เช่น ห้องตัดต่อภาพยนตร์และคอมพิวเตอร์กราฟฟิก ห้องเก็บอุปกรณ์ของสาขา และห้องปฏิบัติการ Post-Production

๒) ของบประมาณสนับสนุนเรื่องการปรับเปลี่ยนลิฟต์ อาคาร ๗ ใหม่ เนื่องจากลิฟต์มีสภาพเก่าและมีอายุใช้งานมานาน พบปัญหาลิฟต์เสีย ลิฟต์ค้าง อยู่เป็นประจำทำให้นักศึกษาเกิดความไม่ปลอดภัย จึงขอเปลี่ยนลิฟต์ใหม่หรือปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วน

๓) การสนับสนุนเรื่องงบประมาณจากส่วนกลางเพื่อให้สาขาวิชาและคณะสามารถดำเนินกิจกรรมได้ครบถ้วนทุกตัวชี้วัดและบรรลุประสิทธิผล

๔) งบประมาณสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนการสอน รวมถึงการจัดทำกิจกรรมเสริมให้แก่นักศึกษา

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ

๑) สาขาวิชายังประสบปัญหากับการไม่มีพื้นที่ในการปรับปรุงและพัฒนาห้องปฏิบัติการ Post-Production ที่จำเป็นยิ่งสำหรับนักศึกษา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. ห้องตัดต่อ (Film Editing)
๒. ห้องแก้สีในงานภาพยนตร์ (Color Grading)
๓. ห้องบันทึกเสียงและผสมเสียง (Recording and Sound Mixing)
๔. ห้องออกแบบดนตรีประกอบ (Original Score)
๕. ห้องเทคนิคการสร้างภาพพิเศษ (Visual Effects)
๖. ห้องฉายภาพยนตร์สั้นขนาดเล็ก (Mini Theatre)
๗. ห้องเก็บอุปกรณ์สำหรับถ่ายทำภาพยนตร์ เช่น อุปกรณ์กล้อง ดอลลี่ และเครน เป็นต้น

๒) สาขาวิชาบรอดคาสติงและสื่อสตรีมมิง เป็นสาขาวิชาที่มีกระบวนการเรียนการสอนแบบปฏิบัติการที่ต้องใช้เครื่องมือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีเพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกฝนความเชี่ยวชาญและพัฒนาทักษะให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ซึ่งสาขาวิชาได้ส่งรายการเสนอของบประมาณแผ่นดินอย่างต่อเนื่องแต่ยังไม่ได้รับการพิจารณา จึงขอความอนุเคราะห์สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยพิจารณาความเหมาะสมในการเสนอของบประมาณในสาขาวิชาที่มีความจำเป็นด้านการเรียนปฏิบัติการเพื่อให้กระบวนการสอนได้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป

ด้านการบริหารจัดการ

๑) ภาระงานเอกสารและขั้นตอนสำหรับบริการวิชาการให้นักศึกษาทำให้ตอบสนองช้า

ต่อการแก้ไขปัญหางานบริการวิชาการให้นักศึกษา

๒) การลดจำนวนกิจกรรมของทางมหาวิทยาลัยลง โดยใช้นโยบาย ๑ โครงการ ตอบหลายยุทธศาสตร์ หรือมีการบูรณาการข้ามหน่วยงาน เพื่อให้ภาพรวมการทำกิจกรรมของนักศึกษาไม่มากจนเกินไป

๓) การปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการแต่งกายให้เข้ากับยุคสมัยในปัจจุบัน เช่น ประเด็นเสื้อผ้ากับเพศ ประเด็นสีผม ฯลฯ

๔) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนควรลดขั้นตอนและภาระงานเอกสารสำหรับงานบริการวิชาการให้นักศึกษาในงานที่เกิดขึ้นเป็นประจำ เช่น การขอเรียนเกินต่อภาคเรียนการศึกษา หรือ การลงทะเบียนเรียนช่วงรอยต่อระหว่างหลักสูตรใหม่และหลักสูตรเก่า เป็นต้น

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอขอบคุณและขอชื่นชมความก้าวหน้าของคณะที่มีความทันสมัย และมีความเป็นสากลมากขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

๒. ควรแก้ไข้ปัญหาเรื่องลิฟต์โดยสารเป็นการเร่งด่วน เนื่องจากความปลอดภัยเป็นสิ่งสำคัญที่สุด

๓. ควรเปิดหลักสูตรที่เป็นความต้องการของผู้เรียน ของผู้ประกอบการ และการพัฒนาหลักสูตรด้านทักษะในวิชาชีพ

๔. ควรพัฒนาหลักสูตรของคณะให้เป็น Outcome-Based Education (OBE) และ CWIE (Cooperative and Work Integrated Education)

๕. ควรจัดทำแผนกำหนดให้ทุกรายวิชาเป็นรูปแบบการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ (Active Learning) เช่น แผนระยะ ๕ ปี ทุกรายวิชาจะเป็นรูปแบบการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ (Active Learning) ทั้งหมด ๑๐๐% เป็นต้น

๖. ควรพัฒนาอาจารย์ให้สอดรับกับศาสตร์ใหม่ ๆ เชื่อมโยงกับหลักสูตรที่พัฒนาใหม่ และพัฒนาคุณภาพอาจารย์ คุณวุฒิทางวิชาการ

๗. ควรสื่อสารกับผู้เรียนให้เห็นถึงความสำคัญของโครงการวิศวกรสังคม ซึ่งโครงการวิศวกรสังคมนี้จะเป็นการพัฒนาทักษะทางสังคมที่ใช้เพื่อปฏิสัมพันธ์กับผู้คน (Soft Skill)

๘. ควรศึกษา/วิจัยถึงปัญหาของสาขาวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาลดลง และการแก้ปัญหานักศึกษาออกระหว่างภาคการศึกษา

๙. ควรมีการติดตามการใช้บัณฑิตอย่างแท้จริงในทุก ๆ ด้าน เช่น ด้านคุณธรรมจริยธรรม การส่งเสริมทักษะเฉพาะด้านเพิ่มเติมจากผู้ประกอบการ เป็นต้น

๑๐. ควรพัฒนาชุมชนต้นแบบที่ยั่งยืน ที่สามารถเป็นต้นแบบได้จริง

๑๑. ควรทบทวนแผนการสรรหาอาจารย์ รวมไปถึงศึกษาข้อมูลการจ้างอาจารย์พิเศษเพื่อแก้ปัญหาการขาดอัตรากำลัง

๑๒. ควรมีการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรในผลงานวิจัยของคณาจารย์

๑.๘ บัณฑิตวิทยาลัย

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านบริหารจัดการ

มีปัญหาและอุปสรรคด้านการติดต่อประสานงานเพื่อขอรับการสนับสนุนในการบริการนักศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาจากหน่วยงานสนับสนุน

ด้านบุคลากร

ต้องการการสนับสนุนด้านบุคลากรและอัตรากำลัง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมการสร้างหลักสูตรนานาชาติ และการสร้างเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ

๒. ควรช่วยเหลือให้คำแนะนำหรือเป็นที่ปรึกษาให้แก่คณะในการสร้างหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาเอก รวมถึงผลงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผลงานของกรรมการประจำหลักสูตรที่สามารถคุมวิทยานิพนธ์ได้ เป็นต้น

๓. ควรอำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษาในทุก ๆ ด้าน เช่น กระบวนการทำวิทยานิพนธ์ ฐานข้อมูลงานวิจัย แหล่งสืบค้นข้อมูลงานวิจัย เป็นต้น

๔. ควรเปิดอบรมภาษาอังกฤษและสร้างบรรยากาศการจัดการเรียนการสอนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

๕. ควรมีหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ และมีการสะสมหน่วยการเรียนรู้ (Academic Credit Bank : Credit Bank) หรือธนาคารหน่วยกิต

๖. ควรควบคุมวิทยานิพนธ์ ดุษฎีนิพนธ์ให้มีคุณภาพ และมีคุณค่ามากยิ่งขึ้น และควรวางแผนให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

๗. ควรเน้นเรื่องความรู้ (Knowledge) การสร้างสิ่งใหม่ สำหรับหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู (ป.บัณฑิต) และการสร้างองค์ความรู้ใหม่สำหรับหลักสูตรปริญญาโทและปริญญาเอก และควรกำหนดตัวจริยธรรมให้ชัดเจน

๘. ควรเขียนแผนการสรรหาอัตรากำลังให้ชัดเจนรวมไปถึงแผนการพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในสายงาน

๑.๙ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

ขอรับการสนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์ปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานในยุคปัจจุบัน

ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่น เพื่อการบริหารจัดการ

การรับส่งข้อมูลข่าวสาร/เอกสารต่าง ๆ ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ หน่วยงานไม่ให้ความสำคัญในการรับรู้ข้อมูลต่าง ๆ เท่าที่ควร เช่น การตอบแบบสอบถาม การติดตามการดำเนินงานต่าง ๆ ส่งผลให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยไม่สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และรายงานข้อมูลได้ตามระยะเวลาที่กำหนด

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมการทำงานของบุคลากรสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

๒. ควรส่งเสริมบุคลากรให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ เป็นพลังในการทำงาน ซึ่งเป็นการตอบโจทย์ SDGs เป้าหมายที่ ๓ และควรส่งเสริม/สร้างพื้นที่สีเขียว โดยเป็นการเชื่อมโยงกับโครงการของมหาวิทยาลัย และเป้าหมายที่ ๑๖ การทำงานโปร่งใส่ด้วยหลักธรรมาภิบาล

๓. ควรส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้มีตำแหน่งที่สูงขึ้น

๔. ควรใส่ใจทุกรายละเอียดในการให้บริการ เนื่องจากเป็นการทำงาน/การให้บริการแก่ผู้ทรงคุณวุฒิ จึงต้องมีความละเอียดและความระมัดระวังสูง

๕. ควรศึกษาดูงานเกี่ยวกับสำนักงานสภามหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยอื่นที่มีการทำงานเชิงรุกเพื่อนำมาพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

๖. ควรสร้างงานวิจัย R2R (Routine to Research) เพื่อการพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้น

๗. ควรนำงานที่มีความโดดเด่นมาสร้างเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) ต่อยอดจากงานที่ทำอยู่ประจำ

๑.๑๐ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านบริหารจัดการ

๑) ซอฟต์แวร์ปฏิบัติการที่ถูกติดตั้งกับอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ในปัจจุบัน ไม่รองรับระบบสำนักงาน ERP ที่สำนักฯ ใช้เป็นฐานข้อมูลหลัก (ในการปฏิบัติงานต้องทำงานโดยใช้อุปกรณ์ที่รองรับกับระบบปฏิบัติการที่สามารถทำงานกับระบบสำนักงาน ERP ได้ ก็พบปัญหาเป็นเครื่องคอมพิวเตอร์มีอายุการใช้งานและเริ่มเสื่อมประสิทธิภาพ แต่เมื่อจัดหาอุปกรณ์ใหม่ ซอฟต์แวร์ระบบปฏิบัติการใหม่ ๆ ก็ไม่รองรับระบบสำนักงาน ERP

๒) การพัฒนางานบางงานของสำนักฯ ให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น ต้องประสานกับหน่วยงานอื่น ๆ อาจทำให้มีข้อจำกัดในการดำเนินงาน

๓) ขอให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนนโยบายของ SDGs หรือ Green Office ลงมาในรูปแบบของยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ที่หน่วยงานสามารถเบิกจ่ายงบประมาณในการจัดทำกิจกรรมสนับสนุนได้เพื่อการดำเนินงานให้สอดคล้องกับการจัดอันดับมหาวิทยาลัย

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

เนื่องจากที่ตั้งของสำนักฯ อยู่ในอาคารเก่าที่มีอายุการใช้งานนาน ทำให้มีปัญหาด้านสาธารณูปโภคชำรุดเสียหายค่อนข้างบ่อย ทั้งห้องน้ำ เครื่องปรับอากาศ ไฟส่องสว่าง พื้นกระเบื้องหลุด แต่พบความล่าช้าในการซ่อมแซม เนื่องจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตั้งอยู่บริเวณ อาคาร ๕ ซึ่งเป็นอาคารเก่า อายุการใช้งานนานมาก ทำให้มีความเสื่อมสภาพ และมีความชื้นในอาคาร ส่งผลให้เกิดปัญหาต่าง ๆ เช่น พื้นที่บริเวณชั้น ๑ ส่วนที่ใช้เป็นห้องเก็บอุปกรณ์การทำงานและปกปริญญาบัตรสำหรับบัณฑิตที่ไม่ได้เข้ารับในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร เมื่อฝนตกทำให้เกิดปัญหาน้ำรั่วซึมและไหลลงมาในฝ้าเพดาน ทำให้เสี่ยงต่อการเกิดไฟฟ้าลัดวงจร และทำให้ทรัพย์สินราชการได้รับความเสียหาย ขณะนี้แจ้งกองอาคารสถานที่ให้ดำเนินการออกแบบหลังคาและซ่อมฝ้าเพดานเป็นที่เรียบร้อย และกำลังรออนุมัติงบประมาณสนับสนุนจากทางมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังต้องการปรับปรุงสำนักงานส่วนให้บริการนักศึกษาให้ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่ปรับเปลี่ยนรูปแบบการรับบริการไป และปรับปรุงเคาน์เตอร์บริการให้โปร่ง โล่ง มีแสงสว่างเหมาะสมต่อสุขภาวะของทั้งผู้ให้บริการและผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมการทำงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนที่มีบทบาท พันธกิจของหน่วยงานที่ชัดเจน และมีการติดตามงานอย่างต่อเนื่อง

๒. ควรเร่งดำเนินการให้มีระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) เพื่อคณะ/หลักสูตร สามารถนำไปใช้ในการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาต่อไปได้

๓. ควรหาแนวทางในการสร้างมาตรฐานการทำงานและการให้บริการ

๔. ควรสร้าง Service mind และการมีความรู้ในสายงานในทุกเรื่องและทุกด้านที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการมีทักษะการสื่อสารที่ดี

๕. ควรสร้างงานวิจัยในเรื่องของนักศึกษาออกกลางคันและการรักษานักศึกษาให้เรียนจนสำเร็จการศึกษา

๖. ควรนำงานที่โดดเด่นมาสร้างเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Good Practice) เพื่อให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้งานต่อได้

๗. ควรทำแผนของบลงทุนระยะยาว และแบบเร่งด่วนเป็นรายปี

๘. ควรส่งเสริมบุคลากรให้มีศักยภาพในการให้บริการแก่นักศึกษาต่างชาติ เช่น การเพิ่มทักษะทางภาษาและการสื่อสาร

๑.๑๑ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านบุคลากร

ขอรับการจัดสรรอัตรากำลังสายสนับสนุน เพื่อการดำเนินงานที่เต็มประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ด้านผลผลิตของงาน

การทำงานลงพื้นที่ในชุมชนเพื่อทำงานวิจัยหรือพัฒนาชุมชนด้านต่าง ๆ ยังขาดบุคลากรที่มีความเข้าใจชุมชนอย่างลึกซึ้ง

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) การดำเนินงานบางงานต้องอาศัยเทคโนโลยีที่ทันยุคทันสมัย แต่อุปกรณ์ของสำนักฯ ที่มียังไม่เพียงพอ

๒) ที่ตั้งของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในอาคารเก่าที่มีอายุการใช้งานมาอย่างยาวนาน ทำให้มีปัญหาด้านสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกเกิดการชำรุดเสียหายค่อนข้างบ่อย เช่น ห้องน้ำ ท่อน้ำ พื้นกระเบื้องหลุด เครื่องปรับอากาศ และไฟให้แสงสว่างทั้งในตัวอาคารและนอกอาคาร เป็นต้น รวมทั้งการปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณโดยรอบของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อเป็นจุดนั่งพักของนักศึกษาหรือผู้มาเยี่ยมชม และเป็นจุดเช็คอินที่น่าสนใจเพื่อนำไปประชาสัมพันธ์อีกแห่งหนึ่งของมหาวิทยาลัย

๓) ของบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานทั้งเรื่องการซ่อมบำรุง โครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนงานวิจัย งานวิชาการ และงานสร้างสรรค์ที่เกิดจากองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมสำนักฯ ที่มีแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

๒. ควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารเพื่อสร้างภาพลักษณ์ให้แก่องค์กร

๓. ควรสร้างโอกาสให้นักเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาเข้ามาเช็คอิน ณ แหล่งเรียนรู้ได้ ซึ่งจะช่วยประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาผ่านสื่อออนไลน์ได้อีกทางหนึ่ง

๔. ควรเพิ่มโครงการและกิจกรรมที่สามารถสร้างความยั่งยืนได้

๕. ควรต่อยอดผลงานหรือสร้างผลงานที่สามารถสร้างมาตรฐานทางวัฒนธรรมได้

๖. ควรมีการติดตามความพึงพอใจของผู้ที่เข้าชมแหล่งการเรียนรู้ที่อยู่ในความดูแลของสำนักฯ เพื่อการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

๗. ควรประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนสามารถเข้าชมหรือเข้าถึงแหล่งเรียนรู้วัฒนธรรมได้ง่าย

๑.๑๒ สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่น

๑) ความเสี่ยงด้านการรับทราบข้อมูลล่าช้า ทำให้การประชาสัมพันธ์ไม่ทันต่อสถานการณ์

๒) แนวทางการเพิ่มช่องทางของสื่อประชาสัมพันธ์ที่จับต้องได้ เพื่อกระตุ้นการรับรู้และสร้างความคงทนด้านความจำ เช่น การสื่อสารผ่านของที่ระลึกต่าง ๆ เช่น เสื้อ กระเป๋าผ้า ปากกา ผ้าพันคอ สมุดโน้ต ปฏิทิน หน้ากากผ้า ผ้าขนหนู เป็นต้น

๓) การขาดโอกาสการเรียนรู้ เสริมสร้างทักษะ ประสบการณ์ เพื่อเปิดโลกทัศน์สำหรับการสร้างสรรค์สื่อประชาสัมพันธ์ในยุคดิจิทัล

๔) การรับรู้ของหน่วยงานในการดำเนินงานของสำนักประชาสัมพันธ์ฯ ที่สนับสนุนอยู่เบื้องหลังเมื่อผลงานประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นการสร้างขวัญ กำลังใจ ให้บุคลากร

๕) การสนับสนุนให้สำนักประชาสัมพันธ์ฯ ได้รับทราบนโยบาย แผนต่าง ๆ แนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตลอดจนข้อมูลข่าวสาร กิจกรรมต่าง ๆ อย่างรวดเร็วที่สุด เพื่อการวางแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุก

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

อุปกรณ์ที่ไม่สมบูรณ์และมีความล่าช้า

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมการสร้างความร่วมมือและการสร้างเครือข่ายของสำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ

๒. ควรวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจนในการใช้ช่องทางสื่อสารประชาสัมพันธ์แต่ละครั้ง

๓. ควรหาผู้สนับสนุนในการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น การขอรับการสนับสนุนป้ายต่าง ๆ แลกเปลี่ยนโดยการใส่ชื่อผู้สนับสนุนไว้ที่มุมด้านล่างของป้ายนั้น ๆ เป็นต้น

๔. ควรสร้างสื่อประชาสัมพันธ์แบบยั่งยืน เช่น แจกถุงผ้าตรามหาวิทยาลัยให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ รวมทั้งอาจารย์/บุคลากรใช้ การจำหน่ายแก้วเก็บความเย็น/ร้อน ในราคาที่ถูกแต่มีคุณภาพและเป็นตราสัญลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เป็นต้น

๕. ควรสร้างงานวิจัยเพื่อศึกษาผลกระทบจากการประชาสัมพันธ์ เช่น ด้านความต้องการเพิ่มเติม ด้านการรับรู้ เป็นต้น

๑.๑๓ สำนักคอมพิวเตอร์

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านบุคลากร

สำนักคอมพิวเตอร์มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการพัฒนาทักษะให้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนให้ Upskill มีความสนใจในการพัฒนาทักษะดิจิทัลให้มากขึ้น

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

ขอรับการสนับสนุนครุภัณฑ์เครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ และสถานที่จัดศูนย์สอบเพิ่ม เพื่อนำมาสนับสนุนการจัดสอบออนไลน์ ทั้งการจัดสอบภาษาอังกฤษ CEFR การจัดสอบทักษะดิจิทัล (Digital Literacy) การจัดสอบรายวิชาศึกษาทั่วไป อันเป็นการจัดสอบปริมาณ ๒๕๐๐ คนต่อครั้ง ทำให้การบริหารจัดการในการจัดสอบง่ายขึ้น และช่วยให้ในแต่ละรอบให้มีจำนวนมากขึ้น และเป็นการตอบรับนโยบายการขับเคลื่อน Green University เรื่องการประหยัดการใช้ทรัพยากร อาทิเช่น กระดาษ หมึกพิมพ์

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมการพัฒนาของสำนักฯ ที่เห็นเป็นรูปธรรม และการสร้างบรรยากาศในการทำงาน โดยเฉพาะการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่ Smart University

๒. ควรมีแนวทางการทำงานที่ชัดเจนและเข้าใจตรงกันในทุกหน่วยงาน

๓. ควรมีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่น เช่น อาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชาต้องสอดแทรกเรื่องไอทีเข้าไปในรายวิชาด้วย

๔. ควรสร้างอัตลักษณ์หรือตัวตนของบุคคลในองค์กร และบุคลากรต้องเรียนรู้งานในทุก ๆ ด้านที่เกี่ยวข้องกับสายงาน และมีจิตบริการเชิงรุก

๕. ควรมุ่งเน้นการสร้างความประทับใจให้แก่ผู้รับบริการในลักษณะ Service mind

๖. ควรสร้างงานวิจัยเพื่อศึกษาความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา ว่ามีความต้องการในด้านใด และ/หรือสร้างงานวิจัยรูปแบบ R2R (Routine to Research) ในด้านปัญหาและอุปสรรคที่พบเพื่อการพัฒนางานที่ทำอยู่ประจำ

๗. ควรจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับหน่วยงานภายนอกที่เห็นว่ามีระบบที่ประสบความสำเร็จและควรพัฒนาสำนักฯ ให้มีความก้าวหน้าในส่วนต่าง ๆ มากขึ้น

๘. ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้นให้ชัดเจน

๙. ควรจัดโครงการอบรมเพื่อพัฒนาทักษะด้านไอทีให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ ๔ หลักสูตรเพิ่มเติมเพื่อสร้างรายได้ ได้อีกช่องทาง

๑๐. ควรมีการติดตามผลการทำงานและการพัฒนาทักษะความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลหลังจากที่ได้รับการอบรม

๑.๑๔ สำนักกิจการนักศึกษา

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่น เพื่อการจัดการศึกษา

๑) การสร้างกระบวนการหล่อหลอมนักศึกษาในปัจจุบันนั้น มีความจำเป็นที่จะต้องมีกิจกรรมที่เกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างคณาจารย์ บุคลากรกับนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น และต้องมีกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น พร้อมสร้างความเข้าใจกับอาจารย์ที่ปรึกษาให้มากยิ่งขึ้นเช่นกัน เพื่อลดจุดต่างและหาจุดศูนย์กลางร่วมกัน

๒) สนับสนุนการจัดกิจกรรมที่สามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็น พร้อมสร้างความเข้าใจระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ทั้งมหาวิทยาลัย

๓) สนับสนุนการจัดกิจกรรม หรือการเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นโดยนักศึกษา รวมถึงการให้ความอนุเคราะห์ใช้สถานที่ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้จัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษา

ด้านบุคลากร

การดูแลนักศึกษาทั้งมหาวิทยาลัยนั้นในยุคปัจจุบันมีรูปแบบวัฒนธรรม แนวคิดใหม่ ๆ ของวัยรุ่น (Generation) และความหลากหลายทางเพศ จึงต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ ความเข้าใจ และประสบการณ์เป็นอย่างมาก

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมมุมมองของผู้บริหารสำนักฯ ที่รักองค์กร และการคัดเลือกบุคลากรเข้าทำงาน ซึ่งเป็นแนวทางการคัดเลือกที่ดี และมีพัฒนาการทำงานอย่างเป็นรูปธรรม

๒. ควรมีแนวทางการทำงานที่ชัดเจนและเข้าใจตรงกันในทุกหน่วยงาน รวมทั้งมีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่น

๓. ควรสร้างอัตลักษณ์ของบุคคลในองค์กร และบุคลากรต้องเรียนรู้งานในทุก ๆ ด้านที่เกี่ยวข้องกับสายงาน และมีจิตบริการเชิงรุก

๔. ควรมุ่งเน้นการสร้างความประทับใจให้แก่ผู้รับบริการในลักษณะ Service mind

๕. ควรเน้นการสร้าง/ปลูกฝังทัศนคติที่ดีต่อองค์กรและมหาวิทยาลัยให้แก่นักศึกษา

๖. ควรใช้ประโยชน์จากนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการวิศวกรสังคมให้มากขึ้น กว้างขึ้น

๗. ควรมีการประเมินผลและติดตามผล ทุกกิจกรรมที่ได้ดำเนินการจัดขึ้น และนำผลมาใช้ในการพัฒนางานต่อไป

๘. ควรตรวจสอบตัวชี้วัดที่ประเมินให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการ/แผน หรือพัฒนาตัวชี้วัดให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

๙. ควรรณรงค์หรือหาแนวทางการแก้ปัญหาเรื่องนักศึกษาสูบบุหรี่อย่างจริงจัง

๑๐. ควรพัฒนาจุดให้บริการน้ำดื่มให้เป็นระบบโอโซน

๑๑. ควรเฝ้าระวัง/ดูแล และหาช่องทางป้องกัน/ช่วยเหลือนักศึกษาในเรื่องพนันออนไลน์

๑๒. ควรจัดค่ายผู้นำนักศึกษา และนำวิศวกรสังคมลงพื้นที่ไปยังโรงเรียนบ้านสมเด็จเจ้าพระยาอุปถัมภ์ อำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ

๑๓. ควรเก็บข้อมูลจากศิษย์เก่าจากสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อหาแนวทางผลักดันให้ศิษย์เก่าช่วยกันพัฒนารุ่นน้อง และช่วยเป็นกระบอกเสียงที่สำคัญต่อไป

๑๔. ควรถอดบทเรียนจากโครงการวิศวกรสังคมในการลงพื้นที่ต่าง ๆ และนำมาจัดทำเป็นงานวิจัย

๑.๑๕ สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านบุคลากร

ด้านศักยภาพทางภาษา ในปัจจุบันมีจำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติ ในทุกระดับการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรี – โท – เอก เพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะนักศึกษาจากสาธารณรัฐประชาชนจีน ในการติดต่อสื่อสารเพื่อให้บริการนั้น นอกจากภาษาอังกฤษแล้ว ภาษาจีนก็มีความจำเป็นเช่นเดียวกัน หากบุคลากรสามารถเพิ่มทักษะด้านภาษาที่ ๓ ได้ ก็จะทำให้การติดต่อสื่อสารและการให้บริการสะดวก รวดเร็ว และมีความเป็นนานาชาติยิ่งขึ้น จึงขอรับการสนับสนุนจัดสรรอัตรากำลังที่มีความสามารถในการสื่อสารทักษะทางภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษและภาษาจีน) เพื่อให้สอดคล้องกับการส่งเสริม สนับสนุน

การเรียน การสอน การพัฒนา ด้านภาษาต่างประเทศให้แก่คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งเป็นภารกิจหลักที่สำคัญ หากมีอัตรากำลังที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ที่เพียงพอ จะทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและทันภายในระยะเวลาที่กำหนด

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) ด้านการเบิกจ่ายงบประมาณ เนื่องจากสำนักวิเทศฯ มีการจัดโครงการอย่างต่อเนื่อง ทำให้การรวบรวมเอกสารในการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณเกิดความล่าช้า

๒) ด้านโสตทัศนูปกรณ์ เนื่องจากสำนักวิเทศฯ มีห้องเรียนที่อยู่ในการดูแลบริเวณชั้น ๔ และชั้น ๘ ของคาร ๑๐ และห้องมินิเธียร์เตอร์ ชั้น ๓ อาคาร ๑๑ รวมไปถึงห้องปฏิบัติการทางภาษาชั้น ๔ อาคาร ๑๑ ซึ่งโสตทัศนูปกรณ์และเครื่องคอมพิวเตอร์ ผ่านการใช้งานมาเป็นระยะเวลานาน มีการแจ้งปัญหาจากผู้ใช้บริการเป็นระยะ

๓) ด้านสาธารณูปโภค สำนักวิเทศฯ ได้รับการแจ้งปัญหาห้องน้ำชายและและห้องน้ำหญิงภายในอาคาร ๑๐ จากอาจารย์และนักศึกษาที่มาใช้บริการอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังรวมถึงโต๊ะและเก้าอี้ที่อยู่ภายในห้องเรียนที่รับผิดชอบ ซึ่งผ่านการใช้งานมาเป็นระยะเวลานาน มีสภาพไม่แข็งแรง และไม่ส่งเสริมภาพลักษณ์ความเป็นนานาชาติ

๔) สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน มีภารกิจหลักที่สำคัญในการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษให้แก่คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะกิจกรรมการอบรมฝึกปฏิบัติด้านภาษา ที่มีความจำเป็นในการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาและห้องเรียนที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน มีโสตทัศนูปกรณ์ เครื่องคอมพิวเตอร์ สาธารณูปโภค เช่น โต๊ะ เก้าอี้ที่ทันสมัย เพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ความเป็น Smart University

๕) สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน ได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ให้คำแนะนำเรื่องการสร้างบรรยากาศพื้นที่โดยรอบสำนักให้เป็นบรรยากาศแบบต่างประเทศ เพื่อให้คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษา รวมไปถึงแขกผู้เยี่ยมเยือนมหาวิทยาลัยในส่วนของสำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนมีห้องรับรอง สำนักงาน พื้นที่ส่วนบริการในความดูแลของสำนักฯ ที่มีบรรยากาศที่ส่งเสริมความเป็นนานาชาติ หากได้รับงบประมาณในการปรับปรุงภูมิทัศน์สำนักงาน พื้นที่ส่วนบริการในความดูแลของสำนักฯ ในส่วนนี้จะให้ผู้ที่มารับบริการและแขกผู้มาเยี่ยมเยือนเกิดความรู้สึกที่เป็นนานาชาติ และยังเป็นการเสริมสร้างภาพลักษณ์ให้กับมหาวิทยาลัยด้วยอีกทางหนึ่ง

ด้านระบบออนไลน์

๑) ด้านงานธุรการ เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการปรับใช้ระบบ e – Office ทั้งมหาวิทยาลัย ซึ่งอยู่ในช่วงเปลี่ยนผ่าน ทำให้เกิดปัญหาขึ้นบ้างในการจัดทำบันทึกข้อความ หนังสือราชการต่าง ๆ ซึ่งส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการประสานงานไปยังหน่วยงานอื่น ๆ นอกจากนี้ ยังพบความไม่เสถียรของระบบ e – Office ในการปฏิบัติการด้วย

๒) สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนขอการสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำระบบ Smart Exam System ที่อยู่ภายใต้การบริหารจัดการของสำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน เพื่อใช้ในการจัดการสอบ BSRU – TEP และ BSRU – TPT หากมีระบบบริหารจัดการข้อสอบและการจัดการทดสอบด้วยตนเองแล้ว นอกจากจะทำให้การดำเนินงานในส่วนนี้สะดวกคล่องตัวยิ่งขึ้น และสามารถต่อยอดเพื่อพัฒนาให้เป็นศูนย์ทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษในระดับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏในอนาคตได้อีกด้วย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมสำนักฯ ที่จัดกิจกรรม/โครงการจำนวนมากและเป็นไปตามยุทธศาสตร์

๒. ควรมีแนวทางการทำงานที่ชัดเจนและเข้าใจตรงกันในทุกหน่วยงาน รวมถึงการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานอื่น

๓. ควรสร้างอัตลักษณ์ของบุคคลในองค์กร และบุคลากรต้องเรียนรู้งานในทุก ๆ ด้านที่เกี่ยวข้องกับสายงาน และมีจิตบริการเชิงรุก

๔. ควรมุ่งเน้นการสร้างความประทับใจให้แก่ผู้รับบริการในลักษณะ Service mind

๕. ควรพัฒนาตัวชี้วัดของโครงการ/แผน ให้ตอบวัตถุประสงค์ของโครงการ/แผน และนำข้อเสนอแนะที่ได้รับมาพัฒนาโครงการ/แผนต่อไป

๖. ควรเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในองค์กรวิชาชีพต่าง ๆ เข้าร่วมกิจกรรม เช่น เชิญเป็นประธาน เชิญเข้าร่วมงาน/โครงการ/กิจกรรม เป็นต้น จะช่วยเป็นการสร้างชื่อเสียงและช่วยประชาสัมพันธ์ไปในตัวได้

๗. ควรหาแนวทางช่วยให้นักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานการวัดระดับทักษะทางภาษาให้มากที่สุด

๘. ควรหาแนวทางพัฒนาการสอบวัดระดับทักษะทางภาษาให้เป็นเกณฑ์มาตรฐานเป็นที่ยอมรับทั่วไปหรือในระดับสากล

๙. ควรหาแนวทางผลักดันให้ภาษาอังกฤษเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตทั้งของบุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๑๐. ควรพัฒนาทักษะภาษาจีนพื้นฐานให้แก่บุคลากรสายสนับสนุน เพื่อการติดต่อประสานงานกับนักศึกษาจีนที่มีจำนวนมาก

๑๑. ควรสร้างงานวิจัยจากนักศึกษาต่างชาติในเรื่องความพึงพอใจ ความต้องการที่ได้รับจากมหาวิทยาลัย และติดตามผลการเรียนรู้และการนำไปใช้ประโยชน์จากนักศึกษาต่างชาติ

๑.๑๖ สำนักงานอธิการบดี

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) เครื่องคอมพิวเตอร์ล้าสมัยและไม่สามารถตอบสนองต่อการทำงานได้อย่างดี จึงขอรับการสนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์ปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ

๒) งบประมาณด้านครุภัณฑ์ที่ทันสมัย และเพียงพอต่อการใช้งาน

๓) การจัดสรรงบประมาณด้านต่าง ๆ ให้เพียงพอต่อการให้บริการและสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัย

ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่น

๑) การสื่อสารภายในองค์กร ที่เกิดจากตัวบุคคลเป็นเหตุให้การดำเนินงานที่สำคัญบางอย่างมีความคลาดเคลื่อน หรือไม่ตรงตามแผนงานหรือวัตถุประสงค์ขององค์กร

๒) นโยบายการบริหารงบประมาณแบบอนุมัติงวด ซึ่งส่งผลต่อการวางแผนการเบิกจ่าย

๓) แผนงานการเบิกจ่ายตามวัตถุประสงค์ในการชี้แจงงบประมาณคลาดเคลื่อน เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงรัฐบาล

๔) สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรทำให้เกิดปัญหาเวลาใช้งานบ่อยครั้ง

๕) การปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง เร่งด่วนช่วงไตรมาสสุดท้าย ทำให้เกิดความเสี่ยงในการบริหารจัดการการใช้งบประมาณประจำปี

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานระดับกองในสำนักงานอธิการบดีที่มีความชัดเจน

๒. ควรสร้างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัยที่เห็นว่ามีระบบที่ประสบความสำเร็จและควรพัฒนาสำนักงานอธิการบดีให้มีความก้าวหน้าในส่วนต่าง ๆ มากขึ้น

๓. ควรบูรณาการการทำงานร่วมกับคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม/ช่วยเหลือ และเป็นการฝึกประสบการณ์วิชาชีพให้แก่นักศึกษาได้ด้วย เช่น การให้นักศึกษาคณะวิศวะฯช่วยในการล้างแอร์ การซ่อมไฟ เปลี่ยนหลอดไฟ เป็นต้น

๔. ควรสร้างงานวิจัยรูปแบบ R2R (Routine to Research) ในด้านปัญหาและอุปสรรคที่พบเพื่อการพัฒนางานที่ทำอยู่ประจำ

๕. ควรปรับข้อมูลประวัติของบุคลากรให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ เช่น การได้รับตำแหน่งที่สูงขึ้น เป็นต้น

๖. ควรมุ่งเน้นการสร้างความประทับใจให้แก่ผู้รับบริการในลักษณะ Service mind

๗. ควรเสริมสร้าง ความรู้ในสายงานในทุกเรื่องและทุกด้านที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการมีทักษะการสื่อสารที่ดี

๘. ควรมีการติดตามงาน ผลความพึงพอใจและรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

๙. ควรมีฐานข้อมูลที่ถูกต้องและสามารถนำข้อมูลมาใช้ได้อย่างรวดเร็ว

๑๐. ควรสร้างกิจกรรมและโครงการที่มีส่วนช่วยขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University)

๑.๑๗ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

- ไม่มี

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมพันธกิจ แผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานที่มีความชัดเจน และสามารถจัดกิจกรรมได้ตรงเห็นผลเป็นรูปธรรมทำให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิผล รวมทั้งมีการเตรียมความพร้อมเรื่องการให้บริการแก่นักศึกษาจีน และพัฒนาห้องสมุดให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังสามารถสร้างให้เป็นห้องสมุดสีเขียว (Green Library) และผ่านเกณฑ์การประเมินแล้ว

๒. ควรพัฒนาการเปลี่ยนบทบาท และภาพลักษณ์ของห้องสมุดให้มีมาตรฐาน มีความทันสมัย โดยศึกษาดูงานจากมหาวิทยาลัยเอกชน เช่น มหาวิทยาลัยศรีปทุม เป็นต้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ มาตรฐานของห้องสมุดให้ดียิ่งขึ้น

๓. ควรจัดทำแหล่งเรียนรู้ตามโรงเรียนโดยการสร้างต้นแบบนำร่องให้สำเร็จ ๑ แห่ง เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนา

๔. ควรมีการติดตามและประเมินผลการจัดโครงการต่าง ๆ ว่ามีผลลัพธ์และผลกระทบในเชิงพัฒนาต่อหน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

๑.๑๘ สถาบันวิจัยและพัฒนา

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านการบริหารจัดการ

๑) ขาดการส่งต่อข้อมูลหรือการส่งต่อความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้บุคลากรไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างทั่วถึง ไม่ว่าจะเป็นการปรับปรุงพื้นที่จัดเก็บเอกสารให้บุคลากรในหน่วยงานสามารถหาข้อมูลได้อย่างเป็นระบบ หรือการใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ เช่น website หรือ ระบบ BRMS ที่เหมาะสมในการจัดเก็บข้อมูล ส่งต่อข่าวสาร ให้บุคลากรทั้งในหน่วยงานและนอกหน่วยงาน เข้าถึงคำตอบของคำถามที่สำคัญได้อย่างรวดเร็ว

๒) สนับสนุนและให้ความร่วมมือเครือข่ายการวิจัยในทุกระดับ ความร่วมมือในการวิจัย การพัฒนา นักวิจัย และการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้นวัตกรรม และเทคโนโลยีจากผลการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

๓) ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยอย่างมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งระดับท้องถิ่น ภูมิภาคและอาเซียนเพื่อสร้างองค์ความรู้ พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ เพื่อใช้เป็นฐานในการแก้ปัญหาท้องถิ่นและพัฒนาประเทศ

ด้านงบประมาณ

จัดสรรงบประมาณการวิจัยให้เพียงพอในการสนับสนุนแผนงาน/โครงการวิจัยที่มีศักยภาพต่อยอดเพื่อใช้ประโยชน์การสร้างมูลค่าเพิ่ม

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมผลงาน การคิดแผนงาน การพัฒนาหน่วยงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

๒. ควรสนับสนุนการทำงานวิจัยเชิงรุก เช่น การช่วยเหลืออาจารย์ บุคลากร ในการหาแหล่งทุน การคิดหัวข้อวิจัย กระบวนการทำวิจัย การตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย เป็นต้น

๓. ควรหาแนวทางในการช่วยเสริมแรงเพื่อกระตุ้นให้อาจารย์/บุคลากรสร้างงานวิจัย

๔. ควรพัฒนาตัวชี้วัดของโครงการให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการ/แผน และการประเมินให้เลี่ยงการประเมินจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ และการประเมินความพึงพอใจ

๕. ควรประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงในเรื่องของทุนการวิจัย โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการทำวิจัย เป็นต้น

๖. ควรต่อยอดและขยายผลการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น โดยการถอดบทเรียนแล้วขยายผลสู่ชุมชนอื่น ๆ โดยเฉพาะพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี

๑.๑๙ ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านการบริหารจัดการ

๑) สถานะและโครงสร้างของศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีที่ยังไม่ชัดเจน ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของหน่วยงานภายในท้องถิ่น รวมทั้งขวัญและกำลังใจของบุคลากรในหน่วยงาน ทำให้การพัฒนาและบริหารจัดการหน่วยงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัยบางส่วนไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้

๒) การดำเนินงานก่อสร้างอาคารหอประชุมเกิดความล่าช้าเนื่องจากการบริหารจัดการสัญญาของผู้รับจ้าง

๓) การบริหารจัดการในการให้บริการอาคารสถานที่ โดยเฉพาะอาคารหอพักฯ ที่สร้างแล้วเสร็จ เป็นไปได้ไม่สมบูรณ์ เนื่องด้วยผู้รับจ้างเข้ามาดำเนินการแก้ไขงานก่อสร้างตามสัญญาจากเหตุน้ำฝนรั่วซึมบริเวณขอบกระจกห้องพักและตามรอยร้าวของผนัง

๔) ความไม่ต่อเนื่องของการดำเนินงานในพื้นที่ จากการลงพื้นที่บริการวิชาการและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ทำให้บางครั้งหน่วยงานในพื้นที่และชุมชนติดตามความก้าวหน้ามายังศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีเพื่อประสานงาน แต่ทางหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่เป็นเจ้าของกิจกรรมไม่ได้ประสานงานทางศูนย์ฯ ทำให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง

๕) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดตั้งหน่วยงานศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี ให้มีสถานภาพและรูปแบบของหน่วยงานที่ชัดเจนและเหมาะสมตามพันธกิจที่ได้รับ

๖) ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอกในพื้นที่ควรมีการประสานงานกับศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีในการดำเนินกิจกรรม เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเชื่อมโยง

ด้านบุคลากร

๑) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้องให้เพียงพอต่อการให้บริการสถานที่และที่พัก รวมทั้งการจัดกิจกรรมบริการวิชาการ และการฝึกอบรมให้ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๒) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะการดูแลบำรุงรักษาสิ่งก่อสร้างที่มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนงบประมาณในการก่อสร้าง เพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอขอบคุณและขอชื่นชมนายอำเภออู่ทองที่ให้ความสำคัญกับการศึกษาในการสร้างเยาวชนไทยรุ่นใหม่

๒. ขอชื่นชมศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีที่มีการพัฒนาในรูปแบบก้าวกระโดดอย่างเห็นได้ชัดและควรศึกษาข้อกำหนดกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาศูนย์เป็นวิทยาเขต

๓. ควรวางพื้นฐานในด้านการศึกษาตามพระราโชบายด้านการศึกษาของรัชกาลที่ ๑๐ ทั้ง ๔ ประการ ตั้งแต่ช่วงแรกของชีวิต และส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ตลอดชีวิต

๔. ควรตั้งเป้าในการใช้ประโยชน์ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีโดยกำหนดสัดส่วนร้อยละแต่ละด้านให้ชัดเจน เช่น การบริการวิชาการท้องถิ่น การสนับสนุนการเรียนการสอน (เป็นแหล่งงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา หรือการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต) การหารายได้ เป็นต้น

๕. ควรนำอัตลักษณ์ของชุมชนในพื้นที่มาเป็นส่วนช่วยยกระดับการพัฒนาชุมชนให้ได้มาตรฐานต่อไป

๖. ควรสร้างงานวิจัยที่สามารถนำไปพัฒนาชุมชนเพื่อให้เกิดความยั่งยืนต่อไปได้

๗. ควรพัฒนาศูนย์การศึกษาเรียนรู้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงให้เป็น Smart Farm

๒. การตรวจเยี่ยมผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น

๒.๑ การเยี่ยมชมผลการดำเนินงานตามความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยากับโรงเรียนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร

แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษาเพื่อความยั่งยืน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๑. ยุทธศาสตร์ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราโชบาย ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙) ด้านการผลิตและพัฒนาครู

โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศ

เหตุผลความจำเป็น

จากสองทศวรรษหลังการปฏิรูปการศึกษาในปี พ.ศ.๒๕๔๒ สังคมไทยเห็นว่าคุณภาพการศึกษาไทยตกอยู่ในภาวะวิกฤติของปัญหาที่มีความรุนแรง สลับซับซ้อน และฝังลึกในระบบที่ยากต่อการแก้ไข และมีความเหลื่อมล้ำในโอกาสทางการศึกษามาก สถานศึกษาชั้นนำที่มีคุณภาพการศึกษาสูงมีจำนวนไม่มากนัก ส่งผลให้สมรรถนะขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศอยู่ในระดับต่ำ เมื่อเทียบเคียงกับภูมิภาคเดียวกัน ในส่วนของระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาไม่สามารถผลิตทรัพยากรมนุษย์ที่มีทักษะสมรรถนะตอบสนองความต้องการของภาคการจ้างงานได้ (คณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา, ๒๕๖๓) นอกจากนี้จากผลการวิจัยของคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา ได้วิจัยพบว่าจากสภาวการณ์การผลิตบัณฑิตครูในปัจจุบันบัณฑิตครูยังไม่มีความสามารถโดดเด่นหรือความถนัดที่ลึกซึ้งและแม่นยำในเนื้อหาวิชาที่สอนและสนใจในวิชาชีพครูอย่างแท้จริง บัณฑิตครูบางสาขามีเกินความต้องการและบางสาขาก็ขาดแคลน นอกจากนี้บัณฑิตครูยังไม่สามารถจูงใจผู้เรียนหรือสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ได้ การบริหารจัดการในชั้นเรียนยังไม่มีประสิทธิภาพ และยังไม่สามารถแสดงสมรรถนะที่สำคัญของการเป็นครูได้อย่างชัดเจน ซึ่งปัญหาดังกล่าวอาจมีสาเหตุสืบเนื่องมาตั้งแต่การคัดเลือกบุคลากรเข้าเรียนครูที่เน้นปริมาณมากกว่าคุณภาพ หลักสูตรการผลิตเน้นรายวิชามากกว่าเน้นการสร้างสมรรถนะหลักของครู โดยมีรายวิชาย่อยจำนวนมากเน้นทฤษฎีมากกว่าการฝึกปฏิบัติส่งผลให้บัณฑิตครูไม่บรรลุสมรรถนะหลักของการเป็นครู

จากสภาพปัญหาดังกล่าว มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมได้ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้หลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง ได้มีการปรับให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะแล้วตั้งแต่ปลายปี ๒๕๖๐ และเริ่มใช้จริงกับนักศึกษาครูในปีการศึกษา ๒๕๖๒ และเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จึงได้นำหลักสูตรฐานสมรรถนะร่วมไปปรับปรุงเพิ่มเติมให้สอดคล้องบริบทท้องถิ่น มาตรฐานวิชาชีพครูที่ปรับใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๓ มาตรฐานวิชาชีพฐานสมรรถนะของคุรุสภา ๒๕๖๑ สมรรถนะครูของกระทรวงศึกษาธิการ มคอ.๑ ของครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์ และพระบรมราโชบาย ๔ ประการ โดยนำมาหลอมรวมปรับหลักสูตรฐานสมรรถนะที่เน้นปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมจึงเห็นควรให้มีการยกระดับมาตรฐานและสมรรถนะบัณฑิตครูโดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑. เพื่อยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูตามหลักสูตรอิงฐานสมรรถนะของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง

๒. เพื่อพัฒนานักศึกษาครูให้มีสมรรถนะรายชั้นปีและพัฒนาบัณฑิตครูภาพรวมให้มีสมรรถนะผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

๓. เพื่อยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศ

ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

๑. จำนวนบัณฑิตครูที่ได้รับการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูตามหลักสูตรอิงฐานสมรรถนะของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

๒. จำนวนนักศึกษาครูและบัณฑิตครูที่มีสมรรถนะรายชั้นปีผ่านเกณฑ์มาตรฐานกลางของมหาวิทยาลัยราชภัฏที่กำหนด

เป้าหมายโครงการ (Outputs)

๑. นักศึกษาทุกชั้นปีมีสมรรถนะตามเกณฑ์ที่กำหนด

๒. นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ และบัณฑิตครู (จบชั้นปีที่ ๔) ผ่านเกณฑ์การสอบใบประกอบวิชาชีพครู

๓. บัณฑิตครูสามารถสอบบรรจุได้สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ

๔. บัณฑิตครูในรอบ ๑ ปี ที่ผ่านมามีงานทำ

๕. ครูของครูได้รับการ Re-Skill Up-Skill and New-Skill

กลุ่มเป้าหมายโครงการ (Target group)

๑. นักศึกษาครูทุกชั้นปี

๒. ครูของครูที่ทำหน้าที่เป็นครูผู้สอนนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ (Impact)

๑. นักศึกษาและบัณฑิตครูมีคุณภาพเป็นเลิศ สามารถสอบใบประกอบวิชาชีพครู สอบบรรจุครูผู้ช่วยและมีงานทำมีสมรรถนะวิชาชีพครูเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอก

๒. สาขาวิชา คณะ และมหาวิทยาลัย มีแนวทางและกระบวนการในการบ่มเพาะและพัฒนานักศึกษา ครูให้มีความความรู้ความสามารถ มีทักษะ และมีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานมีสมรรถนะวิชาชีพครูที่เป็นเลิศ

๓. ครูของครูได้รับการเสริมทักษะทั้ง Re Skill / Up Skill /New Skill อย่างต่อเนื่องเพื่อขับเคลื่อนความพร้อมไปกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันและอนาคต

๒. ยุทธศาสตร์ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราโชบาย ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙) ด้านยกระดับคุณภาพการศึกษา

โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กสังกัด สพฐ โรงเรียน ตชด และโรงเรียนกองทุนการศึกษา

เหตุผลความจำเป็น

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นตามพระราโชบาย ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๗๙) โดยมีวิทัศน์ในการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันที่ผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ และเป็นสถาบันหลักที่บูรณาการองค์ความรู้สู่นวัตกรรมในการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ โดยมีเป้าหมายในการพัฒนา ๔ มิติ ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านการศึกษา ที่มุ่งเน้นในการติดอาวุธทางปัญญาเพื่อบ่มเพาะให้ประชาชนในพื้นที่มีความพร้อมด้วยคุณลักษณะคนไทยตามพระราโชบายด้านการศึกษา ๔ ประการ คือ ๑. มีทัศนคติที่ดีและถูกต้อง ๒. มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคงเข้มแข็ง ๓. มีงานทำมีอาชีพ ๔. เป็นพลเมืองดี มีระเบียบวินัย

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการปฏิรูปการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ ตามกลยุทธ์ที่ ๑ พัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตรและส่งเสริม

ความสามารถด้านเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ คณะกรรมการนโยบายปฏิรูปการศึกษาได้กำหนดเป้าหมายให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากการทดสอบระดับชาติ มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่า ร้อยละ ๕๐ และจุดเน้นที่ ๓ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ๕ กลุ่มสาระวิชาหลักเพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ ๕ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กำหนดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ๕ กลุ่มสาระวิชาหลักให้เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ ๓ จากนโยบายการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการและนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ได้น้อมนำพระบรมราโชบายของรัชกาลที่ ๑๐ ภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น กำหนดในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู ซึ่งประกอบด้วยการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการแก้ไขปัญหาการจัดการศึกษาและคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กในสังกัด สพฐ. และเพื่อให้การยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล และเป็นไปตามความต้องการของโรงเรียนอย่างแท้จริง มหาวิทยาลัยราชภัฏซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และมีพื้นที่ในการให้บริการอย่างต่อเนื่องอยู่แล้ว จึงได้จัดโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อสนองพระบรมราโชบายฯ และนโยบายยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนปฏิรูปการศึกษาของประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๓ และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณของสำนักงบประมาณ โดยมีวัตถุประสงค์ของโครงการดังนี้

๑. เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับโรงเรียนขนาดเล็กสังกัด สพฐ. โรงเรียน ตชด. และโรงเรียนกองทุนการศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการตามความต้องการของโรงเรียน

๒. เพื่อพัฒนาและส่งเสริมองค์ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะในศาสตร์วิชาการทางการศึกษาและศาสตร์การสอนให้กับครูประจำการและศิษย์เก่า

เป้าหมายโครงการ

๑. โรงเรียนขนาดเล็กโรงเรียนขนาดเล็กสังกัด สพฐ. โรงเรียน ตชด.และโรงเรียนกองทุนการศึกษา ในเขตพื้นที่บริการที่เข้าร่วมการยกระดับคุณภาพการศึกษา

๒. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัด สพฐ. โรงเรียน ตชด. และโรงเรียนกองทุนการศึกษา มีพัฒนาการที่สูงขึ้น

๓. ครูประจำการและศิษย์เก่า ได้รับการ Re-Skill Up-Skill and New Skill

๔. ครูประจำการ และศิษย์เก่า สามารถนำความรู้ ความเข้าใจ ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง และพัฒนาผู้เรียน

๕. ความพึงพอใจของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ๓ ด้าน (ด้านความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้)

กลุ่มเป้าหมายโครงการ (Target group)

โรงเรียนเครือข่าย จำนวน ๑๐ โรงเรียน ต่อมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ (Outputs) และตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcomes)

๑. จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กสังกัด สพฐ. โรงเรียน ตชด.และโรงเรียนกองทุนการศึกษาที่เข้าร่วมการยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างน้อย ๑๐ แห่งต่อ ๑ มหาวิทยาลัย

๒. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัด สพฐ. โรงเรียน ตชด. และโรงเรียนกองทุนการศึกษา มีพัฒนาการที่สูงขึ้น ร้อยละ ๓

๓. จำนวนครูประจำการและศิษย์เก่าในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ได้รับการ Re-Skill Up-Skill and New-Skill ศาสตร์วิชาการทางการศึกษาและศาสตร์การสอนตามความต้องการของโรงเรียน ร้อยละ ๘๐

๔. ครูประจำการ และศิษย์เก่า ในโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ความเข้าใจ ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง และพัฒนาผู้เรียน ร้อยละ ๘๐

๕. ความพึงพอใจของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ ๓ ด้าน (ด้านความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้) ร้อยละ ๘๐ ที่มีความพึงพอใจ ในแต่ละด้านไม่ต่ำกว่าระดับ ๔.๐๐

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ (Impact)

๑. โรงเรียนขนาดเล็กสังกัด สพฐ. โรงเรียน ตชด.และโรงเรียนกองทุนการศึกษา สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนได้ทั้งระบบ

๒. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งด้านวิชาการ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัด สพฐ. โรงเรียน ตชด.และโรงเรียนกองทุนการศึกษามีพัฒนาการที่สูงขึ้น

๓. ครูประจำการและศิษย์เก่าได้รับการเสริมทักษะทั้ง Re-Skill / Up-Skill /New-Skill อย่างต่อเนื่อง เพื่อขับเคลื่อนความพร้อมไปกับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันและอนาคต

๔. มีโรงเรียนเครือข่ายในการส่งต่อองค์ความรู้เพื่อพัฒนาโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนประเภทเดียวกันเพิ่มขึ้นและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อนำไปพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณะครุศาสตร์ที่เป็นผู้ประสานงานทำให้ได้รับทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยอย่างยิ่ง

๒. ขอขอบคุณสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ร่วมกันช่วยพัฒนาโรงเรียนต่าง ๆ ให้มีความก้าวหน้า

๓. ควรสร้างครูเก่งเพื่อนำพาไปสู่การสร้างนักเรียนเก่ง

๔. ควรส่งเสริมด้านไอทีให้แก่ทุกโรงเรียน เนื่องจากเป็นสิ่งที่จำเป็นและมีความสำคัญอย่างยิ่ง

๕. ควรระบุความต้องการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาทราบ เช่น การจัดโครงการ/กิจจกรรมต่าง ๆ ด้านการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น เพื่อเข้าไปช่วยพัฒนาครู พัฒนาบุคลากร พัฒนานักเรียนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป (ที่นอกเหนือจากเรื่องการเขียนได้)

๖. ควรร่วมกันหาแนวทางพัฒนาและส่งเสริมช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์มากยิ่งขึ้น ซึ่งในปัจจุบันมีเกณฑ์ความรู้ความเข้าใจต่ำกว่ามาตรฐานทุกปี

๗. ควรต่อยอดและพัฒนาให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้จากโครงการ/กิจกรรม ที่ทางคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้จัดขึ้นเรียบร้อยแล้ว

๓. ผลการดำเนินงานการตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในกรุงเทพมหานคร

การดำเนินงานโครงการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ๑๓ โครงการย่อย ในพื้นที่ฝั่งธนบุรี กรุงเทพมหานคร ดังนี้

๑. โครงการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน : พัฒนาศักยภาพและคุณภาพชีวิต เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งอย่างยั่งยืนในชุมชน

๒. โครงการห่วงใยใส่ใจสุขภาพของผู้สูงอายุชุมชนประสานมิตร และบางยี่เรือ เขตธนบุรี ด้วยศาสตร์ประยุกต์แบบบูรณาการ

๓. โครงการนวัตกรรมเพื่อการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : กิจกรรมการจัดการขยะเพื่อลดภาวะโลกร้อน

๔. โครงการนวัตกรรมเพื่อการบริหารจัดการขยะและยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชนและท้องถิ่น

๕. โครงการส่งเสริมสุขภาพกายใจและความรู้ความสามารถในการทำงานและการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง

๖. โครงการส่งเสริมความรักความสามัคคีและวินัยของชาติ

๗. โครงการวิศวกรรมบูรณาการเพื่อยกระดับชุมชนฐานราก (University as Marketplace)

๘. โครงการพัฒนาศักยภาพธุรกิจเริ่มต้น (Startup) ด้วยงานวิจัยและนวัตกรรม

๙. โครงการตลาดออนไลน์มหาวิทยาลัย (University as Marketplace)

๑๐. โครงการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๑๑. โครงการพัฒนาและประกวดสื่อการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสามัญ

๑๒. โครงการอบรมทักษะการสอนยุคใหม่แก่ผู้สอนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสาธิตและโรงเรียนขนาดเล็กด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษา และสังคม

๑๓. โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอขอบคุณทุกภาคส่วนที่ร่วมกันทำงาน สร้างสรรค์ผลงาน เพื่อให้ชีวิตความเป็นอยู่ของคนในชุมชนดีขึ้น

๒. ขอชื่นชมคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเป็นอย่างสูง ที่ได้สร้างผลงานการบริการชุมชนอย่างชัดเจนเห็นเป็นรูปธรรม

๓. ควรระบุความต้องการเพิ่มเติมของชุมชนท้องถิ่นให้มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาทราบ

๔. ควรสร้างความยั่งยืนในการจัดกิจกรรม/โครงการ เพื่อการพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืนต่อไป

๕. ควรสร้างโครงการ/กิจกรรมที่ตอบตัวชี้วัด ตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรรของมหาวิทยาลัย

๖. ควรสร้างงานวิจัยที่พร้อมตีพิมพ์เผยแพร่

๗. ควรให้ความรู้ในด้านการแยกขยะ การรีไซเคิลขยะ เช่น การนำขวดน้ำพลาสติกกลับไปใช้ซ้ำ เป็นต้น

๘. ควรมีชุมชนต้นแบบในด้านต่าง ๆ ที่มีผลสืบเนื่องมาจากโครงการพัฒนาชุมชนที่ทางมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการมาแล้วอย่างต่อเนื่อง

๙. ควรถอดบทเรียนจากเรื่องของมัคคุเทศก์ เช่น จัดทำหลักสูตรในเรื่องการอบรมมัคคุเทศก์ที่สร้างรายได้ให้แก่มหาวิทยาลัยได้โดยตรง เป็นต้น

๒.๒ การเยี่ยมชมผลการดำเนินงานตามความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยากับโรงเรียนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ในจังหวัดสมุทรสาคร

๑. ผลการดำเนินงานการให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษาในเขตพื้นที่ให้บริการในจังหวัดสมุทรสาคร

๑.๑ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ร่วมกับ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร มีรายละเอียดดังนี้

- การประชุมและสร้างความร่วมมือ โดยคณะครุศาสตร์ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
- โรงเรียนในสังกัด สพป.สมุทรสาคร โดยถ่ายทอดสดผ่าน Facebook Fan page และการลงพื้นที่ภาคสนามและจัดทำ VDO Presentation
- สมุทรสาครปรับขนาดพื้นที่การศึกษา Smart Area
- นวัตกรการศึกษา Inventor Education
- การยกระดับคะแนน O-Net โดยผลการทดสอบคะแนน O-Net สมุทรสาครเพิ่มขึ้นจากคะแนนมาตรฐาน (ปีการศึกษา ๒๕๖๕)
- บทความตีพิมพ์ระดับ SCOPUS ๑ เรื่อง บทความวิจัยระดับชาติ จำนวน ๓ เรื่อง ด้านการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ การยื่นจดลิขสิทธิ์ นวัตกรรมคิดวิเคราะห์ Hands on จำนวน ๑๐ ชิ้นงาน
- หลักสูตรระยะสั้น โครงการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียน การคิดวิเคราะห์ จำนวน ๑๐๒ โรงเรียน จำนวนครู ๕๐๐ คน

๑.๒ แผนการดำเนินการแบ่งโครงการออกเป็น ๗ กิจกรรมย่อย ดังนี้

๑) กิจกรรมวางแผนงาน วิพากษ์ ติดตาม (ผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ ครู และเจ้าหน้าที่ฝ่ายประสานงาน จำนวน ๓๐ คน และคู่มือปฏิบัติงาน จำนวน ๑ เล่ม)

๒) กิจกรรมพัฒนาหลักสูตรวิทยากรการศึกษา (ผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ ครู จำนวน ๑๐๐ คน และเล่มหลักสูตร จำนวน ๑ เล่ม)

๓) กิจกรรมบ่มเพาะนวัตกรการศึกษา (อาจารย์ นักศึกษา และครูต้นแบบเพื่อเป็นแกนนำ จำนวน ๑๐๐ คน รูปแบบ PLC, Modelling, Coaching and Mentoring โดยจัดทำเป็นคู่มือบ่มเพาะนวัตกรการศึกษา จำนวน ๑ ชุด)

๔) กิจกรรมถ่ายทอดความรู้สู่นวัตกรรมการศึกษา (อาจารย์ นักศึกษา ครู นักเรียน จำนวน ๙๐๐ คน และเล่มกิจกรรม จำนวน ๑ เล่ม

๕) กิจกรรมประกวดแข่งขัน (การสร้างงานกลุ่ม สื่อการสอน สิ่งประดิษฐ์ Hands on จำนวน ๑๐๐ คน)

๖) กิจกรรมพัฒนาระบบประชาสัมพันธ์สู่การใช้ประโยชน์ (การจัดทำระบบและเข้าถึงข้อมูล Social Media, Web Page, Fan page Chat Bot, KM จำนวน ๙๐๐ คน และระบบ View)

๗) กิจกรรมบริหารจัดการและประเมินผลโครงการ (ระบบประเมินผลโครงการผ่าน Application การเข้าถึงระบบ Web Page และการทดสอบวัดระดับครูพี่เลี้ยง Up Skill Re Skill จำนวน ๙๐๐ คน แบบทดสอบ จำนวน ๓ ชุด ประกอบด้วย ความรู้ การออกแบบประสบการณ์ และการวัด Authentic Assessment, KPA Competency)

๑.๓ รูปแบบประสบการณ์ยกระดับการเรียนรู้ การประกวดสื่อแข่งขันทักษะในศตวรรษที่ ๒๑

หน้า | ๑๔๘

๑) ออกแบบกิจกรรม Hands on

๒) สื่อดิจิทัล

๓) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบูรณาการ

๔) นวัตกรรม

๔.๑) บทเรียนสำเร็จรูป Module

๔.๒) ชุดการสอน/สิ่งประดิษฐ์ Hands on

๔.๓) ชุดอบรม สื่อดิจิทัล

๔.๔) ชุดการเรียน เกมส์

๑.๔ โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาร่วมกับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณะครุศาสตร์ที่เป็นผู้ประสานงานทำให้ได้รับทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยอย่างยิ่ง

๒. ควรจัดกิจกรรมที่เน้นการอ่านออก เขียนได้ เนื่องจากในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร มีนักเรียนที่เป็นลูกหลานแรงงานต่างชาติจำนวนมาก

๓. ควรระบุความต้องการเพิ่มเติมให้มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาทราบเพื่อการพัฒนาที่ตรงประเด็นต่อไป

๔. ควรต่อยอดจากกิจกรรมที่จัด และสร้างครูต้นแบบ เพื่อขยายผลกิจกรรมและโครงการให้เกิดประโยชน์ในวงกว้าง

๕. ควรสร้างงานวิจัยในชั้นเรียนสืบเนื่องจากโครงการเยี่ยมนักเรียนที่บ้าน เพื่อนำผลวิจัยมาช่วยพัฒนาการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

๒. ผลการดำเนินงานการตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสมุทรสาคร

การดำเนินงานโครงการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ๕ โครงการย่อย ในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร ดังนี้

๒.๑ ด้านเศรษฐกิจและสังคม

โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่นนำสู่ University as Marketplace จำนวน ๖ ชุมชน จำนวน ๔ กิจกรรม **ผลผลิตที่ประชาชนได้รับ** คือ วิสาหกิจชุมชน / ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๕ กลุ่ม ได้รับการพัฒนายกระดับผลิตภัณฑ์ อย่างน้อย ๑ ระดับ จำนวน ๑๒ ผลิตภัณฑ์ อาทิ มาตรฐาน มผช. / OTOP / อย.”

๒.๒ ด้านการศึกษา

โครงการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มเป้าหมาย ครูและนักเรียน จำนวน ๔๗๒ ราย และโรงเรียน จำนวน ๑๐๒ โรงเรียน จำนวน ๗ กิจกรรม **ผลผลิตที่ได้รับ** ชุดบทเรียนสำเร็จรูปด้านการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ผ่านระบบออนไลน์และทำการหาประสิทธิภาพของชุดบทเรียนสำเร็จรูป ๘๐/๘๐ พร้อมหนังสือนำส่งการใช้ประโยชน์ จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

๒.๓ ด้านการบริหารจัดการ

๑) โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาและการเสริมสร้างความสมบูรณ์ของระบบฐานข้อมูลในเครือข่าย : กิจกรรมพัฒนาฐานข้อมูลท้องถิ่น (Big data) กลุ่มเป้าหมาย คือ หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ประชาชน ผู้ประกอบการ และวิสาหกิจชุมชน โดยมีกิจกรรมพัฒนาระบบฐานข้อมูลท้องถิ่น (Big data) และระบบการแสดงผลแบบ Virtual Exhibition **ผลผลิตที่ได้รับ** ๑) สามารถวิเคราะห์ข้อมูลและวางแผนการทำงานของมหาวิทยาลัย ๒) ระบบการแสดงผลแบบ Virtual Exhibition และ ๓) บูรณาการการทำงานร่วมกับจังหวัดสมุทรสาคร และสำนักงานพัฒนาชุมชน จังหวัดสมุทรสาคร

๒) โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาและการเสริมสร้างความสมบูรณ์ของระบบฐานข้อมูลในเครือข่าย : เสริมสร้างสมรรถนะและขยายภาคีเครือข่ายการวางแผนพัฒนาเชิงพื้นที่ระดับตำบล กลุ่มเป้าหมาย คือ หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร ประชาชน ผู้ประกอบการ และวิสาหกิจชุมชน จำนวน ๔ กิจกรรม **ผลผลิตที่ได้รับ/นวัตกรรม** ๑) ระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ จำนวน ๕๕,๐๐๐ ชุดข้อมูล ๒) ระบบจัดเก็บฐานข้อมูล จำนวน ๑ ระบบ ๓) ชุดสื่อการฝึกอบรม Open Lab for Innovative Area Development ๔) แผนพัฒนาเชิงพื้นที่และนวัตกรรมทางสังคม ๑๑๘ แผนนวัตกรรม และ ๕) แผนบูรณาการดำเนินงานร่วมกับท้องถิ่น

๒.๔ ด้านสังคม

โครงการบูรณาการศาสตร์ดนตรีเพื่อชุมชน ครั้งที่ ๔ กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียน / นักศึกษา / ครู / อาจารย์ / ผู้ปกครองโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ สมุทรสาคร จำนวน ๒ กิจกรรม **ผลผลิตที่ได้รับ** ๑) ผู้เข้าร่วมโครงการได้รับความรู้ ความสามารถนำไปสู่การใช้ประโยชน์ ขยายผลต่อการพัฒนาทักษะด้วยศาสตร์ดนตรี ๒) เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างเครือข่ายนักวิชาการ นักดนตรี นักศึกษา นักเรียน และผู้มีความสนใจในดนตรี ๓) สร้างชื่อเสียงและส่งเสริมอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย

การบูรณาการองค์ความรู้กับการทำงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

๑. โครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T FOR BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. โครงการส่งเสริมกระบวนการเครือข่ายองค์ความรู้ (Knowledge-Base OTOP : KBO)

๓. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพด้านความมั่นคงและความปลอดภัยของประชาชนในชีวิตและทรัพย์สิน กิจกรรมหลัก : รณรงค์ขับขี่ปลอดภัยเพิ่มวินัยจราจรเสริมสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยทางถนน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๔. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก : การพัฒนาศักยภาพและคุณภาพชีวิตเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งอย่างยั่งยืนในชุมชน ดำเนินกิจกรรมลักษณะส่งเสริมสุขภาพ อนามัย การแปรรูปสมุนไพร สนับสนุนการสร้างอาชีพ และให้ความสำคัญกับประเด็นของ SDG โดยมุ่งเน้นการขจัดความยากจน

๕. โครงการแพลตฟอร์มการตลาดออนไลน์ครบวงจร สำหรับผลิตภัณฑ์ชุมชนแบบยั่งยืน (RJ38) มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและภาพถ่ายผลิตภัณฑ์ที่พัฒนาร่วมกับจังหวัดสมุทรสาคร เพื่อนำเข้าแอปพลิเคชัน e-Marketplace สำหรับจำหน่ายสินค้าชุมชนที่พัฒนาโดยมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๖. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ตามแนวทางคูปองวิทย์เพื่อโอทอป

๗. โครงการ Samutsakhon Virtual Trade Show 2023

๘. เทศกาลนั่งชิมร่วมกับอำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร ต่อยอดผลิตภัณฑ์ โครงการ U2T for BCG

๙. H.M Song อว. บรรเลงเพลงของพ่อ เนื่องในวันคล้ายวันพระบรมราชสมภพ

- พื้นที่ดำเนินการ ๒๕๖๖ จำนวน ๓ อำเภอ ๓๐ ตำบล

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอขอบคุณทุกภาคส่วนที่ร่วมกันทำงาน สร้างสรรค์ผลงาน เพื่อให้ชีวิตความเป็นอยู่ของคนในชุมชนดีขึ้น

๒. ขอชื่นชมคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเป็นอย่างสูง ที่ได้สร้างผลงานการบริการชุมชนอย่างชัดเจนและเห็นเป็นรูปธรรม

๓. ควรระบุความต้องการเพิ่มเติมของชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่บริการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยารับทราบและเตรียมการวางแผนในการพัฒนาท้องถิ่นต่อไป

๔. ควรสร้างความยั่งยืนในการจัดกิจกรรม/โครงการ เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้ยั่งยืนต่อไป

๕. ควรนำงานวิจัยมาช่วยในการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ต่อยอดการสร้างผลิตภัณฑ์และเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์

๖. ควรให้ความรู้ในด้านการแยกขยะ การรีไซเคิลขยะ เช่น การนำขวดน้ำพลาสติกกลับไปใช้ซ้ำ เป็นต้น

๗. ควรสร้างชุมชนต้นแบบในด้านต่าง ๆ เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้ต่อเนื่อง เนื่องจากโครงการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการมาแล้วนั้นมีระยะเวลาประมาณ ๓ – ๕ ปี

๘. ควรคำนึงถึงความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย/กลุ่มลูกค้าเป็นหลัก ในการสร้างผลิตภัณฑ์หรือต่อยอดผลิตภัณฑ์ และมีการติดตามผลการพัฒนาต่อยอดจากชุมชนภายหลังจากการดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว

๙. ควรนำผลการวิจัยในการใช้ประโยชน์จากเปลือกมะพร้าว และสามารถลดขยะซึ่งควรจะนำมาเป็นต้นแบบและขยายผลให้กับชุมชนอื่น ๆ ต่อไป

๒.๓ การเยี่ยมชมผลการดำเนินงานตามความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยากับโรงเรียนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ในจังหวัดสุพรรณบุรี

๑. ผลการดำเนินงานการให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษาในเขตพื้นที่ให้บริการในจังหวัดสุพรรณบุรี

๑.๑ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ร่วมกับ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ มีรายละเอียดดังนี้

- การประชุมและสร้างความร่วมมือ โดยคณะครุศาสตร์ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

- โรงเรียนในสังกัด สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒ โดยถ่ายทอดสดผ่าน Facebook Fan page และการลงพื้นที่ภาคสนามและจัดทำ VDO Presentation

- สุพรรณบุรี เขต ๒ ปรับขนาดพื้นที่การศึกษา Smart Area

- นวัตกรการศึกษา Inventor Education

- การยกระดับคะแนน O-Net โดยผลการทดสอบคะแนน O-Net สุพรรณบุรี เขต ๒ เพิ่มขึ้นจากคะแนนมาตรฐาน (ปีการศึกษา ๒๕๖๕)

- บทความตีพิมพ์ระดับ SCOPUS ๑ เรื่อง บทความวิจัยระดับชาติ จำนวน ๓ เรื่อง ด้านการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ การยื่นจดลิขสิทธิ์ นวัตกรรมคิดวิเคราะห์ Hands on จำนวน ๑๐ ชิ้นงาน

- หลักสูตรระยะสั้น โครงการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียน การคิดวิเคราะห์ จำนวน ๑๓๒ โรงเรียน จำนวนครู ๕๐๐ คน

๑.๒ แผนการดำเนินการแบ่งโครงการออกเป็น ๗ กิจกรรมย่อย ดังนี้

๑) กิจกรรมวางแผนงาน วิพากษ์ ติดตาม (ผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ ครู และเจ้าหน้าที่ฝ่ายประสานงาน จำนวน ๓๐ คน และคู่มือปฏิบัติงาน จำนวน ๑ เล่ม)

๒) กิจกรรมพัฒนาหลักสูตรวิทยากรการศึกษา (ผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ ครู จำนวน ๑๐๐ คน และเล่มหลักสูตร จำนวน ๑ เล่ม)

๓) กิจกรรมบ่มเพาะนวัตกรการศึกษา (อาจารย์ นักศึกษา และครูต้นแบบเพื่อเป็นแกนนำ จำนวน ๑๐๐ คน รูปแบบ PLC, Modelling, Coaching and Mentoring โดยจัดทำเป็นคู่มือบ่มเพาะนวัตกรการศึกษา จำนวน ๑ ชุด)

๔) กิจกรรมถ่ายทอดความรู้สู่นวัตกรรมการศึกษา (อาจารย์ นักศึกษา ครู นักเรียน จำนวน ๙๐๐ คน และเล่มกิจกรรม จำนวน ๑ เล่ม

๕) กิจกรรมประกวดแข่งขัน (การสร้างงานกลุ่ม สื่อการสอน สิ่งประดิษฐ์ Hands on จำนวน ๑๐๐ คน)

๖) กิจกรรมพัฒนาระบบประชาสัมพันธ์สู่การใช้ประโยชน์ (การจัดทำระบบและเข้าถึงข้อมูล Social Media, Web Page, Fan page Chat Bot, KM จำนวน ๙๐๐ คน และระบบ View)

๗) กิจกรรมบริหารจัดการและประเมินผลโครงการ (ระบบประเมินผลโครงการผ่าน Application การเข้าถึงระบบ Web Page และการทดสอบวัดระดับครูพี่เลี้ยง Up-Skill, Re-Skill จำนวน ๙๐๐ คน แบบทดสอบ จำนวน ๓ ชุด ประกอบด้วย ความรู้ การออกแบบประสบการณ์ และการวัด Authentic Assessment, KPA Competency)

๑.๓ รูปแบบประสบการณ์ยกระดับการเรียนรู้ การประกวดสื่อแข่งขันทักษะในศตวรรษที่ ๒๑

๑) ออกแบบกิจกรรม Hands on

๒) สื่อดิจิทัล

๓) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศบูรณาการ

๔) นวัตกรรม

๔.๑) บทเรียนสำเร็จรูป Module

๔.๒) ชุดการสอน/สิ่งประดิษฐ์ Hands on

๔.๓) ชุดอบรม สื่อดิจิทัล

๔.๔) ชุดการเรียน เกมส์

๑.๔ โครงการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์

๑.๕ โครงการสนับสนุนโรงเรียนสมัครเข้าร่วมสนองพระราชดำริ อพ.สธ. ในงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน/งานครุศาสตร์ผสานความร่วมมือกับโรงเรียนแกนนำ เพื่อส่งเสริมการจัดตั้งงานสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน

๒. ผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีในพื้นที่อำเภออู่ทอง และภายในจังหวัดสุพรรณบุรี

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น

แผนงานบูรณาการหลักที่ ๑ พัฒนาศูนย์นวัตกรรมชุมชน (Community-Based Innovation Parks) ในพื้นที่เป้าหมาย สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เป้าประสงค์ที่ ๑ ยกระดับเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรมและพัฒนาผู้ประกอบการในพื้นที่ สร้างความมั่นคงทางอาหารและสุขภาวะสำหรับคนทุกช่วงวัยในพื้นที่ โดยสร้างโอกาสและช่องทางใหม่ ๆ ทางธุรกิจและอาชีพที่เหมาะสม รวมทั้งเสริมหนุนการสร้าง Social Enterprise และ BCG Economy เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่อย่างยั่งยืน

๒.๑ งานบริการวิชาการ ภายใต้โครงการยุทธศาสตร์ราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน ๒ โครงการ ดังนี้

๑) โครงการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชน “โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาตลาดชุมชน เพิ่มศักยภาพผู้ประกอบการร้านค้า และขยายช่องทางการจัดจำหน่ายตามชีวิตวิถีใหม่ (New Normal)”

๒) โครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ด้านการเกษตรและสวนสมุนไพรให้เป็นแหล่งเรียนรู้ของท้องถิ่น “ศูนย์การเรียนรู้ การวิจัย และพัฒนานวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนรู้สมุนไพร ศาสตร์พระราชาและการเสริมสร้างฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงวัย และประชาชนทั่วไป”

๒.๒ ด้านความร่วมมือกับหน่วยงานภายในจังหวัดสุพรรณบุรี

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอขอบคุณศึกษานิเทศก์เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ผู้อำนวยการโรงเรียนและคณะครู ที่สนใจในเรื่องของการศึกษา และนำ HAPPY Model ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาไปประยุกต์ใช้

๒. ขอชื่นชมศึกษานิเทศก์ ผู้อำนวยการโรงเรียนและคณะครูที่นำผลจากความร่วมมือของมหาวิทยาลัยไปสร้างโรงเรียนต้นแบบ

๓. ควรเน้นการให้ความรู้ด้านภาษาไทยให้แก่นักเรียนเพราะเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่จะช่วยทำให้นักเรียนสามารถเรียนวิชาอื่นได้ดี เหตุเพราะอ่านแล้วเข้าใจ

๔. ควรเน้นการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เพราะนักเรียนได้เรียนรู้การคิดอย่างเป็นระบบ ทำให้สามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์ได้ และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

๕. ควรพัฒนาเทคนิคการสอนให้แก่ผู้สอนอยู่เสมอ

๖. ควรนำพระราโชบายของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการมีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมือง การมีอาชีพ การมีงานทำ การรู้รักสามัคคี การรักถิ่นฐาน รักบ้านเกิด เพิ่มเข้าไปใน HAPPY Model

๗. ควรรักษาต้นทุนทางวัฒนธรรมให้คงอยู่สืบไป เช่น การอนุรักษ์ทางด้านดนตรี การอ่านทำนองเสนาะ เป็นต้น โดยการบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอน และสร้างผลงานวิจัย

๘. ควรหารูปแบบการเรียนการสอนในการวิเคราะห์ผู้เรียน โดยใช้เทคนิค TGT (Team Game Tournament) คือการเรียนรู้แบบร่วมมือแข่งขันเป็นทีมโดยใช้เกม หรือการจัดกลุ่ม หรือการใช้ Hands on ร่วมกับแอปพลิเคชันที่เป็นสื่อเสริม แล้วประเมินคุณภาพผู้เรียนโดยเป็นการศึกษารายกรณี (Case study) ซึ่งเป็นรูปแบบหนึ่งของการวิจัยในชั้นเรียนเชิงคุณภาพ

๙. ควรช่วยการพัฒนาผลงานทางวิชาการของคณะครู อาจแนะนำการสร้างผลงานจากการทำวิจัยในชั้นเรียน หรือการนำงานประจำสู่การพัฒนาการสร้างผลงานวิจัย เป็นต้น

๑๐. ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ อาจนำนักเรียนมาเรียนรู้ที่ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีร่วมด้วยได้

๑๑. จากการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมพบว่าบางโรงเรียนขาดแคลนครูสอนดนตรี เนื่องจากทางโรงเรียนมีเครื่องดนตรีแต่ไม่มีครูที่สามารถสอนและใช้เครื่องดนตรีได้ จึงขอความอนุเคราะห์ครูสอนดนตรีจากวิทยาลัยการดนตรีช่วยสนับสนุนการเรียนการสอนดังกล่าว

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมคณะ

๑. ขอรับการจัดสรรอัตราอาจารย์เพิ่มเติม เพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ และเพื่อให้มีจำนวนและศักยภาพที่เพียงพอต่อการผลิตบัณฑิต และขออัตราบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มเติมเพื่อการดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ขอรับการจัดสรรงบประมาณ ห้องพัก ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการ และวัสดุอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนเพิ่มให้เพียงพอต่อความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ขอให้ปรับปรุงข้อกำหนดและเงื่อนไขในการขอทุนสนับสนุนการวิจัย เนื่องจากมีความยุ่งยากส่งผลให้คณาจารย์ขอทุนวิจัยน้อยลง

๔. ขอให้ลดการจัดกิจกรรมเสริม เนื่องจากทำให้กระทบกับวันเวลาในการเรียนรายวิชา และบางครั้งเมื่อต้องขอเวลาเรียนจากอาจารย์ผู้สอนนอกหลักสูตรในรายวิชาใดวิชาหนึ่งมากกว่า ๑ ครั้ง ก็จะทำให้ผู้สอนอาจเกิดข้อสงสัยว่าเหตุใดจึงต้องร่วมกิจกรรมเสริมรายวิชาในเวลาเรียน ทั้งนี้ กิจกรรมเสริมรายวิชาส่วนหนึ่งได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานอื่นประสานงานให้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อเป็นการบริการวิชาการและเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน

๑. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนประจำหน่วยงานยังไม่เพียงพอ

๒. การพัฒนาและปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีความพร้อมในการสนับสนุนการดำเนินงานและการให้บริการแก่นักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ

๓. การจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาทักษะและความชำนาญในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน

๔. การจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อกระบวนการจัดการโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

๕. การรับส่งข้อมูลข่าวสาร/เอกสารต่าง ๆ ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ หน่วยงานไม่ให้ความสำคัญในการรับรู้ รับ-ส่ง ข้อมูลต่าง ๆ อีกทั้งยังขาดการแชร์ข้อมูลหรือการแชร์ความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้บุคลากรทั้งในหน่วยงานและนอกหน่วยงาน ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างทั่วถึง และไม่สามารถเข้าถึงคำตอบของคำถามที่สำคัญได้อย่างรวดเร็ว

ปัญหาที่พบความแตกต่าง

ระดับคณะ/โรงเรียน

๑. คณะครุศาสตร์ประสบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ด้านการบริหารจัดการการใช้งบลงทุนด้านการก่อสร้างมีความล่าช้าจากส่วนงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจึงส่งผลกระทบให้การเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้าและเกิดความเสี่ยงต่อการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด

๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประสบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานการสนับสนุนและกระบวนการดำเนินงาน เนื่องจากการอำนวยความสะดวกของการดำเนินกิจกรรมบางอย่างยังไม่สอดรับกับขั้นตอนของการปฏิบัติ อาจจะด้วยการประสานงานการติดต่อสื่อสารและการทำงานทดแทนกันไม่ได้

๓. วิทยาลัยการดนตรีเสนอให้มีการสนับสนุนการจัดตั้งเครือข่ายดนตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยอาจเริ่มจากการจัดตั้งวงดนตรีในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพดนตรีในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และลดจุดอ่อนของมหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ เพื่อการพัฒนาการศึกษาดนตรีของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งระบบ และสร้างความโดดเด่นทางดนตรีของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

๔. คณะวิทยาการจัดการขอรับงบประมาณสนับสนุนเรื่องการปรับปรุงหรือเปลี่ยนลิฟต์อาคาร ๗ ใหม่ เนื่องจากลิฟต์มีสภาพเก่า และมีอายุการใช้งานมานาน เพื่อความปลอดภัยของนักศึกษา

๕. บัณฑิตวิทยาลัยประสบปัญหาด้านการติดต่อประสานงานเพื่อขอรับการสนับสนุนในการบริการนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจากหน่วยงานสนับสนุน

๖. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอให้ทุกหน่วยงานควรปรับรูปแบบงานหรือลดขั้นตอนการทำงานให้กระชับและรวดเร็วให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน (work from anywhere) โดยตัดงานที่ไม่จำเป็นออกให้มากที่สุด เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารและการประสานงานระหว่างหน่วยงาน

๗. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเสนอให้มีการปรับปรุง ด้านกฎ ระเบียบเกี่ยวกับการจัดรูปแบบหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่น เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน เช่น การจัดการศึกษาผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

๘. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ขอรับการจัดสรรอัตราบรรจุอาจารย์โรงเรียนสาธิตในสาขาที่ขาดแคลน เนื่องจากตำแหน่งอาจารย์โรงเรียนสาธิตมีไม่เพียงพอและไม่ได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้น

ระดับหน่วยงานสนับสนุน

๑. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนนโยบายเกี่ยวกับ SDGs หรือ Green Office ลงมาในรูปแบบของยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ที่หน่วยงานสามารถเบิกจ่ายงบประมาณในการจัดทำกิจกรรมสนับสนุนได้ เพื่อการดำเนินงานให้สอดคล้องกับการจัดอันดับมหาวิทยาลัย

๒. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ ขอรับการสนับสนุนให้สำนักประชาสัมพันธ์ฯ ได้รับทราบนโยบาย แผนต่าง ๆ แนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตลอดจนข้อมูลข่าวสาร กิจกรรมต่าง ๆ อย่างรวดเร็วที่สุด เพื่อการวางแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุก

๓. สำนักคอมพิวเตอร์ขอรับการสนับสนุนครุภัณฑ์เครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ และสถานที่จัดศูนย์สอบเพิ่ม เพื่อนำมาสนับสนุนการจัดสอบออนไลน์ ทั้งการจัดสอบภาษาอังกฤษ CEFR การจัดสอบทักษะดิจิทัล (Digital Literacy) การจัดสอบรายวิชาศึกษาทั่วไป

๔. สำนักงานอธิการบดีขอรับการจัดสรรงบประมาณด้านต่าง ๆ ให้เพียงพอต่อการให้บริการและสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัย

๕. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนขอรับการสนับสนุนจัดสรรอัตรากำลังบุคลากรที่มีความสามารถในการสื่อสารทักษะทางภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษและภาษาจีน) เพื่อให้สอดคล้องกับการส่งเสริม สนับสนุน การเรียน การสอน การพัฒนา ด้านภาษาต่างประเทศให้แก่คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

๖. สถาบันวิจัยและพัฒนาเสนอให้มีการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยอย่างมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งระดับท้องถิ่น ภูมิภาคและอาเซียนเพื่อสร้างองค์ความรู้ พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ เพื่อใช้เป็นฐานในการแก้ปัญหาท้องถิ่นและพัฒนาประเทศ

๗. ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีเสนอให้มหาวิทยาลัยระบุสถานะและโครงสร้างของศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นของหน่วยงานภายในท้องถิ่น รวมทั้งขวัญและกำลังใจของบุคลากรในหน่วยงาน

๘. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเห็นควรให้พิจารณาสนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์ปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานในยุคปัจจุบัน

๙. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมประสบปัญหาด้านการขาดบุคลากรที่มีความเข้าใจชุมชนอย่างลึกซึ้งในการทำงานลงพื้นที่ เพื่อทำวิจัยหรือพัฒนาชุมชนด้านต่าง ๆ

๑๐. สำนักกิจการนักศึกษาขอรับการสนับสนุนการจัดกิจกรรม หรือการเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นโดยนักศึกษา รวมถึงการให้ความอนุเคราะห์ใช้สถานที่ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้จัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษา

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

๑. ควรเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายเป็นรายบุคคลในการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา และนำเสนอจุดเด่นของหลักสูตร เช่น เมื่อสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรสามารถประกอบอาชีพอะไร มีสถานประกอบการรองรับหรือไม่ เป็นต้น

๒. ควรมีการติดตามการใช้บัณฑิตอย่างแท้จริงในทุก ๆ ด้าน เช่น ด้านคุณธรรม จริยธรรม การส่งเสริมทักษะในด้านใดเพิ่มเติม ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น

๓. ควรพัฒนาหลักสูตรให้เป็น Outcome-Based Education (OBE) และ CWIE (Cooperative and Work Integrated Education) และควรเปิดหลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตรระยะสั้นแบบต่อเนื่อง

๔. ควรเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนในหลักสูตรให้บัณฑิตมีทางเลือกมากกว่า ๑ อาชีพ

๕. ควรสร้างงานวิจัยรูปแบบ R2R (Routine to Research) ในด้านปัญหาและอุปสรรคที่พบเพื่อการพัฒนางานที่ทำอยู่ประจำ

๖. ควรสร้างอัตลักษณ์ของบุคคลในองค์กรและบุคลากรต้องเรียนรู้งานในทุก ๆ ด้านที่เกี่ยวข้องกับสายงาน และมีจิตบริการเชิงรุก และมุ่งเน้นการสร้างความประทับใจให้แก่ผู้รับบริการในลักษณะ Service mind

๗. ควรพัฒนาตัวชี้วัดของโครงการให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการ/แผน และปรับเปลี่ยนการประเมินผลโครงการโดยหลีกเลี่ยงการประเมินในรูปแบบจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ และการประเมินความพึงพอใจ

ผลการประเมินส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

มหาวิทยาลัยดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นปีแรกของการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศมาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน EdPExV มหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำเอกสารโครงร่างองค์กร (Organizational Profile: OP) และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) โดยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัย มีวิธีดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สำคัญ ดังนี้

๑. อธิการบดีมอบหมายให้รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ดำเนินการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานในทุกภาคส่วนที่ครอบคลุมตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปโดยเรียบร้อย และเป็นไปตามนโยบายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

๒. รองอธิการบดีควบคุม ดูแล และสั่งการดำเนินงานของหน่วยงานการจัดการเรียนการสอนและหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปโดยเรียบร้อย และเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ จนถึงประกาศและคำสั่งต่าง ๆ ตามลำดับที่เกี่ยวข้อง

๓. นำความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยทบทวนและริเริ่มโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ให้ครอบคลุมในด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการ ทั้งในระดับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย

๔. มหาวิทยาลัยติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งทุกหน่วยงานจะต้องจัดทำรายงานผลดำเนินการเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลที่ได้รับจากการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานจะนำเสนอต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อรายงานให้ทราบถึงความสำเร็จในการดำเนินงาน และแนวทางการพัฒนาคุณภาพในปีต่อไป

ทั้งนี้จากวิธีดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
ด้านการผลิตบัณฑิต	
มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ให้มีการบูรณาการความเชี่ยวชาญของสาขาวิชาต่าง ๆ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-based Education)	๑.การผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการวิชาการระดับมหาวิทยาลัยพัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ให้มีการบูรณาการความเชี่ยวชาญของสาขาวิชาต่าง ๆ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเป็นประธาน คณบดี และรองคณบดีฝ่ายวิชาการของทุกคณะเป็นกรรมการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นฝ่ายเลขานุการ ทำหน้าที่กำกับมาตรฐานการดำเนินงานของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และคุณภาพอาจารย์ ๒. การพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยทำหน้าที่บริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษา การจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา นอกจากนี้ยังมีคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษาที่ประกอบด้วยรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาของทุกคณะ และอาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่รับนโยบายจากมหาวิทยาลัยประสานไปยังคณะและหลักสูตร ๓. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ทั้งหลักสูตรที่ครบรอบการปรับปรุง และหลักสูตรที่มีนักศึกษาเข้าสมัครเรียนจำนวนน้อย เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพและตอบโจทย์สังคมและประเทศชาติ โดยเน้นการสร้างความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถานประกอบการ
ด้านการวิจัย	
มหาวิทยาลัยควรพัฒนาองค์ความรู้บนพื้นฐานของการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมการทำงานการผลิตบัณฑิต และผลักดันงานวิจัย เพื่อการขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัย	๑. มหาวิทยาลัย ส่งเสริมการวิจัย มีทุนวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัย/นวัตกรรม/ งานสร้างสรรค์ บริหารจัดการและดำเนินงานด้านการวิจัยทุกมิติ ทั้งในส่วนของคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา นอกจากนี้ยังมีคณะกรรมการฝ่ายวิจัยที่ประกอบด้วยรองคณบดีฝ่ายวิจัยของทุกคณะ ทำหน้าที่รับนโยบายจากมหาวิทยาลัย ประสานไปยังคณะและหลักสูตร ๒. มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์เพื่อทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการดำเนินงานวิจัยให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ๓.สถาบันวิจัยและพัฒนามีการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเพื่อสนับสนุนส่งเสริมการวิจัยตามภารกิจการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและชุมชนอื่น ร่วมกันจัดทำขึ้นระหว่างสถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่งทั่วประเทศ เพื่อดำเนินงานการพัฒนาระบบการวิจัย สนับสนุน ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
	นวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและชุมชนร่วมกัน โดยได้ดำเนินการวิจัยเชิงพื้นผ่านโครงการยกระดับศักยภาพการท่องเที่ยวโดยชุมชนเชิงนวัตกรรมเพื่อสร้างคุณค่าอัตลักษณ์พื้นถิ่นด้วยภูมิปัญญาและนวัตกรรมบนฐานเศรษฐกิจ BCG มีผลการดำเนินงานคือ ผลิตภัณฑ์การท่องเที่ยวโดยชุมชนเชิงสร้างสรรค์ได้รับการพัฒนาคุณภาพทั้งด้านมูลค่าและคุณค่าบนฐานอัตลักษณ์ชุมชนในย่านกะดีจีน และชุมชนได้เสริมสร้างศักยภาพเป็นชุมชนต้นแบบการบริหารจัดการท่องเที่ยวโดยชุมชนและภาคีเครือข่ายเพื่อความยั่งยืน ๔.สถาบันวิจัยและพัฒนามีการจัดทำบันทึกข้อตกลงโครงการพี่เลี้ยง (Mentoring Program) หน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยีในสถาบันอุดมศึกษาระหว่าง สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อให้สถาบันวิจัยและพัฒนา (สถาบันน้องเลี้ยง) สามารถจัดตั้งหน่วยงานด้านการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาได้อย่างเป็นระบบ ภายในระยะเวลาอันสั้น และสามารถดำเนินการพัฒนาและยกระดับศักยภาพได้ตามแนวทางขับเคลื่อนการพัฒนาหน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญาในสถาบันอุดมศึกษา (Road Map) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และสร้างเครือข่ายการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาในสถาบันอุดมศึกษา โดยการดำเนินงานอยู่ในขั้นตอนการวางแผนการดำเนินกิจกรรมร่วมกันระหว่างสถาบันน้องเลี้ยงและสถาบัน ๕.สถาบันวิจัยและพัฒนาร่วมเป็นคณะกรรมการเครือข่ายวิจัยอุดมศึกษาภาคกลางตอนล่าง ซึ่งมีบทบาทในการบริหารจัดการงานวิจัย กำหนดกรอบงานวิจัย ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยภายใต้โครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนฐานราก ซึ่งเน้นประโยชน์ที่จะเกิดกับชุมชนและท้องถิ่นตามความต้องการของชุมชนอย่างชัดเจน โดยมหาวิทยาลัยศิลปากรเป็นแกนกลางในการประสานงานระหว่างเครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาและได้ดำเนินการผ่านโครงการวิจัยการศึกษาศักยภาพเพื่อยกระดับการพัฒนาเชิงพื้นที่ของเครือข่าย (Preliminary Research) ภายใต้กรอบ Health and Wellness Tourism) ประเด็นการศึกษาเบื้องต้นการศึกษาข้อมูลเส้นทางการท่องเที่ยวเพื่อนำไปสู่การบูรณาการแผนการจัดการท่องเที่ยวบริการเชิงสุขภาพในพื้นที่กรุงเทพมหานครฝั่งธนบุรี โดยผลจากการวิจัยแสดงให้เห็นศักยภาพและโจทย์ด้านการจัดการท่องเที่ยวบริการเชิงสุขภาพในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
	ฝั่งธนบุรีเหนือและใต้ และนำไปสู่การพัฒนาร่างข้อเสนอการวิจัย จำนวน ๒ ร่างข้อเสนอโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับการท่องเที่ยว บริการเชิงสุขภาพในพื้นที่กรุงเทพมหานครธนบุรีเหนือใต้ ๓. มหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการอบรมพัฒนาองค์ความรู้ให้กับคณาจารย์ในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยของชาติ เพื่อการขอทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก โดยมุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	
มหาวิทยาลัยควรเป็นศูนย์กลางการบริการวิชาการและองค์ความรู้เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น และชุมชนและส่งเสริมสนับสนุนการนำทุนทางวัฒนธรรม เศรษฐกิจและเทคโนโลยีมาบูรณาการและยกระดับการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์และการสร้างมาตรฐานระดับสากล	มหาวิทยาลัยดำเนินการงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งมีโครงการร่วมของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง ภายใต้โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน ๘ โครงการ ได้แก่ ๑. โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน University as a Marketplace ๒. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ๓. โครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชน ๔. โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด สพฐ. โรงเรียน ตชด. และโรงเรียนกองทุนการศึกษา ๕. โครงการยกระดับมาตรฐานสมรรถนะบัณฑิตครูสู่ความเป็นเลิศ ๖. โครงการพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้วยกระบวนการ“วิศวกรสังคม” เพื่อสร้างนักศึกษาและบัณฑิตให้เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ๗. โครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ ๒๑ ๘. โครงการพัฒนาสมรรถนะและทักษะดิจิทัล (Digital Literacy) เพื่อมุ่งสู่ SMART UNIVERSITY เพื่อเป็นศูนย์กลางการบริการวิชาการและองค์ความรู้เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น และขับเคลื่อนพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น ตามเกณฑ์ที่กระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนด
ด้านการบริหารจัดการ	
ควรการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ โดยการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การบริหารบุคลากร และการบริหารจัดการพื้นที่เพื่อเป็น SMART UNIVERSITY	มหาวิทยาลัยมีอธิการบดี รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ทำหน้าที่บริหารจัดการมหาวิทยาลัย ตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ในส่วนของหน่วยจัดการเรียนการสอนมีคณบดี และรองคณบดีเป็นผู้บริหาร ส่วนหน่วยงานสนับสนุนด้านการเรียนการสอนมีผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการเป็นผู้บริหาร และมีคณะกรรมการที่สำคัญ ได้แก่ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการ

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
	สภาวิชาการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัย คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการจริยธรรม คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ตามหลักธรรมาภิบาล ๑. มหาวิทยาลัยมีการปรับเปลี่ยนอุปกรณ์ประหยัดพลังงานไฟฟ้า โดยใช้หลอดฟลูออเรสเซนต์ และเพิ่มเติมอุปกรณ์ส่องแสงสว่างในบริเวณพื้นที่แสงไม่เพียงพอ ส่วนลิฟต์มหาวิทยาลัยมีการบำรุงรักษากับบริษัทอย่างต่อเนื่อง และได้ปรับปรุงซ่อมแซ่มอุปกรณ์ในห้องให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา และมหาวิทยาลัยมีบริการเครือข่ายเพื่อใช้งานอินเทอร์เน็ตในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยครอบคลุมทุกพื้นที่ โดยจุดที่ให้บริการอินเทอร์เน็ตไร้สายมีโซนให้บริการ ๒ โซน ได้แก่ โซนอำนวยการให้บริการเครือข่ายไร้สาย และโซนโรงเรียนสาธิต ติดตั้งเครือข่ายไร้สายเพิ่มเติม จำนวน ๒๐๐ AP (รวมเป็น ๔๐๐ จุด) ดำเนินการโดยสำนักคอมพิวเตอร์และการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ดำเนินการแบบมีส่วนร่วมกับทุกหน่วยงานโดยเครือข่ายนักเทคโนโลยีดิจิทัลในแต่ละหน่วยงาน ๒. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการสรรหาอัตรากำลังทดแทนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน โดยมีการเปิดรับสมัครเพื่อสรรหาบุคลากรดังกล่าว อย่างน้อยปีละ ๓ ครั้ง ๓. มีการดำเนินงานโดยใช้พื้นที่ของหน่วยงานที่ก่อให้เกิดรายได้ คือ การให้บริการห้องพักแก่หน่วยงานภายในและภายนอก โดยอาคารหอพักอู่ทองทวารวดีที่ได้มีพิธีเปิดเมื่อเดือน ม.ค. ๒๕๖๕ ห้องประชุมในการจัดฝึกอบรม ฐานการเรียนรู้ด้านการเกษตร ด้านสมุนไพร การจำหน่ายผลิตภัณฑ์เกษตรและการแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรที่ได้รับมารฐาน อย. ได้แก่ กล้วยฉาบรสหวาน ข้าวไรซ์เบอร์รี่ และข้าว กข.๔๓ ปัจจุบันกำลังดำเนินการจัดทำระเบียบการให้บริการรับผลิตสินค้าแปรรูปทางการเกษตรและส่งเสริมการพัฒนามาตรฐานผลิตภัณฑ์ของโรงแปรรูปที่ได้มาตรฐาน อย. ๔.ปัจจุบันได้ดำเนินการเสนอมหาวิทยาลัย เพื่อเสนอแผนขอจัดตั้งหน่วยงาน เป็นสำนักบริการวิชาการอู่ทองทวารวดี เพื่อพัฒนาท้องถิ่น นวัตกรรมชุมชนและเป็นศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับประชาชน (Center of Lifelong Learning for All)

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในภาพรวม มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกำหนดแนวทางการดำเนินงานและการจัดโครงการ/กิจกรรมในด้านต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ครอบคลุมตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีที่ผ่านมาและมีความสอดคล้องกับพันธกิจ มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEx) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) มาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (EdPExV) ของหน่วยงานระดับต่าง ๆ ทั้งระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัย โดยได้นำเสนอแนวทางการดำเนินงานต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและได้รับความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และสป.อว. พิจารณาให้ความเห็นชอบและรับทราบการเลือกใช้เกณฑ์ดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖

ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เลือกใช้เกณฑ์ EdPEx มีกระบวนการตามลำดับดังนี้

ปีที่ ๑ มหาวิทยาลัยจัดทำเอกสารโครงร่างองค์กร (Organizational Profile: OP) และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx นำส่งไปยัง สป.อว. รวมถึงการจัดส่งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

ปีที่ ๒ มหาวิทยาลัยจัดทำเอกสารโครงร่างองค์กร (Organizational Profile: OP) และรายงานความก้าวหน้า (Progress Report: PR) ของผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานกำหนดในปีที่ ๑ นำส่งไปยัง สป.อว. รวมถึงการจัดส่งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

ปีที่ ๓ เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานความก้าวหน้า (Progress Report: PR) ของผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานกำหนดในปีที่ ๑ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ด้วยเกณฑ์ EdPEx ฉบับสมบูรณ์ และดำเนินการตรวจประเมินจากคณะกรรมการ EdPEx รวมถึงจัดส่งข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็น ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานต่าง ๆ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๒. ควรมุ่งเน้นการนำไปใช้ประโยชน์ของงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์เชิงพื้นที่ครอบคลุมในประเด็นต่าง ๆ ตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย “สถาบันชั้นนำแห่งการเรียนรู้ในการผลิตและพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา การดนตรี อุตสาหกรรมบริการ วิทยาศาสตร์สุขภาพที่มีคุณภาพได้มาตรฐานสากล”

๓. มหาวิทยาลัยควรรายงานผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนดผ่านระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีความเห็นโดยภาพรวม ดังนี้

๑. ขอชื่นชมอธิการบดีและคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีผลการดำเนินงานด้านการจัดอันดับ (Ranking) ของมหาวิทยาลัยที่มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนมากขึ้น และมีการรับรู้และการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วนในการดำเนินงานในการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs / Green University) อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลการจัดอันดับเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

๒. มหาวิทยาลัยมีนโยบายที่ชัดเจนด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (AUN-QA) โดยนำร่องในการประเมินระดับหลักสูตร ๑๙ หลักสูตร และใช้เกณฑ์ EdPEx ในระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัยเป็นปีแรก จึงควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ครอบคลุมทุกคณะและหน่วยงานสนับสนุน และเป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้

๓. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) พบว่า มีผลการประเมินตัวชี้วัดทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ ๗๐.๐๐ เป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐.๐๐ และต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ ๒๐ จึงควรทบทวนค่าเป้าหมาย คำนิยาม กระบวนการจัดเก็บข้อมูล การกำหนดโครงการ/กิจกรรมของตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าเป้าหมายให้มีความชัดเจน เพื่อให้มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้

๔. ควรพัฒนาหลักสูตรให้เป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE) โดยร่วมมือกับเครือข่ายภายนอกทั้งในและต่างประเทศให้ครอบคลุมทุกหลักสูตร

๕. ควรเร่งจัดทำระบบธนาคารหน่วยกิต (Academic Credit Bank : Credit Bank) และควรเปิดหลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตรระยะสั้นแบบต่อเนื่อง เพื่อสร้างระบบการจัดการศึกษาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

๖. ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรในผลงานวิจัยของคณาจารย์ และ/หรือจดลิขสิทธิ์งานวิจัย งานสร้างสรรค์ที่คณาจารย์ได้คิดค้นหรือประดิษฐ์ขึ้นใหม่ เพื่อพัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมสู่การนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้มีจำนวนมากขึ้น

๗. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก ทั้งระบบไฟฟ้า ลิฟต์ สัญญาณอินเตอร์เน็ต (Wifi) ให้พร้อมใช้งานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานใช้สิ่งส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง ร่วมกันเพื่อการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

๘. ควรทบทวนการจัดสรรอัตรากำลังและการบริหารบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อทดแทนอาจารย์และบุคลากรที่เกษียณอายุราชการ เพื่อให้มีจำนวนและศักยภาพที่เพียงพอต่อการผลิตบัณฑิตและการดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๙. ควรวางแผนการพัฒนาบุคลากรในการเสริมสร้างความรู้และทักษะใหม่ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้สอดคล้องกับจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus) ของมหาวิทยาลัยในกลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-based and Community Engagement)

๑๐. ควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี ให้มีเป้าหมายในการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจน โดยกำหนดสัดส่วนของภารกิจแต่ละด้าน เช่น การบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้ การบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น การวิจัย การจัดการเรียนการสอน และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น

๑๑. ควรยกระดับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย เพื่อให้เกิดการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยโดยการมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งในระดับชุมชนท้องถิ่น ภูมิภาคและอาเซียน ระดับชาติและนานาชาติในการสร้างองค์ความรู้ พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ การหาแหล่งทุนวิจัยเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาท้องถิ่นและพัฒนาประเทศ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

บทสรุปย่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

บทสรุปย่อ

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ แบ่งการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ออกเป็น ๔ ส่วน คือ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน และ ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้ง ๔ ส่วน ปรากฏดังนี้

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง

การประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๘) ฉบับปรับปรุง มีผลการดำเนินงานดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด หน่วยการวัดและเป้าหมาย โดยผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ที่ได้กำหนดตัวชี้วัดทั้งหมด ๑๒๘ ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาภาพรวมการประเมินตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวน ๑๐๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๐๓ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย มีจำนวน ๒๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๔๑ และ **ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย มีจำนวน ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๐.๗๘ และไม่มีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำนวน ๑ ตัวชี้วัด**

๒. ผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ มีผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาท้องถิ่นตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อยกระดับการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ พบว่า มีจำนวนทั้งสิ้น ๓ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๑๔,๒๙๔,๐๙๕.๐๐ บาท โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๑๔,๑๒๔,๑๓๗.๒๕ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๘๑ และมีผลการดำเนินงานตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ ด้านการพัฒนาศักยภาพการผลิตและพัฒนาครู การวิจัย และนวัตกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวนทั้งสิ้น ๑ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๓,๒๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๓,๑๘๙,๕๑๔.๑๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๖๗

๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้ดำเนินการโครงการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T for BCG) ในปี ๒๕๖๕ มีพื้นที่ดำเนินการในกรุงเทพ จำนวน ๓๕ แขวง อัตราจ้างงาน ๓๑๒ คน จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน ๑๔ ตำบล ๒ อำเภอ อัตราจ้างงาน ๑๓๒ คน และจังหวัดสมุทรสาคร จำนวน ๓ อำเภอ ๓๐ ตำบล อัตราจ้างงาน ๖๙๑ คน ตามนโยบายรัฐบาลที่กระจายการจ้างงานอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ ตามพื้นที่ความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัย รวมอัตราจ้างงานทั้งหมด ๑,๑๓๕ คน ประกอบด้วยการจ้างงานบัณฑิต ประชาชน นักศึกษา และได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต สังคม และเศรษฐกิจ ให้แก่ประชาชนในชุมชน และท้องถิ่น

๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้ดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE) จำนวน ๕ เป้าหมาย จาก ๑๗ เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ ๑ ยุติความยากจนทุกรูปแบบในทุกที่ เป้าหมายที่ ๓ สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย เป้าหมายที่ ๔ สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป้าหมายที่ ๑๖ ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิผล รับผิดชอบ และครอบคลุมในทุกระดับ เป้าหมายที่ ๑๗ เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนงานทางด้านการพัฒนาเพื่อเป้าหมายความยั่งยืน (SDGs) ที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ชาติ และยกระดับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยทั้ง Green University และ Impact Rankings

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น ๗ ส่วน ประกอบด้วย ๑) การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๒) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๓) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๔) การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ๕) การประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE) ๖) การประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และ ๗) การประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University เพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก UI Green Metric ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๑. การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ๑๐ กลุ่ม จำนวน ๑,๐๕๘ คน พบว่า ผู้ประเมินเห็นว่าในภาพรวมผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับมากทั้งสามปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และการบริหารงานเชิงระบบ ตามลำดับ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๔ และ พ.ศ. ๒๕๖๓

๒. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับนักศึกษาทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๑๑,๔๙๖ คน พบว่า โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งสองปี และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๔ พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๓ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๕ การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ พบว่า ด้านที่ ๔ พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๓ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๓. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับคณาจารย์ทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๕๑๒ คน พบว่า คณาจารย์เห็นว่าในภาพรวมผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์ และค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๔. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน โดยใช้แบบสอบถามกับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของผู้บริหารแต่ละระดับ ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๔.๑ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี จำนวน ๒๒๕ คน โดยผู้ประเมินให้ความเห็นในภาพรวมผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านคุณลักษณะผู้นำ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ

๔.๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ทั้งด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารทั้งในกลุ่มคณาจารย์ และหัวหน้าสำนักงาน หรือเจ้าหน้าที่ จำนวน ๘๙๑ คน โดยผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ทั้ง ๓ ด้าน โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งสามปีงบประมาณ โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากัน เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ วิทยาลัยการดนตรี คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นสำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน พบว่า หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี รองลงมา ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๕. การประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE) โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ทั้งในกลุ่มคณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย (กอม.) คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.) ประธานหลักสูตร/สาขาวิชา คณาจารย์และหัวหน้าสำนักงานคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน จำนวน ๖๐๒ คน โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินได้รับรู้ว่า มหาวิทยาลัยได้มีการประกาศนโยบายเพื่อการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs) ที่สอดคล้องกับเป้าหมายขององค์การสหประชาชาติ และได้รับรู้ว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับตามเกณฑ์ของ Time Higher Education ที่เรียกว่า “Impact Rankings เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)” มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ผู้ประเมินได้ตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และผู้ประเมินได้เข้าร่วมกิจกรรมที่ทางมหาวิทยาลัยได้จัดขึ้น เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจในการขับเคลื่อนการจัดอับดับมหาวิทยาลัย เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs) ตามลำดับ

๖. การประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ทั้งในกลุ่มคณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย (กอม.) คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.) ประธานหลักสูตร/สาขาวิชาและหัวหน้าสำนักงานคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ๒๕๘ คน โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินได้รับรู้ว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อจ้างงานนักศึกษาจบใหม่ ผู้ว่างงานและผู้ถูกเลิกจ้างในพื้นที่ พร้อมทั้งพัฒนา ส่งเสริม และผลักดันเศรษฐกิจ BCG ของพื้นที่อย่างยั่งยืน รองลงมา ได้แก่ มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายการดำเนินโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาเว็บไซต์และเฟสบุ๊คที่ใช้เป็นช่องทางสื่อสารเพื่อดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมฐานรากหลังโควิดด้วยเศรษฐกิจ BCG (U2T For BCG) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อจ้างงานนักศึกษาจบใหม่ ผู้ว่างงาน และผู้ถูกเลิกจ้างในพื้นที่ พร้อมทั้งพัฒนา ส่งเสริม และผลักดันเศรษฐกิจ BCG ของพื้นที่อย่างยั่งยืน ตามลำดับ

๗. การประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University เพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก UI Green Metric ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการประเมินผลการรับรู้และความเข้าใจต่อต่อโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University เพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก UI Green Metric ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ทั้งในกลุ่มคณะกรรมการอำนวยการมหาวิทยาลัย (กอม.) คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.) ประธานหลักสูตร/สาขาวิชา คณาจารย์และหัวหน้าสำนักงานคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน จำนวน ๖๐๒ คน โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินได้รับรู้ว่า มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายการดำเนินโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม : Green University มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ผู้ประเมินได้รับรู้ว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับตามเกณฑ์ของ UI Green Metric การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก และผู้ประเมินได้ตระหนักถึงความสำคัญในการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับตามเกณฑ์ของ UI Green Metric การจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวของโลก ตามลำดับ

ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมพบปะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยหรือจากฝ่ายบริหาร และติดตามผลการดำเนินงาน การปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ จากการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สรุปได้ดังนี้

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมคณะ

๑. ขอรับการจัดสรรอัตราอาจารย์เพิ่มเติม เพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ และเพื่อให้มีจำนวนคุณสมบัติที่เพียงพอต่อบัณฑิต และขออัตราบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มเติม เพื่อการดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ขอรับการจัดสรรงบประมาณ ห้องพัก ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการ และวัสดุอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนเพิ่มให้เพียงพอต่อความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ขอให้ปรับปรุงสัญญาณอินเตอร์เน็ต เนื่องจากสัญญาณอินเตอร์เน็ตไม่เสถียร/ไม่ทั่วถึง ควรเพิ่มจุดสัญญาณ และอุปกรณ์ เครื่องมือสำหรับ wifi เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ รวมไปถึงการจัดซื้อ account zoom ให้สาขาวิชาละ ๑ account พร้อมดำเนินการจัดซื้อลิขสิทธิ์โปรแกรมสำหรับการสอนแบบออนไลน์

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน

๑. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนประจำหน่วยงานยังไม่เพียงพอ

๒. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๑๙ ในปัจจุบัน ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามที่กำหนด และงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรยังไม่เพียงพอที่จะดำเนินงานให้เต็มศักยภาพได้

๓. การพัฒนาและปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีความพร้อมในการสนับสนุนการดำเนินงานและการให้บริการแก่นักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ

๔. การจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาทักษะและความชำนาญในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน

๕. การจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อกระบวนการจัดการโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ปัญหาที่พบความแตกต่าง

ระดับคณะ/หลักสูตรที่มีความจำเป็นและต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลืออย่างเร่งด่วน

๑. คณะครุศาสตร์ประสบปัญหาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นอุปสรรคในด้านการบริหารจัดการเวลาโครงการ/กิจกรรม การดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกิดความทับซ้อนทั้งระดับมหาวิทยาลัย ระดับคณะ และ

ระดับหลักสูตร ทำให้อาจารย์และบุคลากรส่วนใหญ่จะต้องทำภารกิจเร่งด่วนในหลายโครงการ/กิจกรรม และการทบทวนประกาศ เรื่อง การจ่ายค่าตอบแทนการสอนเกินภาระงานและค่าดำเนินการในการจัดการศึกษาภาคเรียนปกติ โดยขอปรับลดจำนวนขั้นต่ำของนักศึกษาแต่ละหมู่เรียนไม่ต่ำกว่า ๒๕ คน เฉพาะรายวิชาชีพครูออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทุกชั้นปี ตั้งแต่ชั้นปีที่ ๑ ดังนั้นภาระงานด้านการนิเทศจะเพิ่มมากขึ้น

๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชานาฏยศิลป์ พบปัญหากระบวนการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติในชั้นเรียน พบว่า การสอนปฏิบัติบางวิชาจำเป็นต้องมีผู้สอน จำนวน ๒ คนต่อ ๑ ห้องเรียน เนื่องจากผู้สอนจะต้องปฏิบัติให้ผู้เรียนปฏิบัติตาม และต้องประเมินผู้เรียนเป็นรายบุคคลว่าสามารถปฏิบัติในแต่ละครั้งได้หรือไม่ตลอดทั้งภาคเรียน อีกทั้ง ในการจัดการเรียนการสอนมีการจำแนกบทบาทที่หลากหลาย ผู้สอนจึงต้องช่วยกันสอนในบทบาทที่แตกต่างกัน ปัญหาอุปสรรคพบเพียงการซักซ้อมและเตรียมการสอนล่วงหน้าระหว่างผู้สอน สำหรับในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) นั้น เกิดผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนระบบการเรียนการสอน เป็นรูปแบบออนไลน์ ทำให้เกิดผลกระทบต่อการเรียนการสอนในรายวิชาปฏิบัติ เพราะไม่สามารถมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอนได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

๓. วิทยาลัยการดนตรีประสบปัญหาเรื่องอาคารเรียนทำให้ขาดห้องปฏิบัติการดนตรีและห้องซ้อมดนตรี จึงขอให้มีการจัดสรรการใช้งานอาคารเรียนของวิทยาลัยการดนตรีให้ชัดเจน และเอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติและการฝึกซ้อมดนตรี การยกระดับวิทยาลัยให้เป็น College of Music ตามเกณฑ์มาตรฐานสากล สนับสนุนการจัดตั้งเครือข่ายดนตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏโดยอาจเริ่มจากการจัดตั้งวงดนตรีในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพดนตรี

๔. คณะวิทยาการจัดการประสบปัญหาเรื่องงบประมาณสนับสนุนการปรับปรุงลิฟต์โดยสารมีสภาพเก่าใช้งานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพต้องซ่อมบำรุงบ่อย การเพิ่มและปรับปรุงห้องปฏิบัติการและการขอรับจัดสรรอัตราอาจารย์ เพื่อทดแทนการเกษียณอายุราชการ

๕. บัณฑิตวิทยาลัยขอรับการสนับสนุนด้านอาคารสถานที่ เพื่อจัดห้องเรียน ห้องพักอาจารย์ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้ทันสมัยยิ่งขึ้น

๖. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประสบปัญหาเรื่องเจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญ (Specialist) ประจำห้องปฏิบัติการศูนย์วิทยาศาสตร์/ศูนย์กัญชา กัญชง และกระท่อมเพื่อการแพทย์ยังไม่เพียงพอต่อการสนับสนุนพันธกิจหลักของคณะและส่งเสริมพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ

๗. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมประสบปัญหาเรื่องในมหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับโลจิสติกส์หลายหลักสูตร ส่งผลทำให้เกิดการแข่งขันเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา จึงขอให้ทางมหาวิทยาลัยมีการพิจารณาถึงแนวทางการสร้างความชัดเจนในหลักสูตรโลจิสติกส์ที่มีอยู่ทั้งหมดเพื่อให้สามารถตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียนได้

ระดับหน่วยงานสนับสนุน

๑. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ต้องการปรับปรุงช่องทางการติดต่อ เรื่องระบบโทรศัพท์เนื่องจากมีปัญหาคู่สายขัดข้องบ่อยครั้งและยังคงเป็นปัญหาต่อเนื่อง ควรแก้ไข ปรับปรุงระบบโทรศัพท์ของมหาวิทยาลัย ให้สามารถใช้งานได้ดีทั้งระบบ

๒. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ ขอรับทราบข้อมูลข่าวสารจากมติที่ประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่สามารถเผยแพร่ได้ เพื่อนำไปจัดทำข่าวและใช้เป็นแนวทางการวางแผนประชาสัมพันธ์ต่อไป

๓. สำนักคอมพิวเตอร์ประสบปัญหาหน่วยงานที่มีการปรับปรุงสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ ไม่ได้จัดสรรงบประมาณด้านโครงข่ายอินเทอร์เน็ต ทำให้เมื่อสร้างอาคารเสร็จแล้วไม่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตได้ เนื่องจากไม่มีงบประมาณรองรับ ส่งผลให้กระทบต่อการทำงาน

๔. สำนักงานอธิการบดีต้องการให้มีการจัดทำระบบประเมินผลการปฏิบัติราชการแบบเบ็ดเสร็จ เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติราชการ และการเลื่อนเงินเดือน/ค่าจ้างทำได้รวดเร็ว แม่นยำ และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๕. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนขอการสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำระบบ Smart Exam System เพื่อใช้ในการจัดการสอบ BSRU – TEP และ BSRU – TPT ที่อยู่ภายใต้การบริหารจัดการของสำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน เพื่อความสะดวกคล่องตัวและสามารถต่อยอดเพื่อพัฒนาให้เป็นศูนย์ทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษในระดับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏในอนาคตได้อีกด้วย

๖. สถาบันวิจัยและพัฒนาเห็นควรให้พิจารณานโยบายในการผลักดันและส่งเสริมให้คณาจารย์ผลิตงานวิจัย และการส่งเสริมให้คณาจารย์ที่มีผลงานวิจัยเห็นความสำคัญในการจัดการด้านทรัพย์สินทางปัญญา

๗. ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีเสนอให้มหาวิทยาลัยควรระบุเป้าหมายของศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีตามพันธกิจให้ชัดเจน เช่น จะมุ่งสู่การสร้างรายได้ การให้บริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนหรือการสร้างภาพลักษณ์โดยรวมให้แก่มหาวิทยาลัย อีกทั้งประสบปัญหาความไม่ต่อเนื่องของการดำเนินงานในพื้นที่ จากการลงพื้นที่บริการวิชาการและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยจึงควรมีการประสานงานกับศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีในการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในพื้นที่ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเชื่อมโยงกัน

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ในภาพรวม มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกำหนดแนวทางการดำเนินงานและการจัดโครงการ/กิจกรรมในด้านต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ครอบคลุมตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีที่ผ่านมาและมีความสอดคล้องกับพันธกิจ โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้

๑) มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น (Reskill / Upskill / Newskill) และ หลักสูตรประกาศนียบัตร (Non degree) ที่ตอบสนองความต้องการของประชากรทุกช่วงวัยในสังคมศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อพัฒนาทักษะกำลังคนของประเทศและนักศึกษานานาชาติสู่การมีงานทำและเตรียมความพร้อมรองรับการทำงานในอนาคต

๒) มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนและส่งเสริมให้ทุกหลักสูตรมุ่งสู่ความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย โดยมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีหลักสูตรความเป็นเลิศตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๔ หลักสูตร โดยมหาวิทยาลัยมีการจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์ ๓ ประการ คือ ด้านจิตสาธารณะ ด้านทักษะสื่อสารดี ด้านมีความเป็นไทย ให้แก่นักศึกษาทุกชั้นปี ซึ่งประกอบด้วยโครงการด้านจิตสาธารณะของนักศึกษาตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และโครงการประสานความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยากับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ

๓) มหาวิทยาลัยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณาจารย์และนักศึกษาในการสร้างงานวิจัย นวัตกรรม ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้จากการบูรณาการองค์ความรู้ในโครงการพัฒนาท้องถิ่น

๔) มหาวิทยาลัยได้กำหนดตัวชี้วัดด้านการให้บริการวิชาการสู่ท้องถิ่นในลักษณะ Objectives and Key Result : OKRs ซึ่งเป็นเครื่องมือในการกำหนดเป้าหมายและขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นไปสู่การปฏิบัติ และได้จัดทำแผนพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนที่ทุกภาคส่วนในมหาวิทยาลัย ทั้งในระดับคณะ สำนัก ชุมชนท้องถิ่น รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมกับชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่น ได้แก่ พื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๕ เขต พื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร จำนวน ๓ อำเภอ พื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน ๑ อำเภอ โดยดำเนินการในรูปแบบของการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ได้แก่ คณะกรรมการเครือข่ายนักวางแผน คณะกรรมการทบทวนยุทธศาสตร์ คณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ เป็นต้น โดยมีเป้าหมายเพื่อบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ในพื้นที่รับผิดชอบ เพื่อสร้างองค์ความรู้สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (BCG Model) ที่ใช้พัฒนาชุมชนท้องถิ่น

๕) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบริหารจัดการที่ครอบคลุมด้านอัตรากำลังและการพัฒนาสายผู้สอนและสายสนับสนุนซึ่งกำหนดไว้ในแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีระบบการจัดการเรียนการสอนบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอนในศตวรรษที่ ๒๑ ได้จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ ICT Integrated Learning และมีระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (BSRU EIS) ที่สอดคล้องกับพันธกิจการดำเนินงาน ที่ผู้สอนและผู้เรียนสามารถเข้าถึงได้ทุกที่ทุกเวลา โดยสำนักคอมพิวเตอร์เลือกใช้ซอฟต์แวร์สำหรับการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ด้วยโปรแกรม Moodle ยังเป็นโปรแกรมที่สถานศึกษาทั่วโลก และผู้เรียนสามารถเข้าถึงการเรียนการสอนได้ทุกอุปกรณ์ ทั้งคอมพิวเตอร์หรือ Smart Phone ผ่านแอปพลิเคชัน Moodle รวมทั้งมีการพัฒนาและมีการปรับปรุงเครือข่ายไร้สายภายในเขตพื้นที่อำนวยการ ขยายจุดกระจายสัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย (Access Point) นอกจากนี้มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนโดยมีห้องสมุดในลักษณะ Co-Working Space มีสื่อโสตทัศนูปกรณ์ ที่ทันต่อเทคโนโลยีแห่งโลกอนาคต

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยโดยภาพรวม

๑. ขอชื่นชมอธิการบดีและคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้อย่างเข้มแข็ง ส่งผลให้มีผลการประเมินตัวชี้วัดทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ ๘๒.๐๓ อีกทั้งยังได้เร่งสร้างการรับรู้และความเข้าใจต่อการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัยสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE) รวมทั้งโครงการนวัตกรรมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม Green University ให้กับบุคลากรทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรเร่งสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ในการพัฒนาบุคลากรที่มีความพร้อมในการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การสร้างนวัตกรรม การบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย

๒. มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวนโยบายให้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตหรือหลักสูตรที่เกี่ยวข้องร่วมมือกันพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ โดยใช้โรงเรียนสาธิตเป็นฐาน

๓. มหาวิทยาลัยนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ เช่น โลกเสมือนจริง (Metaverse) ในแหล่งการเรียนรู้กรุงธนบุรีศึกษาและห้องเกียรติประวัติ พิพิธภัณฑ์ U2T Virtual Exhibition จึงควรขยายผลนำมาสู่การจัดการเรียนการสอนให้หลากหลาย

๔. มหาวิทยาลัยควรบริหารจัดการพัฒนาหลักสูตรตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ (ใหม่) โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-based Education)

๕. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรทั้งระยะสั้น ระยะยาว ที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์สำหรับบุคคลในทุกช่วงวัยตามอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

๖. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (WIL/CWIE) รวมถึงรูปแบบการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

๗. ควรกำกับติดตามด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้ครอบคลุมพื้นที่ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อให้คณาจารย์และนักศึกษาสามารถศึกษาค้นคว้าได้ทั่วถึง

๘. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไก เพื่อส่งเสริม สนับสนุน การวิจัยในชุมชนท้องถิ่น โดยเฉพาะการแก้ปัญหา ยกระดับคุณภาพชีวิตเพื่อนำผลกระทบ (Impact) ไปใช้ประโยชน์ในชุมชนท้องถิ่นและต่อยอดในเชิงพาณิชย์

๙. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนการนำทุนทางวัฒนธรรม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยีมาบูรณาการและยกระดับการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์และการสร้างมาตรฐานระดับสากล

๑๐. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีในการเป็นแหล่งเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ศูนย์การเรียนรู้สมุนไพร ศูนย์ศาสตร์พระราชา และศูนย์สร้างเสริมฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงวัย และใช้แนวคิดทางธุรกิจเพื่อให้สามารถหารายได้ และสามารถพึ่งพาตนเองได้

๑๑. มหาวิทยาลัยควรพัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาใหม่ในเชิงรุก เช่น การใช้เครือข่ายศิษย์เก่า และรูปแบบของกิจกรรมเพื่อเข้าถึงกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มย่อย หรือรายบุคคลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมถึงกลยุทธ์การรักษานักศึกษาปัจจุบันให้คงอยู่จนสำเร็จการศึกษาให้มากขึ้น

๑๒. ควรผลักดันงานวิจัยเพื่อการขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/ SDGs)

ภาคผนวก ข

พระราชบัญญัติ ข้อบังคับ คำสั่ง ที่เกี่ยวข้อง



พระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พุทธศักราช ๒๕๔๗

มาตรา ๗ ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

มาตรา ๘ ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ ให้กำหนดภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยดังต่อไปนี้

(๑) แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล

(๒) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าว จะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ

(๓) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึกและความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ

(๔) เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนาและนักการเมืองท้องถิ่น ให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

(๕) เสริมสร้างความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

(๖) ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

(๗) ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทาง เพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

(๘) ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น



พระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พ.ศ. ๒๕๔๗

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๗
เป็นปีที่ ๕๙ ในรัชกาลปัจจุบัน

หมวด ๔
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

มาตรา ๓๙ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ที่ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และให้นำบทบัญญัติในหมวด ๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๔๙ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๕๐ ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ ในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้

(๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบการประเมินผลงาน

(๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ว่าด้วย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
พ.ศ. ๒๕๕๖

โดยที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องกำหนดองค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งตลอดจนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) และมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ สภามหาวิทยาลัย จึงออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖”

ข้อ ๒ ให้ใช้ข้อบังคับนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑”

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“คณะกรรมการสรรหา” หมายความว่า คณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ข้อ ๕ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีจำนวน ๕ คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก

ข้อ ๖ คณะกรรมการมีคุณสมบัติ ดังนี้

(๑) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกซึ่งมิได้ปฏิบัติหน้าที่หรือเป็นกรรมการใดๆ ในมหาวิทยาลัย

(๒) มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการอุดมศึกษา

(๓) มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการจัดการอุดมศึกษา

(๔) มีความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรมเป็นที่ประจักษ์

(๕) ไม่เป็นผู้มีผลประโยชน์ใดๆ เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

ข้อ ๗ ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ดังต่อไปนี้

(๑) วางกรอบแนวทางวิธีการและดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน

(๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดี พร้อมเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

(๓) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ข้อ ๘ คณะกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี นับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งและอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้

กรณีตำแหน่งว่างลงก่อนครบวาระให้ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการแทนภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ตำแหน่งว่างลง และให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งอยู่ในวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน แต่ถ้าวาระการดำรงตำแหน่งเหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวัน จะไม่แต่งตั้งในตำแหน่งที่ว่างก็ได้

ข้อ ๙ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระแล้ว ให้กรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติตามข้อ ๖ โดยสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณา

(๔) สภามหาวิทยาลัยมีมติเกินกว่ากึ่งหนึ่งให้ออก

ข้อ ๑๐ การได้มาซึ่งคณะกรรมการให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณะหนึ่งจำนวนห้าคน ประกอบด้วย

(๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ

(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิสองคน เป็นกรรมการ

(๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหารหนึ่งคน เป็นกรรมการ

(๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์หนึ่งคน เป็นกรรมการ

ให้ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นเลขานุการ

ข้อ ๑๑ ให้คณะกรรมการสรรหา กำหนดวิธีการสรรหาและดำเนินการสรรหาคณะกรรมการจากบุคคลผู้มีคุณสมบัติตาม ข้อ ๖ จำนวนสิบคน โดยให้จัดทำข้อมูลประวัติการศึกษา การปฏิบัติงานและผลงานที่สำคัญของผู้ได้รับการสรรหานั้น

ข้อ ๑๒ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกและให้ความเห็นชอบบุคคลตาม ข้อ ๑๑ ให้เหลือจำนวนห้าคน ประกอบด้วย ประธานกรรมการหนึ่งคนและกรรมการสี่คน และเสนอต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งต่อไป

ข้อ ๑๓ ให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดค่าตอบแทนให้คณะกรรมการ โดยจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๔ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ และมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดกรณีที่เกิดปัญหาจากการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖



(ศาสตราจารย์ นายแพทย์พยงค์ จูฑา)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ที่ ๑ /๒๕๖๔
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๖ ข้อ ๑๐ และ ข้อ ๑๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ และ ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๔ จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. ดร.พลสัณห์	โพธิ์ศรีทอง	ประธานกรรมการ
๒. นายชัยสิทธิ์	ภูวภิรมย์ขวัญ	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์สุธน	เสถียรยานนท์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย	มหาบรรพต	กรรมการ
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	กรรมการ

ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษาและการวิจัยของมหาวิทยาลัย ตามที่ระบุไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๕๖ ข้อ ๗

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังกล่าว ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการ จึงให้จ่ายเบี้ยประชุมตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เรื่อง อัตราการจ่ายเบี้ยประชุม ตามข้อ ๒ ประกาศ ณ วันที่ ๔ มกราคม พ.ศ.๒๕๕๙

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ คชสิทธิ์)
นายกสภามหาวิทยาลัย



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ที่ ๑๙๙/๒๕๖๔
เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการ และพนักงานขับรถ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่ ๑/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สั่ง ณ วันที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๔ นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ และให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีองค์ประกอบครบถ้วน อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ จึงเห็นควรให้แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการและพนักงานขับรถ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิษณุ	บางเขียว	เลขานุการ
๒. รองศาสตราจารย์สายัณ	พุทธลา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. อาจารย์ ดร.เพ็ญพร	ทองคำสุก	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. นายอภิชาติ	สิงห์ชัย	เจ้าหน้าที่การประชุม
๕. นางสาวกฤตยา	สุวรรณไตรย์	เจ้าหน้าที่การประชุม
๖. นางสาววรรณฤดี	แสงมาศ	เจ้าหน้าที่การประชุม
๗. นางสาวภรณ์ทิพย์	สกุลชูชาติ	เจ้าหน้าที่การประชุม
๘. นางสาวภรทิพย์	พลอาชีพ	เจ้าหน้าที่การประชุม
๙. นายจักรชัย	ตระกูลโอสถ	เจ้าหน้าที่การประชุม
๑๐. นายวิชชา	สุขรัตน์	เจ้าหน้าที่การประชุม
๑๑. เจ้าหน้าที่งานสวัสดิการ		
๑๒. เจ้าหน้าที่งานสวัสดิการ		
๑๓. เจ้าหน้าที่งานสวัสดิการ		
๑๔. พนักงานขับรถ		

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ที่ ๓๑๔/๒๕๖๕
เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่ ๑๙๙/๒๕๖๔
เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการ และพนักงานขับรถ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ จึงขอแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่ ๑๙๙/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการและพนักงานขับรถ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สั่ง ณ วันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๔ เฉพาะหมายเลข ๓. อาจารย์ ดร.เพ็ญพร ทองคำสุก ผู้ช่วยเลขานุการ แก้ไขเป็น นายอภิชาติ สิงห์ชัย ผู้ช่วยเลขานุการ สำหรับคณะกรรมการอื่น ๆ ให้คงไว้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๕

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ที่ ๘๐๒/๒๕๖๔
เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่ ๑๙๙/๒๕๖๔
เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการ และพนักงานขับรถ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ จึงขอแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่ ๑๙๙/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการและพนักงานขับรถ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สั่ง ณ วันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๔ เฉพาะหมายเลข ๔ นายอภิชาติ สิงห์ชัย เจ้าหน้าที่การประชุม แก้ไขเป็น นางสาวประภัสสร แก้วหาวงษ์ สำหรับคณะกรรมการอื่น ๆ ให้คงไว้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๔ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ.๒๕๖๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ที่ ๒๕๐๐/๒๕๖๖
เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่ ๑๙๙/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการ และพนักงานขับรถ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงขอแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่ ๑๙๙/๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการ และพนักงานขับรถ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สั่ง ณ วันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เฉพาะหมายเลข ๑๐ นายวิชชา สุขรัตน์ เจ้าหน้าที่การประชุม แก้ไขเป็น นายกิตติภูมิ มีรักษา สำหรับคณะกรรมการอื่น ๆ ให้คงไว้

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
Signature Code : ๕๓qfRSC๘RInDKKugtTRI

ภาคผนวก ค

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖



ดร.พลสัณห์ โพธิ์ศรีทอง
ประธานกรรมการ

สถานที่ทำงาน
๘๔ ม.๙ ถนนบางกรวย – จงถนอม ตำบลวัดชลอ อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๓๐

สถานที่ติดต่อได้
๘๔ ม.๙ ถนนบางกรวย – จงถนอม ตำบลวัดชลอ อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๓๐

โทรศัพท์ : ๐๘๑-๑๗๑๑๑๑๗



นายชัยสิทธิ์ ภูวภิรมย์ขวัญ
กรรมการ

สถานที่ทำงาน
๑๐๕๙ หมู่บ้านมิตรภาพ อ่อนนุช ๔๖ แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ ๑๐๒๕๐

สถานที่ติดต่อได้
๑๐๕๙ หมู่บ้านมิตรภาพ อ่อนนุช ๔๖ แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ๑๐๒๕๐

โทรศัพท์ : ๐๘๑-๖๕๕๕๑๕๑



รองศาสตราจารย์สุธน เสถียรยานนท์
กรรมการ

สถานที่ทำงาน
๑๒๖/๗๓ หมู่บ้านพรรณิการ์ ซอย ๑๕ ถนนบางแวก แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ ๑๐๑๖๐

สถานที่ติดต่อได้
๑๒๖/๗๓ หมู่บ้านพรรณิการ์ ซอย ๑๕ ถนนบางแวก แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ ๑๐๑๖๐

โทรศัพท์ : ๐๘๑-๘๐๙๘๕๔๙

e-Mail : suthonsathienyanon@hotmail.com



รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ ฉิมะสังคนันท์
กรรมการ

สถานที่ทำงาน
มหาวิทยาลัยธนบุรี ๒๔๘ ถนนเพชรเกษม ๑๑๐ แขวงหนองค้างพลู เขตหนองแขม กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๖๐
โทรศัพท์ : ๐๒๘๐๙๒๓-๗
สถานที่ติดต่อได้
๘๙/๓๓ หมู่บ้านพฤกษ์ลดา ถนนบรมราชชนนี ตำบลบางเตย อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ๗๓๒๑๐
โทรศัพท์ : ๐๙๔-๔๕๙๙๔๖๓



ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย มหาบรรพต
กรรมการ

สถานที่ทำงาน
๖๗๙/๑ หมู่บ้านอมรชัย ๓ ซอยบรมราชชนนี ๗๒ ถนนบรมราชชนนี แขวงศาลาธรรมสพน์ เขตทวีวัฒนา กรุงเทพฯ ๑๐๑๗๐
สถานที่ติดต่อได้
๖๗๙/๑ หมู่บ้านอมรชัย ๓ ซอยบรมราชชนนี ๗๒ ถนนบรมราชชนนี แขวงศาลาธรรมสพน์ เขตทวีวัฒนา กรุงเทพฯ ๑๐๑๗๐
โทรศัพท์ : ๐๘๑-๙๘๗๖๑๕๐
e-Mail : mai2500@hotmail.com



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิษณุ บางเขียว
เลขานุการ

สถานที่ทำงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี เขตธนบุรี
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐
โทรศัพท์ : ๐๘๖-๗๘๘๓๗๒๕
e-Mail : ajnu009@hotmail.com



รองศาสตราจารย์สายัณ พุทธลา
ผู้ช่วยเลขานุการ

สถานที่ทำงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี เขตธนบุรี
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐
โทรศัพท์ : ๐๘๙-๘๙๓๓๐๔๒
e-Mail : s_yan2@hotmail.com



นายอภิชาติ สิงห์ชัย
ผู้ช่วยเลขานุการ

สถานที่ทำงาน
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี เขตธนบุรี
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐
โทรศัพท์ : ๐๙๑-๗๒๑๕๖๙๐
e-Mail : apichart_16@hotmail.com



นางสาวกฤตยา สุวรรณไตรย์
เจ้าหน้าที่การประชุม
โทรศัพท์ : ๐๙๑-๓๙๓๒๙๕๔
e-Mail : kittaya.su@bsru.ac.th



นางสาววรรณฤดี แสงมาศ
เจ้าหน้าที่การประชุม
โทรศัพท์ : ๐๙๐-๒๑๙๔๑๔๘
e-Mail : wanruedee.sa@bsru.ac.th



นางสาวภรทิพย์ พลอาชีพ
เจ้าหน้าที่การประชุม
โทรศัพท์ : ๐๘๕-๙๗๙๓๑๖๔
e-Mail : porntip.po@bsru.ac.th



นางสาวภรณ์ทิพย์ สกุลชูชาติ
เจ้าหน้าที่การประชุม
โทรศัพท์ : ๐๙๑-๗๑๕๕๙๗๑
e-Mail : porntip.fon.sakul@gmail.com



นายจักรชัย ตระกูลโอสถ
เจ้าหน้าที่การประชุม
โทรศัพท์ : ๐๘๘-๙๑๖๐๔๓๕
e-Mail : jakchai_trakoonosot@hotmail.com



นางสาวประภัสสร แก้วหาวงษ์
เจ้าหน้าที่การประชุม
โทรศัพท์ : ๐๘๗-๗๕๙๐๘๐๘
e-Mail : pum.susc36@gmail.com



นายกิตติภูมิ มีรักษา
เจ้าหน้าที่การประชุม
โทรศัพท์ : ๐๙๒-๖๙๕๕๓๕๐
e-Mail : kittipoom.me@bsru.ac.th

ภาคผนวก ง

ปฏิทินการปฏิบัติงานฯ เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล

ปฏิทินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

กิจกรรม	ม.ค. ๒๕๖๖	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค. ๒๕๖๗
๑. กำหนดแนวคิด กรอบการประเมิน และกรอบเวลาการปฏิบัติงาน	↔	↔											
๒. พัฒนาเครื่องมือการประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติ ตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (ส่วนที่ ๒)	↔	↔	↔										
๓. จัดทำเอกสารแนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	↔	↔	↔	↔									
๔. เสนอเอกสารแนวทางฯ ต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และผู้เกี่ยวข้องทราบ		↔	↔	↔									
๕. การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน							↔	↔	↔				
๖. เก็บข้อมูลการประเมิน ส่วนที่ ๑ – ๒ และ ๔					↔	↔	↔	↔	↔				
๗. วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมด								↔	↔				
๘. เขียนรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖									↔	↔			
๙. จัดทำรูปเล่มรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานฯ (จัดพิมพ์และส่งโรงพิมพ์)										↔	↔		
๑๐. นำเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย											↔	↔	

แบบสอบถามการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

<u>คำชี้แจง</u>

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อติดตามการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในด้านต่าง ๆ โดยอาศัยความเห็นของประชาคมผู้มีส่วนได้เสีย และท่านเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับการเลือกให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น จึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงที่ท่านประสบเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา **ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖** (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖) คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป คณะผู้ดำเนินการขอให้ความเชื่อมั่นว่าจะใช้ความเห็นของท่านให้เป็นประโยชน์อย่างระมัดระวัง โดยไม่มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคลแต่ประการใด

<u>สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</u>

ตำแหน่ง/หน้าที่

( ) กรรมการสภามหาวิทยาลัย ( ) กรรมการสภาวิชาการ

( ) กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ( ) กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

( ) รองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดี ( ) คณบดีหรือผู้อำนวยการหรือเทียบเท่า

( ) กรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ ( ) คณาจารย์ผู้สอน

( ) เจ้าหน้าที่ ( ) ผู้นำในองค์การนักศึกษา

<u>คำชี้แจง</u> ขอให้ท่านประเมินค่าโดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าเหมาะสมกับระดับของการปฏิบัติ ดังนี้ ได้แก่ ระดับปฏิบัติมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

๑. ด้านการบริหารงานเชิงระบบ

การบริหารงานเชิงระบบ	ระดับปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
ด้านบริบท					
๑. บริหารงานอย่างมีความสัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม					
๒. ตระหนักถึงผลประโยชน์ที่เป็นส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย					
๓. สร้างเครือข่ายร่วมมือกับองค์กรภายนอก					
๔. สร้างเครือข่ายที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างหลากหลาย					
๕. บริหารงานโดยคำนึงถึงความต้องการของสังคมด้านการเรียนรู้					
ด้านทรัพยากร					
๖. จัดการทรัพยากรเพื่อตอบสนองความต้องการทางการศึกษา					
๗. วางแผนงานการจัดการทรัพยากร อย่างเหมาะสมตามหน้าที่					
๘. แสวงหาทรัพยากรเพื่อการดำเนินการอย่างเพียงพอ					
๙. จัดองค์การเพื่อดำเนินงานอย่างเหมาะสม					
๑๐. ปรับปรุงงานด้านทรัพยากรให้ใช้งานได้ต่อเนื่องอยู่เสมอ					
ด้านกระบวนการ					
๑๑. สร้างบรรยากาศแห่งความเชื่อถือซึ่งกันและกัน					
๑๒. สื่อสารและประชาสัมพันธ์อย่างมีคุณภาพ					
๑๓. ส่งเสริมความพึงพอใจและความผูกพันต่อองค์การ					
๑๔. จัดบริการสนับสนุนทรัพยากรด้วยความสะดวก รวดเร็ว					
๑๕. ส่งเสริมบุคลากรให้มีความมุ่งมั่นในหน้าที่รับผิดชอบ					
ด้านผลผลิต					
๑๖. ผู้สำเร็จการศึกษามีศักยภาพในการทำงานสูง					
๑๗. ศิษย์เก่ามีชื่อเสียง					
๑๘. ศิษย์เก่ามีความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย					
๑๙. มหาวิทยาลัยได้รับการยกย่องในประเทศ					
๒๐. มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับระหว่างประเทศ					

๒. ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

การบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ระดับปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
ด้านการผลิตบัณฑิต ๑. ส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ					
๒. เน้นศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ					
๓. ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นสร้างสมรรถนะในการปฏิบัติงาน					
๔. พัฒนาคุณธรรมด้วยการทำกิจกรรมเพื่อชุมชน					
๕. สร้างคุณภาพของการจัดการเรียนรู้					
ด้านการวิจัย ๖. มุ่งมั่นมุ่งสู่การพัฒนามหาวิทยาลัยด้วยการวิจัย					
๗. มุ่งมั่นในการเป็นสถาบันเน้นการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน					
๘. ส่งเสริมการใช้วิจัยควบคู่กับการเรียนการสอน					
ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ๙. ส่งเสริมการเผยแพร่ด้านศิลปวัฒนธรรม					
๑๐. จัดระบบสารสนเทศทางศิลปวัฒนธรรม					
๑๑. ส่งเสริมการศึกษาและเผยแพร่ผลงานวิจัยทางศิลปวัฒนธรรม					
ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน ๑๒. จัดการเรียนเรียนรู้ตอบสนองความต้องการของชุมชนอย่างต่อเนื่อง					
๑๓. สร้างเครือข่ายชุมชนทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ					
๑๔. จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนอย่างต่อเนื่อง					
๑๕. ส่งเสริมให้ทุกสาขาวิชามีความเชื่อมโยงกับชุมชนอย่างเป็นระบบ					

๓. ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. หลักประสิทธิผล : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า					
๒. หลักประสิทธิภาพ : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย					
๓. หลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง ภายในระยะเวลาที่กำหนด					
๔. หลักภาระรับผิดชอบ : มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ					
๕. หลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้					
๖. หลักการมีส่วนร่วม : บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพื่อการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย					
๗. หลักการกระจายอำนาจ : มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงานต่างๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย					
๘. หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหาร ด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง					
๙. หลักความเสมอภาค : บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงาน และการให้บริการ					
๑๐. หลักความมุ่งเน้นฉันทามติ : บริหารงานมหาวิทยาลัยโดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลง จากความคิดเห็นทั้งกลุ่มที่ได้และเสียประโยชน์					

โปรดแสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ในประเด็นต่อไปนี้

๑. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยมีจุดแข็ง / จุดเด่น ที่สำคัญอะไรบ้างต่อการพัฒนา

๑.๑ .....

.....

๑.๒ .....

.....

๑.๓ .....

.....

๒. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยมีจุดอ่อน / จุดด้อย ที่สำคัญอะไรบ้างต่อการพัฒนา

๒.๑ .....

.....

๒.๒ .....

.....

๒.๓ .....

.....

๓. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยมีปัญหา / อุปสรรค ที่สำคัญอะไรบ้างต่อการพัฒนา

๓.๑ .....

.....

๓.๒ .....

.....

๓.๓ .....

.....

๔. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัย ควรมีทิศทางการพัฒนาด้านใด/อย่างไร

๔.๑ .....

.....

๔.๒ .....

.....

๔.๓ .....

.....

แบบสอบถามการประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

<u>คำชี้แจง</u>

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษา ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ท่านเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น จึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามตามการรับรู้และความเป็นจริง ที่ท่านประสบเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย **ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖** (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖) คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ขอให้ความมั่นใจกับท่านว่าจะใช้ความเห็นของท่านให้เป็นประโยชน์อย่างระมัดระวัง โดยไม่มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคลแต่ประการใด

<u>สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</u>

๑. เป็นนักศึกษา

( ) ภาคปกติ ( ) ภาคพิเศษ

๒. สังกัดคณะ/วิทยาลัย

( ) คณะครุศาสตร์ ( ) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

( ) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ( ) คณะวิทยาการจัดการ

( ) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

( ) วิทยาลัยการดนตรี ( ) บัณฑิตวิทยาลัย

๓. กำลังศึกษาอยู่ในระดับ

( ) ปริญญาตรี ชั้นปีที่.....

( ) บัณฑิตศึกษา

การรับรู้และความคิดเห็นต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

<u>คำชี้แจง</u> ให้นักศึกษาพิจารณาใน ๔ เรื่องหลัก ต่อไปนี้แล้วตอบคำถามตามการรับรู้ และความเป็นจริง โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ท่านเห็นว่าถูกต้อง

๑. บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. ภูมิใจที่ได้เป็นนักศึกษาคณะนี้					
๒. มีความภูมิใจในตัวผู้บริหารของมหาวิทยาลัย					
๓. มีความเชื่อมั่นศรัทธาในคณาจารย์					
๔. มีความพอใจในเจ้าหน้าที่แผนกงานต่าง ๆ					
๕. คณาจารย์มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน					

๒. การจัดการเรียนการสอนแบบออนไซต์

การจัดการเรียนการสอนแบบออนไซต์	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. ผู้สอนสามารถถ่ายทอดเนื้อหาและสาระการเรียนรู้ได้ครบถ้วน					
๒. นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มขึ้น					
๓. นักศึกษาสามารถเข้าถึงข้อมูลออนไลน์ได้ทุกที่ทุกเวลา					
๔. กิจกรรมการเรียนการสอนเน้นความร่วมมือ สนับสนุนให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นและกระบวนการคิดของนักศึกษา					
๕. ช่วยส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการทำงานร่วมกันเป็นทีม					
๖. มหาวิทยาลัยมีเครื่องมือ/อุปกรณ์ สนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลาย ทำให้นักศึกษาเกิดความสนใจและอยากเรียนรู้แบบออนไลน์มากยิ่งขึ้น เช่น โปรแกรมการเรียนการสอน, สื่อออนไลน์และเกมส์ ฯลฯ					
๗. มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และนักศึกษาได้รับทราบวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนในรายวิชา					

๓. ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย

ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. นักศึกษารับรู้และตระหนักถึงค่านิยมองค์กร “MORALITY” ที่มหาวิทยาลัยปลูกฝังให้นักศึกษาได้ยึดถือปฏิบัติ					
๒. นักศึกษารับรู้และตระหนักถึงการส่งเสริมและปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของมหาวิทยาลัย					
๓. นักศึกษามีวินัยในตนเองที่จะต้องรักษาวินัย เคารพกฎ ระเบียบ ของมหาวิทยาลัยและสังคมเพื่อการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นสุข					
๔. นักศึกษารับรู้และถือปฏิบัติในความเป็นประชาคมที่รับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองและสังคม					
๕. นักศึกษามีความเสียสละเวลาในการช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยและผู้อื่นด้วยความเต็มใจ					
๖. นักศึกษามีความเอื้ออาทรและเอาใจใส่ต่อความรู้สึกของผู้อื่น					
๗. นักศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์องค์ความรู้/ผลงานใหม่ ๆ ร่วมกับคณาจารย์					
๘. นักศึกษารับรู้และมองเห็นคุณค่าของความเป็นประชาคมที่ตระหนักในเรื่องการประสานความร่วมมือและร่วมใจกัน					
๙. นักศึกษามีความภาคภูมิใจความเป็นประชาคมแห่งความสำเร็จของมหาวิทยาลัย					
๑๐. นักศึกษาเข้าใจและซาบซึ้งในเกียรติประวัติและคุณูปการของสมเด็จเจ้าพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ที่มีต่อชาติบ้านเมือง และมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา					
๑๑. นักศึกษารับรู้และตระหนักถึงอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่ปลูกฝังจิตสาธารณะ ทักษะสื่อสารดี และมีความเป็นไทย					
๑๒. นักศึกษาได้มีส่วนร่วมหรือแสดงออกให้เห็นถึงการทำกิจกรรมที่ส่งเสริมจิตสาธารณะอันเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม					
๑๓. นักศึกษามีทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศกับผู้อื่น					
๑๔. นักศึกษามีความเป็นไทยในด้านการแต่งกาย มารยาท และอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย					

๔. พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์

พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. คณาจารย์มีความรอบรู้ในวิชาที่สอน					
๒. คณาจารย์วางแผนและเตรียมการสอนเสมอ					
๓. คณาจารย์กระตุ้นให้นักศึกษาได้คิด ได้ปฏิบัติทดลอง ได้ทดลองใช้ความรู้ในการแก้ปัญหาภายใต้สภาวการณ์ต่าง ๆ และได้สร้างความรู้ใหม่					
๔. คณาจารย์สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาอยากเรียนรู้					
๕. คณาจารย์มีความสามารถในการบรรยายและถ่ายทอดความรู้					
๖. คณาจารย์มีความทันสมัยในวิธีการถ่ายทอดความรู้					
๗. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้สื่อการเรียนการสอน					
๘. คณาจารย์มีความสามารถในการจูงใจและเสริมแรง					
๙. คณาจารย์มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษา					
๑๐. คณาจารย์มีความสามารถในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา					
๑๑. คณาจารย์มีความสามารถในการวัดผลและประเมินผลนักศึกษา					
๑๒. คณาจารย์ให้ความเป็นธรรมแก่นักศึกษา					
๑๓. คณาจารย์เอาใจใส่ เข้มงวด และดูแลให้นักศึกษารักษาระเบียบวินัย					
๑๔. คณาจารย์มีความรู้ ความสามารถ และเทคนิคการถ่ายทอดให้นักศึกษานำไปใช้ประโยนช์ทั้งในการปฏิบัติงานและปฏิบัติตน					
๑๕. คณาจารย์เน้นการเรียนภาคปฏิบัติทำให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงานได้					
๑๖. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์					
๑๗. นักศึกษามีความผูกพันต่อคณาจารย์ผู้สอน					

๕. การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา

การให้บริการของหน่วยงานฯ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
ห้องสมุดหรือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ๑. กระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ					
๒. เอกสาร สื่อและแหล่งความรู้ต่างๆ มีความพอเพียง					
๓. สภาพแวดล้อมภายในเหมาะสมกับการศึกษาค้นคว้า					
๔. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ					
สำนักคอมพิวเตอร์ ๕. กระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ					
๖. สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่างสะดวก					
๗. สามารถใช้คอมพิวเตอร์ในงานต่างๆ ได้อย่างสะดวก					
๘. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักคอมพิวเตอร์					
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ๙. ได้รับความสะดวกในการลงทะเบียนวิชาเรียน					
๑๐. บริการเกี่ยวกับรายงานผลการเรียนมีประสิทธิภาพ					
๑๑. สามารถใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริการการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๑๒. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ					
สำนักกิจการนักศึกษา ๑๓. บริการแนะแนวมีประสิทธิภาพ					
๑๔. กิจกรรมชมรมมีประสิทธิผล					
๑๕. กิจกรรมองค์การบริหารนักศึกษามีประสิทธิผล					
๑๖. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักกิจการนักศึกษา					

<u>ความคิดเห็นเพิ่มเติม</u>

๑. เพื่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยของเรามีสิ่งต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนอะไรบ้าง

๑) .....
.....
.....
.....

๒) .....
.....
.....
.....

๓) .....
.....
.....
.....

๒. นักศึกษาคิดว่าเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้ไปแล้ว นักศึกษามีความมั่นใจว่าสามารถออกไปประกอบอาชีพตามสาขาวิชาที่เรียนมาได้เลยหรือไม่เพียงใด

( ) มากที่สุด ( ) มาก ( ) ปานกลาง ( ) น้อย ( ) น้อยที่สุด

โปรดระบุเหตุผลที่แสดงถึงระดับความมั่นใจ .....
.....
.....
.....

๓. นักศึกษาคิดว่าเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้ไปแล้ว นักศึกษามั่นใจ หรือไม่ เพียงใดว่าจะมีสมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ ถ้าไม่มั่นใจคิดว่ามหาวิทยาลัยควรเพิ่มเติมสมรรถนะด้านใดให้แก่นักศึกษาอีกบ้างก่อนจบการศึกษาออกไป

( ) มั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ

( ) ไม่มั่นใจ โปรดระบุสมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตที่นักศึกษาสนใจ

.....
.....
.....
.....
.....
.....

แบบสอบถามการประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

<u>คำชี้แจง</u>

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ท่านเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น จึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามตามการรับรู้และความเป็นจริงที่ท่านประสบเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย **ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖** (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖) คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ขอให้ความมั่นใจกับท่านว่าจะใช้ความเห็นของท่านให้เป็นประโยชน์อย่างระมัดระวัง โดยไม่มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคลแต่ประการใด

<u>สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</u>

สังกัดคณะ/วิทยาลัย

( ) คณะครุศาสตร์ ( ) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
( ) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ( ) คณะวิทยาการจัดการ
( ) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
( ) วิทยาลัยการดนตรี

การรับรู้และความคิดเห็นต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย

<u>คำชี้แจง</u> ให้คณาจารย์พิจารณาใน ๔ เรื่องหลัก ต่อไปนี้แล้วตอบคำถามตามการรับรู้ และความเป็นจริง โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ท่านเห็นว่าถูกต้อง

๑. บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. เกิดความรู้สึกปลอดภัยเมื่อก้าวเข้าสู่รั้วมหาวิทยาลัย					
๒. รู้สึกสดชื่นและมีความหวังเมื่อเข้ามาในมหาวิทยาลัย					
๓. มีความพอใจในอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปของมหาวิทยาลัย					
๔. อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยสะอาด เป็นระเบียบ สวยงาม ร่มรื่น และได้รับการดูแลอย่างเหมาะสม					
๕. โรงอาหาร ร้านจำหน่ายอาหารเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย และราคาเป็นธรรม					
๖. ห้องน้ำ ห้องสุขาเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย					
๗. มีสถานที่พักผ่อน สนามกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย และสถานที่จัดกิจกรรมของคณาจารย์อย่างพอเพียงและเหมาะสม					
๘. การจราจรในมหาวิทยาลัยสะดวก และเป็นระเบียบ					
๙. มีห้องเรียนที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนแบบต่าง ๆ ทั้งแบบบรรยาย แบบสาธิต แบบทดลองปฏิบัติการ การทำงานหรือทำกิจกรรมเป็นกลุ่ม ฯลฯ					
๑๐. ห้องสมุดมีความทันสมัย บรรยากาศเหมาะสม มีหนังสือตำรา วารสาร สื่อ อุปกรณ์ และแหล่งสืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย สะดวกแก่การศึกษาค้นคว้า และมีความเป็นระเบียบ					
๑๑. มีศูนย์หนังสือที่สะดวกแก่การซื้อหาตำรา อุปกรณ์การเรียนการสอน การกีฬา การปฏิบัติทดลองอย่างเหมาะสม					
๑๒. มีอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนในห้องบรรยายที่พร้อมสำหรับการใช้งาน					
๑๓. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทุกห้องพร้อมสำหรับการใช้งาน					
๑๔. บรรยากาศในห้องเรียนเปิดเผย ไว้ใจซึ่งกันและกัน					
๑๕. มีบรรยากาศทางวิชาการเหมาะสมกับการเป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา					
๑๖. ภูมิใจที่ได้เป็นคณาจารย์คณะนี้					
๑๗. มีความภูมิใจในตัวผู้บริหารของมหาวิทยาลัย					
๑๘. มีความเชื่อมั่นศรัทธาในคณาจารย์					

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑๙. มีความพอใจในเจ้าหน้าที่แผนกงานต่าง ๆ					
๒๐. คณาจารย์มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน					
๒๑. คณาจารย์มีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน					

๒. ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย

ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. คณาจารย์รับรู้และตระหนักถึงค่านิยมองค์กร “MORALITY” ที่มหาวิทยาลัยปลูกฝังให้คณาจารย์ได้ยึดถือปฏิบัติ					
๒. คณาจารย์รับรู้และตระหนักถึงการส่งเสริมและปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมของมหาวิทยาลัย					
๓. คณาจารย์มีวินัยในตนเองที่จะต้องรักษาวินัย เคารพกฎ ระเบียบของมหาวิทยาลัยและสังคมเพื่อการดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นสุข					
๔. คณาจารย์รับรู้และถือปฏิบัติในความเป็นประชาคมที่รับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองและสังคม					
๕. คณาจารย์มีความเสียสละเวลาในการช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยและผู้อื่นด้วยความเต็มใจ					
๖. คณาจารย์มีความเอื้ออาทรและเอาใจใส่ต่อความรู้สึกของผู้อื่น					
๗. คณาจารย์มีการสร้างสรรค์องค์ความรู้/ผลงานใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ					
๘. คณาจารย์รับรู้และมองเห็นคุณค่าของความเป็นประชาคมที่ตระหนักในเรื่องการประสานความร่วมมือและร่วมใจกัน					
๙. คณาจารย์มีความภาคภูมิใจความเป็นประชาคมแห่งความสำเร็จของมหาวิทยาลัย					
๑๐. คณาจารย์เข้าใจและซาบซึ้งในเกียรติประวัติและคุณูปการของสมเด็จเจ้าพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ที่มีต่อชาติบ้านเมือง และมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา					
๑๑. คณาจารย์รับรู้และตระหนักถึงอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่ปลูกฝังจิตสาธารณะ ทักษะสื่อสารดี และมีความเป็นไทยให้แก่นักศึกษา					

ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑๒. คณาจารย์ได้มีส่วนร่วมหรือแสดงออกให้เห็นถึงการทำกิจกรรมที่ส่งเสริมจิตสาธารณะอันเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมให้แก่นักศึกษา					
๑๓. คณาจารย์รับรู้ได้ว่านักศึกษาในมหาวิทยาลัยมีทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศกับผู้อื่น					
๑๔. คณาจารย์รับรู้ได้ว่านักศึกษาในมหาวิทยาลัยมีความเป็นไทยในด้านการแต่งกาย มารยาท และอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย					

๓. พฤติกรรมการสอน

พฤติกรรมการสอน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. คณาจารย์มีความรอบรู้ในวิชาที่สอน					
๒. คณาจารย์วางแผนและเตรียมการสอนเสมอ					
๓. คณาจารย์กระตุ้นให้นักศึกษาได้คิด ได้ปฏิบัติทดลอง ได้ทดลองใช้ความรู้ในการแก้ปัญหาภายใต้สภาวการณ์ต่าง ๆ และได้สร้างความรู้ใหม่					
๔. คณาจารย์สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาอยากเรียนรู้					
๕. คณาจารย์มีความสามารถในการบรรยายและถ่ายทอดความรู้					
๖. คณาจารย์มีความทันสมัยในวิธีการถ่ายทอดความรู้					
๗. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้สื่อการเรียนการสอน					
๘. คณาจารย์มีความสามารถในการจูงใจและเสริมแรง					
๙. คณาจารย์มีความเมตตากรุณาต่อนักศึกษา					
๑๐. คณาจารย์มีความสามารถในการให้คำแนะนำแก่นักศึกษา					
๑๑. คณาจารย์มีความสามารถในการวัดผลและประเมินผลนักศึกษา					
๑๒. คณาจารย์ให้ความเป็นธรรมแก่นักศึกษา					
๑๓. คณาจารย์เอาใจใส่ เข้มงวด และดูแลให้นักศึกษารักษาระเบียบวินัย					
๑๔. คณาจารย์ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ทั้งในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตน					
๑๕. คณาจารย์เน้นการเรียนภาคปฏิบัติทำให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงานได้					
๑๖. คณาจารย์มีความพึงพอใจต่อพฤติกรรมการสอนของตนเอง					
๑๗. คณาจารย์มีความผูกพันต่อนักศึกษา					

๔. การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์

การให้บริการของหน่วยงานฯ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
ห้องสมุดหรือสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ๑. คุณภาพการให้บริการ					
๒. เอกสาร สื่อและแหล่งความรู้ต่าง ๆ มีความพอเพียง					
๓. สภาพแวดล้อมภายในเหมาะสมกับการศึกษาค้นคว้า					
๔. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการฯ					
สำนักคอมพิวเตอร์ ๕. คุณภาพการให้บริการ					
๖. สามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้อย่างสะดวก					
๗. สามารถใช้คอมพิวเตอร์ในงานต่าง ๆ ได้อย่างสะดวก					
๘. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักคอมพิวเตอร์					
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ๙. ได้รับการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการรับสมัครนักศึกษา					
๑๐. ได้รับการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตร					
๑๑. สามารถใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริการการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๑๒. ระบบประเมินการสอนของคณาจารย์มีประสิทธิภาพสูง					
๑๓. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักส่งเสริมวิชาการฯ					
สำนักกิจการนักศึกษา ๑๔. บริการแนะแนวมีประสิทธิภาพสูง					
๑๕. กิจกรรมชมรมมีประสิทธิผลสูง					
๑๖. กิจกรรมองค์การบริหารนักศึกษามีประสิทธิผลสูง					
๑๗. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษามีประสิทธิภาพสูง					
๑๘. การประสานงานให้คณาจารย์มีส่วนร่วมต่อโครงการ/กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่สำนักกิจการนักศึกษาจัดขึ้น					
๑๙. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักกิจการนักศึกษา					
สถาบันวิจัยและพัฒนา					
๒๐. การให้บริการแหล่งศึกษาค้นคว้างานวิจัยของมหาวิทยาลัย					
๒๑. ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัย					
๒๒. ได้รับการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการขอทุนสนับสนุนวิจัย การเผยแพร่และถ่ายทอดผลงานวิจัยแก่สาธารณชน					

การให้บริการของหน่วยงานฯ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
สถาบันวิจัยและพัฒนา					
๒๓. ได้รับการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์					
๒๔. การให้บริการของเจ้าหน้าที่สถาบันวิจัยและพัฒนา					

<u>ความคิดเห็นเพิ่มเติม</u>

เพื่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยของเรามีสิ่งต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนอะไรบ้าง โดยจำแนกตามประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญ ดังนี้

๑. ด้านการจัดการเรียนการสอน

.....
.....
.....

๒. ด้านสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน

.....
.....
.....

๓. ด้านนักศึกษา

.....
.....
.....

๔. ด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

.....
.....
.....

๕. ด้านอื่น ๆ

.....
.....
.....

แบบสอบถามการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี

<u>คำชี้แจง</u>

๑. ขอความกรุณาจากท่านได้โปรดประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี ประเมินใน ๓ ด้าน ดังนี้ ด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

๒. ขอให้ท่านพิจารณาข้อมูลการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ของอธิการบดีในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และประเมินค่าโดยการทำเครื่องหมาย ✓ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าเหมาะสมกับระดับของการปฏิบัติ ดังนี้

๕	หมายถึง	มากที่สุด
๔	หมายถึง	มาก
๓	หมายถึง	ปานกลาง
๒	หมายถึง	น้อย
๑	หมายถึง	น้อยที่สุด

<u>สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</u>

( ) กรรมการสภามหาวิทยาลัย

( ) กรรมการสภาวิชาการ

( ) กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

( ) กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ

( ) กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบมส.) .....

( ) กรรมการสมาคมศิษย์เก่าฯ

( ) ผู้นำในองค์การนักศึกษา

๑. ด้านคุณลักษณะผู้นำของอธิการบดี

คุณลักษณะผู้นำ	ระดับคุณลักษณะ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. มีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างมีคุณภาพ					
๒. เป็นผู้นำที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และมุ่งประโยชน์ส่วนรวม					
๓. มีความสามารถในการชี้นำและรับผิดชอบต่อสังคม					
๔. แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และวิชาชีพ					
๕. สร้างขวัญกำลังใจและให้การสนับสนุนความก้าวหน้าและสวัสดิการของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับอย่างเหมาะสม					
๖. มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสาร ประสานงานกับทุกฝ่ายและสนับสนุนการทำงานเป็นทีม					
๗. มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา					
๘. เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย					
๙. มีความสามารถในการใช้ข้อมูลที่เชื่อถือได้เพื่อการตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างเหมาะสมตามสถานการณ์					
๑๐. แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเจริญก้าวหน้า					

๒. ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ของอธิการบดี

การบริหารงานตามหน้าที่	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. บริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๒. บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย					
๓. ควบคุม ดูแล บุคลากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๔. ควบคุม ดูแล การเงิน พัสดุ ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๕. ควบคุม ดูแล สถานที่และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๖. จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย					
๗. ปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างครบถ้วน					
๘. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ					
๙. รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพ					
๑๐. เสนอรายงานประจำปี มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ ชัดเจน ครอบคลุมภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย					
๑๑. นำข้อมูลจากรายงานประจำปีมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจในการบริหารงานและพัฒนามหาวิทยาลัย					
๑๒. ดูแลการแต่งตั้งและถอดถอนผู้บริหารมหาวิทยาลัย ด้วยความเหมาะสมและเป็นธรรม					
๑๓. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้ง ส่งเสริมกิจการนักศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย					
๑๔. นำมติและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยไปบริหารงาน					

๓. ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. หลักประสิทธิผล : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า					
๒. หลักประสิทธิภาพ : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย					
๓. หลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง ภายในระยะเวลาที่กำหนด					
๔. หลักภาระรับผิดชอบ : มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ					
๕. หลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้					
๖. หลักการมีส่วนร่วม : บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพื่อการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย					
๗. หลักการกระจายอำนาจ : มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงานต่างๆเพื่อสร้างประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย					
๘. หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหาร ด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง					
๙. หลักความเสมอภาค : บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงาน และการให้บริการ					
๑๐. หลักความมุ่งเน้นฉันทามติ : บริหารงานมหาวิทยาลัยโดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลง จากความคิดเห็นทั้งกลุ่มที่ได้และเสียประโยชน์					

ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยของเรามีสิ่งที่ต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนอะไรบ้าง

๑. .....
.....
.....

๒. .....
.....
.....

๓. .....
.....
.....

แบบสอบถามการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

คำชี้แจง

๑. ขอความกรุณาจากท่านได้โปรดประเมินการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน ซึ่ง หมายถึง คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้อำนวยการสำนัก รองผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการสถาบัน รองผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการศูนย์ รองผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าหน่วยงาน ประเมินใน ๓ ด้าน ดังนี้ ด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

๒.ขอให้ท่านพิจารณาข้อมูลการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน **ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖** (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖) และประเมินค่าโดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าเหมาะสมกับระดับของการปฏิบัติ ดังนี้

๕	หมายถึง	มากที่สุด
๔	หมายถึง	มาก
๓	หมายถึง	ปานกลาง
๒	หมายถึง	น้อย
๑	หมายถึง	น้อยที่สุด

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คณะที่สังกัด

( ) คณะครุศาสตร์

( ) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

( ) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

( ) คณะวิทยาการจัดการ

( ) คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

( ) วิทยาลัยการดนตรี

( ) บัณฑิตวิทยาลัย

( ) สำนัก/สถาบัน/ศูนย์/โรงเรียน/สำนักงาน .....

๑. ด้านคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

คุณลักษณะผู้นำ	ระดับคุณลักษณะ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. มีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน อย่างมีคุณภาพ					
๒. เป็นผู้นำที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และมุ่งผลประโยชน์ส่วนรวม					
๓. มีความสามารถในการชี้นำและรับผิดชอบต่อสังคม					
๔. แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ					
๕ .สร้างขวัญกำลังใจ และให้การสนับสนุนความก้าวหน้าและสวัสดิการของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับอย่างเหมาะสม					
๖. มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสาร ประสานงานกับทุกฝ่าย และสนับสนุนการทำงานเป็นทีม					
๗. มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา					
๘. เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					
๙. มีความสามารถในการใช้ข้อมูลที่เชื่อถือได้เพื่อการตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างเหมาะสมตามสถานการณ์					
๑๐. แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงานให้มีความเจริญก้าวหน้า					

๒. ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

การบริหารงานตามหน้าที่	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. บริหารกิจการของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๒. บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย					
๓. ควบคุมดูแลบุคลากรของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงานให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๔. ควบคุม ดูแล การเงิน พัสดุ ทรัพยากรของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๕. ควบคุม ดูแล สถานที่และทรัพย์สินของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๖. จัดทำแผนพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย					
๗. ปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างครบถ้วน					
๘. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ					
๙. รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณและมารยาทแห่งวิชาชีพ					
๑๐. เสนอรายงานประจำปี มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ ชัดเจน ครอบคลุมภารกิจต่าง ๆ ของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					
๑๑. นำข้อมูลจากรายงานประจำปีมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจในการบริหารงานและพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					

การบริหารงานตามหน้าที่	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑๒. ดูแลการแต่งตั้งและถอดถอนผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้วยความเหมาะสมและเป็นธรรม					
๑๓. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการสภาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้งส่งเสริมกิจการนักศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					
๑๔. นำมติและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ไปบริหารงาน					

๓. ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. หลักประสิทธิผล : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า					
๒. หลักประสิทธิภาพ : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือและเวลา ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย					
๓. หลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด					
๔. หลักภาระรับผิดชอบ : มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนดโดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ					
๕. หลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้					

๖. หลักการมีส่วนร่วม : บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเพื่อการบริหารและพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					
๗. หลักการกระจายอำนาจ : มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงานต่างๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ดีให้แก่คณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					
๘. หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง					
๙. หลักความเสมอภาค : บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ					
๑๐. หลักความมุ่งเน้นฉันทามติ : บริหารงานคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลงจากความคิดเห็นทั้งกลุ่มที่ได้และเสียประโยชน์					

ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยของเรามีสิ่งที่ต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนอะไรบ้าง

๑. .....

.....

.....

๒. .....

.....

.....

๓. .....

.....

.....

แนวทางการสัมภาษณ์/แบบสอบถามประกอบการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๑. หน่วยงานมีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นและบรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจของหน่วยงานที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยไว้ โดยย่อในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อะไรบ้าง

.....

.....

.....

๒. นอกเหนือจากด้านงบประมาณ และจำนวนบุคลากร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ หน่วยงานมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานอะไรบ้าง

.....

.....

.....

๓. หน่วยงานนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ผ่านมาไปแก้ไขปัญหาอุปสรรค และพัฒนางานของท่านอย่างไร

.....

.....

.....

๔. หน่วยงานของท่านมีการดำเนินกิจกรรมตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) อะไรบ้าง มีผลการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรคอย่างไร

.....

.....

.....

๕. หน่วยงานมีข้อเสนอแนะหรือสิ่งที่ให้สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยสนับสนุนอะไรบ้าง

.....

.....

.....

๖. หน่วยงานดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาและประกาศกฎกระทรวง รวมไปถึงเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาชีพ อย่างไร

.....

.....

.....

๗. หน่วยงานมีการดำเนินการขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Ranking 2023 ของมหาวิทยาลัยสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) จำนวน ๕ เป้าหมาย ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE) อย่างไร

.....

.....

.....

แบบรายงานผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ประเด็นความเห็นจาก คณะกรรมการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมาย ระยะเวลาดำเนินการ)	ผลการดำเนินงาน	รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้รับผิดชอบและผู้กำกับดูแล

ภาคผนวก จ

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖





















ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย
ระหว่างวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖

















ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย
ระหว่างวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖

















ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย
ระหว่างวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖










ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย
ระหว่างวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖









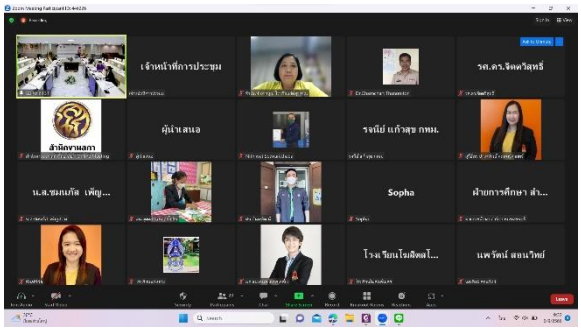


ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัย
(ในรูปแบบออนไซต์และออนไลน์)
ระหว่างวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ ถึงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖

















มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ซอยอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี เขตธนบุรี กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐
โทรศัพท์ ๐๒ ๔๗๓ ๗๐๐๐ ต่อ ๑๐๑๘
ออกแบบโดย สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

uc.bsru.ac.th