



การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗





รายงานการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คำนำ

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๕๐ ได้กำหนดให้มี คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และให้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี แล้วรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ดังกล่าว พร้อมเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี โดยให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ เป็นรายปีงบประมาณ บัดนี้ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ จึงจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เสนอสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อทราบและพิจารณา

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ขอขอบคุณคณะทำงานทุกท่านที่มีส่วนสำคัญทำให้การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย รวมทั้ง ช่วยดำเนินการจัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ขอขอบคุณทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ครั้งนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย อันจะเป็นโอกาสเพื่อการปรับปรุง พัฒนาและเป็นกำลังใจในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

มกราคม ๒๕๖๘

บทสรุปย่อ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ แบ่งการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ออกเป็น ๔ ส่วน ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุง) ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน และ ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้ง ๔ ส่วน ปรากฏดังนี้

ส่วนที่ ๑ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑. ผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ กล่าวโดยสรุปได้ว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด หน่วยการวัด และเป้าหมาย โดยผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ที่ได้กำหนดตัวชี้วัดทั้งหมด ๕๑ ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาภาพรวมการประเมินตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๔๗ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายมีจำนวน ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙.๘๐ และตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย มีจำนวน ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๗๓ มีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ๗ ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ จำนวนผู้จ้างงานใหม่ในชุมชนเป้าหมาย (เป้าหมาย ๕๐ คน ดำเนินการได้ ๑๖ คน)

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑๐ ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยด้านความยั่งยืน โดย THE Impact Ranking (เป้าหมาย อันดับ ๓๐๑-๔๐๐ ดำเนินการได้อันดับ ๘๐๑-๑,๐๐๐)

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑) ตัวชี้วัดที่ ๔.๗ ร้อยละของบุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับการ Reskill/Upskill/New Skill ไม่น้อยกว่า ๕๐ ชั่วโมงต่อปี (เป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๖๔.๓๘)

๒) ตัวชี้วัดที่ ๔.๘ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น (เป้าหมาย ร้อยละ ๕ ดำเนินการได้ร้อยละ ๔.๑๒)

๓) ตัวชี้วัดที่ ๔.๑๐ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (เป้าหมาย ร้อยละ ๕ ดำเนินการได้ร้อยละ ๑.๔๗)

๔) ตัวชี้วัดที่ ๔.๑๑ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นด้วยการทำผลงานประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม (เป้าหมาย ร้อยละ ๑ ดำเนินการได้ร้อยละ ๐)

๕) ตัวชี้วัดที่ ๔.๑๒ จำนวนศาสตราจารย์เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง (เป้าหมายจำนวน ๔ คน ดำเนินการได้จำนวน ๒ คน)

๒. ผลการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings ๒๐๒4 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/SDGs) จำนวน ๑๗ เป้าหมาย ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE) ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้เข้าร่วมการจัดอันดับ Impact Rankings โดย Times Higher Education (THE) ประจำปี ๒๐๒๔ ซึ่งมีมหาวิทยาลัยจากทั่วโลกเข้าร่วม ๒,๑๕๒ แห่ง โดยการจัดอันดับดังกล่าวใช้เกณฑ์การประเมินมหาวิทยาลัยตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ หรือ Sustainable Development Goals (SDGs) ซึ่งผลปรากฏว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา อยู่ในกลุ่มลำดับที่ ๘๐๑-๑๐๐๐ ของจำนวนมหาวิทยาลัยทั่วโลกโดยมหาวิทยาลัยทั้งหมดมีจำนวนกว่า ๒,๑๕๒ สถาบันการศึกษาจาก ๑๒๕ ประเทศ (ปี ๒๐๒๔ มีจำนวนเพิ่มขึ้นกว่า ๓๕๓ มหาวิทยาลัย) โดยสถาบันการศึกษาและมหาวิทยาลัยไทย ที่เข้าร่วมการจัดอันดับ Impact Ranking ปี ๒๐๒๔ มีจำนวน ๗๗ แห่ง โดย ๓๕ แห่งเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ดำเนินการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) อย่างต่อเนื่อง เป็นปีที่ ๓ ในการดำเนินงานตลอดทั้งปีที่ผ่านมา ผลของการจัดอันดับในปี ๒๐๒๔ ที่นำส่งจำนวนทั้งสิ้น ๖ เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ ๑ ขจัดความยากจน เป้าหมายที่ ๓ การมีสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี เป้าหมายที่ ๔ การศึกษาเท่าเทียม เป้าหมายที่ ๑๑ เมืองและถิ่นฐานมนุษย์อย่างยั่งยืน เป้าหมายที่ ๑๖ สังคมสงบสุข ยุติธรรมไม่แบ่งแยก และเป้าหมายที่ ๑๗ ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จัดอยู่อันดับที่ ๒ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏและอันดับที่ ๒๑ ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย

๓. การบริหารจัดการงบประมาณในภาพรวม มหาวิทยาลัยเบิกจ่ายได้ร้อยละ ๘๔.๒๔ แยกเป็นงบประมาณแผ่นดิน เบิกจ่ายได้ร้อยละ ๙๐.๗๙ เงินรายได้ เบิกจ่ายได้ร้อยละ ๗๔.๖๓ ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ดี แต่ยังมีหน่วยงานอีก ๓ หน่วย ที่เบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินได้ไม่ถึงร้อยละ ๕๐ คือ สำนักคอมพิวเตอร์ (ร้อยละ ๑๕.๒๑) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ ๓๘.๐๖) และคณะวิทยาการจัดการ (ร้อยละ ๔๘.๗๒)

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ประกอบด้วย ๑) การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๒) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๓) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และ ๔) การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และคณบดี/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๑. การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ๑๐ กลุ่ม จำนวน ๑,๐๘๙ คน โดยส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามากกว่า ๑๐ ปี มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ๓ - ๑๐ ปี และ ไม่เกิน ๓ ปี ตามลำดับ ผู้ประเมินเห็นว่าในภาพรวมผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงาน

ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ

๒. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับนักศึกษาทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๙,๕๖๔ คน พบว่า โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ ๓ สมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๒ ค่านิยมองค์กร “PHENOMENA⁺” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ด้านที่ ๔ การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา และด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๓. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับคณาจารย์ทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๕๓๑ คน โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ ๓ สมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๒ ค่านิยมองค์กร “PHENOMENA⁺” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๔. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยใช้แบบสอบถามกับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของผู้บริหารแต่ละระดับ ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๔.๑ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี โดยใช้แบบสอบถามกับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี จำนวน ๑๓๐ คน โดยผู้ประเมินให้ความเห็นในภาพรวมผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ของอธิการบดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี และด้านคุณลักษณะผู้นำของอธิการบดี ตามลำดับ

๔.๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ทั้งด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยใช้แบบสอบถามกับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารทั้งในกลุ่มบุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ๙๒๗ คน โดยส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามากกว่า ๑๐ ปี มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ๓ - ๑๐ ปี และ ไม่เกิน ๓ ปี ตามลำดับ ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ทั้ง ๓ ด้าน โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ คณะครุศาสตร์ รองลงมา ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน พบว่า หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รองลงมา ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย และสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามลำดับ

ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมพบปะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยหรือจากฝ่ายบริหาร และติดตามผลการดำเนินงาน การปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ จากการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สรุปได้ดังนี้

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมคณะ

๑. ขอรับการจัดสรรอัตราอาจารย์เพิ่มเติม เพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ และเพื่อให้มีจำนวนและศักยภาพที่เพียงพอต่อการผลิตบัณฑิต และขออัตราบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มเติมเพื่อการดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ขอรับการจัดสรรงบประมาณ ห้องพัก ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการ และวัสดุอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนเพิ่มให้เพียงพอต่อความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ขอให้ลดการจัดกิจกรรมเสริม เนื่องจากทำให้กระทบกับวันเวลาในการเรียนรายวิชา และบางครั้งเมื่อต้องขอเวลาเรียนจากอาจารย์ผู้สอนนอกหลักสูตรในรายวิชาใดวิชาหนึ่งมากกว่า ๑ ครั้ง ก็จะทำให้ผู้สอนอาจเกิดข้อสงสัยว่าเหตุใดจึงต้องร่วมกิจกรรมเสริมรายวิชาในเวลาเรียน ทั้งนี้ กิจกรรมเสริมรายวิชาส่วนหนึ่งได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานอื่นประสานงานให้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อเป็นการบริการวิชาการและเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

๔. ขอให้ปรับปรุงข้อบังคับของมหาวิทยาลัยด้านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ (WIL) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานสหกิจศึกษาให้กับทุกหลักสูตร และควรพิจารณาการให้ทุนวิจัยที่เป็นการศึกษาเบื้องต้น หรือ Preliminary study หรือศึกษาความเป็นไปได้ของงานร่วมเอกชน

๕. ขอรับการสนับสนุนการสร้างนโยบายหลักสูตรระยะสั้นในรูปแบบ Credit Bank การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับรองรับการศึกษาที่เปิดโอกาสให้ผู้สนใจเรียนแต่ไม่สามารถเดินทางมาเรียน ณ ที่มหาวิทยาลัยได้ โดยมีกฎหรือข้อระเบียบสำหรับเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

๖. ขอให้ปรับปรุงสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต และ Wi-fi ให้ครอบคลุมพื้นที่การใช้งานทุกจุด

๗. ควรมีการจัดสรรงบประมาณเป็นกรณีพิเศษสำหรับการซ่อมบำรุงครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ ระบบความปลอดภัย และระบบสาธารณูปโภคตามที่ได้แจ้งประสานงานหน่วยที่เกี่ยวข้องแล้ว โดยเฉพาะในกรณีเร่งด่วน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของนักศึกษา และบุคลากร คือ “ลิฟต์” “ระบบสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้” “กล้องวงจรปิด” และ “ประตูทางหนีไฟ”

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน

๑. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนประจำหน่วยงานยังไม่เพียงพอ

๒. การพัฒนาและปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีความพร้อมในการสนับสนุนการดำเนินงานและการให้บริการแก่นักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ

๓. การจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาทักษะและความชำนาญในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน

๔. การจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อกระบวนการจัดการโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

๕. การรับส่งข้อมูลข่าวสาร/เอกสารต่าง ๆ ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ หน่วยงานไม่ให้ความสำคัญในการรับรู้ รับ-ส่ง ข้อมูลต่าง ๆ อีกทั้งยังขาดการแชร์ข้อมูลหรือการแชร์ความรู้ที่มีประสิทธิภาพ ทำให้บุคลากรทั้งในหน่วยงานและนอกหน่วยงาน ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างทั่วถึง และไม่สามารถเข้าถึงคำตอบของคำถามที่สำคัญได้อย่างรวดเร็ว

๖. การซ่อมบำรุงที่ต้องการได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย ได้แก่ ระบบสัญญาณเสียงเตือนภัยเมื่อเกิดไฟไหม้ที่ชำรุด ระบบท่อน้ำล้นเสียงจากชั้นดาดฟ้าที่ชำรุด ระบบระบายน้ำ และระบบเครื่องปรับอากาศที่ติดตั้งมาพร้อมอาคารที่มีสภาพเก่า จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานและลดค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา

ปัญหาที่พบความแตกต่าง

ระดับคณะ/โรงเรียน

๑. คณะครุศาสตร์ประสบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ด้านงบประมาณ จึงขอรับการสนับสนุนงบประมาณเป็นกรณีพิเศษ หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบส่วนกลางของมหาวิทยาลัยในการให้ความช่วยเหลือเร่งด่วน ในกรณีเกิดปัญหาที่อยู่นอกเหนือจากแผนปฏิบัติงาน เช่น กรณีพื้นที่อาคารชำรุดเสียหาย พื้นที่ส่องสว่างภายนอกอาคาร เป็นต้น

๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประสบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการอำนวยความสะดวกของการดำเนินกิจกรรมบางอย่างยังไม่สอดคล้องกับขั้นตอนของการปฏิบัติอาจจะด้วยการประสานงานการติดต่อสื่อสารและการปฏิบัติงานแทนกันไม่ได้

๓. วิทยาลัยการดนตรีเสนอให้มีการสนับสนุนการจัดตั้งเครือข่ายดนตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยอาจเริ่มจากการจัดตั้งวงดนตรีในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพดนตรีในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และลดจุดอ่อนของมหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ เพื่อการพัฒนาการศึกษาดนตรีของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งระบบ และสร้างความโดดเด่นทางดนตรีของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

๔. คณะวิทยาการจัดการขอรับการสนับสนุนการวิจัยโดยการเพิ่มทุนวิจัย การสร้างเครือข่ายวิจัยระหว่างสาขาวิชา และเห็นควรให้ขยายความร่วมมือระหว่างสาขาวิชากับภาคอุตสาหกรรม องค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้อง และสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศที่มากขึ้น เพื่อเพิ่มโอกาสในการฝึกงาน การวิจัยร่วม และการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากร

๕. บัณฑิตวิทยาลัยประสบปัญหาด้านอาคารสถานที่ เนื่องจากห้องเรียนระดับบัณฑิตศึกษาแยกอยู่ในหลายอาคาร ทำให้การบริการของเจ้าหน้าที่ในการอำนวยความสะดวก และการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ อาจารย์ และนักศึกษาเกิดความล่าช้า และทำให้ผู้มาติดต่อไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควร

๖. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอให้ทุกหน่วยงานควรปรับรูปแบบงานหรือลดขั้นตอนการทำงานให้กระชับและรวดเร็วให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน (Work from anywhere) โดยตัดงานที่ไม่จำเป็นออกให้มากที่สุด เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารและการประสานงานระหว่างหน่วยงาน

๗. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเสนอให้มีการปรับปรุง ด้านกฎ ระเบียบเกี่ยวกับการจัดรูปแบบหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่น เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน เช่น การจัดการศึกษาผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

๘. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ขอรับการจัดสรรอัตราบรรจุ อาจารย์โรงเรียนสาธิตในสาขาที่ขาดแคลน เนื่องจากตำแหน่งอาจารย์โรงเรียนสาธิตมีไม่เพียงพอและไม่ได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้น

ระดับหน่วยงานสนับสนุน

๑. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประสบปัญหาที่ตั้งของสำนักฯ อยู่ในอาคารเก่าที่มีอายุการใช้งานนานกว่า ๓๐ ปี สภาพเก่า ชำรุด และทรุดโทรม โดยเฉพาะพื้นที่ในการให้บริการบริเวณเคาน์เตอร์ชั้น ๑ และเครื่องปรับอากาศ ทำให้เกิดความไม่สะดวกแก่ผู้มารับบริการ ไม่สามารถดำเนินการให้บริการในรูปแบบ One-stop Service ได้ และนอกจากกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแล้ว ยังส่งผลกระทบต่อบรรยากาศการให้บริการที่ดีทั้งผู้ให้และผู้รับบริการ นอกจากนี้ตัวอาคารมีความชื้นสะสมตามอายุการใช้งาน ทำให้มีเชื้อราบริเวณผนังของอาคาร ซึ่งจะเป็นอันตรายต่อสุขภาพของบุคลากร

๒. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ ใช้ซอฟต์แวร์ ที่โหลดมาจากระบบออนไลน์ จึงมีฟังก์ชันการใช้งานไม่ครบถ้วน ส่งผลการตัดต่อวิดีโอไม่เสถียร และผลิตสื่อวิดีโอได้ไม่สมบูรณ์ และการได้รับสรรพื้นที่จัดเก็บข้อมูลทางออนไลน์ไม่เพียงพอ เนื่องจากสำนักประชาสัมพันธ์ฯ มีสารสนเทศ จำนวนมาก

๓. สำนักคอมพิวเตอร์รองรับงบประมาณสนับสนุนในส่วนงานเร่งด่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัย อาทิ การซ่อมบำรุงโครงข่ายแบบมีสายและไร้สาย ซึ่งได้ดำเนินการของงบประมาณแผ่นดินไปแล้ว แต่หากไม่ได้รับการสนับสนุนอาจจะสร้างความเสียหายให้กับมหาวิทยาลัยได้

๔. สำนักงานอธิการบดีขอรับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ที่สามารถเคลื่อนที่ได้ แล็ปท็อป คอมพิวเตอร์หรือแท็บเล็ตคอมพิวเตอร์ ที่สามารถรองรับการใช้งานนอกสถานที่ได้

๕. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนขอรับการสนับสนุนจัดสรรอัตรากำลังบุคลากรที่มีความสามารถในการสื่อสารทักษะทางภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษและภาษาจีน) เพื่อให้สอดคล้องกับการส่งเสริม สนับสนุน การเรียน การสอน การพัฒนา ด้านภาษาต่างประเทศให้แก่คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

๖. สถาบันวิจัยและพัฒนาเสนอให้มีการสนับสนุนและให้ความร่วมมือเครือข่ายการวิจัยในทุกระดับ ความร่วมมือในการวิจัย การพัฒนา นักวิจัย และการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้วัฒนธรรม และเทคโนโลยีจากผลการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

๗. ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีเสนอให้มหาวิทยาลัยระบุสถานะและโครงสร้างของศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดีให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นของหน่วยงานภายในท้องถิ่น รวมทั้งขวัญและกำลังใจของบุคลากรในหน่วยงาน

๘. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยประสบปัญหาด้านการบริหารจัดการ เรื่องการกำหนดระยะเวลาในการรับเอกสาร เพื่อจัดทำเล่มวาระการประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ เนื่องจากมีหน่วยงานที่จัดส่งเอกสารล่าช้าโดยมีความประสงค์ขอบรรจุวาระดังกล่าวเข้าที่ประชุม ส่งผลให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยบริหารจัดการประชุมไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

๙. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมประสบปัญหาด้านที่ตั้ง เนื่องจากที่ตั้งของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในอาคารเก่ามีอายุการใช้งานยาวนาน ทำให้เกิดปัญหาด้านสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกเกิดการชำรุดเสียหายบ่อย เช่น ห้องน้ำ ท่อน้ำ พื้นกระเบื้องหลุด เครื่องปรับอากาศ และไฟให้แสงสว่างทั้งในตัวอาคารและนอกอาคาร เป็นต้น

๑๐. สำนักกิจการนักศึกษาประสบปัญหาด้านการเข้าถึงนักศึกษาเจนเอเรชั่นใหม่ที่มีความเป็นตัวตนในตนเองสูง ต้องการความเสมอภาคบางครั้งอาจไม่คำนึงกาลเทศะระดับความอาวุโส ต้องการความโดดเด่นในสังคม ดังนั้นทีมกิจการนักศึกษาต้องหาเทคนิควิธีการเข้าถึงนักศึกษา กลุ่มดังกล่าว เช่น การใช้หลักการและเหตุผลในสื่อสาร เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น หรือการแสดงออกต่าง ๆ เช่น จัดกิจกรรมการประกวดดาว – เดือน

๑๑. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการตามมาตรฐานห้องสมุดสีเขียว และสำนักงานสีเขียว อย่างต่อเนื่องหลังจากผ่านการประเมินตามมาตรฐานห้องสมุดสีเขียวประจำปี ๒๕๖๖ และมีความมุ่งมั่นเพื่อเข้ารับการประเมินครั้งต่อไปในปี ๒๕๖๙ โดยมีเกณฑ์การประเมินที่ยังไม่สามารถบริหารจัดการได้ ซึ่งอยู่นอกเหนือการควบคุมและไม่สามารถดำเนินการเองได้ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินและมีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน สำนักวิทยบริการฯ จึงขอความอนุเคราะห์จากสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยสนับสนุนในการดำเนินงานดังต่อไปนี้ การแก้ไขปัญหา (๑) ด้านความปลอดภัยของอาคารและสถานที่ (๒) การบำบัดน้ำเสีย และ (๓) การใช้พลังงานทดแทน

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอ
สภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในภาพรวม มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกำหนดแนวทางการดำเนินงานและการจัดโครงการ/กิจกรรมในด้านต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ครอบคลุมตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีที่ผ่านมาและมีความสอดคล้องกับพันธกิจ มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) มาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (EdPEXV) ของหน่วยงานระดับต่าง ๆ ทั้งระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัย โดยได้นำเสนอแนวทางการดำเนินงานต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและได้รับความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และสป.อว. พิจารณาให้ความเห็นชอบและรับทราบการเลือกใช้เกณฑ์ดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖

ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เลือกใช้เกณฑ์ EdPEX มีกระบวนการตามลำดับดังนี้

ปีที่ ๑ มหาวิทยาลัยจัดทำเอกสารโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile: OP) และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX นำส่งไปยัง สป.อว. รวมถึงการจัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

ปีที่ ๒ มหาวิทยาลัยจัดทำเอกสารโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile: OP) และรายงานความก้าวหน้า (Progress Report: PR) ของผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานกำหนดในปีที่ ๑ นำส่งไปยัง สป.อว. รวมถึงการจัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน – ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๗ คณะ รวมทั้งหมด ๙๑ หลักสูตร จำแนกเป็น ๑) หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน ๖๘ หลักสูตร ๒) หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๑ หลักสูตร ๓) หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน ๑๓ หลักสูตร และ ๔) หลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน ๙ หลักสูตร โดยใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน

ปีที่ ๓ เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานความก้าวหน้า (Progress Report: PR) ของผลการดำเนินงาน ตามที่หน่วยงานกำหนดในปีที่ ๑ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ด้วยเกณฑ์ EdPEx ฉบับสมบูรณ์ และดำเนินการตรวจประเมินจากคณะกรรมการ EdPEx รวมถึงจัดส่งข้อมูล พื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยภาพรวม

๑. ภาพรวมของการบริหารงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ พบว่า การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด ร้อยละ ๘๖.๒๗ โดยมีจุดเด่นในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิต และพัฒนาครู นอกจากนี้ ตัวชี้วัดหลายตัวมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัย อาจพิจารณาทบทวนค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดดังกล่าวให้ท้าทายยิ่งขึ้น และนำวิธีดำเนินงานของตัวชี้วัดดังกล่าว มาเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานของตัวชี้วัดอื่น จะช่วยให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาได้เร็วขึ้น

๒. การดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย ต้องมีความสอดคล้องกับ ศักยภาพทั้งในด้านทรัพยากร บุคลากร และความพร้อมด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย มีการประชาสัมพันธ์ เรื่อง SDGs ให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยทราบเข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติได้ตามบริบทของหน่วยงาน เพื่อให้การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่เป้าหมายมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

๓. การบริหารจัดการหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้เหมาะสม พร้อมใช้และเพียงพออยู่เสมอ ตลอดจนสร้างเครือข่ายความร่วมมือ กับสถานประกอบการให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาชีพ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) อย่างต่อเนื่อง โดยสอดคล้องทักษะพื้นฐานในการเป็น ผู้ประกอบการ

๔. การสร้างงานวิจัย นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ให้มีคุณภาพสูงขึ้น โดยสร้างความร่วมมือกับภาคี เครือข่าย ชุมชนท้องถิ่น องค์กรภาครัฐ เอกชน ทั้งในและต่างประเทศในการพัฒนาและยกระดับผลงานวิจัย ทั้งระบบ โดยพัฒนาอาจารย์ให้เป็นนักวิจัย แสวงหาแหล่งทุนเพื่อสร้างองค์ความรู้ และนำผลงานไปใช้ ประโยชน์ในระดับชุมชน ท้องถิ่น ประเทศชาติ และสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์

๕. การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยี และสนับสนุนให้สร้างผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการให้เป็นเอกลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างชื่อเสียง พัฒนาสังคมประเทศชาติ และสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย

๖. การพัฒนาครูตามบริบทของพื้นที่ ควรร่วมมือกับหน่วยงานในพื้นที่วิเคราะห์ตามความต้องการ หรือประเมินความต้องการ มีการวางแผนการทำงานร่วมกันและมีการติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ

เพื่อการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียนอย่างแท้จริง และควรสร้างโรงเรียนต้นแบบที่ใช้รูปแบบการสอนแบบบูรณาการ Active Learning แบบบูรณาการ ๑ แห่งอย่างจริงจัง

๗. การจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความทันสมัยเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ โดยจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนให้ชัดเจน อาทิ ลิฟต์โดยสาร ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เฉพาะทางด้านดนตรี ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

๘. การพัฒนาศูนย์การศึกษาอุทกขารวดี มหาวิทยาลัยควรกำหนดบทบาท หน้าที่ พันธกิจ เป้าหมายที่ชัดเจนโดยมีนโยบายให้หน่วยงานภายในจัดประชุม สัมมนาตามโครงการ กิจกรรม และส่งเสริมสนับสนุนให้ศูนย์การศึกษาอุทกขารวดีประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ในการจัดประชุม สัมมนา ใช้บริการห้องพัก การแสดงดนตรี การจัดการท่องเที่ยวเป็นแพ็คเกจ

สารบัญ

		หน้า
คำนำ		ก
บทสรุปย่อ		ค
สารบัญ		ฎ
บทที่ ๑	บทนำ	๑
	หลักการและเหตุผล	๓
	ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๔
	ประโยชน์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๖
บทที่ ๒	สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๗
	ภูมิหลัง	๙
	ปรัชญา คติพจน์ประจำมหาวิทยาลัย ปณิธาน เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	๑๑
	อัตลักษณ์ของบัณฑิต วิสัยทัศน์ ค่านิยมองค์กร พันธกิจ	๑๑
	โครงสร้างหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๑๓
	คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการหัวหน้าหน่วยงาน	๑๔
	ข้อมูลจำนวนบุคลากร	๑๖
	ข้อมูลจำนวนนักศึกษา	๑๘
	งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๑๙
	ภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖	๒๒
	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	๒๒
	แห่งชาติและอัตลักษณ์บัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖	
	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖	๒๔
	ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระดับคณะ ระดับ	๒๖
	หน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัย	
บทที่ ๓	วิธีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๒๙
	ส่วนที่ ๑ ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๓๑
	ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏ	
	บ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุง)	
	ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาท	๓๓
	หน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	
	ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน	๓๙
	ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๔๑
	ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	
	ของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	
บทที่ ๔	ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	๔๓
	ผลการประเมินส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์	๔๕
	(Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ	
	พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุง)	

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๑ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุง)	๗๕
ผลการประเมินส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	๘๒
สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย	๑๒๒
ผลการประเมินส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน	๑๒๕
สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๓ ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย	๑๗๐
ผลการประเมินส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๗๕
สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๗๘
ภาคผนวก	๑๘๑
ภาคผนวก ก บทสรุปย่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๑๘๓
ภาคผนวก ข พระราชบัญญัติ ข้อบังคับ คำสั่ง ที่เกี่ยวข้อง	๑๘๓
ภาคผนวก ค คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๒๐๓
ภาคผนวก ง ปฏิทินการปฏิบัติงานฯ เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล	๒๑๑
ภาคผนวก จ ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๒๔๓

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ ๑	จำนวนบุคลากรทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/ประเภทสายงาน
ตารางที่ ๒	จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/คุณวุฒิการศึกษา
ตารางที่ ๓	จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/สภาพการปฏิบัติงาน
ตารางที่ ๔	จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/ตำแหน่งทางวิชาการ
ตารางที่ ๕	จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำแนกตามประเภท นักศึกษา ระดับการศึกษา
ตารางที่ ๖	สรุปรวมเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ตารางที่ ๗	สรุปรวมงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ แยกตามแผนงาน ผลิต/โครงการ
ตารางที่ ๘	สรุปรวมงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ แยกตามแผนงาน ผลิต/โครงการ
ตารางที่ ๙	สรุปรวมเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ แยกตามแผนงาน ผลิต/โครงการ
ตารางที่ ๑๐	ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
ตารางที่ ๑๑	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและอัตลักษณ์บัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
ตารางที่ ๑๒	การประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำแนกตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์
ตารางที่ ๑๓	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น
ตารางที่ ๑๔	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ตารางที่ ๑๕	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู
ตารางที่ ๑๖	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ตารางที่ ๑๗	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา
ตารางที่ ๑๘	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ตารางที่ ๑๙	การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ
ตารางที่ ๒๐	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ ๒๑ การประเมินผลการดำเนินงานย้อนหลัง ๒ ปีงบประมาณ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๗) ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกตามยุทธศาสตร์ และปีงบประมาณ	๗๖
ตารางที่ ๒๒ สรุปรวมผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำแนกตามหน่วยงานและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	๗๘
ตารางที่ ๒๓ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ	๘๒
ตารางที่ ๒๔ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๘๓
ตารางที่ ๒๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานเชิงระบบ	๘๔
ตารางที่ ๒๖ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	๘๕
ตารางที่ ๒๗ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	๘๗
ตารางที่ ๒๘ จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน	๘๙
ตารางที่ ๒๙ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษา ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศ ภายในมหาวิทยาลัย	๙๐
ตารางที่ ๓๐ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษา ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยม องค์กร “PHENOMENA+” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	๙๑
ตารางที่ ๓๑ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษา ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านสมรรถนะและ ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน	๙๒
ตารางที่ ๓๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษา ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย	๙๓
ตารางที่ ๓๓ ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาต่อสิ่งที่ต้องปรับปรุง แก้ไข แรงกดดันในการบริหารงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๙๗
ตารางที่ ๓๔ การมีงานทำของนักศึกษาเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัย	๙๘
ตารางที่ ๓๕ สมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอเมื่อจบการศึกษาจาก มหาวิทยาลัย	๙๘
ตารางที่ ๓๖ ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนิน ชีวิตที่นักศึกษาสนใจ	๙๘

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ ๓๗	จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน ๙๙
ตารางที่ ๓๘	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๑๐๐
ตารางที่ ๓๙	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศ ภายในมหาวิทยาลัย ๑๐๑
ตารางที่ ๔๐	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “PHENOMENA ⁺ ” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ๑๐๒
ตารางที่ ๔๑	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านพฤติกรรมการสอน ของคณาจารย์ ๑๐๓
ตารางที่ ๔๒	จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน ๑๐๖
ตารางที่ ๔๓	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของอธิการบดี ด้านคุณลักษณะผู้นำ ๑๐๗
ตารางที่ ๔๔	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของอธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ ๑๐๘
ตารางที่ ๔๕	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ อธิการบดีด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ๑๐๙
ตารางที่ ๔๖	จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ๑๑๒
ตารางที่ ๔๗	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๑๑๓
ตารางที่ ๔๘	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และ หน่วยงานด้านคุณลักษณะผู้นำ ๑๑๔
ตารางที่ ๔๙	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และ หน่วยงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ ๑๑๕
ตารางที่ ๕๐	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ๑๑๗
ตารางที่ ๕๑	จำนวนผู้ประเมิน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยรวมทั้ง ๓ ด้าน จำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ๑๑๘

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ ๕๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ จำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	๑๑๙
ตารางที่ ๕๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ จำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	๑๒๐
ตารางที่ ๕๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล จำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	๑๒๑

สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ ๑	๕๑
แผนภูมิที่ ๒	๕๕
แผนภูมิที่ ๓	๖๐
แผนภูมิที่ ๔	๖๕
แผนภูมิที่ ๕	๗๗
แผนภูมิที่ ๖	๗๗
แผนภูมิที่ ๗	๘๒
แผนภูมิที่ ๘	๘๓
แผนภูมิที่ ๙	๙๐
แผนภูมิที่ ๑๐	๑๐๐
แผนภูมิที่ ๑๑	๑๐๐
แผนภูมิที่ ๑๒	๑๐๖
แผนภูมิที่ ๑๓	๑๑๒
แผนภูมิที่ ๑๔	๑๑๓

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่ ๑ การจัดโครงสร้างหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

หน้า

๑๓

บทที่ ๑

บทนำ

บทที่ ๑

บทนำ

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่จะสะท้อนภาพการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของคณะผู้บริหารภายใต้แนวนโยบายของสภามหาวิทยาลัยและแผนยุทธศาสตร์ที่ได้วางไว้ โดยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยถือเป็นข้อกำหนดในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ หมวด ๔ ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล มาตรา ๔๙ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และมาตรา ๕๐ ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้ (๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน (๒) รายงานผล การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีพร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้มีการดำเนินงานภายใต้ปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่ว่า “เป็นสถาบันการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างสร้างสรรค์ ทันสมัย ยั่งยืน และมีคุณค่า” โดยยึดถือเป็นแนวทางการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นสถาบันการศึกษาที่เก่าแก่อัตลักษณ์โดดเด่น มีคุณภาพ มาตรฐาน และความเป็นเลิศในการปฏิบัติงานหลายประการ โดยเฉพาะด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) กับประเทศในกลุ่มอาเซียนและนานาชาติรวมทั้งมีบทบาทสำคัญในการพัฒนา แก้ปัญหา และขึ้นนำสังคม ชุมชน ท้องถิ่น อีกทั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้ตระหนักถึงความสำคัญในการจัดทำแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่คุณภาพมาตรฐานสากลและสอดคล้องตามแนวทางการยกระดับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๙) [ฉบับปรับปรุง ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๑] ที่มุ่งเน้นให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย โดยนำกรอบแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) กรอบนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๗๐ กฎกระทรวง มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/SDGs) ๑๗ เป้าหมาย มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ดำเนินการทั้งสิ้น ๗ เป้าหมาย คือ เป้าหมายที่ ๑ ขจัดความยากจน (No Poverty), เป้าหมายที่ ๓ สร้างหลักประกันว่าคนมีชีวิตที่มีสุขภาพดีและส่งเสริมสวัสดิภาพสำหรับทุกคนในทุกวัย (Good Health and Well Being), เป้าหมายที่ ๔ สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Quality Education), เป้าหมายที่ ๑๐ ลดความไม่เสมอภาคภายในประเทศและระหว่างประเทศ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

(Reduced Inequality), เป้าหมายที่ ๑๑ ทำให้เมืองและการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์มีความครอบคลุม ปลอดภัย มีภูมิต้านทานและยั่งยืน (Sustainable Cities and Communities), เป้าหมายที่ ๑๖ ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรมและสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพรับผิดชอบและครอบคลุมในทุกกระดับ (Peace Justice and Strong Institution) และเป้าหมายที่ ๑๗ เสริมความเข้มแข็งให้แก่งlobal การดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพพื้นฐานความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืน (Partnerships for the Goals) มาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) เพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบายที่มุ่งสร้างพื้นฐานให้แก่ผู้เรียน ๔ ด้าน ๑) มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง ๒) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง – มีคุณธรรม ๓) มีงานทำ – มีอาชีพ และ ๔) เป็นพลเมืองที่ดี และการส่งเสริมแนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์นี้ได้นำกรอบการพัฒนามหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่หรือมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ (Area-based University) ตามนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยยกระดับให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นตามพระบรมราโชบาย และการเข้าสู่ภาวะสังคมสูงวัย ดังนั้นแนวทางการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จึงสอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๕ และพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่กำหนดให้ส่วนราชการปรับระบบการบริหารจัดการให้เป็นการบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์ที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยส่วนราชการต่าง ๆ จะต้องวางแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) เพื่อกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของส่วนราชการ อันประกอบด้วย การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงกลยุทธ์ การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดผลงานหลัก และแผนบูรณาการหลักการดำเนินงานไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นรูปธรรม อีกทั้งสอดคล้องกับมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ระบุให้สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่และอำนาจ ๕ ด้าน คือ การจัดการศึกษา การวิจัยและการสร้างนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และหน้าที่และอำนาจอื่นตามที่กฎหมายกำหนด และการดำเนินงานดังกล่าวต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ แผนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ และแผนด้านการอุดมศึกษา และสนองต่อความจำเป็นและความต้องการของประเทศ ด้านต่าง ๆ ทั้งนี้ในการดำเนินการดังกล่าวมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำเป็นต้องเชื่อมโยงผลงานของคณะและหน่วยงานสนับสนุนทุกหน่วยงานมาเป็นส่วนหนึ่งเพื่อบ่งชี้ผลสำเร็จของงานโดยรวม รวมทั้งสร้างการมีส่วนร่วมจากบุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่มีมุมมองต่อมหาวิทยาลัยในการสะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์ทางบวกและทางลบ และการประเมินผลของการดำเนินงานทั้งหลายที่เป็นผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance) และศักยภาพ (Potential) ของสถาบัน

ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยานั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จะดำเนินการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานในการบริหารและการปฏิบัติตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการกำกับดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด และสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีแนวคิดในการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้รับการประเมินอย่างสร้างสรรค์ และใช้กระบวนการประเมินที่มีบรรยากาศของความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร จึงได้กำหนดประเด็นในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ โดยแยกออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุง)

ดำเนินการศึกษาและรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้

๑) ผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่สอดคล้องและรองรับในแต่ละยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด แผนบูรณาการหลัก แนวทางการดำเนินงาน และที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุง)

๒) ผลการดำเนินงานที่รองรับในแต่ละยุทธศาสตร์และแผนบูรณาการหลักที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุง) และตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการพัฒนาท้องถิ่น และการผลิตและพัฒนาครู

๓) ผลการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE)

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นเพื่อประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑) ผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๒) ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๓) ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๔) ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย อธิการบดี ผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ดำเนินการตรวจเยี่ยมพบปะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยหรือจากมหาวิทยาลัย โดยเป็นการตรวจเยี่ยมลงพื้นที่ ดังนี้

๑) ตรวจเยี่ยมหน่วยงานจัดการเรียนการสอนระดับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย ในการดำเนินการของหลักสูตรตามกฎกระทรวงที่เกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษา จำนวน ๕ ฉบับ และมาตรฐานทางวิชาชีพ และเครือข่ายศิษย์เก่า รวมทั้งการตรวจเยี่ยมโรงเรียนสาธิตฯ

๒) ตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนระดับสำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน

๓) ตรวจเยี่ยมผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยเข้าพบผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้อำนวยการยุทธศาสตร์จังหวัด ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา ผู้นำชุมชน ผู้อำนวยการโรงเรียน

หรือผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามผลการดำเนินงานและรับข้อเสนอตามการดำเนินงานด้านการศึกษา และการพัฒนาท้องถิ่น

๔) ตรวจสอบผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ของหน่วยงาน และความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

๕) ตรวจสอบการดำเนินการขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Ranking 2023 ของมหาวิทยาลัย สู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE)

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอ สภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

พิจารณาผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสัมภาษณ์รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีที่ดำเนินการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานในทุกภาคส่วนตามแผนการดำเนินงาน เพื่อแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอ สภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน

ประโยชน์ของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. ได้ทราบผลการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามแผน ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. ได้ทราบผลการประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

๓. ได้ทราบความคิดเห็นในการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับทางมหาวิทยาลัย ในระดับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และโรงเรียนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยในจังหวัด กรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดสุพรรณบุรี และชุมชน/องค์กรในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย จากโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ในอำเภออู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี

๔. ได้ทราบผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามแผนการดำเนินงานเพื่อแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอ สภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน

บทที่ ๒

สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

บทที่ ๒

สารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ภูมิหลัง

สถานศึกษาซึ่งเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา (มบส.) ในปัจจุบันนี้ได้ใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษามาเป็นเวลา ๑๒๐ ปีเศษ จุดเริ่มต้นเกิดจากพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๕ ที่ทรงมีพระราชประสงค์จะตั้งโรงเรียนแบบ Public School ของอังกฤษ โดยโปรดให้จัดตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการเรื่องนี้ โดยมีพระยาภาสกรวงศ์ เสนาบดีกระทรวงธรรมการเป็นประธานที่ประชุม เห็นว่าจวนของสมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ (ช่วง บุนนาค) ซึ่งพระยาสิทธิราชเดโชชัย หลานปู่ของสมเด็จพระยาฯ ได้น้อมเกล้าถวายไว้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๔๓๓ เป็นที่กว้างขวางใหญ่โต เห็นสมควรจัดตั้งเป็นโรงเรียนให้ชื่อว่า “โรงเรียนราชวิทยาลัย” เปิดเรียนตั้งแต่วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๔๓๔ ชาวบ้านนิยมเรียกว่า “โรงเรียนฟากชะโน้น” หรือ “โรงเรียนบ้านสมเด็จเจ้าพระยา” ตราของโรงเรียนเป็นรูปจุฬามงกุฏ การแต่งกายนุ่งผ้าสีฟ้าครามแก่ เสื้อขาว มีนายเอ ซี คาร์เตอร์ เป็นอาจารย์ใหญ่

ครั้นต่อมาการศึกษาขยายตัวขึ้นเป็นลำดับ ทำให้สถานที่คับแคบลง โรงเรียนราชวิทยาลัย จึงย้ายไปอยู่ที่ตำบลไผ่ลิงโต ปทุมวัน ข้างวังสระประทุม จวนของสมเด็จพระยาฯ ก็ว่างลง ในขณะนั้นการศึกษาระหว่างหัวเมืองกับกรุงเทพฯ เหลื่อมล้ำกันมากเนื่องจากคุณภาพของครูแตกต่างกัน กระทรวงธรรมการ จึงได้จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูขึ้นที่จวนของสมเด็จพระยาฯ อีกครั้งหนึ่ง เรียกว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูฝั่งตะวันตก” สำหรับผลิตครูที่มีคุณภาพเพื่อสอนในหัวเมือง เริ่มเปิดสอนเมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๔๔๖ มีหลวงบำเหน็จจรณาน เป็นอาจารย์ใหญ่

การจัดการศึกษาฝึกหัดครูระยะนั้น ได้ขยายตัวออกไปยังต่างจังหวัดมากขึ้น จึงทำให้ความจำเป็นที่จะส่งนักเรียนมาเรียนในกรุงเทพฯ ที่บ้านสมเด็จเจ้าพระยาน้อยลง ทางราชการเห็นว่าการฝึกหัดครูที่มีอยู่เดิม จะให้ได้ประโยชน์อย่างสูง ควรจัดเป็นโรงเรียนประจำ จึงให้ย้ายโรงเรียนฝึกหัดอาจารย์เทพศิรินทร์ ซึ่งเป็นนักเรียนกลางวันมาอยู่ที่โรงเรียนฝึกหัดครูฝั่งตะวันตก แล้วเรียกชื่อใหม่ว่า “โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์ตะวันตก” เมื่อ พ.ศ. ๒๔๔๙ มีขุนวิเศษตรุณกิจ เป็นอาจารย์ใหญ่ และต่อมาเรียกว่า “โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์บ้านสมเด็จเจ้าพระยา”

พ.ศ. ๒๔๕๖ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้โปรดเกล้าฯ ให้โรงเรียนฝึกหัดอาจารย์บ้านสมเด็จเจ้าพระยา ไปสังกัดเป็นแผนกหนึ่งในโรงเรียนข้าราชการพลเรือน (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปัจจุบัน) แต่ยังคงอยู่ที่เดิม จนถึงปี พ.ศ. ๒๔๕๘ จึงได้ย้ายโรงเรียนไปอยู่ที่วังใหม่ (กรีฑาสถานแห่งชาติ ในปัจจุบัน) ทำให้ “จวน” ว่างลงอีกครั้งหนึ่ง ทางราชการ จึงได้จัดตั้งโรงเรียนมัธยมขึ้น ณ จวนสมเด็จเจ้าพระยา ขึ้นใหม่ เรียกว่า “โรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยา” เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๔๕๘ รับนักเรียนประจำ โดยมีโรงเรียนใกล้เคียงเข้าร่วมเป็นสาขาของโรงเรียนแห่งนี้ ได้แก่ โรงเรียนมัธยมวัดอนงค์

โรงเรียนสุขุมาลัย (ตั้งอยู่บริเวณวัดพิชัยญาติ) และโรงเรียนประถมวัดอนงค์ มีพระยาประมวลิชาพล เป็นอาจารย์ใหญ่

โรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นโรงเรียนที่มีชื่อเสียงมาตั้งแต่อดีต มีสีประจำโรงเรียน คือ ม่วงและขาว อักษรย่อของโรงเรียน คือ บ.ส. มีคติพจน์ประจำโรงเรียน คือ “สัจจะ อมตา วาจา” และตราประจำโรงเรียน คือ รูปเสมาสุริยมณฑล เพื่อเป็นเกียรติแด่สมเด็จพระยาบรมมหาศรีสุริยวงศ์ สัญลักษณ์ที่กล่าวมานี้เป็นรากฐานที่สำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาจนถึงปัจจุบัน

เมื่อ พ.ศ. ๒๔๗๓ ทางราชการได้สร้างสะพานปฐมบรมราชานุสรณ์ (สะพานพุทธ) และได้ตัดถนนผ่านโรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กระทรวงพระคลังมหาสมบัติ จึงมอบที่ดินบริเวณตำบลบางไส้ไก่ และตอนใต้ของโรงเรียนศึกษานารีเดิม เพื่อสร้างหอนอนและโรงเรียน และได้ย้ายนักเรียนมาอยู่ ณ ที่แห่งใหม่นี้ ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๗๕ ซึ่งเป็นสถานที่ตั้งของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในปัจจุบัน ขณะนั้นมีการศึกษาถึงชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๗ - ม.๘)

ใน พ.ศ. ๒๔๘๔ กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายผลิตครูเพิ่มขึ้น จึงให้เปิดสอนแผนกฝึกหัดครู อีกแผนกหนึ่งที่โรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีชื่อว่า “โรงเรียนฝึกหัดครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา” คู่กับโรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยา แผนกฝึกหัดครูแห่งนี้เป็นที่รับนักเรียนทุนของจังหวัดที่สำเร็จชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ และได้เปิดสอนหลักสูตรครูประถม (ป.ป.) เป็นโรงเรียนประจำ ต่อมาใน พ.ศ. ๒๔๙๙ ได้ยุบหลักสูตรดังกล่าว และได้เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษา (ป.กศ.) กับหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง)

พ.ศ. ๒๕๐๑ โรงเรียนฝึกหัดครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้รับการยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ส่วนโรงเรียนมัธยมบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้เปลี่ยนชื่อเป็น โรงเรียนสาธิตวิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้ขยายการจัดการศึกษาเพื่อผลิตครูมาเป็นลำดับ ใน พ.ศ. ๒๕๑๖ ได้เปิดสอนในระดับปริญญาตรีหลักสูตรประโยคอุดมศึกษา ต่อมา พ.ศ. ๒๕๑๘ กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีการเปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการศึกษา (ค.บ.) จนกระทั่ง พ.ศ. ๒๕๒๗ จึงได้เปิดสอนระดับปริญญาตรี สาขาวิชาอื่นเพิ่มขึ้น ได้แก่ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (วท.บ.) และสาขาวิชาศิลปศาสตร์ (ศศ.บ.) และยังได้เปิดสอนระดับอนุปริญญา หลักสูตร ๒ ปี นับเป็นการขยายการศึกษาในระดับอุดมศึกษาอย่างกว้างขวาง ในปีเดียวกันนี้ วิทยาลัยครูบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้รวมกลุ่มกับวิทยาลัยครูกลุ่มนครหลวง ๖ แห่ง ภายใต้ชื่อ “สหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์”

เมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๓๕ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” พร้อมกับพระราชทานตราพระราชลัญจกรประจำพระองค์ให้เป็นตราเครื่องหมายของสถาบันราชภัฏ นับเป็นพระมหากรุณาธิคุณอันแก่กล้า

ชาว “ราชภัฏ” ทุกคนได้ตระหนักในพระราชปณิธานของพระองค์ ที่มุ่งหวังให้สถาบันราชภัฏ เป็นที่พึ่งและ
เป็นผู้นำทางปัญญาให้แก่ประชาชนและท้องถิ่น และผลจากพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘
ทำให้สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ต้องปฏิวัติภารกิจในฐานะอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ทำหน้าที่
ให้บริการวิชาการ โดยมีจุดมุ่งหมายในการสร้างและพัฒนาคนให้มีความรู้ทางวิชาการ พัฒนาคน
ให้มีความสามารถในการประกอบอาชีพพร้อม ๆ กับการสร้างองค์ความรู้ที่ยังประโยชน์ในเชิงวิชาการและ
นำไปใช้ในการพัฒนาท้องถิ่น สังคม และประเทศชาติ

จวบจนในวันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๗ สถาบันราชภัฏ ทั้ง ๔๑ แห่ง ต่างปิดกันถั่วหน้า
ด้วยในพระราชโอรสที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช บรมนาถบพิตร มีพระบรมราชโองการ
โปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่เป็นการสมควรจัดตั้ง “มหาวิทยาลัยราชภัฏ” ขึ้นแทนสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗
ยังความซาบซึ้งในพระมหากรุณาธิคุณอย่างหาที่สุดมิได้ในครั้งนี้ และจากการเปลี่ยนแปลงสถานะดังกล่าว
ส่งผลให้มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้ออกข้อบังคับ ระเบียบและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ
ได้เองอย่างเป็นอิสระมากยิ่งขึ้น

ปรัชญา : มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นสถาบันการศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
ที่มีคุณภาพได้มาตรฐานสากล

คติพจน์ประจำมหาวิทยาลัย : สัจจะ อมตา วาจา “ความจริงเป็นสิ่งไม่ตาย”

ปณิธาน : มุ่งสร้างพลเมืองโลกที่มีคุณภาพด้วยนวัตกรรมสร้างสรรค์ควบคู่ภูมิปัญญา

เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย : เชี่ยวชาญในศาสตร์ ภาษา ศิลปวัฒนธรรม นำองค์ความรู้สู่การพัฒนา
ท้องถิ่นชุมชน ขยายผลสู่นานาชาติอย่างเข้มแข็งและยั่งยืน

อัตลักษณ์ของบัณฑิต : บัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามีจิตสาธารณะ มีทักษะ
รอบด้าน ทั้งทักษะการทำงาน ทักษะดิจิทัล ทักษะชีวิต และทักษะความเป็นผู้ประกอบการที่มีความรับผิดชอบ
ต่อตนเอง สังคม ประเทศชาติ และสังคมโลก

วิสัยทัศน์ : เป็นมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาสังคมและประเทศอย่างยั่งยืนด้วยนวัตกรรมและ
ภูมิปัญญาสร้างสรรค์สู่การเป็นประชาคมโลกที่มีคุณภาพ

ค่านิยมองค์กร : PHENOMENA⁺

Prosperous Organization	: เป็นองค์กรแห่งความรุ่งเรือง
High Performance	: พุ่งเพื่อก้าวไกลภาพรอบด้าน
Entrepreneurial mindset	: ยึดแนวคิดผู้ประกอบการ
Networking Collaboration	: ร่วมมือสอดประสานสามัคคี
Occupation Wellness	: กายใจสุขดี มีรอยยิ้มนำ

Moral Management	: คุณธรรม จริยธรรมดำรง
Enhancing Soft Power	: อารงชนบวัฒนธรรมไทยงามสล้ำ
New Perspectives	: เปิดกว้างมุมมองที่แตกต่าง
A ⁺ Attitude and Unity	: สร้างเสริมทัศนคติที่มีค่า เพื่อร่วมพัฒนา เป็นน้ำหนึ่งใจเดียว

พันธกิจ

- พัฒนาหลักสูตรเพื่อสร้างบัณฑิตให้เป็นพลเมืองโลก (Global Citizen) ที่มีความรับผิดชอบ ต่อสังคม มีจิตสาธารณะ เป็นผู้นำ มีสมรรถนะทักษะ (hard skills) และจรณทักษะ (soft skills) มีความคิดสร้างสรรค์ และพร้อมเรียนรู้ตลอดชีวิต ทั้งหลักสูตรเดี่ยว หลักสูตรสหสาขาวิชา และ หลักสูตรร่วมกันระหว่างประเทศ
- สนับสนุนส่งเสริมการสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อน การพัฒนาชุมชนท้องถิ่น สามารถนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยอดสู่การสร้างคุณค่า และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เพิ่มความมั่นคงของเศรษฐกิจฐานราก และสามารถพึ่งพาตนเองได้ อย่างยั่งยืน
- สร้างความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นในภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศในการสร้าง สถาบันการศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ทางธุรกิจร่วมกัน บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และ ประเทศ เพื่อความยั่งยืน
- เป็นศูนย์กลางแห่งการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนานาแขนง โดยเน้นการอนุรักษ์ สืบสาน และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมอย่างสร้างสรรค์ เป็นรูปธรรมและยั่งยืนร่วมกันกับคนในชุมชน สังคม และประเทศชาติ
- บริหารองค์กร บริหารคน บริหารงาน ด้วยธรรมาภิบาล พัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพ คู่คุณธรรมให้เป็นผู้ที่สามารถสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการทำงาน และการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน เสริมสร้างความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพไปพร้อมกับ การสร้างสุขภาวะที่ดี และสมดุลชีวิตทำงาน (Work-life balance)
- พัฒนาระบบการทำงานที่ทันสมัยและลดภาระต่อบุคลากร องค์กร สังคม และสิ่งแวดล้อม ไปพร้อมกับการสร้างสภาพแวดล้อมที่ดี เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และการทำงานที่มีประสิทธิภาพ เป็นประโยชน์ต่อสังคม

โครงสร้างหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



แผนภาพที่ ๑ การจัดโครงสร้างหน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการหัวหน้าหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการหัวหน้าหน่วยงาน (รายงานข้อมูล ณ วันอังคารที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗) ดังนี้

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ชื่อ – นามสกุล		ตำแหน่ง
๑. ศาสตราจารย์ ดร.ชาติชาย	ณ เชียงใหม่	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒. ดร.สุรัฐ	ศิลปอนันต์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. ศาสตราจารย์ ดร.สุจิต	เพียรชอบ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ	ภัทรธรรม	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. ศาสตราจารย์ ดร.คณิต	เขียววิชัย	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิโรจน์	ผลพันธุ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. ศาสตราจารย์ ดร.เรณูมาศ	วิจิตรรัตน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ	ธารทัศนวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. รองศาสตราจารย์ ดร.วิทยาธร	ทอแก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. รองศาสตราจารย์ ดร.มานิตย์	จุมปา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑. รองศาสตราจารย์ประเสริฐ	ตันศิริ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๒. ดร.บุญลือ	ทองอยู่	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๓. นางสาวนิต	พูนพิพัฒน์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริม กิจการมหาวิทยาลัย
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คนกร	สว่างเจริญ	อธิการบดี
๑๕. อาจารย์ ดร.นัยนพัส	อินจวงจิรกิตต์	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร
๑๖. อาจารย์ ดร.ศิริกาญจน์	โพธิ์เขียว	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิงห์	สิงห์ขจร	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร
๑๘. อาจารย์ ดร.พรรณา	ศรสงคราม	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมลัญญ์	โชติกิจนุสรณ์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชุดิ	สารสุวรรณ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์
๒๑. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย	พุทธิบุญ	กรรมการผู้แทนคณาจารย์
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิกรม	ศุขธณี	กรรมการผู้แทนคณาจารย์
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิศากร	เถาสมบัติ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดรุษ	ประดิษฐ์ทรง	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิญญา	หนูมี	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นนท์ณิธี	ดุลยทวิสิทธิ์	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

คณะกรรมการหัวหน้าหน่วยงาน

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คนกร	สว่างเจริญ	อธิการบดี
๒.	รองศาสตราจารย์ ดร.สมบัติ	ทิฆมทรัพย์	ที่ปรึกษาอธิการบดี
๓.	รองศาสตราจารย์สมชาย	พรหมสุวรรณ	ที่ปรึกษาอธิการบดี
๔.	รองศาสตราจารย์ ดร.ชลลดา	พงศ์พัฒน์โยธิน	รองอธิการบดี
๕.	อาจารย์ ดร.นัยนพัส	อินจวงจิรกิตต์	รองอธิการบดี
๖.	อาจารย์ ดร.ศิริกาญจน์	โพธิ์เขียว	รองอธิการบดี
๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดรุษ	ประดิษฐ์ทรง	รองอธิการบดี
๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์	บัวทอง	รองอธิการบดี
๙.	รองศาสตราจารย์ ดร.ทยาตา	รัตนัญญโณวานิช	รองอธิการบดี
๑๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐ	เดชะปัญญา	รองอธิการบดี
๑๑.	อาจารย์ ดร.สุรศักดิ์	เครือหงษ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัทมา	วัฒนพานิช	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณิตา	แจ้ดนาลาว	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาพร	ศรีหามี่	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิบูลย์	วิฑูรย์ปัญญากุล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๑๖.	อาจารย์ ดร.เพ็ญพร	ทองคำสุก	คณบดีคณะครุศาสตร์
๑๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทชชยา	วนนะบวรเดชน์	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ
๑๘.	รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี	กวินเสกสรรค์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๑๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิงห์	สิงห์ขจร	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๒๐.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา	วิไลลักษณ์	คณบดีวิทยาลัยการดนตรี
๒๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤติธฤต	ทองสิน	คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ
๒๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นุกูล	สารวงค์	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๒๓.	อาจารย์จันทร์สมิ์	สิริวณินันท์	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๒๔.	อาจารย์สิริชัย	เอี่ยมสอาด	ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ
๒๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกียรติขร	โสภณาภรณ์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๒๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเมธ	พัชเี่ยม	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
๒๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรวัลย์	ปานกลาง	ผู้อำนวยการสำนักกิจการนักศึกษา
๒๘.	อาจารย์ ดร.พรรณา	ศรีสงคราม	ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์ฯ
๒๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประไพ	ศรีดามา	ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์
๓๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุลสิรินทร์	อภิรัตน์วรเดช	ผู้อำนวยการสำนักวิเทศสัมพันธ์ฯ
๓๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมล	อุทานนท์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ
๓๒.	ดร.वलีนเนศวร์	ธีรการณวงศ์	รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

จำนวนบุคลากรทั้งหมด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๑ จำนวนบุคลากรทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/ประเภทสายงาน

หน่วยงาน	ประเภทสายงาน												
	สายสอน (คน)					สายสนับสนุน (คน)							รวม (คน)
	พนักงาน ราชการ	พนักงาน มหาวิทยาลัย		ข้าราชการ	รวม สายสอน	ข้าราชการ (PC)	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้าง ประจำ	ลูกจ้าง มหาวิทยาลัย	พนักงาน มหาวิทยาลัย		รวม สาย สนับสนุน	
		งปม. แผ่นดิน	งปม. รายได้							งปม. แผ่นดิน	งปม. รายได้		
คณะครุศาสตร์	-	๙๕	๖	๑๗	๑๑๘	๑	๑	-	-	๙	-	๑๑	๑๒๙
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	-	๗๗	๖	๑๓	๙๖	๑	๑	-	-	๘	๑	๑๑	๑๐๗
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	-	๑๐๖	๒	๑๘	๑๒๖	-	๒	-	-	๑๒	๒	๒๑	๑๔๗
คณะวิทยาการจัดการ	-	๖๐	๔	๑๓	๗๗	-	-	-	๑	๑๓	๑	๑๕	๙๒
คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	-	๔๖	๓	๔	๕๓	-	๑	-	-	๓	๑	๕	๕๘
วิทยาลัยการดนตรี	-	๓๑	๒	๓	๓๖	-	-	-	-	๓	๓	๖	๔๒
บัณฑิตวิทยาลัย	-	๔	-	๒	๖	-	๒	-	-	๖	-	๘	๑๔
โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	-	๓๐	๑๖	-	๔๖	-	๑	-	-	๔	๒	๗	๕๓
สำนักงานอธิการบดี	-	-	-	-	-	๔	๕	๔	๓๔	๕๗	๓๑	๑๓๕	๑๓๕
สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	-	-	-	-	-	-	๓	๒	๑	๑๒	๗	๒๕	๒๕
สำนักวิทยบริการฯ	-	-	-	-	-	-	๒	-	๕	๘	๑	๑๖	๑๖
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-	๑	๑	-	๓	๑	๖	๖
สำนักกิจการนักศึกษา	-	-	-	-	-	-	๓	-	-	๘	๑	๑๒	๑๒
สำนักวิเทศสัมพันธ์ฯ	-	-	-	-	-	-	๑	-	-	๗	๑	๙	๙
สำนักคอมพิวเตอร์	-	-	-	-	-	-	๕	-	๑	๗	๔	๑๗	๑๗
สถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๗	๑	๘	๘
สำนักประชาสัมพันธ์ฯ	-	-	-	-	-	-	๑	-	-	๑	๔	๖	๖
หน่วยตรวจสอบภายใน	-	-	-	-	-	๑	๒	-	-	๕	-	๘	๘
ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี	-	-	-	-	-	-	-	-	๑	๓	๒	๖	๖
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	-	-	-	-	-	-	-	-	-	๔	๔	๘	๘
รวม	-	๔๔๙	๓๙	๗๐	๕๕๘	๗	๓๑	๗	๔๔	๑๘๐	๗๑	๓๔๐	๘๙๘
รวมทั้งสิ้น	๘๙๘												

ตารางที่ ๒ จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/คุณวุฒิการศึกษา

หน่วยงาน	วุฒิการศึกษา (คน)			รวม (คน)
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
คณะครุศาสตร์	๑	๕๗	๖๐	๑๑๘
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑	๕๕	๔๐	๙๖
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑	๕๙	๖๖	๑๒๖
คณะวิทยาการจัดการ	-	๕๒	๒๕	๗๗
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	-	๓๓	๒๐	๕๓
โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	๑๓	๓๐	๓	๔๖
วิทยาลัยการดนตรี	-	๑๔	๒๒	๓๖
บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	๖	๖
รวม	๑๖	๓๐๐	๒๔๒	๕๕๘

ตารางที่ ๓ จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/สภาพการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน	สภาพการปฏิบัติงาน (คน)			รวม (คน)
	ปฏิบัติ ราชการ	ไปช่วยราชการ	ลาศึกษาต่อ	
คณะครุศาสตร์	๑๑๘	-	-	๑๑๘
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๙๔	-	๒	๙๖
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๒๓	-	๓	๑๒๖
คณะวิทยาการจัดการ	๗๗	-	-	๗๗
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๕๓	-	-	๕๓
วิทยาลัยการดนตรี	๓๖	-	-	๓๖
บัณฑิตวิทยาลัย	๖	-	-	๖
โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	๔๖	-	-	๔๖
รวม	๕๕๘	-	๕	๕๕๘

ตารางที่ ๔ จำนวนบุคลากรสายสอนทั้งหมด จำแนกตามหน่วยงาน/ตำแหน่งทางวิชาการ

หน่วยงาน	ตำแหน่งทางวิชาการ (คน)				รวม
	อาจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	รองศาสตราจารย์	ศาสตราจารย์	
คณะครุศาสตร์	๕๑	๕๔	๑๒	๑	๑๑๘
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๓๙	๕๔	๒	๑	๙๖
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔๖	๗๓	๗	-	๑๒๖
คณะวิทยาการจัดการ	๔๒	๓๒	๓	-	๗๗
คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑๙	๓๒	๒	-	๕๓
โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	ปฏิบัติการ ๔๔ ชำนาญการ ๒	-	-	-	๔๖
วิทยาลัยการดนตรี	๕	๒๗	๔	-	๓๖
บัณฑิตวิทยาลัย	-	๕	๑	-	๖
รวม	๒๔๘	๒๗๗	๓๑	๒	๕๕๘
ร้อยละ	๔๔.๔๔	๔๙.๖๔	๕.๕๖	๐.๓๖	๑๐๐

จำนวนนักศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

ตารางที่ ๕ จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ จำแนกตามประเภทนักศึกษา ระดับการศึกษา

คณะ	ระดับการศึกษา (คน)						รวม (คน)
	ปริญญาตรี ๔ ปี	ปริญญาตรี ๕ ปี	ปริญญาตรี ต่อเนื่อง	ป. บัณฑิต	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
คณะครุศาสตร์	๑,๔๒๖	๔	-	-	๒๗๕	๒๘	๑,๗๓๓
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๒,๓๙๑	-	-	-	๑๔	-	๒,๔๐๕
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๑,๙๑๗	-	-	-	๔	-	๑,๙๒๑
คณะวิทยาการจัดการ	๒,๓๘๒	-	-	-	-	๓๑	๒,๔๑๓
วิทยาลัยการดนตรี	๗๗๖	๓	-	-	๒๐	-	๗๙๙
คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	๔๙๕	-	๔๙	-	-	-	๕๔๔
บัณฑิตวิทยาลัย	-	-	-	-	๑๓๒	๘๒	๒๑๔
รวม	๙,๓๘๗	๗	๔๙	-	๔๔๕	๑๔๑	๑๐,๐๒๙

หมายเหตุ : ข้อมูลนักศึกษา ที่ลงทะเบียน ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๗ และภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๗

งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๖ สรุปรวมเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ประเภทงบรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน	เงินนอกงบประมาณ ประเภทเงินรายได้	รวม
งบบุคลากร	๗๓,๙๔๔,๐๐๐	๕๔,๘๓๙,๗๐๐	๑๒๘,๘๘๓,๗๐๐
งบดำเนินงาน	๙,๗๙๖,๕๐๐	๒๙๕,๘๕๐,๓๐๐	๓๐๕,๖๔๖,๘๐๐
งบลงทุน	๖๕,๖๕๘,๙๐๐	๑๒,๗๘๘,๓๐๐	๗๘,๔๔๗,๒๐๐
งบเงินอุดหนุน	๔๒๑,๖๖๗,๑๐๐	๘,๐๐๐,๐๐๐	๔๒๙,๖๖๗,๑๐๐
งบรายจ่ายอื่น	-	๕๔,๒๔๑,๒๐๐	๕๔,๒๔๑,๒๐๐
รวม	๕๗๑,๑๑๖,๕๐๐	๔๒๕,๗๑๙,๕๐๐	๙๙๖,๘๓๖,๐๐๐

หน่วยนับ:บาท

ตารางที่ ๗ สรุปรวมงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ แยกตามแผนงาน ผลผลิต/โครงการ

แผนงาน ผลผลิต/โครงการ	ประเภทงบประมาณ		ยอดรวม
	แผ่นดิน	เงินรายได้	
รวมทั้งสิ้น	๕๗๑,๑๑๖,๕๐๐	๔๒๕,๗๑๙,๕๐๐	๙๙๖,๘๓๖,๐๐๐
๑. แผนงาน : แผนงานบุคลากรภาครัฐ	๔๓๕,๕๘๙,๑๐๐	๕๖,๕๕๒,๔๐๐	๔๙๒,๑๔๑,๕๐๐
ผลผลิตที่ ๑ : รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ยกระดับคุณภาพ การศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๔๓๕,๕๘๙,๑๐๐	๕๖,๕๕๒,๔๐๐	๔๙๒,๑๔๑,๕๐๐
๒. แผนงาน : แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้าง ศักยภาพทรัพยากรมนุษย์	๔๓,๗๘๐,๘๐๐	๓๐๑,๘๐๐	๔๔,๐๘๒,๖๐๐
ผลผลิตที่ ๑ : ผลงานการบริการวิชาการ	๓,๘๔๓,๐๐๐		๓,๘๔๓,๐๐๐
ผลผลิตที่ ๒ : ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		๓๐๑,๘๐๐	๓๐๑,๘๐๐
ผลผลิตที่ ๓ : โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่น	๓๙,๙๓๗,๘๐๐	-	๓๙,๙๓๗,๘๐๐
๓. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	๘๓,๓๕๗,๗๐๐	๓๕๖,๘๘๐,๙๐๐	๔๔๐,๒๓๘,๖๐๐
ผลผลิตที่ ๑ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	๑๒,๔๕๓,๗๐๐	๑๔,๘๗๘,๙๐๐	๒๗,๓๓๒,๖๐๐
ผลผลิตที่ ๒ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๒,๓๓๕,๗๐๐	๕๓,๒๒๒,๕๒๐	๖๕,๕๕๘,๒๒๐
ผลผลิตที่ ๓ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์	๕๘,๕๖๘,๓๐๐	๒๘๘,๗๗๙,๔๘๐	๓๔๗,๓๔๗,๗๘๐
๔. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทาง การศึกษา	๘,๓๘๘,๙๐๐	๒,๖๓๒,๖๐๐	๑๑,๐๒๑,๕๐๐
โครงการ : โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับ อนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๘,๓๘๘,๙๐๐	๒,๖๓๒,๖๐๐	๑๑,๐๒๑,๕๐๐
๕. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	-	๙,๓๕๑,๘๐๐	๙,๓๕๑,๘๐๐
โครงการ : โครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการสร้างองค์ความรู้พื้นฐาน ของประเทศ	-	๙,๓๕๑,๘๐๐	๙,๓๕๑,๘๐๐

หน่วยนับ:บาท

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๘ สรุปรวมงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ แยกตามแผนงาน ผลผลิต/โครงการ

แผนงาน	งบรายจ่าย					
ผลผลิต/โครงการ	งบบุคลากร	งบ ดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบ รายจ่าย อื่น	รวม
รวมทั้งสิ้น	๗๓,๙๙๔,๐๐๐	๙,๗๙๖,๕๐๐	๖๕,๖๕๘,๙๐๐	๔๒๑,๖๖๗,๑๐๐		๕๗๑,๑๑๖,๕๐๐
๑. แผนงาน : แผนงาน บุคลากรภาครัฐ	๗๓,๙๙๔,๐๐๐	๙,๗๙๖,๕๐๐		๓๕๑,๗๙๘,๖๐๐		๔๓๕,๕๘๙,๑๐๐
ผลผลิตที่ ๑ : รายการ ค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ยกระดับคุณภาพการศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๗๓,๙๙๔,๐๐๐	๙,๗๙๖,๕๐๐		๓๕๑,๗๙๘,๖๐๐		๔๓๕,๕๘๙,๑๐๐
๒. แผนงาน : แผนงาน พื้นฐานด้านการพัฒนาและ เสริมสร้างศักยภาพ ทรัพยากรมนุษย์				๔๓,๗๘๐,๘๐๐		๔๓,๗๘๐,๘๐๐
ผลผลิตที่ ๑ : ผลงานการ บริการวิชาการ				๓,๘๔๓,๐๐๐		๓,๘๔๓,๐๐๐
ผลผลิตที่ ๒ : ผลงานทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม						
ผลผลิตที่ ๓ : โครงการ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราช ภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น				๓๙,๙๓๗,๘๐๐		๓๙,๙๓๗,๘๐๐
๓. แผนงาน : แผนงาน ยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพ คนตลอดช่วงชีวิต			๖๕,๖๕๘,๙๐๐	๑๗,๖๙๘,๘๐๐		๘๓,๓๕๗,๗๐๐
ผลผลิตที่ ๑ : ผู้สำเร็จ การศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ สุขภาพ			๑๐,๓๒๓,๗๐๐	๒,๑๓๐,๐๐๐		๑๒,๔๕๓,๗๐๐
ผลผลิตที่ ๒ : ผู้สำเร็จ การศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี			๘,๕๑๙,๔๐๐	๓,๘๑๖,๓๐๐		๑๒,๓๓๕,๗๐๐
ผลผลิตที่ ๓ : ผู้สำเร็จ การศึกษาด้านสังคมศาสตร์			๔๘,๘๑๕,๘๐๐	๑๑,๗๕๒,๕๐๐		๕๘,๕๖๘,๓๐๐
๔. แผนงาน : แผนงาน ยุทธศาสตร์สร้างความเสมอ ภาคทางการศึกษา				๘,๓๘๘,๙๐๐		๘,๓๘๘,๙๐๐
โครงการ : โครงการสนับสนุน ค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษา ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบ การศึกษาขั้นพื้นฐาน				๘,๓๘๘,๙๐๐		๘,๓๘๘,๙๐๐

หน่วยนับ: บาท

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๙ สรุปรวมเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ แยกตามแผนงาน ผลผลิต/โครงการ

แผนงาน	งบรายจ่าย					
	งบบุคลากร	งบดำเนินงาน	งบลงทุน	งบเงินอุดหนุน	งบรายจ่ายอื่น	รวม
รวมทั้งสิ้น	๕๔,๘๓๙,๗๐๐	๒๙,๘๕๐,๓๐๐	๑๒,๗๘๘,๓๐๐	๘,๐๐๐,๐๐๐	๕๔,๒๔๑,๒๐๐	๔๒๕,๗๑๙,๕๐๐
๑. แผนงาน : แผนงานบุคลากรภาครัฐ	๕๔,๘๓๙,๗๐๐	๑,๗๑๒,๗๐๐				๕๖,๕๕๒,๔๐๐
ผลผลิตที่ ๑ : รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรภาครัฐ ยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๕๔,๘๓๙,๗๐๐	๑,๗๑๒,๗๐๐				๕๖,๕๕๒,๔๐๐
๒. แผนงาน : แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์		๓๐๑,๘๐๐				๓๐๑,๘๐๐
ผลผลิตที่ ๑ : ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		๓๐๑,๘๐๐				๓๐๑,๘๐๐
๓. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต		๒๙๐,๐๕๖,๔๐๐	๑๒,๕๘๓,๓๐๐		๕๔,๒๔๑,๒๐๐	๓๕๖,๘๘๐,๙๐๐
ผลผลิตที่ ๑ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ		๙,๙๖๐,๙๐๐	๔,๙๑๘,๐๐๐			๑๔,๘๗๘,๙๐๐
ผลผลิตที่ ๒ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		๒๗,๗๗๙,๑๒๐	๑,๙๙๘,๙๐๐		๒๓,๔๔๔,๕๐๐	๕๓,๒๒๒,๕๒๐
ผลผลิตที่ ๓ : ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์		๒๕๒,๓๑๖,๓๘๐	๕,๖๖๖,๔๐๐		๓๐,๗๙๖,๗๐๐	๒๘๘,๗๗๙,๔๘๐
๔. แผนงาน : แผนงานยุทธศาสตร์สร้างความเสมอภาคทางการศึกษา		๒,๔๔๕,๑๐๐	๑๘๗,๕๐๐			๒,๖๓๒,๖๐๐
โครงการ : โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน		๒,๔๔๕,๑๐๐	๑๘๗,๕๐๐			๒,๖๓๒,๖๐๐
๕. แผนงาน : แผนงานบูรณาการวิจัยและนวัตกรรม		๑,๓๓๔,๓๐๐	๑๗,๕๐๐	๘,๐๐๐,๐๐๐		๙,๓๕๑,๘๐๐
โครงการ : โครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างองค์ความรู้พื้นฐานของประเทศ		๑,๓๓๔,๓๐๐	๑๗,๕๐๐	๘,๐๐๐,๐๐๐		๙,๓๕๑,๘๐๐

หน่วยนับ: บาท

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

ข้อมูล : กองนโยบายและแผน (สำนักงานอธิการบดี)

ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ตารางที่ ๑๐ ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

คณะ	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา	จำนวน ผู้สำเร็จ การศึกษา ที่ตอบแบบ ประเมิน	คิดเป็น ร้อยละ	มีงานทำ		ไม่มีงานทำ		ศึกษาต่อ		ตรงสาขา	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์	๘๐๙	๓๗๕	๔๖.๓๕	๓๐๓	๘๐.๘๐	๗๒	๑๙.๒๐	๑	๐.๒๗	๒๕๐	๘๒.๕๑
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๑๐๖๑	๘๕๗	๘๐.๗๗	๖๕๘	๗๖.๗๘	๑๙๙	๒๓.๒๒	๑๐	๑.๑๗	๓๕๔	๕๓.๘๐
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๕๑๔	๔๕๕	๘๘.๕๒	๓๖๘	๘๐.๘๘	๘๗	๑๙.๑๒	๕	๑.๑๐	๒๐๒	๕๔.๘๙
คณะวิทยาการจัดการ	๕๘๖	๔๘๐	๘๑.๙๑	๓๙๐	๘๑.๒๕	๙๐	๑๘.๗๕	๑	๐.๒๑	๑๙๑	๔๘.๙๗
วิศวกรรมศาสตร์ฯ	๒๓๘	๑๖๐	๖๗.๒๓	๑๑๐	๖๘.๗๕	๕๐	๓๑.๒๕	๒	๑.๒๕	๕๗	๕๑.๘๒
วิทยาลัยการดนตรี	๑๗๕	๑๓๖	๗๗.๗๑	๑๐๖	๗๗.๙๔	๓๐	๒๒.๐๖	๒	๑.๔๗	๖๒	๕๘.๔๙
รวม	๓,๓๘๓	๒,๔๖๓	๗๒.๘๑	๑,๙๓๕	๗๘.๕๖	๕๒๘	๒๑.๔๔	๒๑	๐.๘๕	๑,๑๑๖	๕๗.๖๗

ข้อมูล ณ วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติและอัตลักษณ์บัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ตารางที่ ๑๑ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและอัตลักษณ์บัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

คณะ	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ที่มีงานทำ	จำนวนนายจ้างที่ประเมิน	คิดเป็นร้อยละ	ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและอัตลักษณ์ บัณฑิต											
				ด้าน คุณธรรม จริยธรรม		ด้านความรู้		ด้านทักษะ ทางปัญญา		ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและ ความรับผิดชอบ		ด้านทักษะ การวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสารและ การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ		อัตลักษณ์ บัณฑิต	
				ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ระดับ
คณะครุศาสตร์	๓๐๓	๑๒๑	๓๙.๙๓	๔.๖๒	มากที่สุด	๔.๓๓	มาก	๔.๒๘	มาก	๔.๔๕	มาก	๔.๒๐	มาก	๔.๔๔	มาก
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๖๕๘	๒๕๙	๓๙.๓๖	๔.๕๕	มากที่สุด	๔.๒๕	มาก	๔.๒๖	มาก	๔.๔๐	มาก	๔.๑๘	มาก	๔.๔๑	มาก
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๓๖๘	๒๐๒	๕๔.๘๘	๔.๖๓	มากที่สุด	๔.๓๐	มาก	๔.๒๙	มาก	๔.๔๔	มาก	๔.๒๒	มาก	๔.๔๓	มาก
คณะวิทยาการจัดการ	๓๙๐	๒๖๕	๖๗.๙๕	๔.๓๗	มาก	๔.๑๕	มาก	๔.๑๕	มาก	๔.๒๕	มาก	๔.๑๐	มาก	๔.๒๕	มาก

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ	๑๑๐	๘๓	๗๕.๔๕	๔.๔๑	มาก	๔.๑๙	มาก	๔.๑๙	มาก	๔.๒๗	มาก	๔.๐๙	มาก	๔.๒๓	มาก
วิทยาลัยการดนตรี	๑๐๖	๒๗	๒๕.๔๗	๔.๖๔	มากที่สุด	๔.๓๕	มาก	๔.๒๓	มาก	๔.๔๙	มาก	๔.๐๒	มาก	๔.๓๕	มาก
รวม	๑,๙๓๕	๙๕๗	๔๙.๔๖	๔.๕๔	มากที่สุด	๔.๒๖	มาก	๔.๒๓	มาก	๔.๓๘	มาก	๔.๑๔	มาก	๔.๓๕	มาก

หมายเหตุ : ๑) ค่าเฉลี่ย ๔.๕๐ - ๕.๐๐ หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

๒) ค่าเฉลี่ย ๓.๕๐ - ๔.๔๙ หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

๓) ค่าเฉลี่ย ๒.๕๐ - ๓.๔๙ หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

๔) ค่าเฉลี่ย ๑.๕๐ - ๒.๔๙ หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

๕) ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๔๙ หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ดำเนินการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อเนื่องทุกปี โดยตั้งแต่ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยมีทิศทางในการขับเคลื่อนเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานสากลอย่างเป็นระบบและชัดเจนยิ่งขึ้น มีแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในแบบผสมผสาน และได้นำเสนอต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและได้รับความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และมหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือราชการ พร้อมแนบมติสภามหาวิทยาลัยไปยัง สป.อว. เพื่อรับทราบการเลือกใช้เกณฑ์ดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖ นั้น

ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน		หน่วยงาน
๑. IQA-RU	Internal Quality Assurance-Rajabhat University ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับหลักสูตร	ระดับหลักสูตร
๒. AUN-QA	ASEAN University Network Quality Assurance ระบบประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน	ระดับหลักสูตร
๓. EdPEX	Education Criteria for Performance Excellence เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ	ระดับสถาบัน/คณะ/ และหน่วยงานสนับสนุน
๔. อื่นๆ	- มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการ ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	โรงเรียนสาธิต

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน		หน่วยงาน
	- Education Criteria for Performance Excellence เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)	
	เกณฑ์สภาวิชาชีพเทคนิคการแพทย์	หลักสูตรวิทยาศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาเทคนิค การแพทย์

ดังรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับหน่วยงาน สนับสนุน และระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ต่อไปนี้

๑. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน – ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๗ คณะ รวมทั้งหมด ๙๑ หลักสูตร จำแนกเป็น ๑) หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน ๖๘ หลักสูตร ๒) หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๑ หลักสูตร ๓) หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน ๑๓ หลักสูตร และ ๔) หลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน ๙ หลักสูตร โดยใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

๑. เกณฑ์การประกันคุณภาพเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (AUN-QA : ASEAN University Network Quality Assurance) จำนวน ๔๖ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๕๕

๒. เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ ระดับหลักสูตร (IQA-RU : Internal Quality Assurance-Rajabhat University) จำนวน ๔๔ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๓๕

๓. เกณฑ์ประกันคุณภาพของสภาวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ จำนวน ๑ หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ ๑.๑๐

โดยมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑.๑ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร จำแนกตามระดับคุณภาพ

คณะ	หลักสูตร	ผ่านการ กำกับ มาตรฐาน IQA-RU/ AUN-QA	ระดับคุณภาพตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ					จำนวน หลักสูตร	
			ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	น้อย	IQA - RU	AUN - QA
๑. คณะครุศาสตร์	ปริญญาตรี	ผ่าน	-	-	-	-	-	-	๑๗
	ประกาศนียบัตร บัณฑิตวิชาชีพ ครู	ผ่าน	๑	-	-	-	-	๑	-
	ปริญญาโท	ผ่าน	๑	๑	-	-	-	๒	๑
	ปริญญาเอก	ผ่าน	๑	๑	-	-	-	๒	-
	รวม ๒๓ หลักสูตร		๓	๒	-	-	-	๕	๑๘
๒. คณะ มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	ปริญญาตรี	ผ่าน	-	๑	-	-	-	๑	๘
	ปริญญาโท	ผ่าน	๑	๒	-	-	-	๓	-
	รวม ๑๒ หลักสูตร		๑	๓	-	-	-	๔	๘
๓. คณะวิทยาการ จัดการ	ปริญญาตรี	ผ่าน	๓	๖	-	-	-	๙	๔
	ปริญญาโท	ผ่าน	-	-	-	-	-	-	๑
	ปริญญาเอก	ผ่าน	-	-	๑	-	-	๑	๑
	รวม ๑๖ หลักสูตร		๓	๖	๑	-	-	๑๐	๖
๔. คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	*ปริญญาตรี	ผ่าน	๓	๑๐	-	-	-	๑๓	๒
	ปริญญาโท	ผ่าน	-	๑	-	-	-	๑	-
	ปริญญาเอก	ผ่าน	-	๑	-	-	-	๑	-
	รวม ๑๘ หลักสูตร *ใช้เกณฑ์สภาวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ ๑ หลักสูตร		๓	๑๒	-	-	-	๑๕	๒
๕. คณะ วิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	ปริญญาตรี	ผ่าน	-	๔	-	-	-	๔	๕
	รวม ๙ หลักสูตร		-	๔	-	-	-	๔	๕
๖. วิทยาลัยการ ดนตรี	ปริญญาตรี	ผ่าน	-	-	-	-	-	-	๔
	ปริญญาโท	ผ่าน	-	๑	-	-	-	๑	-
	ปริญญาเอก	ผ่าน	-	๑	-	-	-	๑	-

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

คณะ	หลักสูตร	ผ่านการกำกับมาตรฐาน IQA-RU/ AUN-QA	ระดับคุณภาพตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏฯ					จำนวนหลักสูตร	
			ดีมาก	ดี	ปานกลาง	พอใช้	น้อย	IQA - RU	AUN - QA
	รวม ๖ หลักสูตร		-	๒	-	-	-	๒	๔
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	ปริญญาโท	ผ่าน	๑	๑	๑	-	-	๓	๑
	ปริญญาเอก	ผ่าน	๑	๒		-	-	๓	-
	รวม ๗ หลักสูตร		๒	๓	๑	-	-	๖	๑
เกณฑ์ IQA-RU จำนวน 46 หลักสูตร เกณฑ์ AUN-QA จำนวน 44 หลักสูตร เกณฑ์สภาวิชาชีพเทคนิคการแพทย์ 1 หลักสูตร รวมจำนวนหลักสูตรที่รับการประเมินฯ 91 หลักสูตร			๑๒	๓๒	๒	-	-	๔๖	๔๔

๒. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุน และ ระดับสถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับสถาบัน โดยการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEx) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) มาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (EdPExV) โดยในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เลือกใช้เกณฑ์ EdPEx มีกระบวนการดำเนินงานตามลำดับดังนี้

ปีที่ ๑ มหาวิทยาลัยจัดทำเอกสารโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile: OP) และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx นำส่งไปยัง สป.อว. รวมถึงการจัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

ปีที่ ๒ มหาวิทยาลัยจัดทำเอกสารโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile: OP) และรายงานความก้าวหน้า (Progress Report: PR) ของผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานกำหนดในปีที่ ๑ นำส่งไปยัง สป.อว. รวมถึงการจัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

ปีที่ ๓ เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานความก้าวหน้า (Progress Report: PR) ของผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานกำหนดในปีที่ ๑ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ด้วยเกณฑ์ EdPEx ฉบับสมบูรณ์ และดำเนินการตรวจประเมินจากคณะกรรมการ EdPEx รวมถึงจัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ปีที่๒) ทุกหน่วยงานจัดทำเอกสารโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile: OP) และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx โดยมหาวิทยาลัยได้มีการจัดโครงการวิพากษ์โครงสร้างองค์กร (Organization Profile : OP) ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ปีที่ ๒) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในวันที่ ๒๕ และ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๗ และได้มีการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การให้ความรู้และการปฏิบัติการประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ในระหว่างวันที่ ๒๑ – ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจสำหรับเตรียมความพร้อมเข้าสู่ขั้นตอนการประเมินคุณภาพการศึกษาตามรอบปีการศึกษา ๒๕๖๗ ในการเขียนรายงานประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) และจัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online โดยมีหน่วยงานที่ดำเนินการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx จำนวน ๒๐ หน่วยงาน จำแนกเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

ระดับ	คณะ/หน่วยงาน
๑. ระดับสถาบัน	๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๒. ระดับคณะ	๒. คณะครุศาสตร์
	๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
	๔. คณะวิทยาการจัดการ
	๕. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
	๖. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
	๗. วิทยาลัยการดนตรี
	๘. บัณฑิตวิทยาลัย
๓. ระดับหน่วยงานสนับสนุน	๙. สำนักงานอธิการบดี
	๑๐. สำนักพิเศษสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน
	๑๑. สำนักคอมพิวเตอร์
	๑๒. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
	๑๓. สำนักกิจการนักศึกษา
	๑๔. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ
	๑๕. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
	๑๖. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
	๑๗. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
	๑๘. สถาบันวิจัยและพัฒนา
	๑๙. ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี
	๒๐. โรงเรียนสาธิต

๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสาธิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

องค์ประกอบที่ ๒ ตัวบ่งชี้เฉพาะ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับการศึกษาปฐมวัย สรุปผลการประเมินของสถานศึกษาในภาพรวม อยู่ในระดับยอดเยี่ยม

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สรุปผลการประเมินของสถานศึกษาในภาพรวม อยู่ในระดับยอดเยี่ยม

หมายเหตุ : เกณฑ์การประเมินเป็นไปตามแนวทางการประเมินตามคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ระดับ
ปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ

บทที่ ๓

วิธีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

บทที่ ๓

วิธีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี แยกออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุง)

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

รายละเอียดของวิธีการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุง)

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุง) โดยพิจารณาข้อมูลจากยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด แผนบูรณาการหลัก และแนวทางการดำเนินงาน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และแผนบูรณาการหลักตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ เมื่อคราวประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น (๑๓ ตัวชี้วัด)

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู (๘ ตัวชี้วัด)

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา (๑๘ ตัวชี้วัด)

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ (๑๒ ตัวชี้วัด)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการศึกษา สัมภาษณ์ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลรายงานของคณะทำงาน พิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของมหาวิทยาลัย และรายงานผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ได้ดำเนินการเพื่อรองรับในแต่ละยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด แผนบูรณาการหลัก และแนวทางการดำเนินงาน ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

มีวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

๑) วิเคราะห์ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะต้องรับผิดชอบดำเนินการจัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อรองรับในแต่ละเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด แผนบูรณาการหลัก และแนวทางการดำเนินงาน ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมีขอบเขตการพิจารณาข้อมูลใน ๔ ยุทธศาสตร์ ๕๑ ตัวชี้วัด ๑๓ บูรณาการหลัก และ สำหรับการพิจารณาผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดมีการกำหนดเป้าหมายในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๕๑ ตัวชี้วัด มีวิธีการรายงานผลการประเมินด้วยการศึกษาข้อมูลและการจัดทำสรุปผลจำนวน/ร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย สูงกว่าเป้าหมาย และเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๒) การรายงานผลตัวชี้วัดที่กำหนดเป้าหมายในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีวิธีการรายงานผลการประเมินด้วยการศึกษาข้อมูลการดำเนินงานต่างๆ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ที่ขับเคลื่อนแผนบูรณาการหลัก ที่สอดคล้องตามรายละเอียดของตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

๒.๑) วิเคราะห์ข้อมูลและจำนวนโครงการ/กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่สอดคล้องและรองรับในแต่ละยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด แผนบูรณาการหลัก และแนวทางการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๒.๒) วิเคราะห์เอกสารผลการดำเนินงานที่รองรับในแต่ละยุทธศาสตร์และแผนบูรณาการหลักที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และตามพระบรมราโชบายรัชกาลที่ ๑๐ เรื่องการพัฒนาท้องถิ่น และการผลิตและพัฒนาครู

๒.๓) วิเคราะห์รายละเอียดผลการดำเนินงานโครงการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้แก่ โครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

๒.๔) วิเคราะห์ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings ๒๐๒๔ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE)

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน คือ

๒.๑ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งประกอบด้วย ๓ ด้าน ดังนี้

๑) ด้านการบริหารงานเชิงระบบ ประกอบด้วย ๔ ด้านย่อย ได้แก่ ด้านบริบท ด้านทรัพยากร ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

๒) ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ๕ พันธกิจ ได้แก่ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่ชุมชน การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ

๓) ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ประกอบด้วย ๑๐ หลักธรรมาภิบาล ได้แก่ หลักประสิทธิภาพ หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบต่อสังคม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักความมุ่งมั่นฉันทามติ

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๑๐ กลุ่ม ได้แก่

- ๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัย
- ๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัย
- ๓) กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
- ๔) กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
- ๕) กรรมการสมาคมศิษย์เก่าบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในพระบรมราชูปถัมภ์
- ๖) อธิการบดี รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี
- ๗) คณบดี ผู้อำนวยการโรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน
- ๘) บุคลากรสายวิชาการ
- ๙) บุคลากรสายสนับสนุน
- ๑๐) ผู้นำองค์กรนักศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยแบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ (Rating Scale) โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ท (Likert) คือ ระดับการปฏิบัติมากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑)

ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ตามหลักวิเคราะห์สว็อท (SWOT Analysis) เพื่อพิจารณาจุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และอุปสรรค (Threat) มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นข้อคำถามปลายเปิด (Open Ended Question)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ จัดทำฐานข้อมูลแบบประเมินผ่านระบบออนไลน์ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำกับ ดูแลและประสานงาน กับผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อการประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์และขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ผู้ตอบ แบบสอบถามได้รับทราบถึงข้อมูลและวิธีการตอบแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างถูกต้องและ ครบถ้วน

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม และนำมาประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์หาความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จำแนกตามรายข้อ รายด้าน และรวมทุกด้านของการประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ในส่วนของข้อคำถาม ปลายเปิด (Open Ended Question)

๒.๒ การประเมินผลความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยา

เพื่อสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลใน ๓ ด้าน ดังนี้

- ๑) ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย
- ๒) ด้านค่านิยมองค์กร “PHENOMENA⁺” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย
- ๓) ด้านสมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๒ กลุ่ม ได้แก่

- ๑) นักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยต้องเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ ๒ ขึ้นไป
- ๒) นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยต้องศึกษามาแล้วไม่ต่ำกว่า ๒ ภาคการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยแบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ (Rating Scale) โดยใช้มาตราส่วน ประมาณค่าของลิเคิร์ท (Likert) คือ ระดับปฏิบัติมากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑)

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเพิ่มเติม มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นข้อคำถามปลายเปิด (Open Ended Question) และแบบมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ (Rating Scale) โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert) คือ ระดับความมั่นใจมากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์จัดทำฐานข้อมูลแบบประเมินผ่านระบบออนไลน์ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำกับ ดูแลและประสานงานกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อการประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์และขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลให้นักศึกษาได้รับทราบถึงข้อมูลและวิธีการตอบแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม และนำมาประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์หาความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จำแนกตามรายข้อรายด้าน และรวมทุกด้านของการประเมินผลความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ในส่วนของข้อคำถามปลายเปิด (Open Ended Question)

๒.๓ การประเมินผลความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

เพื่อสอบถามความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลใน ๓ ด้าน ดังนี้

- ๑) ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย
- ๒) ด้านค่านิยมองค์กร “PHENOMENA⁺” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย
- ๓) ด้านสมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ คณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จากสังกัด ๕ คณะ ๒ วิทยาลัย ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม วิทยาลัยการดนตรีและบัณฑิตวิทยาลัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) โดยแบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้
ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)
ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ (Rating Scale) โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert) คือ ระดับปฏิบัติมากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑)

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเพิ่มเติม มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นข้อคำถามปลายเปิด (Open Ended Question)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์จัดทำฐานข้อมูลแบบประเมินผ่านระบบออนไลน์ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำกับ ดูแลและประสานงานกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อการประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์และขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่คณาจารย์ได้รับทราบถึงข้อมูลและวิธีการตอบแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม และนำมาประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์หาความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จำแนกตามรายข้อรายด้าน และรวมทุกด้านของการประเมินผลความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ในส่วนของข้อคำถามปลายเปิด (Open Ended Question)

๒.๔ การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งเก็บรวบรวมข้อมูลใน ๓ ด้าน ดังนี้

- ๑) ด้านคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารมหาวิทยาลัย
- ๒) ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย
- ๓) ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย การสอบถามข้อมูลหลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการระับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักความมุ่งมั่นเน้นฉันทามติ

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม ดังนี้

๑. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้แก่

- ๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัย
- ๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัย
- ๓) กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
- ๔) กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
- ๕) คณะกรรมการบริหารหน่วยงาน (คบน.)
- ๖) กรรมการสมาคมศิษย์เก่า
- ๗) ผู้นำองค์กรนักศึกษา

๒. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี ผู้อำนวยการโรงเรียน สำนักสถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ได้แก่

๑) บุคลากรสายวิชาการ

๒) บุคลากรสายสนับสนุน

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี คณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยใช้แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ ๒ การประเมินผลความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ๕ ระดับ (Rating Scale) โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert) คือ ระดับคุณลักษณะ/การปฏิบัติมากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑) ซึ่งแบ่งออกเป็น ๒ ฉบับ ได้แก่ ๑. แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และ ๒. แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี ผู้อำนวยการโรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเพิ่มเติม มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นข้อคำถามปลายเปิด (Open Ended Question) เช่นเดียวกันทั้งสองฉบับ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดยขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์จัดทำฐานข้อมูลแบบประเมินผ่านระบบออนไลน์ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำกับ ดูแลและประสานงานกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อการประชาสัมพันธ์วัตถุประสงค์และขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบถึงข้อมูลและวิธีการตอบแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม และนำมาประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อวิเคราะห์หาความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) จำแนกตามรายชื่อรายด้าน และรวมทุกด้านของการประเมินผลความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ในส่วนของข้อคำถามปลายเปิด (Open Ended Question)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

๑. ค่าเฉลี่ย (μ) โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, ๒๕๔๕, น.๑๐๑)

$$\mu = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ μ แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนน

N แทน จำนวนข้อมูล

๒. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, ๒๕๔๕, น.๑๐๒)

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum X^2}{N} - \left(\frac{\sum X}{N}\right)^2}$$

เมื่อ σ แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน คะแนนแต่ละตัว

N แทน จำนวนข้อมูล

$\sum$ แทน ผลรวม

๓. การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, ๒๕๔๕, น.๑๐๑)

ค่าเฉลี่ย	แปลความหมาย
๔.๕๐ - ๕.๐๐	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
๓.๕๐ - ๔.๔๙	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
๒.๕๐ - ๓.๔๙	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
๑.๕๐ - ๒.๔๙	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
๑.๐๐ - ๑.๔๙	มีการปฏิบัติ/ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ดำเนินการตรวจเยี่ยมพบปะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยหรือจากมหาวิทยาลัย โดยเป็นการตรวจเยี่ยมลงพื้นที่ ดังนี้

๑) ตรวจเยี่ยมหน่วยงานจัดการเรียนการสอนระดับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย ในการดำเนินการของหลักสูตรตามกฎกระทรวงที่เกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษา จำนวน ๕ ฉบับ และมาตรฐานทางวิชาชีพ และเครือข่ายศิษย์เก่า รวมทั้งการตรวจเยี่ยมโรงเรียนสาธิตฯ

๒) ตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนระดับสำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน

๓) ตรวจเยี่ยมผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยเข้าพบผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้อำนวยการยุทธศาสตร์จังหวัด ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา ผู้นำชุมชน ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง เพื่อติดตามผลการดำเนินงานและรับข้อเสนอตามการดำเนินงานด้านการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น

๔) ตรวจเยี่ยมผลการดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ของหน่วยงาน และความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

๕) ตรวจเยี่ยมการดำเนินการขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Ranking 2023 ของมหาวิทยาลัยสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เป็นผู้ลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงานจัดการเรียนการสอนระดับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย ในการดำเนินการของหลักสูตรตามกฎกระทรวงที่เกี่ยวกับมาตรฐานการอุดมศึกษา จำนวน ๕ ฉบับ และมาตรฐานทางวิชาชีพ และเครือข่ายศิษย์เก่า รวมทั้งการตรวจเยี่ยมโรงเรียนสาธิตฯ และตรวจเยี่ยมผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยในกรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรสาคร และอำเภออุททอง จังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อรวบรวมปัญหา อุปสรรค และสิ่งที่ผู้รับการตรวจเยี่ยมขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัย หรือจากมหาวิทยาลัย โดยให้เลขานุการและคณะทำงาน กำหนดวัน เวลา สถานที่ และติดต่อนัดหมาย รวมทั้งอำนวยความสะดวกให้การตรวจเยี่ยมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยมีตารางกำหนดการตรวจเยี่ยม ดังนี้

กำหนดการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ที่	วัน/เดือน/ปี	คณะ/วิทยาลัย/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	เวลา	สถานที่
๑.	๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๔ รับฟังแนวนโยบายในการพัฒนามหาวิทยาลัย ของอธิการบดี	๐๙.๐๐ – ๑๐.๐๐ น.	อาคาร ๖ ชั้น ๑๔
		โรงเรียนสาธิตฯ	๑๐.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	อาคาร ๑๘ ชั้น ๗
		คณะครุศาสตร์	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	อาคาร ๓๐ ชั้นลอย
๒.	๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๕	๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	อาคาร ๖ ชั้น ๑๔
		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	อาคาร ๑๗ ชั้น ๑๑
		วิทยาลัยการดนตรี	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	อาคาร ๒๗ ชั้น ๗

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๓.	๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๖	๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	อาคาร ๖ ชั้น ๑๓
		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	
		คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีฯ	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	
๔.	๙ สิงหาคม ๒๕๖๗	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๗	๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	อาคาร ๖ ชั้น ๑๓
		คณะวิทยาการจัดการ	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	
		บัณฑิตวิทยาลัย	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	
๕.	๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๗	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๘	๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	อาคาร ๖ ชั้น ๑๓
		สำนักคอมพิวเตอร์ สำนักกิจการนักศึกษา สำนักวิเทศสัมพันธ์ฯ	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	
		สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักประชาสัมพันธ์ฯ	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	
๖.	๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๙	๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	อาคาร ๖ ชั้น ๑๓
		สำนักงานอธิการบดี สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	
		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	
๗.	๑๓ กันยายน ๒๕๖๗	ตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพ การศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น ในกรุงเทพมหานคร	๐๙.๓๐ – ๑๕.๓๐ น.	
๘.	๒๐ กันยายน ๒๕๖๗	ตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพ การศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น ในจังหวัดสมุทรสาคร	๐๙.๓๐ – ๑๕.๓๐ น.	
๙.	๒๗ กันยายน ๒๕๖๗	ตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพ การศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น ในจังหวัดสุพรรณบุรี	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	
		ศูนย์การศึกษาอุทกทองทวารวดี	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหา ตามแนวทางการสัมภาษณ์ประกอบการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

พิจารณาผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และสัมภาษณ์รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีที่ดำเนินการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานในทุกภาคส่วนตามแผนการดำเนินงาน เพื่อแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลเป็นแบบรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งประกอบด้วย

- ๑) ประเด็นความเห็นจากคณะกรรมการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
- ๒) แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
- ๓) ผลการดำเนินงาน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

๑) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มอบให้ฝ่ายเลขานุการเป็นผู้ประสานงาน ในการดำเนินการจัดทำแผนและผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการแก้ไขและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการที่ได้เสนอไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามแบบรายงานที่คณะกรรมการกำหนด

๒) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยดำเนินการสัมภาษณ์รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดีที่ดำเนินการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานในทุกภาคส่วนตามแผนการดำเนินงานเพื่อแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์เนื้อหาผลการดำเนินงาน และผลการสัมภาษณ์ประกอบการรายงานผลการดำเนินงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

บทที่ ๔

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

บทที่ ๔

ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จะแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามขอบเขตแนวทางการประเมิน แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ตามลำดับ ดังนี้

ผลการประเมินส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุง)

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุง) เป็นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยที่จะสะท้อนภาพการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการองค์กรของคณะผู้บริหารภายใต้แนวนโยบายสภามหาวิทยาลัยและแผนกลยุทธ์ที่ได้วางไว้ โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการใน ๓ ขั้นตอน คือ

๑) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย คณะผู้บริหารทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงานที่รับผิดชอบยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด และแผนบูรณาการหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยมีหน้าที่เขียนรายงานการประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุง) และเตรียมเอกสารหลักฐาน พร้อมทั้งเป็นผู้ให้ข้อมูลการจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานแก่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๒) แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน จำนวน ๓ ท่าน โดยมีหน้าที่พิจารณาประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุง) ใน ๔ ยุทธศาสตร์ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ

๓) กองนโยบายและแผนจัดทำสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุง) ต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบผลการดำเนินงานและพิจารณาแนวทางการพัฒนาต่อไป

ทั้งนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ผลการดำเนินการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุง) จำแนกตามยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัด แผนบูรณาการหลัก แนวทางการดำเนินงาน หน่วยการวัด และเป้าหมายทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ มีผลการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ ๑๒ การประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุง) จำแนกตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗						
	จำนวน ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดที่มีผล การประเมิน สูงกว่าเป้าหมาย		ตัวชี้วัดที่มีผล การประเมิน เป็นไปตามเป้าหมาย		ตัวชี้วัดที่มีผล การประเมิน ต่ำกว่าเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนา ท้องถิ่น	๑๓	๑๒	๙๒.๓๑	๐	๐.๐๐	๑	๗.๖๙
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิต และพัฒนาครู	๘	๖	๗๕.๐๐	๒	๒๕.๐๐	๐	๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับ คุณภาพการศึกษา	๑๘	๑๗	๙๔.๔๔	๐	๐.๐๐	๑	๕.๕๖
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนา ระบบการบริหารจัดการ	๑๒	๔	๓๓.๓๓	๓	๒๕.๐๐	๕	๔๑.๖๗
รวม	๕๑	๓๙	๗๖.๔๗	๕	๙.๘๐	๗	๑๓.๗๓

จากตารางที่ ๑๒ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุง) เมื่อพิจารณาภาพรวมการประเมินจากตัวชี้วัดจำนวนทั้งสิ้น ๕๑ ตัวชี้วัด พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย จำนวนทั้งสิ้น ๓๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๔๗ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายทั้งหมดจำนวน ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙.๘๐ และมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ทั้งหมดจำนวน ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๗๓ ปรากฏผลดังนี้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ๗ ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ จำนวนผู้จ้างงานใหม่ในชุมชนเป้าหมาย (เป้าหมาย ๕๐ คน ดำเนินการได้ ๑๖ คน)

ปัญหา/อุปสรรค

ตัวชี้วัดด้านจำนวนผู้จ้างงานใหม่ในชุมชนเป้าหมาย ยังคงมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผลการดำเนินงานคือจำนวน ๒๐ คน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ผลการดำเนินงาน คือจำนวน ๑๖ คน ซึ่งลดลงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา อาจวิเคราะห์ได้ว่าเกิดจากปัญหาและอุปสรรค ดังนี้

๑) นิยามคำว่า การจ้างงานใหม่ หมายถึง การจ้างงานบัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัย ที่มีค่าตอบแทนทางการเงินอย่างเหมาะสมกับคุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษา โดยหมายรวมถึง การเปลี่ยนอาชีพใหม่ ทั้งนี้ไม่นับรวมการจ้างงานบัณฑิตจบใหม่ ทำให้ยากที่จะวิเคราะห์ได้ว่า

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ผู้ที่ได้รับการจ้างงานใหม่นั้นเป็นผลจากการเข้าร่วมโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

๒) มหาวิทยาลัยยังไม่มีระบบการจัดเก็บข้อมูลโดยใช้วิธีการทำแบบสำรวจจำนวนผู้ได้รับการจ้างงานใหม่ในชุมชนเป้าหมายของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน ทำให้ข้อมูลที่ได้รับมาจากการรายงาน โดยผู้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม ไม่ได้มาจากข้อมูลของผู้ที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม

แนวทางการแก้ปัญหา

มหาวิทยาลัยควรวางระบบการจัดเก็บข้อมูลที่สามารถให้ผู้เข้าร่วมโครงการเป็นผู้ให้ข้อมูลด้วยตนเองโดยตรง ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อให้สามารถนำมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ทำให้จำนวนผู้จ้างงานใหม่ในชุมชนเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑๐ ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยด้านความยั่งยืน โดย THE Impact Ranking (เป้าหมายอันดับ ๓๐๑-๔๐๐ ดำเนินการได้อันดับ ๘๐๑-๑,๐๐๐)

ปัญหา/อุปสรรค

เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้เข้าร่วมการจัดอันดับ Impact Rankings โดย Times Higher Education (THE) ในช่วงปีแรกๆ และในปี ๒๐๒๔ มีจำนวนมหาวิทยาลัยเข้าร่วมเพิ่มขึ้นกว่า ๓๕๓ มหาวิทยาลัย

แนวทางการแก้ปัญหา

สร้างความรู้ในหน่วยงานภายในต่างๆ ให้ทราบถึงเกณฑ์ Times Higher Education (THE) และส่งเสริมให้คณาจารย์และบุคลากรร่วมกันดำเนินงานตามเกณฑ์เพื่อให้มีเป้าหมายที่ดีขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑. ตัวชี้วัดที่ ๔.๗ ร้อยละของบุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับการ Reskill/Upskill/New Skill ไม่น้อยกว่า ๕๐ ชั่วโมงต่อปี (เป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๖๔.๓๘)

ปัญหา/อุปสรรค

บุคลากรยังขาดความสนใจในการพัฒนาตนเองโดยใช้ทักษะ Reskill/Upskill/New Skill

แนวทางการแก้ปัญหา

สร้างแรงจูงใจ หรือกลุ่ระเบียบเพื่อให้เกิดแรงจูงใจในการเข้ารับการพัฒนาทักษะ Reskill/Upskill/New Skill

๒. ตัวชี้วัดที่ ๔.๘ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น (เป้าหมาย ร้อยละ ๕ ดำเนินการได้ร้อยละ ๔.๑๒)

ปัญหา/อุปสรรค

- ๑) บุคลากรสายวิชาการไม่มีทุนสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อขอตำแหน่งที่สูงขึ้น
- ๒) บุคลากรสายวิชาการให้ความสำคัญในการเรียนการสอนมากกว่าการทำตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
- ๓) บุคลากรสายวิชาการไม่มีแรงจูงใจในการขึ้นตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

แนวทางการแก้ปัญหา

- ๑) มหาวิทยาลัยอาจหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนในการจัดทำวิจัยเพื่อขอตำแหน่งที่สูงขึ้น
- ๒) มหาวิทยาลัยสร้างแรงจูงใจเพื่อให้บุคลากรสายวิชาการสนใจในการขึ้นตำแหน่งที่สูงขึ้น

๓. ตัวชี้วัดที่ ๔.๑๐ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น (เป้าหมาย ร้อยละ ๕ ดำเนินการได้ร้อยละ ๑.๔๗)

ปัญหา/อุปสรรค

บุคลากรที่มีคุณสมบัติพร้อมขึ้นตำแหน่งที่สูงขึ้นไม่จัดทำผลงานเพื่อขอรับการประเมินแต่งตั้งให้ตำแหน่งที่สูงขึ้น

แนวทางการแก้ปัญหา

สร้างแรงจูงใจในการจัดทำผลงานเพื่อขอรับการประเมินแต่งตั้งให้ตำแหน่งที่สูงขึ้น เช่น การเพิ่มค่าตอบแทนหรือค่าตำแหน่งเพื่อเป็นแรงจูงใจในการจัดทำผลงาน

๔. ตัวชี้วัดที่ ๔.๑๑ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นด้วยการทำผลงานประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม (เป้าหมาย ร้อยละ ๑ ดำเนินการได้ร้อยละ ๐)

ปัญหา/อุปสรรค

ไม่มีการจัดทำผลงานประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

แนวทางการแก้ปัญหา

ส่งเสริมให้อาจารย์รู้ถึงความสำคัญของการจัดทำผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

๕. ตัวชี้วัดที่ ๔.๑๒ จำนวนศาสตราจารย์เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง (เป้าหมายจำนวน ๔ คน ดำเนินการได้จำนวน ๒ คน)

ปัญหา/อุปสรรค

ไม่มีการขอรับการประเมินเพื่อดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

แนวทางการแก้ปัญหา

ส่งเสริมการทำผลงานเพื่อดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

จากข้อมูลข้างต้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการรายงานผลการประเมินผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุง) จำแนกตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น

ตารางที่ ๑๓ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น

เป้าประสงค์ที่ ๑ ยกระดับเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นด้วยองค์ความรู้ ทักษะทางวัฒนธรรม นวัตกรรม พัฒนาผู้ประกอบการในพื้นที่ สร้างความมั่นคงทางอาหารและสุขภาวะสำหรับคนทุกช่วงวัยในพื้นที่ โดยสร้างโอกาสและช่องทางใหม่ๆ ทางธุรกิจและอาชีพที่เหมาะสม รวมทั้งเสริมหนุนการสร้าง Social Enterprise

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

และ BCG Economy เพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่อย่างยั่งยืน โดยชุมชนสามารถจัดการตนเองได้และมีดัชนีชี้วัดความสุขมวลรวมชุมชนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเพิ่มขึ้น

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๑.๑ ร้อยละรายได้ในชุมชนเป้าหมายโดยภาพรวมเพิ่มขึ้น	ร้อยละ	๑๐	๑๒.๔๒	✓		
๑.๒ จำนวนผู้ประกอบการรายใหม่ในชุมชนเป้าหมาย	ราย	๕	๑๖	✓		
๑.๓ จำนวนผู้จ้างงานใหม่ ¹ ในชุมชนเป้าหมาย	คน	๕๐	๑๖			✓
๑.๔ จำนวนนวัตกรรมการใช้ประโยชน์จากพืชหรือ สัตว์เพื่อเศรษฐกิจ	รายการ	๑	๔	✓		
๑.๕ จำนวนทุนทางวัฒนธรรมหรือนวัตกรรมทางวัฒนธรรมที่นำมาใช้ประโยชน์เพื่อการท่องเที่ยวและเศรษฐกิจสร้างสรรค์	รายการ	๗	๑๒	✓		
๑.๖ จำนวนครัวเรือนของชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบได้รับการยกระดับให้พ้นเส้นความยากจน ²	ครัวเรือน	๑๐๐	๑๐๙	✓		
๑.๗ จำนวนแพลตฟอร์ม (Platform) ที่รวบรวมข้อมูลผลงานนวัตกรรมชุมชน ข้อมูลผู้เชี่ยวชาญ และนวัตกรรมชุมชน	ระบบ	๑	๘	✓		
๑.๘ จำนวนครัวเรือนของนักศึกษา และบุคลากรที่สามารถลดหนี้	ครัวเรือน	๑๐	๑๙	✓		

เป้าประสงค์ที่ ๒ : ยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในพื้นที่โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็ก กลุ่มเปราะบาง และโรงเรียนในโครงการพระราชดำริ รวมทั้งการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประชากรทุกกลุ่มทุกช่วงวัยในพื้นที่

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๑.๙ ร้อยละคะแนนทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่เพิ่มขึ้นของโรงเรียนในกลุ่มที่	ร้อยละ	๑๐	๑๒.๘๘	✓		

¹ การจ้างงานใหม่ หมายรวมถึงการเปลี่ยนอาชีพใหม่ ทั้งนี้ไม่นับรวมการจ้างงานบัณฑิตจบใหม่

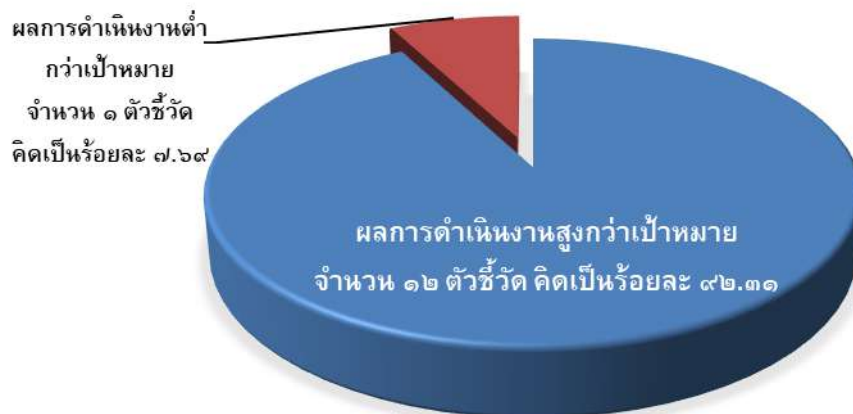
² เส้นความยากจน (Poverty Line) สะท้อนค่าใช้จ่ายมาตรฐานขั้นต่ำที่คนจะดำรงชีวิตอยู่ได้ (Minimum Requirement) ในสังคม โดยคนที่มีค่าใช้จ่ายในการดำรงชีพต่ำกว่าเส้นความยากจนจะถือว่าเป็นคนจน ทั้งนี้ ในปี 2563 เส้นความยากจนมีมูลค่า 2,762 บาทต่อคนต่อเดือน (อ้างอิงจากรายงานการวิเคราะห์สถานการณ์ความยากจนและความเหลื่อมล้ำในประเทศไทย ปี 2563 สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.))

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
มีคะแนนทดสอบน้อยที่สุดร้อยละ ๒๐ ล่าง ในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย						
๑.๑๐ ร้อยละรายได้ที่เพิ่มขึ้นของกลุ่ม เปราะบางที่เข้ารับการพัฒนาใน หลักสูตรระยะสั้นเพื่อสร้างอาชีพ	ร้อยละ	๑๐	๓๗.๙๖	✓		
๑.๑๑ ร้อยละของครูประจำการทั่วไป ^๓ ที่เข้า รับการพัฒนาศมรรถนะการจัดการ เรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และมี สมรรถนะตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ ของครูในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	๑๐	๑๗.๙๑	✓		
๑.๑๒ จำนวนเครื่องมือและสื่อการเรียนรู้เพื่อ ยกระดับวิทยฐานะของครูประจำการ	รายการ	๔	๘	✓		
๑.๑๓ ร้อยละการเพิ่มขึ้นของอัตราการเรียน ต่อระดับอุดมศึกษาและการเรียนรู้ ตลอดชีวิตของประชากรในพื้นที่บริการ ของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	๕	๑๕.๓๗	✓		

จากตารางที่ ๑๓ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งประกอบด้วย ตัวชี้วัด จำนวน ๑๓ ตัวชี้วัด พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๓๑ (ดังแผนภูมิที่ ๑) ส่วนตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗.๖๙ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ จำนวนผู้จ้างงานใหม่ในชุมชนเป้าหมาย (เป้าหมาย ๕๐ คน ดำเนินการได้ ๑๖ คน) เนื่องจากการดำเนินตัวชี้วัดด้านจำนวนผู้จ้างงานใหม่ในชุมชนเป้าหมาย ยังคงมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผลการดำเนินงานคือจำนวน ๒๐ คน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ผลการดำเนินงาน คือจำนวน ๑๖ คน ซึ่งลดลงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา อาจวิเคราะห์ได้ว่าเกิดจากปัญหาและอุปสรรค ดังนี้ ๑) นิยามคำว่า การจ้างงานใหม่ หมายถึง การจ้างงานบัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัย ที่มีค่าตอบแทนทางการเงินอย่างเหมาะสมกับคุณวุฒิที่สำเร็จการศึกษา โดยหมายรวมถึงการเปลี่ยนอาชีพใหม่ ทั้งนี้ไม่นับรวมการจ้างงานบัณฑิตจบใหม่ ทำให้ยากที่จะวิเคราะห์ได้ว่าผู้ที่ได้รับการจ้างงานใหม่นั้นเป็นผลจากการเข้าร่วมโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ๒) มหาวิทยาลัยยังไม่มีระบบการจัดเก็บข้อมูลโดยใช้วิธีการทำแบบสำรวจจำนวนผู้ได้รับการจ้างงานใหม่ในชุมชนเป้าหมายของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน ทำให้ข้อมูลที่ได้รับมาจากการรายงานโดยผู้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม ไม่ได้มาจากข้อมูล

³ ครูประจำการทั่วไป หมายถึง ครูประจำการในพื้นที่บริการ นอกเหนือจากครูที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ของผู้ที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ซึ่งมีแนวทางการแก้ปัญหา คือมหาวิทยาลัยควรวางระบบการเก็บข้อมูลที่สามารถให้ผู้เข้าร่วมโครงการเป็นผู้ให้ข้อมูลด้วยตนเองโดยตรง ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อให้นำมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ทำให้จำนวนผู้จ้างงานใหม่ในชุมชนเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด



แผนภูมิที่ ๑ ร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย และต่ำกว่าเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๑๔ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ (บาท)			งบประมาณ ที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละ การ เบิกจ่าย
	งบประมาณ แผ่นดิน	เงินรายได้	รวม		
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น					
๑. โครงการพัฒนา ศูนย์นวัตกรรมชุมชน (Community-Based Innovation)	-	๔,๘๘๐,๐๐๐.๐๐	๔,๘๘๐,๐๐๐.๐๐	๔,๖๙๙,๐๐๐.๐๐	๙๖.๒๙
๒. โครงการยกระดับ มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน ยั่งยืนสู่ แพลตฟอร์ม ออนไลน์	๖,๙๔๑,๕๗๐.๐๐	-	๖,๙๔๑,๕๗๐.๐๐	๖,๙๒๘,๔๙๙.๒๐	๙๙.๘๑
๓. โครงการพัฒนาคุณภาพ ชี วิ ต และ ยกระดับ เศรษฐกิจฐานราก	๗,๒๘๐,๘๐๐.๐๐	-	๗,๒๘๐,๘๐๐.๐๐	๗,๒๓๓,๕๕๕.๐๐	๙๙.๓๕

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ (บาท)			งบประมาณ ที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละ การ เบิกจ่าย
	งบประมาณ แผ่นดิน	เงินรายได้	รวม		
๔. โครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืน	๑,๔๖๕,๙๐๐.๐๐	๓๐๐,๐๐๐.๐๐	๑,๗๖๕,๙๐๐.๐๐	๑.๗๓๕.๕๐๐.๐๐	๙๘.๒๘
๕. โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	-	๑๕๑,๐๘๐.๐๐	๑๕๑,๐๘๐.๐๐	๑๕๑,๐๘๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๖. โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช	๓,๘๔๓,๐๐๐.๐๐	-	๓,๘๔๓,๐๐๐.๐๐	๓,๘๓๙,๔๗๓.๒๖	๙๙.๙๑
๗. โครงการเพิ่มศักยภาพชุมชน Soft Power บนฐานอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น	๒,๗๗๒,๕๓๐.๐๐	๔๐๐,๐๐๐.๐๐	๓,๑๗๒,๕๓๐.๐๐	๓,๑๖๓,๓๓๐.๐๐	๙๙.๗๑
๘. โครงการพัฒนานวัตกรรมชุมชนเพื่อสร้างความสามารถในการบริหารจัดการตนเองของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	-	๕๒๐,๐๐๐.๐๐	๕๒๐,๐๐๐.๐๐	๔๔๑,๐๐๐.๐๐	๘๔.๘๑
๙. โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก	๑,๒๐๐,๐๐๐.๐๐	-	๑,๒๐๐,๐๐๐.๐๐	๑,๒๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
ผลรวมทั้งหมด	๒๓,๕๐๓,๘๐๐.๐๐	๖,๒๕๑,๐๘๐.๐๐	๒๙,๗๕๔,๘๘๐.๐๐	๒๙,๓๙๑,๔๗๓.๔๖	๙๘.๗๘

จากตารางที่ ๑๔ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการสู่สังคมให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวนทั้งสิ้น ๙ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๒๙,๗๕๔,๘๘๐.๐๐ บาท โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๒๙,๓๙๑,๔๗๓.๔๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๗๘

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู

ตารางที่ ๑๕ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒
การผลิตและพัฒนาครู

เป้าประสงค์ที่ ๑ พัฒนาคูประจําการที่เป็นศิษย์เก่าให้มีศักยภาพและความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และ
ยกระดับกระบวนการผลิตครูในด้านคุณภาพ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๒.๑ ร้อยละของครูประจําการที่เป็นศิษย์เก่า ได้รับการยกระดับสมรรถนะและ ความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู เพื่อตอบ โจทย์ความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคม ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ร้อยละ	๘๐	๘๑.๐๖	✓		
๒.๒ ร้อยละของหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิตที่มีการส่งเสริมสมรรถนะ ตาม ๑๗ สมรรถนะที่ส่วนกลางกำหนด และสมรรถนะตามอัตลักษณ์บัณฑิตของ คณะครุศาสตร์และมหาวิทยาลัย	ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐		✓	
๒.๓ ร้อยละของผู้สอนหลักสูตรครุศาสตร บัณฑิตที่มีประสบการณ์ในการสอนใน โรงเรียนไม่น้อยกว่า ๖๐ ชั่วโมง/ปี	ร้อยละ	๘๐	๘๐.๓๙	✓		
๒.๔ ร้อยละของผู้สอนหลักสูตร ครุศาสตรบัณฑิตที่ได้รับการพัฒนา ศักยภาพไม่น้อยกว่า ๕๐ ชั่วโมง/ปี	ร้อยละ	๘๐	๘๑.๖๙	✓		

เป้าประสงค์ที่ ๒ เพิ่มทางเลือกให้บัณฑิตครูมีอาชีพที่สองรองรับ ซึ่งเป็นอาชีพเฉพาะทางที่สอดคล้องกับ
วิชาเอกที่ศึกษา โดยอาจใช้กลไก Sandbox เป็นเครื่องมือและดำเนินการร่วมกับสมาคมวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๒.๕ ร้อยละของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ที่มีการจัดอบรมอาชีพทางเลือกให้นักศึกษา อย่างน้อย ๑ อาชีพ โดยมีการระบุตามฐาน สมรรถนะที่สอดคล้องกับอาชีพนั้นอย่าง ชัดเจน	ร้อยละ	๓๐	๓๖.๘๔	✓		

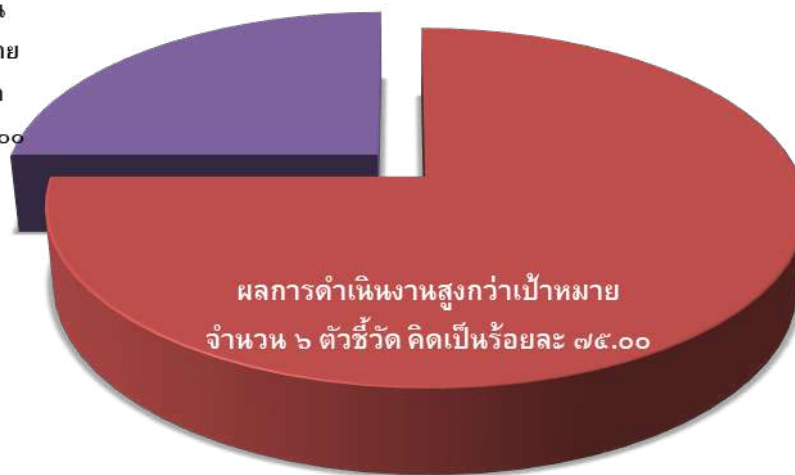
รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เป้าประสงค์ที่ ๓ พัฒนาโรงเรียนสาธิตให้เป็นต้นแบบของโรงเรียนในพื้นที่ด้านการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะและสร้างผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ๔ ประการตามพระบรมราโชบายด้านการศึกษา

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๒.๖ จำนวนนวัตกรรมทางการศึกษาที่เน้น ผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcome) ของผู้เรียน และมีการวัดผลกระทบ (Impact) การวัดและประเมินผลผู้เรียน ในโรงเรียนสาธิต	รายการ	๕	๕		✓	
๒.๗ ร้อยละของรายวิชาที่มีการจัดการเรียน การสอนฐานสมรรถนะที่ส่งผลให้เกิดผล ลัพธ์ที่พึงประสงค์ของผู้เรียนในโรงเรียน สาธิต	ร้อยละ	๘๐	๙๖.๘๐	✓		
๒.๘ ร้อยละของรายวิชาที่มีการจัดการเรียน การสอนที่สร้างผู้เรียนให้มีคุณลักษณะ ๔ ประการ ตามพระบรมราโชบายด้าน การศึกษาในโรงเรียนสาธิต	ร้อยละ	๘๐	๑๐๐.๐๐	✓		

จากตารางที่ ๑๕ เมื่อพิจารณาประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งประกอบด้วย ตัวชี้วัดจำนวน ๘ ตัวชี้วัด พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๐๐ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐ (ดังแผนภูมิที่ ๒)

ผลการดำเนินงาน
เป็นไปตามเป้าหมาย
จำนวน ๒ ตัวชี้วัด
คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐



แผนภูมิที่ ๒ ร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย และเป็นไปตามเป้าหมาย
ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๑๖ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๗

หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ (บาท)			งบประมาณ ที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละ การ เบิกจ่าย
	งบประมาณ แผ่นดิน	เงินรายได้	รวม		
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู					
๑. โครงการยกระดับ มาตรฐานสมรรถนะ บัณฑิตครูสู่ความเป็น เลิศ	๒๙๗,๐๖๐.๐๐	๑,๗๒๐,๕๒๓.๗๐	๒,๐๑๗,๕๘๓.๗๐	๑,๙๘๑,๖๖๖.๔๓	๙๘.๒๒
๒. โครงการพัฒนาน วัตกรรมทางการศึกษา เพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดย ใช้สมรรถนะเป็นฐาน	๒,๔๙๑,๙๗๕.๐๐	-	๒,๔๙๑,๙๗๕.๐๐	๒,๔๙๑,๙๗๕.๐๐	๑๐๐.๐๐
๓. โครงการบ่มเพาะ บัณฑิตครูให้มีอัต ลักษณ์ สมรรถนะตาม มาตรฐานวิชาชีพครู	๓๘๖,๔๔๐.๐๐	๒,๐๐๖,๓๓๐.๐๐	๒,๓๙๕,๗๗๐.๐๐	๒,๓๙๒,๖๙๘.๒๕	๑๐๐.๐๐
๔. โครงการพัฒนา ผลงานวิจัย งาน	-	๓๔,๒๕๕.๐๐	๓๔,๒๕๕.๐๐	๓๔,๒๕๕.๐๐	๑๐๐.๐๐

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ (บาท)			งบประมาณ ที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละ การ เบิกจ่าย
	งบประมาณ แผ่นดิน	เงินรายได้	รวม		
สร้างสรรค์ และ นวัตกรรมเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา					
๕. โครงการพัฒนา โรงเรียนสาธิตให้เป็น ต้นแบบการจัดการ เรียนรู้และจัดการเรียน การสอน อย่างมี คุณภาพ	๘,๓๘๘,๙๐๐.๐๐	๓,๕๗๐,๑๔๓.๘๔	๑๑,๙๕๙,๐๔๓.๘๔	๑๐,๕๘๖,๒๓๑.๐๑	๘๘.๕๒
ผลรวมทั้งหมด	๑๑,๕๖๔,๓๗๕.๐๐	๗,๓๓๑,๒๕๒.๕๔	๑๘,๘๙๕,๖๒๗.๕๔	๑๗,๔๘๖,๘๒๕.๖๙	๙๒.๕๔

จากตารางที่ ๑๖ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการสู่การผลิตและพัฒนาครู
ให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
จำนวนทั้งสิ้น ๕ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๑๘,๘๙๕,๖๒๗.๕๔ บาท โดยงบประมาณ
ที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๑๗,๔๘๖,๘๒๕.๖๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๕๔

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ ๑๗ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓
การยกระดับคุณภาพการศึกษา

เป้าประสงค์ที่ ๑ พัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อสร้างทักษะ Soft Skills และทักษะเชิงสมรรถนะโดยใช้
ชุมชนเป็นฐาน (Social Lab- based)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๓.๑ ร้อยละของนักศึกษาที่มีทักษะ Soft Skills เพิ่มขึ้นจากการอบรมด้วยกระบวนการ วิศวกรสังคม ^๔ และได้รับผลการประเมิน ทักษะที่มีมาตรฐาน	ร้อยละ	๙๐	๙๔.๔๑	✓		

^๔ กระบวนการวิศวกรสังคม หมายถึง กระบวนการพัฒนานักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการเป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะและทักษะในศตวรรษที่ ๒๑
ที่ตอบสนองต่อบทบาทการพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยใช้ชุมชนท้องถิ่นเป็นห้องเรียนสำหรับการทำกิจกรรมของนักศึกษา ภายใต้กรอบ
แนวคิดของการวิเคราะห์ศักยภาพชุมชน การยกระดับองค์ความรู้ของชุมชน การสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาชุมชน และการสร้างความยั่งยืนในการ
แก้ปัญหาเชิงพื้นที่บนฐานข้อมูลชุมชน (อ้างอิงจากเอกสารประกอบการบรรยายในหัวข้อ แนวคิดของวิศวกรสังคม โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภูสิทธิ์ ภู
คำชะโนด)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๓.๒ ร้อยละของหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนรู้โดยมีชุมชนเป็นฐาน	ร้อยละ	๑๒	๕๖.๗๙	✓		
๓.๓ ร้อยละของนักศึกษาที่มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ	ร้อยละ	๘๐	๘๓.๖๔	✓		
๓.๔ ร้อยละของนักศึกษาที่มีทัศนคติที่เห็นคุณค่าของการมีรายได้ระหว่างเรียนได้รับการดูแลและจัดหาช่องทางการมีรายได้ ^๕	ร้อยละ	๘๐	๙๕.๑๕	✓		
๓.๕ จำนวนนวัตกรรมเพื่อสังคม/นวัตกรรมชุมชน ^๖ ของอาจารย์หรือนักศึกษา มีการรับรองการนำผลงานไปใช้ประโยชน์หรือการสร้างผลกระทบที่ชัดเจนต่อสังคม/ชุมชน/ท้องถิ่น ^๗	จำนวน	๕	๕๘	✓		

เป้าประสงค์ที่ ๒ พัฒนารูปแบบการเรียนรู้ให้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค และระดับประเทศ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๓.๖ ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านหลักสูตรการเรียนรู้ที่บูรณาการกับสถานประกอบการ	ร้อยละ	๓๐	๓๕.๐๔	✓		
๓.๗ ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการจ้างงาน	ร้อยละ	๒๕	๒๖.๙๓	✓		

^๕ ช่องทางการมีรายได้ระหว่างเรียนของนักศึกษา อาทิ นักศึกษาเข้าร่วมในโครงการวิจัยและการบริการวิชาการ การร่วมทำงานในศูนย์บ่มเพาะของมหาวิทยาลัย การเข้าร่วมในหลักสูตร Co-creation ร่วมกับสถานประกอบการ (Apprenticeship) หรือการใช้ทักษะผู้ประกอบการเพื่อดำเนินธุรกิจของตนเอง

^๖ นวัตกรรมทางสังคม หมายถึง แนวทางใหม่ในการแก้ปัญหาสังคมที่ได้ผลดี มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มีความยั่งยืนหรือมากกว่าแนวทางแก้ไขที่มีอยู่ และคุณค่าที่สร้างขึ้นจะเกิดขึ้นกับสังคมโดยรวมเป็นหลักมากกว่าตัวบุคคล (ที่มา : ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. พ.ศ. ๒๕๖๔)

^๗ ผลกระทบที่เกิดขึ้นพิจารณาจากการนำไปสู่แนวทางการแก้ปัญหาจากความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ มีการนำไปใช้เป็นต้นแบบ หรือมีการถ่ายทอดการดำเนินงานไปยังองค์กรหรือเครือข่ายองค์กรหรือชุมชนอื่น และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและส่งผลกระทบทางบวกต่อภาคส่วนผู้ใช้งาน หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น (อ้างอิงจากประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ. พ.ศ. ๒๕๖๔)

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
จากการเข้าร่วมหลักสูตรการเรียนรู้ที่ บูรณาการกับสถานประกอบการ						
๓.๘ จำนวนหลักสูตรที่สถานประกอบการใน ชุมชนมีส่วนร่วม	หลักสูตร	๕	๒๖	✓		
๓.๙ จำนวนผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่สถาน ประกอบการในชุมชนมีส่วนร่วม	ผลงาน	๕	๕๘	✓		

เป้าประสงค์ที่ ๓ มุ่งนำอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏให้เป็นที่ยอมรับ
ระดับชาติและมุ่งสู่ความเป็นนานาชาติเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๓.๑๐ ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยด้าน ความยั่งยืน โดย THE Impact Ranking	อันดับ	๓๐๑-๔๐๐	๘๐๑-๑,๐๐๐			✓
๓.๑๑ ร้อยละของนักศึกษาที่มีส่วนร่วมใน โครงการความร่วมมือระหว่างประเทศ (Participated Student)	ร้อยละ	๑๐	๒๑.๔๕	✓		
๓.๑๒ ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมโครงการ แลกเปลี่ยนระหว่างประเทศ (Faculty Exchange)	ร้อยละ	๑๕	๓๐.๓๒	✓		
๓.๑๓ จำนวนบทความที่ส่งตีพิมพ์ในวารสาร ที่ เกี่ยวข้องกับการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น เพื่อความยั่งยืนในฐานะข้อมูลระดับ นานาชาติ	บทความ	๓	๒๗	✓		
๓.๑๔ ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าสอบวัด สมรรถนะทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ผ่านเกณฑ์ตามมาตรฐาน CEFR ปริญญาตรีระดับ B2, ปริญญาโทระดับ B2 และปริญญาเอกระดับ C1	ร้อยละ	๖๐	๖๓.๑๓	✓		
๓.๑๕ ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปี สุดท้ายที่เข้าสอบวัดสมรรถนะทักษะ	ร้อยละ	๖๕	๗๘.๙๗	✓		

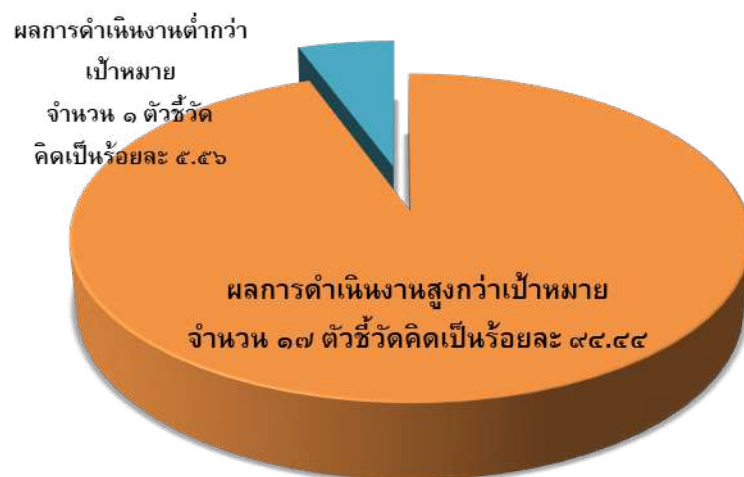
รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
ดิจิทัลและสอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือ เกณฑ์มาตรฐานสากล (IC3)						

เป้าประสงค์ที่ ๔ ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Upskill/Reskill/New Skill) ของศิษย์เก่าและประชากรในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับคณะและสาขาวิชาต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๓.๑๖ จำนวนประชากรในพื้นที่ทุกช่วงวัยเข้าร่วมแพลตฟอร์มการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLL: Life Long Learning)	คน	๓๐๐	๒,๕๔๓	✓		
๓.๑๗ จำนวนหลักสูตรระยะสั้น สำหรับการ Upskill/ Reskill/ New skill ที่เกี่ยวข้องและทันต่อสภาวการณ์ บรรจุในแพลตฟอร์ม (Online/ Onsite/ Hybrid)	หลักสูตร	๓๐	๔๘	✓		
๓.๑๘ จำนวนผู้เข้าเรียนในหลักสูตรระยะสั้น เพื่อ Upskill/ Reskill/ New skill ในแพลตฟอร์ม (Online/ Onsite/ Hybrid) ที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น	คน	๑๕๐	๕,๓๙๐	✓		

จากตารางที่ ๑๗ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งประกอบด้วย ตัวชี้วัด จำนวน ๑๘ ตัวชี้วัด พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๔๔ (ดังแผนภูมิที่ ๓) ส่วนตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๖ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑๐ ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยด้านความยั่งยืน โดย THE Impact Ranking (เป้าหมาย อันดับ ๓๐๑-๔๐๐ ดำเนินการได้อันดับ ๘๐๑-๑,๐๐๐) เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้เข้าร่วมการจัดอันดับ Impact Rankings โดย Times Higher Education (THE) ในช่วงปีแรก ๆ และในปี ๒๐๒๔ มีจำนวนมหาวิทยาลัยเข้าร่วมเพิ่มขึ้นกว่า ๓๕๓ มหาวิทยาลัย ซึ่งมีแนวทางการแก้ปัญหาสร้างความรู้ในหน่วยงานภายในต่างๆ ให้ทราบถึงเกณฑ์ Times Higher Education (THE) และส่งเสริมให้คณาจารย์และบุคลากรร่วมกันดำเนินงานตามเกณฑ์เพื่อให้มีเป้าหมายที่ดีขึ้น



แผนภูมิที่ ๓ ร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย และต่ำกว่าเป้าหมาย
ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๑๘ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ (บาท)			งบประมาณ ที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละ การ เบิกจ่าย
	งบประมาณ แผ่นดิน	เงินรายได้	รวม		
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา					
๑. โครงการพัฒนาทักษะ Soft Skills ด้วยกระบวนการ “วิศวกรสังคม” เพื่อสร้างนักศึกษาและบัณฑิตให้เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง	-	๒๗๒,๐๐๐.๐๐	๒๗๒,๐๐๐.๐๐	๒๗๒,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๒. โครงการยกระดับนวัตกรรมชุมชน ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม	๒,๙๙๙,๙๙๙.๗๔	-	๒,๙๙๙,๙๙๙.๗๔	๒,๙๙๙,๙๙๙.๗๔	๙๘.๓๓
๓. โครงการพัฒนาทักษะทางวิชาการวิชาชีพ และอัตลักษณ์นักศึกษา	๗๖,๑๐๐.๐๐	๑๑,๖๐๘,๑๕๖.๐๐	๑๑,๖๘๔,๒๕๖.๐๐	๑๑,๔๔๐,๖๓๕.๕๙	๙๗.๙๑

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ (บาท)			งบประมาณ ที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละ การ เบิกจ่าย
	งบประมาณ แผ่นดิน	เงินรายได้	รวม		
๔. โครงการพัฒนา หลักสูตรเพื่อความเป็น เลิศ ตาม เกณฑ์ มาตรฐานคุณภาพ ระดับสากล	๑,๓๔๑,๒๔๐.๐๐	๒๕,๘๗๒,๘๕๕.๐๐	๒๗,๒๑๔,๐๙๕.๐๐	๒๐,๓๔๐,๔๕๕.๕๖	๗๔.๗๔
๕. โครงการพัฒนา ศักยภาพการวิจัยใน การยกระดับคุณภาพ การศึกษาและการ พัฒนาที่ยั่งยืน	๑๕๐,๐๐๐.๐๐	๕๗,๐๑๙,๓๐๑.๐๐	๕๗,๑๖๙,๓๐๑.๐๐	๔๑,๐๖๐,๒๐๕.๑๓	๗๑.๘๒
๖. โครงการพัฒนา สมรรถนะภาษาอังกฤษ ในศตวรรษที่ ๒๑	-	๓,๒๘๕,๗๓๔.๐๐	๓,๒๘๕,๗๓๔.๐๐	๓,๒๘๕,๗๓๔.๐๐	๑๐๐.๐๐
๗. โครงการพัฒนา สมรรถนะภาษาอังกฤษ เพื่อการยกระดับชุมชน สู่สากล	๒,๙๙๙,๙๐๐.๘๐	-	๒,๙๙๙,๙๐๐.๘๐	๒,๙๙๙,๙๐๐.๘๐	๑๐๐.๐๐
๘. โครงการพัฒนา สมรรถนะและทักษะ ดิจิทัล (Digital Literacy) เพื่ อ มุ่ง สู่ SMART UNIVERSITY	-	๘๑,๖๕๐.๐๐	๘๑,๖๕๐.๐๐	๘๑,๖๕๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๙. โครงการชุมชน ดิ จิ ทั ล (Digital Community) เพื่ อ รองรับสังคมศตวรรษที่ ๒๑	๒,๕๘๘,๕๗๐.๐๐	-	๒,๕๘๘,๕๗๐.๐๐	๒,๕๘๘,๕๗๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๑๐. โครงการพัฒนา มหาวิทยาลัยแห่งการ เรียนรู้ตลอดชีวิต สำหรับ ประชาชน (University of	-	๔๔๘,๐๐๐.๐๐	๔๔๘,๐๐๐.๐๐	๔๔๘,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ (บาท)			งบประมาณ ที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละ การ เบิกจ่าย
	งบประมาณ แผ่นดิน	เงินรายได้	รวม		
Lifelong Learning for All)					
ผลรวมทั้งหมด	๑๐,๑๕๕,๘๑๐.๕๔	๙๘,๕๘๗,๖๙๕.๐๐	๑๐๘,๗๔๓,๕๐๕.๕๔	๘๕,๔๖๗,๑๕๐.๘๒	๗๘.๖๐

จากตารางที่ ๑๘ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวนทั้งสิ้น ๑๐ โครงการ จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๑๐๘,๗๔๓,๕๐๕.๕๔ บาท โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๘๕,๔๖๗,๑๕๐.๘๒ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๖๐

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ

ตารางที่ ๑๙ การประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ

เป้าประสงค์ที่ ๑ ปรับเปลี่ยนองค์กรเพื่อไปสู่ Digital Organization & Green University ที่มีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ

เป้าประสงค์ที่ ๒ สร้าง Platform การแลกเปลี่ยนทรัพยากรทั้งบุคลากร ครุภัณฑ์ นวัตกรรม ผลงาน และการวิจัยร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏ รวมถึงการเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอก

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๔.๑ ระดับความสำเร็จในการพัฒนา Big Data Platform และแพลตฟอร์มสำหรับการแลกเปลี่ยนและเข้าถึงทรัพยากร (Resources)	ระดับ ความสำเร็จ	๓	๕		✓	
๔.๒ อันดับการประเมินมหาวิทยาลัยสีเขียว โลก (Green University Ranking)	อันดับ	๖๐๑ – ๗๐๐	๖๐๑		✓	
๔.๓ ร้อยละของหลักสูตรที่ใช้ระบบการประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (AUN-QA)	ร้อยละ	๔๐	๔๘.๓๙	✓		
๔.๔ ร้อยละของหน่วยงานภายในที่ใช้ระบบการประกันคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (EdPEX)	ร้อยละ	๔๐	๑๐๐	✓		
๔.๕ ระดับคะแนนด้านคุณธรรมและความ	คะแนน	>๙๐	๙๒.๙๐		✓	

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)						
๔.๖ ระดับความสำเร็จของเครือข่ายความ ร่วมมือด้านประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและ ภายนอกเพื่อเสริมสร้างประสิทธิผลตาม วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ระดับ	๕	๕		✓	

เป้าประสงค์ที่ ๓ บุคลากรของมหาวิทยาลัย มีสมรรถนะสูง สอดคล้องตามสาขางานและมีทักษะ
รองรับการเปลี่ยนแปลง

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๔.๗ ร้อยละของบุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับ การ Reskill/Upskill/New Skill ไม่น้อย กว่า ๕๐ ชั่วโมงต่อปี	ร้อยละ	๘๐	๖๔.๓๘			✓
๔.๘ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	ร้อยละ	๕	๔.๑๒			✓
๔.๙ ร้อยละของอาจารย์ประจำโรงเรียนสาธิต ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ สูงขึ้น	ร้อยละ	๕	๕.๕๕	✓		
๔.๑๐ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น	ร้อยละ	๕	๑.๔๗			✓
๔.๑๑ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นด้วย การทำผลงานประเภทผลงานรับใช้ ท้องถิ่นและสังคม ^๘	ร้อยละ	๑	๐			✓

^๘ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม หมายถึง ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมหรือท้องถิ่นที่เกิดขึ้นโดยใช้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาอย่างน้อยหนึ่ง
สาขาวิชา และปรากฏผลที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะ ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อท้องถิ่นและสังคมนี้ต้องเป็นผลให้
เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นทางด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านเกี่ยวกับชุมชน วิถีชีวิต การศึกษา ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม อาชีพเศรษฐกิจ
การเมืองการปกครอง คุณภาพชีวิต หรือสุขภาพ หรือเป็นผลงานที่นำไปสู่การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญาในรูปแบบอื่นที่สามารถ

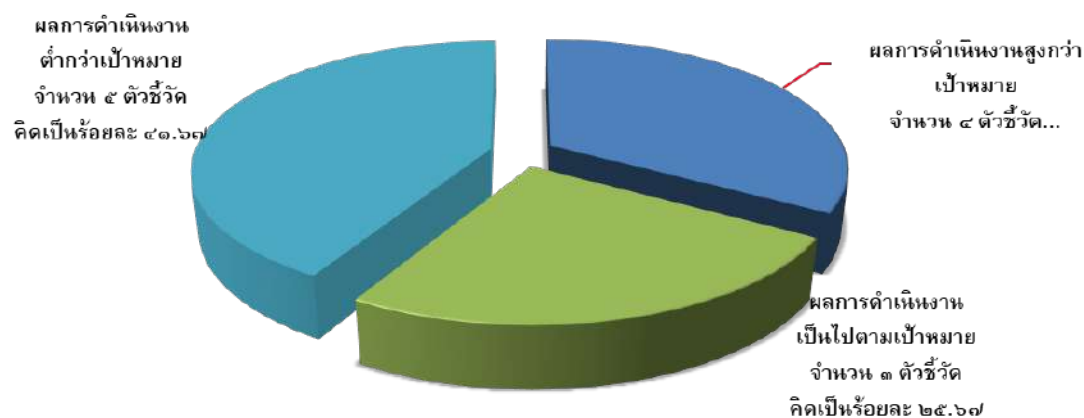
รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	ผลการ ดำเนินงาน	การบรรลุ ตามเป้าหมาย		
				สูง กว่า	ตาม เป้า	ต่ำ กว่า
๔.๑๒ จำนวนศาสตราจารย์เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	คน	๔	๒			✓

จากตารางที่ ๑๔ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งประกอบด้วย ตัวชี้วัด จำนวน ๑๒ ตัวชี้วัด พบว่า มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๐๐ ส่วนตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๖๗ (ดังแผนภูมิที่ ๔) ได้แก่ (๑) ตัวชี้วัดที่ ๔.๗ ร้อยละของบุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับการ Reskill/Upskill/New Skill ไม่น้อยกว่า ๕๐ ชั่วโมงต่อปี (เป้าหมายร้อยละ ๘๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๖๔.๓๘) เนื่องจากบุคลากรยังขาดความสนใจในการพัฒนาตนเองโดยใช้ทักษะ Reskill/Upskill/New Skill ซึ่งมีแนวทางการแก้ปัญหาสร้างแรงจูงใจ หรือกระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจในการเข้ารับการพัฒนาศักยภาพ Reskill/Upskill/New Skill (๒) ตัวชี้วัดที่ ๔.๘ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น (เป้าหมาย ร้อยละ ๕ ดำเนินการได้ร้อยละ ๔.๑๒) วิเคราะห์ได้ว่าเกิดจากปัญหาและอุปสรรคเนื่องจาก ๑) บุคลากรสายวิชาการไม่มีทุนสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อขอตำแหน่งที่สูงขึ้น ๒) บุคลากรสายวิชาการให้ความสำคัญในการเรียนการสอนมากกว่าการขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ๓) บุคลากรสายวิชาการไม่มีแรงจูงใจในการขึ้นตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น แนวทางการแก้ปัญหา ๑) มหาวิทยาลัยอาจหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนในการจัดทำวิจัยเพื่อขอตำแหน่งที่สูงขึ้น ๒) มหาวิทยาลัยสร้างแรงจูงใจเพื่อให้บุคลากรสายวิชาการสนใจในการขึ้นตำแหน่งที่สูงขึ้น (๓) ตัวชี้วัดที่ ๔.๑๐ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (เป้าหมาย ร้อยละ ๕ ดำเนินการได้ร้อยละ ๑.๔๗) เนื่องจากบุคลากรที่มีคุณสมบัติพร้อมขึ้นตำแหน่งที่สูงขึ้นไม่จัดทำผลงานเพื่อขอรับการประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น แนวทางการแก้ปัญหาสร้างแรงจูงใจในการจัดทำผลงานเพื่อขอรับการประเมินแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น เช่น การเพิ่มค่าตอบแทนหรือค่าตำแหน่งเพื่อเป็นแรงจูงใจในการจัดทำผลงาน (๔) ตัวชี้วัดที่ ๔.๑๑ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นด้วยการทำผลงานประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม (เป้าหมาย ร้อยละ ๑ ดำเนินการได้ร้อยละ ๐) เนื่องจากไม่มีการจัดทำผลงานประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม แนวทางการแก้ปัญหา ส่งเสริมให้อาจารย์รู้ถึงความสำคัญของการจัดทำผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม และ (๕) ตัวชี้วัดที่ ๔.๑๒ จำนวนศาสตราจารย์เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง (เป้าหมายจำนวน ๔ คน ดำเนินการได้จำนวน ๒ คน) เนื่องจากไม่มีการขอรับการประเมินเพื่อดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ แนวทางการแก้ปัญหา ส่งเสริมการทำผลงานเพื่อดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

แสดงได้เป็นที่ประจักษ์ว่าสามารถใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคมและก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน หรือเป็นการเปลี่ยนแปลงในความตระหนักและการรับรู้ในปัญหาและแนวทางแก้ไขของชุมชน ทั้งนี้ ไม่นับรวมงานที่แสวงหากำไรและได้รับผลตอบแทนส่วนบุคคลในเชิงธุรกิจ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗



แผนภูมิที่ ๔ ร้อยละของตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย เป็นไปตามเป้าหมาย และต่ำกว่าเป้าหมาย ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตารางที่ ๒๐ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

หน่วยงาน	งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ (บาท)			งบประมาณ ที่ได้เบิกจ่ายแล้ว (บาท)	ร้อยละ การ เบิกจ่าย
	งบประมาณ แผ่นดิน	เงินรายได้	รวม		
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ					
๑. โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานสากล	๔๖๙,๔๗๒,๘๓๖.๘๕	๒๕๒,๘๘๘,๒๑๓.๒๑	๗๒๒,๓๖๑,๐๕๐.๐๖	๖๔๘,๐๓๐,๐๕๓.๙๕	๘๙.๗๑
๒. โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองการบริหารงานยุคดิจิทัล	๑,๙๒๖,๘๓๕.๙๗	๙,๕๒๓,๑๑๐.๐๐	๑๑,๔๔๙,๙๔๕.๙๗	๘,๑๙๒,๕๑๐.๕๔	๗๑.๕๕
๓. โครงการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการและวิชาชีพของคณาจารย์และบุคลากร	๓,๑๐๒,๗๙๕.๐๐	๑๓,๙๑๕,๓๗๘.๓๐	๑๕,๗๑๘,๒๒๘.๐๐	๑๔,๓๘๔,๑๖๐.๒๕	๘๙.๕๒
ผลรวมทั้งหมด	๔๗๔,๕๐๒,๔๖๗.๘๒	๒๗๖,๓๒๖,๗๐๑.๕๑	๗๕๐,๘๒๙,๑๖๙.๓๓	๖๗๐,๖๐๖,๗๒๔.๗๔	๘๙.๓๒

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

จากตารางที่ ๒๐ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดโครงการบริการวิชาการสู่การยกระดับคุณภาพ การศึกษาให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ตามยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวนทั้งสิ้น ๓ โครงการตามบริบทของมหาวิทยาลัย จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๗๐๕,๘๒๙,๑๖๙.๓๓บาท โดยงบประมาณที่ได้เบิกจ่ายแล้ว จำนวน ๖๗๐,๖๐๖,๗๒๔.๗๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๓๒

ผลการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2024 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จพระยาสุรเปาหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/SDGs)

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้เข้าร่วมการจัดอันดับ Impact Rankings โดย Times Higher Education (THE) ประจำปี ๒๐๒๔ ซึ่งมีมหาวิทยาลัยจากทั่วโลกเข้าร่วม ๒,๑๕๒ แห่ง โดยการจัดอันดับดังกล่าวใช้เกณฑ์การประเมินมหาวิทยาลัยตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ หรือ Sustainable Development Goals (SDGs) ซึ่งผลปรากฏว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา อยู่ในกลุ่มลำดับที่ ๘๐๑-๑๐๐๐ ของจำนวนมหาวิทยาลัยทั่วโลกโดยมหาวิทยาลัยทั้งหมดมีจำนวนกว่า ๒,๑๕๒ สถาบันการศึกษา จาก ๑๒๕ ประเทศ (ปี ๒๐๒๔ มีจำนวนเพิ่มขึ้นกว่า ๓๕๓ มหาวิทยาลัย) โดยสถาบันการศึกษา และมหาวิทยาลัยไทย ที่เข้าร่วมการจัดอันดับ Impact Rankings ปี ๒๐๒๔ มีจำนวน ๗๗ แห่ง โดย ๓๕ แห่ง เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ดำเนินการขับเคลื่อนเป้าหมาย การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) อย่างต่อเนื่อง เป็นปีที่ ๓ ในการดำเนินงานตลอดทั้งปีที่ผ่านมา ผลของการ จัดอันดับในปี ๒๐๒๔ ที่นำส่งจำนวนทั้งสิ้น ๖ เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ ๑ ขจัดความยากจน เป้าหมายที่ ๓ การมีสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี เป้าหมายที่ ๔ การศึกษาเท่าเทียม เป้าหมายที่ ๑๑ เมืองและถิ่นฐานมนุษย์ อย่างยั่งยืน เป้าหมายที่ ๑๖ สังคมสงบสุข ยุติธรรมไม่แบ่งแยก และเป้าหมายที่ ๑๗ ความร่วมมือ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จัดอยู่อันดับที่ ๒ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และอันดับที่ ๒๑ ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย



Times
Higher
Education

มรท.บ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ได้รับการจัดอันดับ 21 ของประเทศ
เป็นอันดับ 2 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

Times Higher Education World Rankings 2024



การจัดอันดับ Times Higher Education World University Rankings จัดขึ้นโดยเป็นความร่วมมือของหน่วยงานในสหราชอาณาจักร ระหว่าง Times Higher Education Supplement ของนิตยสาร Times ที่เป็ องค์กรการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ ซึ่งเป็นการประเมินภาพรวมด้านสมรรถนะความสามารถ จากภารกิจหลักสำคัญ 5 ด้าน ได้แก่ การสอน, การวิจัย, ชื่อเสียงของงานวิจัย, จำนวนนักศึกษาและบุคลากรต่างชาติ และการถ่ายทอดความรู้ ซึ่งจะมีการประกาศผลจัดอันดับในเดือนตุลาคม ของทุกปี

ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในวันที่ 12 มิถุนายน 2567 มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จัดอยู่อันดับที่ 2 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และอันดับที่ 21 ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย รายละเอียดดังนี้

Times Higher Education World Rankings 2024

>> **อันดับในประเทศไทย** ได้รับการการจัดอันดับที่ 21 ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย โดยมี 77 มหาวิทยาลัยไทยเข้าร่วมการจัดอันดับ โดย 35 แห่ง เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพียง 1 แห่งเท่านั้น อยู่ในช่วงอันดับที่ 601-800 ขณะที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอีก 5 แห่ง จาก 35 แห่ง อยู่ในช่วงอันดับที่ 801-1000 และมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นๆ ทั้งหมด อยู่ในตำแหน่งที่ต่ำกว่า 1,000+ จากการจัดอันดับสถาบันทั้งหมด 2,152 แห่ง ผลลัพธ์เหล่านี้ แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏยังมีความจำเป็นต้องพัฒนาขับเคลื่อนเพื่อก้าวไปสู่สถาบันอุดมศึกษาชั้นนำในระดับโลก

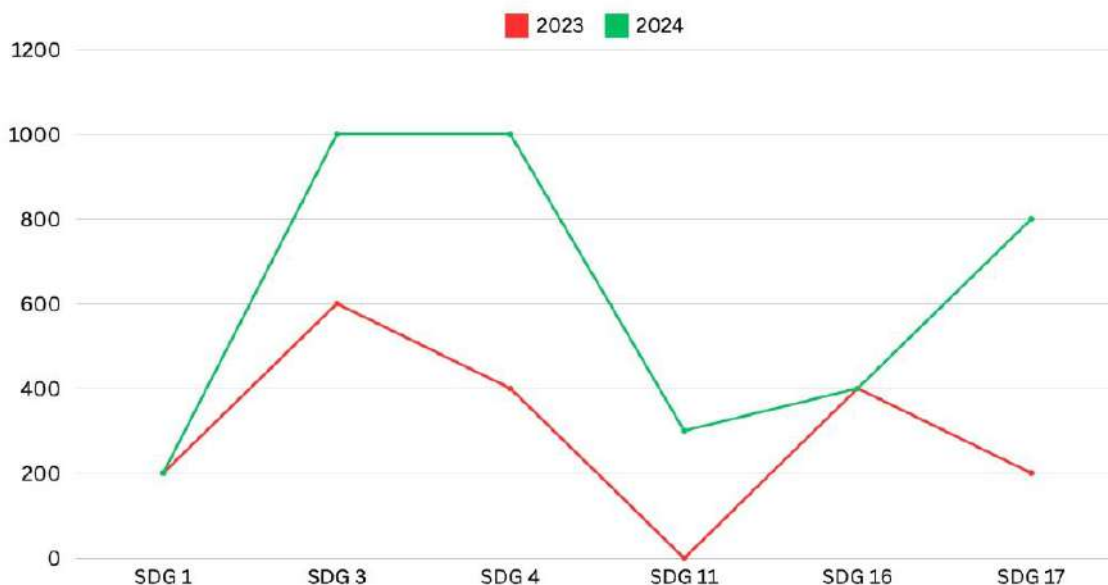
>> **อันดับโลก** ได้รับการจัดอันดับที่ 801-1000 ของโลก จาก 2,152 มหาวิทยาลัยทั่วโลก ใน 125 ประเทศ (ปี 2024 มีจำนวนเพิ่มขึ้นกว่า 353 มหาวิทยาลัย) โดยสถาบันการศึกษาและมหาวิทยาลัยไทย ที่เข้าร่วมการจัดอันดับ Impact Ranking ปี 2024 มีจำนวน 77 แห่ง โดย 35 แห่ง เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ



Ranked of The Times Higher Education World University Rankings
(2023 - 2024)

Year	Rank		SDG1 : No Poverty	SDG 3: Good Health and Well-being	SDG 4: Quality Education	SDG 11: Sustainable Cities and Communities	SDG 16: Peace, justice, and strong institutions	SDG 17: Partnerships for the goals
	World	Thailand						
2023	601-800	20	201-300	601-800	401-600	-	401-600	201-300
2024	801-1000	21	201-300	1001+	1001-1,500	301-400	401-600	801-1,000

หมายเหตุ: ปี 2022 เป็นปีแรกที่มีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเข้าร่วม The Times Higher Education World University Rankings ปี 2024 มีสถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วม 2,673 แห่ง (ปี 2023 มีสถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วม 2,325 แห่ง)



รูปภาพกราฟแสดงผลเปรียบเทียบข้อมูล ระหว่าง ๒ ปี

Times Higher Education World Rankings 2024

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ดำเนินการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) อย่างต่อเนื่อง เป็นปีที่ 3 ในการดำเนินงานตลอดทั้งปีที่ผ่านมา ผลของการจัดอันดับในปี 2024 ที่นำเสนอจำนวนทั้งสิ้น 6 เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ 1 จัดความยากจน เป้าหมายที่ 3 การมีสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี เป้าหมายที่ 4 การศึกษาเท่าเทียม เป้าหมายที่ 11 เมืองและถิ่นฐานมนุษย์อย่างยั่งยืน เป้าหมายที่ 16 สังคมสงบสุข ยุติธรรมไม่แบ่งแยก และเป้าหมายที่ 17 ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

จากผลลัพธ์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้จัดทำเว็บไซต์ : <http://sdg.bsru.ac.th> เป็นแพลตฟอร์มกลางในการรวบรวมการดำเนินงานและนำเสนอผลงานจากคณะ/หน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้ง 17 เป้าหมายต่อประชาคมโลก สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ ระยะ 5 ปี การจัดตั้งโครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชน : การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) SDGs เพื่อสนับสนุนการศึกษารูปแบบเพื่อการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม ตามกรอบแนวคิด Education for Sustainable Development (ESD)



Times Higher Education (THE) Impact Rankings is a ranking that adapts the methodology of the UN's Sustainable Development Goals (SDGs) to compare Higher Education Institutions' efforts towards promoting the Agenda 2030. Contrary to other rankings that produce results based on a survey or webometrics, THE Impact ranking provides comparisons across four broad areas: research, stewardship, outreach and teaching. This ranking can provide valuable information regarding benchmarking our university's efforts when compared to other Universities globally as well as Thailand.

There were 77 Thai institutions that participated in the Impact Ranking in 2024, and 35 of them were Rajabhat Universities. Out of all 35 Rajabhats, only one (Chiang Mai Rajabhat) managed to secure a place among the top 601-800, while only 5 Rajabhats were placed amongst the top 801-1000. All the other Rajabhats were placed in a position lower than 1000+ across the world. With a total of 2152 institutions being ranked, these results show that the Rajabhat Universities need to rise up to the global challenge in order to be more competitive in the field of Higher Education.

Although Bansomdejchaopraya Rajabhat University was placed as the 2nd best Rajabhat in the country, and top 21st in Thailand, our institution needs to focus its efforts in order to secure a better placement in the years to come. A coordinated effort and a focus on the SDGs that are our strength should be our priority if we are to successfully showcase our leadership in the sustainability efforts across the country and Southeast Asia.

Underneath follows a comparative analysis between the previous and current results in order to further understand our key strengths and our major areas of focus for the following rankings. In order to be included in the global rankings, each institution must submit at least 3 SDGs plus SDG 17 (partnerships for the Goals), which is a mandatory SDG. Bansomdejchaopraya Rajabhat University is currently submitting five SDGs which are the following:

Sustainable Development Goals (SDGs)	2023 Ranking	2024 Ranking
SDG 1: No Poverty	Submitted	Submitted
SDG 3: Good Health and Wellbeing	Submitted	Submitted
SDG 4: Quality Education	Submitted	Submitted
SDG 11: Sustainable Cities and Communities	-	Submitted (New SDG)
SDG 16: Peace, Justice and Strong Institutions	Submitted	Submitted
SDG 17: Partnerships for the Goals	Submitted	Submitted

Analysis of SDG 1: No Poverty

From the table underneath, it can be seen that SDG1 is one of BSRU's key strengths as we ranked near the top institutions across the world. In 2024 we managed to surpass the 75% of institutions across the world, showcasing our efforts towards reducing poverty.

SDG1: No Poverty	Year 2023	Year 2024
Your Rank	201-300	201-300
Institutions ranked	876	1093
Your Score	58	60
75% - Worldwide	59.5	58.1
Median - Worldwide	47.7	46.1

In detail, across the four areas of research, stewardship, outreach and teaching, BSRU improved its score in both research as well as outreach, while remaining relatively similar score in stewardship. However in teaching, the score was lower than last year. This means that for the following years, BSRU must take certain measures to increase its community anti-poverty programs in order to improve its ranking.

SDG 1	Score 2023	Score 2024	Rank 2023	Rank 2024	Institutions ranked 2023	Institutions ranked 2024
Research on poverty	15.7	22	201–300	201–300	876	1093
Proportion of students receiving financial aid because of poverty	90.1	88.2	201–300	201–300	876	1093
University anti-poverty programmes	46.6	56.6	201–300	201–300	876	1093
Community anti-poverty programmes	81.2	75	201–300	201–300	876	1093

Analysis of SDG 3: Good Health and Well-being

SDG3: Good Health and Wellbeing	Year 2023	Year 2024
Your Rank	601–800	1001+
Institutions ranked	1218	1498
Your Score	51.5	40.1
75% - Worldwide	67.9	68.6
Median - Worldwide	54.2	53.2

Despite the importance of Good Health and wellbeing, the data we have submitted during the previous years shows that BSRU is falling behind compared to the Global trends. Both in 2023 as well as 2024, BSRU has achieved a lower score than 50% of the institutions across the world. During the previous year, BSRU's performance was worse than 2023, placing us on the low end of the ranking (1001+ position out of 1498 institutions).

SDG 3	Score 2023	Score 2024	Rank 2023	Rank 2024	Institutions ranked 2023	Institutions ranked 2024
Research on health and well-being	27.8	27.2	601–800	1001+	1218	1498
Number of students graduating in health professions	35.5	28.7	601–800	1001+	1218	1498
Collaborations and health services	82.5	59.4	601–800	1001+	1218	1498

As seen from the specific metrics of SDG 3, our institution's performance has deteriorated across the three areas. Although some low score is acceptable, since our institution does not have many students that graduate from health professions, on the other hand, there is a need for expanding collaborations with more health institutions and health services to promote this goal.

Analysis of SDG 4: Quality Education

SDG4: Quality Education	Year 2023	Year 2024
Your Rank	401–600	1001–1500
Institutions ranked	1304	1681
Your Score	51.2	43.2
75% - Worldwide	61.6	61.2
Median - Worldwide	48.9	48.8

As for Quality Education, in both years we have seen that our institution has fallen behind, since our score is below the average score of all global educational institutions. In 2023 our rank was relatively low, but it can be seen that our score has fallen down further the previous year. Further details for the reason of this score can be seen in the following table.

SDG 4	Score 2023	Score 2024	Rank 2023	Rank 2024	Institutions ranked 2023	Institutions ranked 2024
Research on early years and lifelong learning education	20.9	21.8	401–600	1001–1500	1304	1681
Proportion of graduates with teaching qualification	74.1	68.4	401–600	1001–1500	1304	1681
Lifelong learning measures	87.3	74.9	401–600	1001–1500	1304	1681
Proportion of first-generation students	34.8	21.7	401–600	1001–1500	1304	1681

Although our research output has increased, it still remains relatively low. In future years, it is important to shift focus towards expanding our lifelong learning measures in order to promote education across the institution and the community. Regarding the score of first-generation students, one probable solution is to focus an enrollment strategy that would specifically target students from low socio-economic backgrounds by simultaneously providing them with scholarships to study at BSRU.

Analysis of SDG 11: Sustainable Cities and Communities

Although this is a new addition to the SDGs that BSRU is submitting, it can be seen that it is one of our institution's greatest strengths. We are the 1st Rajabhat and within the top 10 in the country. Further details can be seen in the following table underneath. It is expected that BSRU will continue to promote SDG 11 and continue to submit data on this specific SDG, since our role in supporting arts and culture has given us a full score, the highest score we have received across all the SDGs. Although we still lack research on the topic, if there is an administrative support for research in this area, it is expected that our university will continue to receive an excellent score on this SDG.

SDG 11	Score 2023	Score 2024	Rank 2023	Rank 2024	Institutions ranked 2023	Institutions ranked 2024
Research on sustainable cities and communities	-	7.9		301–400	-	1026
Support of arts and heritage	-	100		301–400	-	1026
Expenditure on arts and heritage	-	86.3		301–400	-	1026
Sustainable practices	-	66.6		301–400	-	1026

Analysis of SDG 16: Peace, justice and strong institutions

This is relatively difficult SDG to get a high score, but as a matter of fact it is our third strongest SDG and we are ranked as the 1st Rajabhat on this SDG. In this year we have continued to improve our score and we are ranked higher compared to the average global score in this SDG. This means that BSRU should continue to promote Peace, Justice and strong institutions in the years to come.

SDG16: Peace, Justice and Strong Institutions	Year 2023	Year 2024
Your Rank	401–600	401–600
Institutions ranked	910	1086
Your Score	54.2	56.2
75% - Worldwide	68.5	68.7
Median - Worldwide	54.6	54.1

In detail, we can see that we have received a higher score across most areas. Although our research is still relatively low, it has nearly tripled compared to 2023. We still manage to have strong connections with the government, and the only area where we have received a lower score is the proportion of graduates in the law profession.

SDG 16	Score 2023	Score 2024	Rank 2023	Rank 2024	Institutions ranked 2023	Institutions ranked 2024
Research on peace and justice	4.4	11.8	401–600	401–600	910	1086
University governance measures	79.2	81.3	401–600	401–600	910	1086
Working with government	88.5	88.5	401–600	401–600	910	1086
Proportion of graduates in law and civil enforcement	49.3	47	401–600	401–600	910	1086

Analysis of SDG 17: Partnerships for the goals

This is the only SDG that is mandatory for submissions if we are to be included in the global ranking. Although in the previous year it was one of the strongest SDGs we submitted, this year our score was much lower than expected. Although we are still ranked higher than 50% of

institutions, in 2023 our score was higher than 75% of institutions globally. Since this is a mandatory SDG, it is important to have a higher score in the following years to come.

SDG17: Partnership for the Goals	Year 2023	Year 2024
Your Rank	201–300	801–1000
Institutions ranked	1625	2031
Your Score	79.4	59.1
75% - Worldwide	70.3	71
Median - Worldwide	53	52.5

As seen from the following table, our score has been lower across all four areas. On the one hand, it is understandable since there were more than 400 more universities that participated this year. On the other hand, it can be seen that we have received lower scores in all four areas, ranking us lower than 50% of all global institutions. Since BSRU will need to continue to submit this SDG, it is important to maximize our efforts on this specific SDG. We will need to increase international collaboration in research as well as educating for the SDGs in both the university as well as the local/international community.

SDG 17	Score 2023	Score 2024	Rank 2023	Rank 2024	Institutions ranked 2023	Institutions ranked 2024
Research into partnership for the goals	49.1	31.8	201–300	801–1000	1625	2031
Relationships to support the goals	63.3	60	201–300	801–1000	1625	2031
Publication of SDG reports	100	72.5	201–300	801–1000	1625	2031
Education for the SDGs	100	72.2	201–300	801–1000	1625	2031

This is a rather superficial analysis of the data submitted on the Times Higher Education. Specific details on how we rank for specific questions and metrics when compared to other universities in Thailand as well as the world is not available to us, unless we purchase THE's Impact Dashboard, a well detailed platform where we can compare our data with other universities, gain access to their data submission and explore possible future best practices to promote both sustainability as well as our University's international outlook.

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๑ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุง)

๑. ผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ฉบับปรับปรุง) กล่าวโดยสรุปได้ว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยได้กำหนด ยุทธศาสตร์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด หน่วยการวัด และเป้าหมาย โดยผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ที่ได้กำหนดตัวชี้วัดทั้งหมด ๕๑ ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาภาพรวมการประเมินตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๔๗ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายมีจำนวน ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙.๘๐ และตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย มีจำนวน ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๗๓ มีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ๗ ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ จำนวนผู้จ้างงานใหม่ในชุมชนเป้าหมาย (เป้าหมาย ๕๐ คน ดำเนินการได้ ๑๖ คน)

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑๐ ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยด้านความยั่งยืน โดย THE Impact Ranking (เป้าหมาย อันดับ ๓๐๑-๔๐๐ ดำเนินการได้อันดับ ๘๐๑-๑,๐๐๐)

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑) ตัวชี้วัดที่ ๔.๗ ร้อยละของบุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับการ Reskill/Upskill/New Skill ไม่น้อยกว่า ๕๐ ชั่วโมงต่อปี (เป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๖๔.๓๘)

๒) ตัวชี้วัดที่ ๔.๘ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น (เป้าหมาย ร้อยละ ๕ ดำเนินการได้ร้อยละ ๔.๑๒)

๓) ตัวชี้วัดที่ ๔.๑๐ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (เป้าหมาย ร้อยละ ๕ ดำเนินการได้ร้อยละ ๑.๔๗)

๔) ตัวชี้วัดที่ ๔.๑๑ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นด้วยการทำผลงานประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม (เป้าหมาย ร้อยละ ๑ ดำเนินการได้ร้อยละ ๐)

๕) ตัวชี้วัดที่ ๔.๑๒ จำนวนศาสตราจารย์เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง (เป้าหมายจำนวน ๔ คน ดำเนินการได้จำนวน ๒ คน)

๒. ผลการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings ๒๐๒๔ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/SDGs) จำนวน ๑๗ เป้าหมาย ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE) ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้เข้าร่วมการจัดอันดับ Impact Rankings โดย Times Higher Education (THE) ประจำปี ๒๐๒๔ ซึ่งมีมหาวิทยาลัยจากทั่วโลกเข้าร่วม ๒,๑๕๒ แห่ง โดยการจัดอันดับดังกล่าวใช้เกณฑ์การประเมินมหาวิทยาลัยตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแห่งสหประชาชาติ หรือ Sustainable Development Goals (SDGs) ซึ่งผลปรากฏว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา อยู่ในกลุ่มลำดับที่ ๘๐๑-๑๐๐๐ ของจำนวนมหาวิทยาลัยทั่วโลกโดยมหาวิทยาลัยทั้งหมดมีจำนวนกว่า ๒,๑๕๒ สถาบันการศึกษาจาก ๑๒๕ ประเทศ (ปี ๒๐๒๔ มีจำนวนเพิ่มขึ้นกว่า ๓๕๓ มหาวิทยาลัย) โดยสถาบันการศึกษาและ

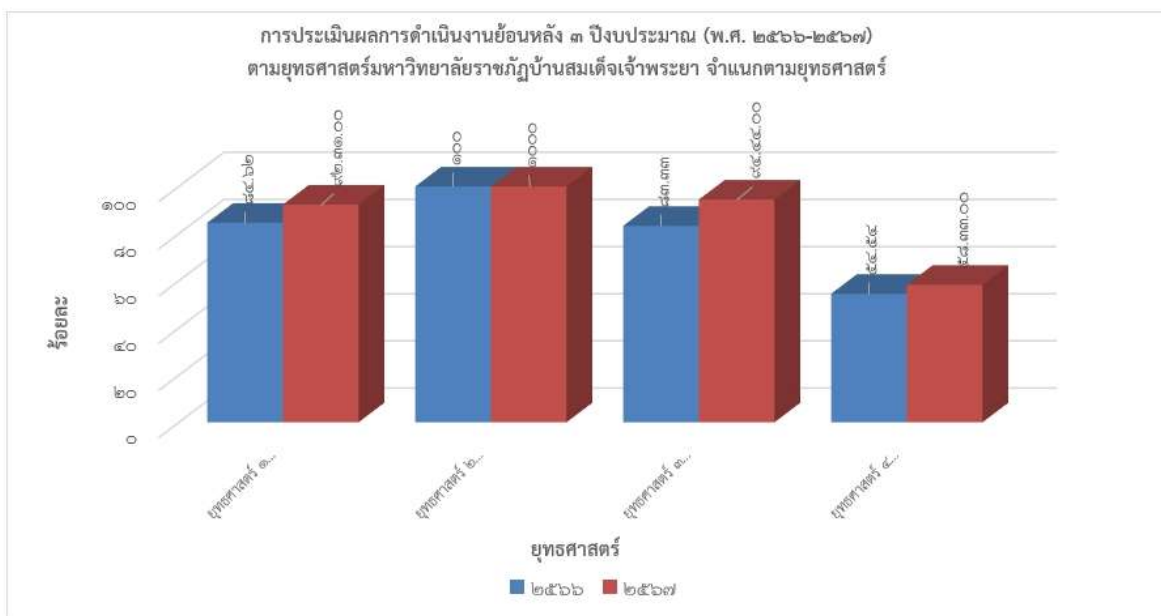
มหาวิทยาลัยไทย ที่เข้าร่วมการจัดอันดับ Impact Ranking ปี ๒๐๒๔ มีจำนวน ๗๗ แห่ง โดย ๓๕ แห่ง เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ดำเนินการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) อย่างต่อเนื่อง เป็นปีที่ ๓ ในการดำเนินงานตลอดทั้งปีที่ผ่านมา ผลของการจัดอันดับ ในปี ๒๐๒๔ ที่นำส่งจำนวนทั้งสิ้น ๖ เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ ๑ ขจัดความยากจน เป้าหมายที่ ๓ การมีสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี เป้าหมายที่ ๔ การศึกษาเท่าเทียม เป้าหมายที่ ๑๑ เมืองและถิ่นฐานมนุษย์อย่างยั่งยืน เป้าหมายที่ ๑๖ สังคมสงบสุข ยุติธรรมไม่แบ่งแยก และเป้าหมายที่ ๑๗ ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จัดอยู่อันดับที่ ๒ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และอันดับที่ ๒๑ ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย

๓. การบริหารจัดการงบประมาณในภาพรวม มหาวิทยาลัยเบิกจ่ายได้ร้อยละ ๘๔.๒๔ แยกเป็น งบประมาณแผ่นดิน เบิกจ่ายได้ร้อยละ ๙๐.๗๙ เงินรายได้ เบิกจ่ายได้ร้อยละ ๗๔.๖๓ ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ดี แต่ยังมีหน่วยงานอีก ๓ หน่วย ที่เบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินได้ไม่ถึงร้อยละ ๕๐ คือ สำนักคอมพิวเตอร์ (ร้อยละ ๑๕.๒๑) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ ๓๘.๐๖) และคณะวิทยาการจัดการ (ร้อยละ ๔๘.๗๒)

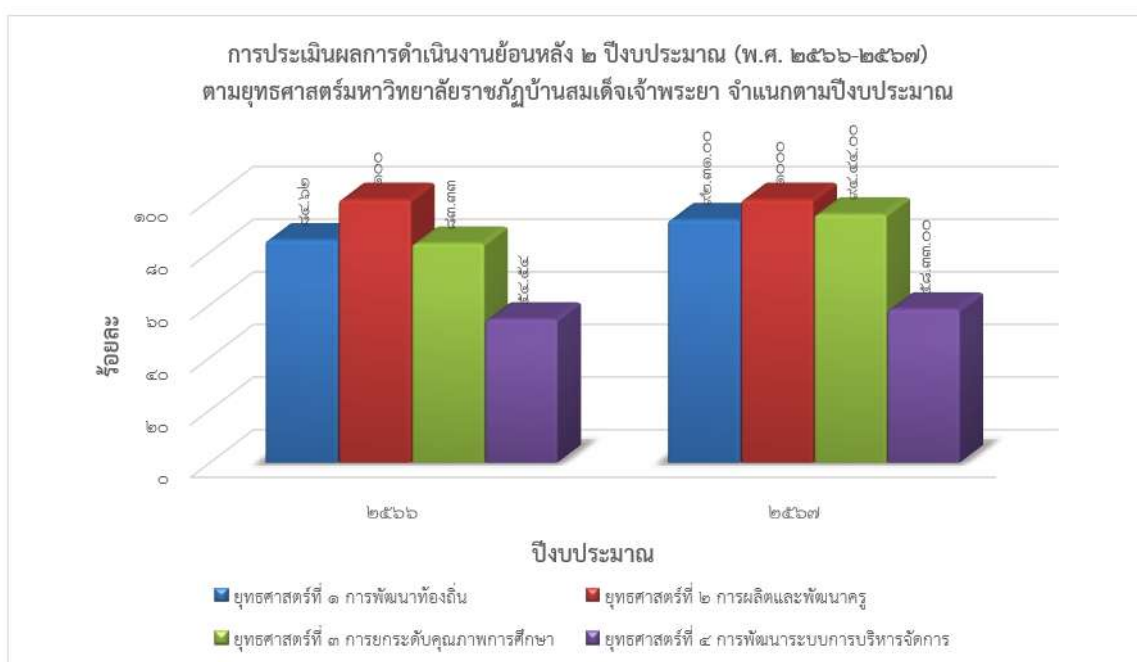
ตารางที่ ๒๑ การประเมินผลการดำเนินงานย้อนหลัง ๒ ปีงบประมาณ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๗) ตาม ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกตามยุทธศาสตร์และ ปีงบประมาณ

ยุทธศาสตร์	ประจำปีงบประมาณ					
	๒๕๖๖			๒๕๖๗		
	จำนวนตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย		จำนวนตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมาย	
		จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น	๑๓	๑๑	๘๔.๖๒	๑๓	๑๒	๙๒.๓๑
ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู	๘	๘	๑๐๐.๐๐	๘	๘	๑๐๐.๐๐
ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑๘	๑๕	๘๓.๓๓	๑๘	๑๗	๙๔.๔๔
ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	๑๑	๖	๕๔.๕๔	๑๒	๗	๕๘.๓๓
รวม	๕๐	๔๐	๘๐.๐๐	๕๑	๔๔	๘๖.๒๗

จากตารางที่ ๒๑ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการดำเนินงานย้อนหลัง ๒ ปีงบประมาณ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗) ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกตามยุทธศาสตร์ เมื่อพิจารณาภาพรวมการประเมินจากตัวชี้วัด พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายทั้งหมดจำนวน ๔๐ ตัวชี้วัด จากจำนวนตัวชี้วัดทั้งสิ้น ๕๐ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๐๐ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายทั้งหมดจำนวน ๔๔ ตัวชี้วัด จากจำนวนตัวชี้วัดทั้งสิ้น ๕๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๒๗ ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีการปรับเพิ่มตัวชี้วัดใหม่และเกณฑ์การประเมินใหม่เป็นไปตามบริบททำให้ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดมีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายเพิ่มขึ้น ซึ่งปรากฏผลดังนี้



แผนภูมิที่ ๕ ร้อยละผลการประเมินผลการดำเนินงานย้อนหลัง ๒ ปีงบประมาณ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๗)
ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกตามยุทธศาสตร์



แผนภูมิที่ ๖ ร้อยละผลการประเมินผลการดำเนินงานย้อนหลัง ๒ ปีงบประมาณ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๖๗)
ตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำแนกตามปีงบประมาณ

ตารางที่ ๒๒ สรุปรวมผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำแนกตามหน่วยงานและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

หน่วยงาน	งบประมาณแผ่นดิน				เงินรายได้			รวมทั้งสิ้น		
	อนุมัติขาด+/ - โอน เปลี่ยนแปลง	เบิกจ่าย	ร้อยละ เบิกจ่าย	อนุมัติขาด+/ - โอน เปลี่ยนแปลง	เบิกจ่าย	ร้อยละ เบิกจ่าย	อนุมัติขาด+/ - โอน เปลี่ยนแปลง	เบิกจ่าย	ร้อยละ เบิกจ่าย	
คณะครุศาสตร์	๙,๐๐๕,๕๙๗.๐๐	๗,๙๙๐,๐๑๕.๔๙	๘๗.๖๑	๖,๙๙๗,๓๔๐.๐๐	๖,๒๓๑,๓๙๑.๖๖	๙๑.๕๕	๑๕,๙๙๒,๙๓๗.๐๐	๑๔,๑๒๑,๔๐๗.๑๕	๘๙.๓๐	
คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	๓,๗๑๘,๙๙๐.๐๐	๓,๗๑๗,๙๗๐.๗๑	๙๙.๙๘	๘,๒๒๗,๒๑๔.๐๐	๗,๙๑๙,๑๒๖.๐๕	๙๕.๐๔	๑๑,๙๔๖,๑๐๔.๐๐	๑๑,๕๓๗,๐๙๖.๗๖	๙๖.๕๘	
คณะวิทยาการ จัดการ	๖,๖๖๖,๙๖๕.๐๐	๓,๒๔๘,๐๓๔.๕๐	๔๘.๗๒	๘,๖๔๖,๒๗๗.๐๐	๘,๕๑๑,๔๔๗.๖๘	๙๘.๔๔	๑๕,๓๑๓,๑๔๒.๐๐	๑๑,๗๕๙,๔๘๒.๑๘	๗๖.๗๙	
คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	๒๓,๗๑๓,๙๕๐.๐๐	๙,๐๒๕,๙๖๕.๗๘	๓๘.๐๖	๒๑,๙๒๙,๑๖๔.๐๐	๒๑,๕๕๖,๒๙๒.๑๔	๙๘.๔๔	๔๕,๖๔๓,๑๑๔.๐๐	๓๐,๖๑๒,๑๕๗.๙๒	๖๗.๐๗	
คณะ วิศวกรรมศาสตร์ และเทคโนโลยี	๔,๙๙๓,๗๐๐.๐๐	๓,๙๗๖,๗๐๕.๙๐	๗๙.๒๒	๓,๐๓๙,๐๐๐.๐๐	๒,๓๘๙,๑๐๓.๖๐	๗๘.๖๑	๗,๙๒๕,๗๐๐.๐๐	๖,๒๖๕,๘๐๙.๕๐	๗๘.๙๙	
โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จ เจ้าพระยา	๘๐๐,๐๐๐.๐๐	๗๙๙,๙๕๕.๐๐	๙๙.๙๙	๖๕,๑๒๕,๙๗๐.๐๐	๔๔,๙๙๓,๗๘๐.๘๒	๖๙.๐๐	๖๕,๙๒๕,๙๗๐.๐๐	๔๕,๗๙๓,๗๓๕.๘๒	๖๙.๓๗	
	๘,๓๘๘,๙๐๐.๐๐	๗,๒๗๘,๔๓๓.๕๕	๘๖.๗๖	๓,๗๕๗,๑๔๓.๘๕	๓,๓๐๗,๗๕๗.๔๖	๘๘.๐๔	๑๒,๗๕๖,๐๔๓.๘๕	๑๐,๕๘๖,๒๓๑.๐๑	๘๓.๑๖	
วิทยาลัยการดนตรี	๒,๕๐๕,๙๐๓.๐๐	๒,๕๐๕,๙๐๓.๐๐	๑๐๐.๐๐	๓,๒๙๗,๓๙๔.๐๐	๓,๑๙๙,๙๙๘.๖๘	๙๗.๐๕	๕,๘๐๓,๒๙๗.๐๐	๕,๗๐๕,๘๙๓.๖๘	๙๘.๓๒	
ศูนย์การศึกษาอุ้ง ทวารวดี	๑,๖๙๙,๙๗๐.๐๐	๑,๖๙๙,๙๗๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๖,๓๐๔,๙๐๐.๐๐	๕,๖๕๖,๓๒๕.๙๖	๘๙.๗๑	๘,๐๐๔,๘๗๐.๐๐	๗,๓๕๖,๒๙๕.๙๖	๙๑.๙๐	
สถาบันวิจัยและ พัฒนา	๑,๐๖๖,๖๕๐.๐๐	๑,๐๖๖,๖๕๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๓,๐๑๑,๐๘๐.๐๐	๓,๐๐๕,๕๑๐.๐๐	๙๙.๘๑	๑,๓๖๗,๗๓๐.๐๐	๑,๓๖๗,๑๖๐.๐๐	๙๙.๙๖	
สำนักกิจการ นักศึกษา	๒,๙๙๙,๙๙๙.๗๔	๒,๙๙๙,๙๙๙.๗๔	๙๙.๙๙	๔,๒๑๓,๘๐๐.๐๐	๓,๙๐๑,๑๕๙.๖๓	๙๒.๕๕	๗,๒๑๓,๗๙๘.๗๔	๖,๘๕๑,๑๕๙.๓๗	๙๔.๙๗	
สำนักคอมพิวเตอร์	๑๗,๖๗๓,๙๒๐.๐๐	๒,๖๘๘,๕๗๐.๐๐	๑๕.๒๑	๑๐,๑๐๕,๔๕๐.๐๐	๖,๙๒๖,๒๑๑.๕๗	๖๘.๕๕	๒๗,๗๗๘,๓๗๐.๐๐	๙,๖๑๔,๗๘๑.๕๗	๓๔.๖๑	
สำนักงานสภา	-	-	๐.๐๐	๘,๑๒๓,๙๕๒.๘๐	๕,๗๕๕,๑๐๘.๘๐	๗๐.๗๒	๘,๑๒๓,๙๕๒.๘๐	๕,๗๕๕,๑๐๘.๘๐	๗๐.๗๒	

หน่วยงาน	งบประมาณแผ่นดิน			เงินรายได้			รวมทั้งสิ้น		
	อนุมัติงวด+/-โอน เปลี่ยนแปลง	เบิกจ่าย	ร้อยละ เบิกจ่าย	อนุมัติงวด+/-โอน เปลี่ยนแปลง	เบิกจ่าย	ร้อยละ เบิกจ่าย	อนุมัติงวด+/-โอน เปลี่ยนแปลง	เบิกจ่าย	ร้อยละ เบิกจ่าย
มหาวิทยาลัย									
สำนักงานอธิการบดี	๔๙๐,๒๑๓,๘๒๗.๓๓	๔๗๓,๒๒๙,๖๖๖.๘๔	๙๖.๕๔	๒๓๔,๙๒๘,๓๒๗.๓๖	๑๖๕,๓๔๕,๖๖๓.๐๓	๗๐.๓๘	๗๒๕,๑๔๒,๑๕๔.๖๙	๖๓๘,๕๗๕,๓๒๙.๘๗	๘๘.๐๖
สำนัก ประชาสัมพันธ์และ สารสนเทศ	๓๙๙,๙๘๖.๔๙	๓๙๙,๙๘๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๒๕๒,๙๑๐.๐๐	๑๖๘,๗๖๔.๐๐	๖๖.๗๓	๖๕๒,๘๙๖.๔๙	๕๖๘,๗๔๔.๐๐	๘๗.๑๑
สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยี สารสนเทศ	๑,๕๐๐,๐๐๐.๐๐	๑,๔๙๙,๙๕๑.๕๐	๑๐๐.๐๐	๒,๑๖๖,๐๐๐.๐๐	๑,๕๑๓,๔๖๖.๙๑	๖๙.๘๗	๓,๖๖๖,๐๐๐.๐๐	๓,๐๓๓,๔๘๘.๔๑	๘๒.๒๐
สำนักวิเทศสัมพันธ์ และเครือข่าย อาเซียน	๒,๔๙๙,๙๐๐.๘๐	๒,๔๙๙,๙๐๐.๘๐	๑๐๐.๐๐	๕,๗๓๔,๘๔๔.๐๐	๕,๔๖๑,๐๗๓.๐๐	๙๕.๒๓	๘,๒๓๔,๗๔๔.๘๐	๗,๙๖๐,๙๗๓.๘๐	๙๖.๖๘
สำนักศิลปะและ วัฒนธรรม	๑,๖๐๐,๐๐๐.๐๐	๑,๖๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑๘๑,๐๘๐.๐๐	๑๘๑,๐๘๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑,๗๘๑,๐๘๐.๐๐	๑,๗๘๑,๐๘๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน	๓๘๖,๙๙๔.๐๐	๓๘๖,๙๙๔.๐๐	๑๐๐.๐๐	๑,๗๓๑,๔๖๐.๐๐	๑,๓๔๒,๖๙๔.๙๕	๗๗.๕๕	๒,๑๑๘,๔๕๔.๐๐	๑,๗๒๙,๖๘๘.๙๕	๘๑.๖๕
หน่วยงานตรวจสอบ ภายใน	-	-	๐.๐๐	๗๖๗,๓๐๐.๐๐	๗๔๕,๐๖๔.๐๐	๙๗.๑๐	๗๖๗,๓๐๐.๐๐	๗๔๕,๐๖๔.๐๐	๙๗.๑๐
รวม	๕๗๙,๗๓๕,๐๕๓.๓๖	๕๖๖,๓๖๔,๖๐๖.๘๑	๙๐.๗๙	๓๙๕,๖๔๐,๓๙๗.๐๐	๒๙๕,๒๖๖,๐๑๐.๐๐	๗๔.๖๓	๙๗๕,๓๗๕,๔๕๐.๓๖	๘๒๑,๖๓๐,๖๑๖.๗๕	๘๔.๒๔

ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗ หน่วยนับ:บาท

จากตารางที่ ๒๒ เมื่อพิจารณาการประเมินผลการทำงานงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พบว่า มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินจำนวนทั้งสิ้น ๕๖๖,๓๖๔,๖๐๖.๘๑ บาท จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๕๗๙,๗๓๕,๐๕๓.๓๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๗๙ โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินต่ำสุด คือ สำนักคอมพิวเตอร์มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณได้รับร้อยละ ๑๕.๒๑ ผลการเบิกจ่ายเงินรายได้จำนวนทั้งสิ้น ๒๙๕,๒๖๖,๐๑๐.๐๐ บาท จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๓๙๕,๖๔๐,๓๙๗.๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๖๓ โดยมีผลการเบิกจ่ายเงินรายได้ต่ำสุด คือ สำนักการประชาสัมพันธ์และสารสนเทศมีการเบิกจ่ายงบประมาณ

ได้ร้อยละ ๖๖.๗๓ และผลการเบิกจ่ายงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น ๘๒๑,๖๓๐,๖๑๖.๗๕ บาท จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ จำนวนเงิน ๙๗๕,๓๗๕,๔๕๐.๓๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๒๔ โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำสุด คือ สำนักคอมพิวเตอร์มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณได้ร้อยละ ๓๔.๖๑

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็น ดังนี้

๑. โดยภาพรวมของการบริหารงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ พบว่า การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดร้อยละ ๘๖.๒๗ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ถือได้ว่า การบริหารงานมีแนวโน้มที่ดีขึ้น โดยยังคงมีจุดเด่นในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู

๒. แม้ว่า จะมีตัวชี้วัดหลายตัวที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมาย แต่ผลการดำเนินงานดังกล่าวต่ำกว่าปีงบประมาณ ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ปัจจัยสาเหตุที่ทำให้ผลการดำเนินงานต่ำลง นอกจากนี้ ตัวชี้วัดที่ผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมายมาก มหาวิทยาลัยก็ควรพิจารณาปรับค่าเป้าหมายให้สูงขึ้น ท้าทายขึ้น จะช่วยให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาได้มากขึ้น

๓. มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายตามความต้องการของชุมชนที่แตกต่างหลากหลายลักษณะ เช่น อาจจะเป็นชุมชนชนบทที่ต้องการได้รับการพัฒนาขั้นพื้นฐาน ชุมชนบางชุมชนอาจจะมีพื้นฐานที่ดีและเข้มแข็งแต่ต้องการต่อยอดให้ไต่ระดับไปถึงขั้นก้าวหน้า และชุมชนเมืองที่มีความพร้อมสูงแต่ต้องการองค์ความรู้ที่ต้องมีการวิจัยและพัฒนาแข่งขันได้ในระดับชาติหรือระดับภูมิภาคอาเซียน เป็นต้น จะทำให้บทบาทของมหาวิทยาลัยที่มีผลต่อชุมชนเกิดผลกระทบสูงต่อการพัฒนาชุมชน

๔. การพัฒนาครูประจำการในพื้นที่บริการ มหาวิทยาลัยควรมีบทบาทในการเป็นที่พึ่งของระบบการพัฒนาครูให้ได้มากยิ่งขึ้น มากกว่าจะพึ่งพาเฉพาะศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเท่านั้น

๕. หากพิจารณาในประเด็นรายยุทธศาสตร์ จะพบว่าค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดจะอยู่ที่ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา มี ๑๘ ตัวชี้วัด และมีผลการดำเนินงานสูงกว่าค่าเป้าหมาย ๑๗ ตัวชี้วัด มีหนึ่งตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าเป้าหมายหนึ่งตัวชี้วัดในด้านการดำเนินตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) ซึ่งเป็นเรื่องการจัดอันดับระดับ World Class ถือว่าเป็นสิ่งสะท้อนว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการในด้านการยกระดับคุณภาพการศึกษาได้ดีมากเห็นผลชัดเจน

๖. ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารงาน มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายต่ำที่สุดเมื่อเทียบกับยุทธศาสตร์อื่นๆ จำเป็นต้องได้รับการทบทวนและพิจารณาหาแนวทางการพัฒนาโดยเร่งด่วน โดยเฉพาะการส่งเสริมบุคลากรรวมทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้มีสมรรถนะที่จำเป็นสูงขึ้น มีผลงานวิชาการ ตำแหน่งวิชาการ หรือวิทยฐานะที่สูงขึ้น เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้มหาวิทยาลัยพัฒนาได้อย่างรวดเร็ว

๗. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณโดยรวม พบว่า ในส่วนของงบประมาณแผ่นดินเบิกจ่ายได้ร้อยละ ๙๐.๗๙ ถือเป็นสัดส่วนที่ดี แต่ยังมีหน่วยงานอีก ๓ หน่วย ที่เบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินได้ไม่ถึงร้อยละ ๕๐ คือ สำนักคอมพิวเตอร์ (ร้อยละ ๑๕.๒๑) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ ๓๘.๐๖) และคณะวิทยาการจัดการ (ร้อยละ ๔๘.๗๒) ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องช่วยเหลือให้หน่วยงานดังกล่าว สามารถเบิกจ่ายงบประมาณตามที่ได้รับจัดสรรให้มากขึ้น

ผลการประเมินส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้เก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม – ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยแบ่งรายละเอียดออกเป็น ๔ ส่วน ดังต่อไปนี้

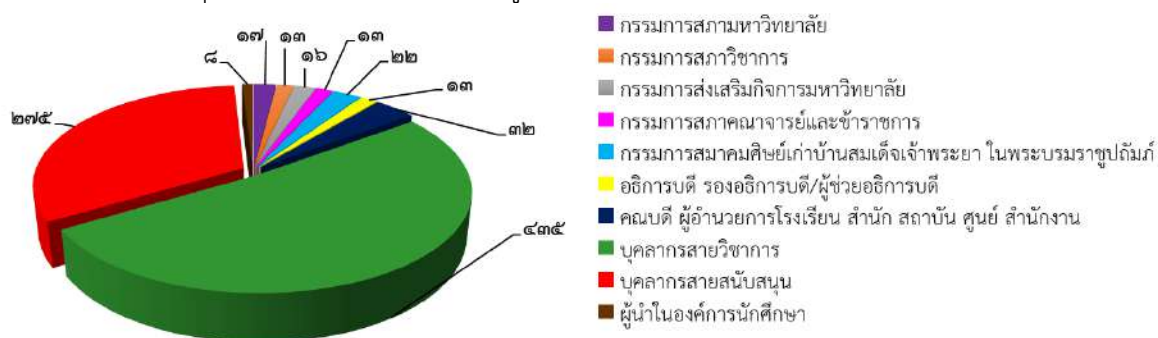
๒.๑ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๒๓ – ๒๗

ตารางที่ ๒๓ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวนคนทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	๒๒	๑๗	๗๗.๒๗
๒. กรรมการสภาวิชาการ	๑๘	๑๓	๗๒.๒๒
๓. กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	๒๓	๑๖	๖๙.๕๗
๔. กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ	๒๑	๑๓	๖๑.๙๐
๕. กรรมการสมาคมศิษย์เก่าบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในพระบรมราชูปถัมภ์	๒๕	๒๒	๘๘.๐๐
๖. อธิการบดี รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี	๑๓	๑๓	๑๐๐.๐๐
๗. คณบดี ผู้อำนวยการโรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน	๓๒	๓๒	๑๐๐.๐๐
๘. บุคลากรสายวิชาการ	๕๗๘	๔๓๕	๗๕.๒๖
๙. บุคลากรสายสนับสนุน	๓๔๙	๒๗๕	๗๘.๘๐
๑๐. ผู้นำในองค์กรนักศึกษา	๘	๘	๑๐๐.๐๐
รวม	๑,๐๘๙	๘๔๔	๗๗.๕๐

จากตารางที่ ๒๓ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๘๔๔ คน จากจำนวนทั้งหมด ๑,๐๘๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๕๐ โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นบุคลากรสายวิชาการ รองลงมาเป็นบุคลากรสายสนับสนุน สามารถแสดงได้ ดังแผนภูมิที่ ๗

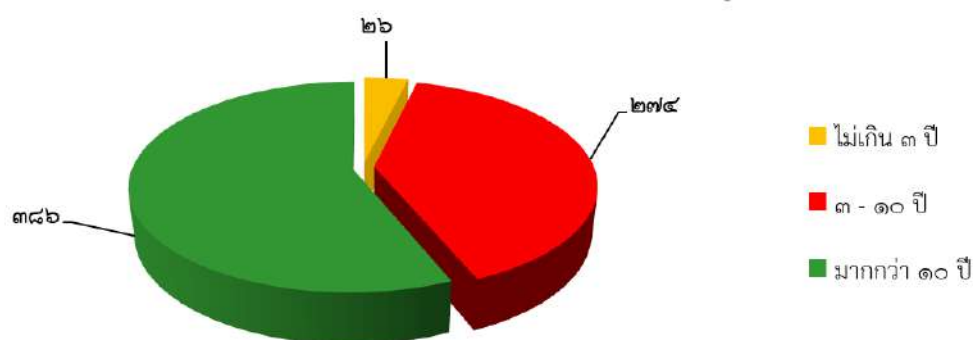


แผนภูมิที่ ๗ สถานภาพผู้ประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตารางที่ ๒๔ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยา		จำนวนคนที่ตอบ แบบสอบถาม	ร้อยละ
๑.	ไม่เกิน ๓ ปี	๒๖	๓.๗๙
๒.	๓ - ๑๐ ปี	๒๗๔	๓๙.๙๔
๓.	มากกว่า ๑๐ ปี	๓๘๖	๕๖.๒๗
รวม		๖๘๖	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๒๔ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๖๘๖ คน จากจำนวนทั้งหมด ๑,๐๖๘ คน โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มากกว่า ๑๐ ปี มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ๓ - ๑๐ ปี และ ไม่เกิน ๓ ปี ตามลำดับ สามารถแสดงได้
ดังแผนภูมิที่ ๘



แผนภูมิที่ ๘ สถานภาพผู้ประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาจำแนก
ตามประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตารางที่ ๒๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานเชิงระบบ

การบริหารงานเชิงระบบ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านที่ ๑ บริบท			
๑. บริหารงานที่สอดคล้องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เทคโนโลยี และนวัตกรรม	๔.๓๔	๐.๗๒	มาก
๒. ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ที่เป็นส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย	๔.๓๑	๐.๘๑	มาก
๓. มุ่งสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภายนอกแบบเชิงรุกอย่างเป็นรูปธรรม	๔.๔๐	๐.๗๔	มาก
๔. สร้างเครือข่ายที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายผู้ใช้บริการที่หลากหลาย	๔.๓๕	๐.๗๖	มาก
๕. บริหารงานโดยคำนึงถึงการสร้างประโยชน์ให้สังคมตามบริบทของสถาบันการศึกษาเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	๔.๓๖	๐.๗๖	มาก
รวมด้านที่ ๑	๔.๓๕	๐.๗๖	มาก
ด้านที่ ๒ ทรัพยากร			
๖. ประเมินความต้องการจำเป็นในการใช้ทรัพยากรอย่างเป็นระบบ	๔.๒๕	๐.๗๗	มาก
๗. วางแผนงานการจัดการทรัพยากร อย่างเหมาะสม	๔.๒๓	๐.๘๓	มาก
๘. แสวงหาทรัพยากรเพื่อการดำเนินการอย่างเพียงพอ	๔.๑๙	๐.๘๖	มาก
๙. จัดการด้านทรัพยากรให้เพียงพอ พร้อมใช้งานอยู่เสมอ	๔.๑๙	๐.๘๖	มาก
รวมด้านที่ ๒	๔.๒๑	๐.๘๓	มาก
ด้านที่ ๓ กระบวนการ			
๑๐. สร้างบรรยากาศให้บุคลากรมีความรัก ศรัทธา และความผูกพันต่อองค์กร	๔.๒๒	๐.๘๕	มาก
๑๑. สื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบอย่างรวดเร็วและครอบคลุม	๔.๒๙	๐.๘๒	มาก
๑๒. จัดองค์การเพื่อดำเนินงานด้านทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๒๔	๐.๘๓	มาก
๑๓. จัดกิจกรรมส่งเสริมให้บุคลากรมีสมรรถนะในหน้าที่รับผิดชอบ	๔.๒๘	๐.๘๒	มาก
รวมด้านที่ ๓	๔.๒๖	๐.๘๓	มาก
ด้านที่ ๔ ผลผลิต			
๑๔. ผู้สำเร็จการศึกษามีศักยภาพสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	๔.๒๐	๐.๗๘	มาก
๑๕. ศิษย์เก่ามีชื่อเสียง	๔.๒๖	๐.๗๙	มาก
๑๖. ศิษย์เก่ามีความรัก ความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย	๔.๒๔	๐.๘๑	มาก
๑๗. มหาวิทยาลัยได้รับการยกย่องในประเทศ	๔.๒๑	๐.๘๓	มาก
๑๘. มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับระหว่างประเทศ	๔.๐๙	๐.๙๐	มาก

การบริหารงานเชิงระบบ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
รวมด้านที่ ๔	๔.๒๐	๐.๘๒	มาก
รวมทุกด้าน	๔.๒๖	๐.๘๑	มาก

จากตารางที่ ๒๕ พบว่า การบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานเชิงระบบ โดยรวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบท มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านกระบวนการ และ ด้านทรัพยากร ตามลำดับ

ตารางที่ ๒๖ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

การบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านที่ ๑ การผลิตบัณฑิต			
๑. ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรทั้งหลักสูตรเดี่ยว หลักสูตรสหสาขาวิชา และหลักสูตรร่วมกันระหว่างประเทศเพื่อสร้างบัณฑิตให้เป็นพลเมืองโลก (Global Citizen)	๔.๒๗	๐.๗๙	มาก
๒. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคม มีจิตสาธารณะ มีภาวะผู้นำ	๔.๓๖	๐.๗๔	มาก
๓. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะทางวิชาชีพ มีความคิดสร้างสรรค์ และพร้อมเรียนรู้ตลอดชีวิต	๔.๓๕	๐.๗๓	มาก
รวมด้านที่ ๑	๔.๓๓	๐.๗๕	มาก
ด้านที่ ๒ การวิจัย			
๔. สนับสนุนส่งเสริมการสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมที่ช่วยขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	๔.๓๓	๐.๗๔	มาก
๕. ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อต่อยอดสู่การสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์	๔.๒๘	๐.๗๖	มาก
๖. ส่งเสริมการประยุกต์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับความมั่นคงของเศรษฐกิจฐานรากและสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน	๔.๒๗	๐.๗๘	มาก
รวมด้านที่ ๒	๔.๒๙	๐.๗๖	มาก
ด้านที่ ๓ การบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่น			
๗. ส่งเสริมความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นทั้งในและต่างประเทศ	๔.๓๐	๐.๗๖	มาก
๘. ส่งเสริมการสร้างสถาบันการศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้เชิงธุรกิจหรือการเป็นผู้ประกอบการ	๔.๒๙	๐.๗๗	มาก

การบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๙. ส่งเสริมการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่น สังคม และประเทศ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	๔.๓๔	๐.๗๔	มาก
รวมด้านที่ ๓	๔.๓๑	๐.๗๖	มาก
ด้านที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม			
๑๐. ส่งเสริมพัฒนาให้เป็นศูนย์กลางแห่งการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนานาชาติ	๔.๓๖	๐.๗๖	มาก
๑๑. ส่งเสริมการอนุรักษ์ สืบสาน และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมอย่างสร้างสรรค์เป็นรูปธรรมและยั่งยืน	๔.๓๘	๐.๗๔	มาก
๑๒. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมอนุรักษ์ สืบสาน และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมอย่างสร้างสรรค์ร่วมกับชุมชนท้องถิ่นสังคมและประเทศชาติ	๔.๓๙	๐.๗๔	มาก
รวมด้านที่ ๔	๔.๓๘	๐.๗๕	มาก
ด้านที่ ๕ การบริหารจัดการ			
๑๓. ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพคุณธรรม	๔.๓๑	๐.๗๙	มาก
๑๔. ส่งเสริมบุคลากรในสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน	๔.๓๐	๐.๗๖	มาก
๑๕. ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพพร้อมกับการสร้างสุขภาวะที่ดี และสมดุลชีวิตการทำงาน (Work - life balance)	๔.๒๘	๐.๘๔	มาก
๑๖. ส่งเสริมการพัฒนาระบบการทำงานที่ทันสมัยและลดภาระต่อบุคลากร องค์กร สังคม และสิ่งแวดล้อม	๔.๒๘	๐.๘๐	มาก
๑๗. ส่งเสริมการสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพเป็นประโยชน์ต่อสังคม	๔.๓๐	๐.๗๙	มาก
๑๘. ส่งเสริมการสร้างสถาบันการศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ทางธุรกิจร่วมกัน	๔.๓๐	๐.๘๐	มาก
รวมด้านที่ ๕	๔.๒๙	๐.๘๐	มาก
รวมทุกด้าน	๔.๓๒	๐.๗๗	มาก

จากตารางที่ ๒๖ พบว่า ผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่น ตามลำดับ

ตารางที่ ๒๗ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
บ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. หลักประสิทธิผล : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และ ใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า	๔.๒๒	๐.๘๓	มาก
๒. หลักประสิทธิภาพ : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุด ต่อการบริหารมหาวิทยาลัย	๔.๒๔	๐.๗๙	มาก
๓. หลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับ ความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด	๔.๒๕	๐.๗๙	มาก
๔. หลักการรับผิดชอบต่อสังคม : มีความรับผิดชอบต่อสังคมในการปฏิบัติหน้าที่ ตามเป้าหมายที่กำหนดโดยสำนักในความรับผิดชอบต่อ สาธารณะ	๔.๓๐	๐.๗๗	มาก
๕. หลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจนและตรวจสอบได้	๔.๒๗	๐.๘๓	มาก
๖. หลักการมีส่วนร่วมและมุ่งฉันทามติ : บริหารงานโดยเปิด โอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลงเพื่อการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัย	๔.๒๔	๐.๘๕	มาก
๗. หลักการกระจายอำนาจ : มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงาน ต่าง ๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ดีให้แก่ มหาวิทยาลัย	๔.๒๕	๐.๘๗	มาก
๘. หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพ ของผู้เกี่ยวข้อง	๔.๒๕	๐.๘๘	มาก
๙. หลักความเสมอภาค : บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียม ในการปฏิบัติงานและการให้บริการ	๔.๒๑	๐.๘๗	มาก
๑๐. หลักคุณธรรมจริยธรรม : บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีการกำกับติดตามและป้องกันการทุจริตของบุคลากรทุกระดับ	๔.๒๕	๐.๘๖	มาก
รวม	๔.๒๕	๐.๘๓	มาก

จากตารางที่ ๒๗ พบว่า การบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
หลักการรับผิดชอบต่อสังคม : มีความรับผิดชอบต่อสังคมในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนดโดยสำนัก
ในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ หลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผย
ตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจนและตรวจสอบได้ และ หลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับ

ความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด หลักการกระจายอำนาจ : มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง หลักคุณธรรมจริยธรรม : บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีการกำกับติดตามและป้องกันการทุจริตของบุคลากรทุกระดับ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย

๑. มหาวิทยาลัยควรนำจุดแข็ง/จุดเด่น (Strengths) ไปพัฒนามหาวิทยาลัยด้านใด และพัฒนาอย่างไร

๑.๑ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยมหาวิทยาลัยมีที่ตั้งใจกลางเมือง และมีอายุยาวนาน มีชื่อเสียงเกี่ยวกับการผลิตครู ภาษา ดนตรี มีการบริการวิชาการให้ชุมชนอย่างเข้มแข็งและต่อเนื่อง

๑.๒ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีการกำหนดแผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายตามพันธกิจ มีกระบวนการดำเนินงานและการประเมินที่ชัดเจน และการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล

๑.๓ มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่หลากหลาย ตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการ ชุมชนท้องถิ่น และผู้เรียน

๑.๔ มหาวิทยาลัยมีทิศทางในการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาโดยเฉพาะด้านวิชาการเพื่อมุ่งสู่การประกอบอาชีพของนักศึกษาของแต่ละหลักสูตร

๑.๕ มีคณาจารย์และบุคลากรที่มีคุณภาพในการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาผลงานทางวิชาการการวิจัย และการบริการวิชาการ

๑.๖ มีศิษย์เก่าที่มีชื่อเสียง สามารถสนับสนุนการดำเนินงานของสาขาวิชา คณะมหาวิทยาลัย ให้มีประสิทธิภาพ

๒. มหาวิทยาลัยควรแก้ไขจุดอ่อน/จุดด้อย (Weaknesses) ในเรื่องใดและอย่างไร เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย

๒.๑ การประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุก เนื่องจากบางหลักสูตรมีจำนวนนักศึกษาน้อย

๒.๒ การวางแผนเชิงระบบให้นักศึกษาทำวิจัย R&D (Research and Development) เพื่อส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรม และการแก้ปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน

๒.๓ สถานที่คับแคบไม่กว้างขวาง ควรเพิ่มสถานที่ที่เป็น Study Room ให้เพียงพอกับผู้เรียน

๒.๔ การพัฒนาและสนับสนุนส่งเสริมนักศึกษาที่มีความสามารถและมีศักยภาพได้เข้าร่วมกิจกรรมสาธารณะ เพื่อสร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัยและร่วมผลักดันให้นักศึกษาแสดงออกอย่างมั่นใจ

๒.๕ การพัฒนาชุมชนด้วยองค์ความรู้และการบูรณาการความรู้ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม และได้ประสบการณ์นอกห้องเรียน เช่นการจัดกิจกรรมเชิงรุก ทั้งในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัย การทำวิจัยร่วมกับชุมชน โดยกระจายทุนให้นักศึกษาและบุคลากรให้ครบทุกภาคส่วน

๒.๖ การประสานความร่วมมือระหว่างบุคลากรของมหาวิทยาลัย และการทำงานร่วมกันระหว่างศาสตร์หรือสาขาวิชาที่ใกล้เคียงกัน

๓. มหาวิทยาลัยมีปัญหา/อุปสรรค (Threats) อะไรบ้าง และควรแก้ไขอย่างไร เพื่อพัฒนา มหาวิทยาลัย

๓.๑ การผลิตหลักสูตรที่มีความทันสมัย และมีนวัตกรรม โดยเฉพาะหลักสูตรภาคพิเศษ ที่มีกลุ่มเป้าหมายหลากหลาย

๓.๒ จัดทำแผนยุทธศาสตร์เชิงรุก โดยคำนึงถึงปัจจัยภายในและภายนอก ความเสี่ยง อย่างรอบด้าน และใช้สมรรถนะหลักของมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการ

๓.๓ การผลักดันอาจารย์และบุคลากรทำผลงานทางวิชาการและวิชาชีพให้สูงขึ้น

๓.๔ การส่งเสริมบุคลากรที่มีศักยภาพสูงออกไปปฏิบัติงานร่วมกับองค์กรภายนอก ทั้งเชิงวิชาการและเชิงหารายได้เข้ามาวิทยาลัย

๓.๕ การผลักดันให้งานวิจัยเข้าฐานในระดับมาตรฐานสากลเพื่อเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ และนานาชาติ

๓.๖ การสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาลลดน้อยลง

๔. มหาวิทยาลัยมีทิศทาง/โอกาส (Opportunities) ในการพัฒนามหาวิทยาลัยด้านใด และ พัฒนาอย่างไร

๔.๑ เครือข่ายศิษย์เก่าสาขาวิชายังไม่มีโอกาสช่วยพัฒนากิจการของมหาวิทยาลัย

๔.๒ การสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก การจัดตั้งหน่วยงานหรือสถานที่เพื่อตอบสนอง กิจกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกชั้นเรียน เช่น การตั้งศูนย์ Startup ให้ความรู้ด้านการลงทุน ศูนย์สหกิจศึกษา เพื่อยกระดับภารกิจของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพและรายได้มากขึ้น

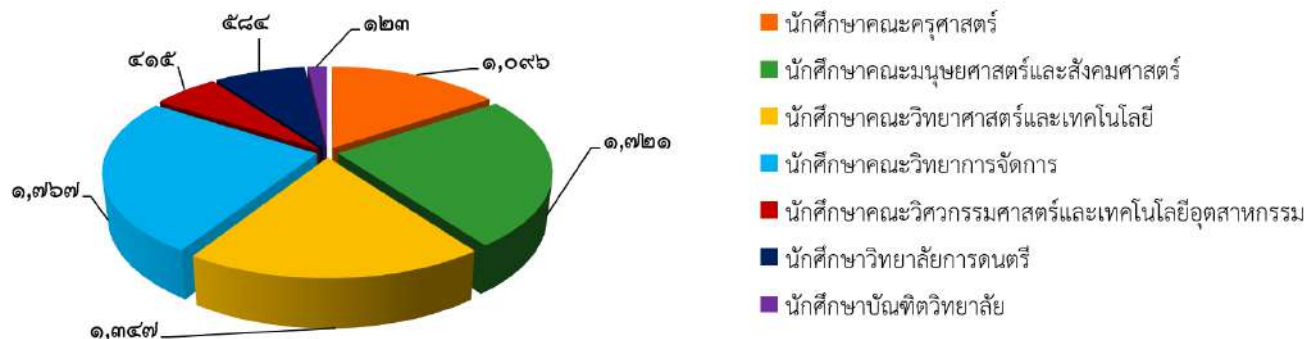
๒.๒ การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๒๘ - ๓๖

ตารางที่ ๒๘ จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน

สถานภาพ	จำนวนคน ทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบ แบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. นักศึกษาคณะครุศาสตร์	๑,๔๒๙	๑,๐๙๖	๗๖.๗๐
๒. นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๒,๓๗๖	๑,๗๒๑	๗๒.๔๓
๓. นักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑,๙๐๑	๑,๓๔๗	๗๐.๘๖
๔. นักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ	๒,๓๗๑	๑,๗๖๗	๗๔.๕๓
๕. นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม	๕๓๕	๔๑๕	๗๗.๕๗
๖. นักศึกษาวิทยาลัยการดนตรี	๗๗๕	๕๘๔	๗๕.๓๕
๗. นักศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย	๑๗๗	๑๒๓	๖๙.๔๙
รวม	๙,๕๖๔	๗,๐๕๓	๗๓.๗๕

จากตารางที่ ๒๘ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๗,๐๕๓ คน จากจำนวนทั้งหมด ๙,๕๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๓.๗๕ โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นกลุ่มนักศึกษา คณะวิทยาการจัดการ รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามลำดับ สามารถแสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๙



แผนภูมิที่ ๙ สถานภาพผู้ประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตารางที่ ๒๙ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. มีความรู้สึกปลอดภัยเมื่อเข้ามาภายในมหาวิทยาลัย	๔.๑๐	๐.๙๐	มาก
๒. บรรยากาศทางวิชาการมีความเหมาะสมกับการเป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา	๔.๐๕	๐.๘๙	มาก
๓. การจราจรภายในมหาวิทยาลัยมีความสะดวกและเป็นระเบียบ	๓.๘๙	๐.๙๙	มาก
๔. อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยสะอาด เป็นระเบียบ สวยงาม ร่มรื่น และได้รับการดูแลอย่างเหมาะสม	๓.๙๘	๐.๙๓	มาก
๕. โรงอาหาร ร้านจำหน่ายอาหารเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย และราคาเป็นธรรม	๓.๙๑	๐.๙๖	มาก
๖. ห้องน้ำ ห้องสุขาเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย	๓.๙๕	๐.๙๔	มาก
๗. สถานที่พักผ่อน สนามกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย และสถานที่จัดกิจกรรมของนักศึกษา มีความพอเพียงและเหมาะสม	๓.๘๙	๐.๙๙	มาก
๘. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ มีอุปกรณ์ที่พร้อมสำหรับการใช้งานและการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ	๓.๙๓	๐.๙๕	มาก

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๙. ห้องสมุดมีหนังสือตำรา วารสาร สื่อ อุปกรณ์ และแหล่งสืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย สะดวกแก่การศึกษา ค้นคว้า และมีความเป็นระเบียบ	๔.๐๒	๐.๙๑	มาก
๑๐. บรรยากาศในห้องทำงานและห้องเรียนเปิดเผยไว้ใจซึ่งกันและกัน	๔.๐๓	๐.๙๑	มาก
รวม	๓.๙๗	๐.๙๔	มาก

จากตารางที่ ๒๙ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความรู้สึกปลอดภัยเมื่อเข้ามาภายในมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมา ได้แก่ บรรยากาศทางวิชาการมีความเหมาะสมกับการเป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา และบรรยากาศในห้องทำงานและห้องเรียนเปิดเผยไว้ใจซึ่งกันและกัน ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๐ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “PHENOMENA⁺” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย

ค่านิยมองค์กร “PHENOMENA ⁺ ” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. Prosperous Organization - เป็นองค์กรแห่งความรุ่งเรือง	๓.๙๘	๐.๙๐	มาก
๒. High Performance - พุ่งเพื่อก้าวไกลรอบด้าน	๓.๙๗	๐.๘๙	มาก
๓. Entrepreneurial mindset - ยึดแนวคิดผู้ประกอบการ	๓.๙๗	๐.๘๙	มาก
๔. Networking Collaboration - ร่วมมือสอดประสานสามัคคี	๓.๙๘	๐.๘๙	มาก
๕. Occupation Wellness - ใส่ใจสุขภาพ มีรอยยิ้มนำ	๔.๐๐	๐.๙๐	มาก
๖. Moral Management - คุณธรรม จริยธรรมดำรง	๔.๐๐	๐.๘๙	มาก
๗. Enhancing Soft Power - อารมณ์ขันวัฒนธรรมไทยงามสลับ	๔.๐๑	๐.๘๙	มาก
๘. New Perspectives - เปิดกว้างมุมมองที่แตกต่าง	๔.๐๐	๐.๙๐	มาก
๙. A+ Attitude and Unity - สร้างเสริมทัศนคติที่มีค่าเพื่อร่วมพัฒนาเป็นน้ำหนึ่งใจเดียว	๔.๐๑	๐.๘๙	มาก
๑๐. นักศึกษามีจิตสาธารณะ	๔.๐๕	๐.๘๘	มาก
๑๑. นักศึกษามีทักษะการทำงาน	๔.๐๕	๐.๘๗	มาก
๑๒. นักศึกษามีทักษะดิจิทัล	๔.๐๔	๐.๘๘	มาก
๑๓. นักศึกษามีทักษะชีวิต	๔.๐๖	๐.๘๘	มาก
๑๔. นักศึกษามีทักษะความเป็นผู้ประกอบการ	๔.๐๑	๐.๘๙	มาก
๑๕. นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคมประเทศชาติและสังคมโลก	๔.๐๗	๐.๘๙	มาก

ค่านิยมองค์กร “PHENOMENA ⁺ ” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
รวม	๔.๐๑	๐.๘๙	มาก

จากตารางที่ ๓๐ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “PHENOMENA⁺” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคมประเทศชาติและสังคมโลก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ นักศึกษามีทักษะชีวิต และนักศึกษามีจิตสาธารณะ นักศึกษามีทักษะการทำงาน ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๑ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านสมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน

สมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
ด้านที่ ๑ ความรู้ (Knowledge)			
๑. คณาจารย์มีความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตนเอง	๔.๑๖	๐.๘๙	มาก
๒. คณาจารย์มีความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้	๔.๑๖	๐.๘๗	มาก
รวมด้านที่ ๑	๔.๑๖	๐.๘๘	มาก
ด้านที่ ๒ สมรรถนะ (Competencies)			
๓. คณาจารย์มีการออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๑๐	๐.๘๘	มาก
๔. คณาจารย์มีการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๑๐	๐.๘๘	มาก
๕. คณาจารย์มีการเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน	๔.๐๙	๐.๘๙	มาก
๖. คณาจารย์มีความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์	๔.๑๑	๐.๘๗	มาก
รวมด้านที่ ๒	๔.๑๐	๐.๘๗	มาก
ด้านที่ ๓ ค่านิยม (Values)			
๗. คณาจารย์มีการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	๔.๑๑	๐.๘๘	มาก
๘. คณาจารย์ดำรงตนไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์	๔.๑๒	๐.๘๘	มาก
รวมด้านที่ ๓	๔.๑๑	๐.๘๘	มาก
รวมทุกด้าน	๔.๑๒	๐.๘๘	มาก

จากตารางที่ ๓๑ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านที่ ๑ ความรู้ (Knowledge) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๓ ค่านิยม (Values) และด้านที่ ๒ สมรรถนะ (Competencies) ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย

การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ			
๑. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศมีความทันสมัย เพียงพอ และเหมาะสม	๔.๐๐	๐.๙๒	มาก
๒. การและกิจกรรมด้านสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศมีความหลากหลาย สะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสมต่อการศึกษาค้นคว้าและการเรียนรู้ตลอดชีวิต	๔.๐๐	๐.๙๑	มาก
๓. การจัดหาอาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสมต่อบริบทการให้บริการ	๔.๐๐	๐.๙๑	มาก
๔. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	๔.๐๔	๐.๘๘	มาก
๕. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาคเป็นกัลยาณมิตร	๔.๐๒	๐.๙๐	
รวม	๔.๐๑	๐.๙๐	มาก
สำนักคอมพิวเตอร์			
๖. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีความทันสมัย เพียงพอ มีเสถียรภาพ และความปลอดภัย	๔.๐๐	๐.๙๐	มาก
๗. บริการและกิจกรรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีความหลากหลาย สะดวก รวดเร็ว ครอบคลุมเหมาะสมต่อการพัฒนาทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	๔.๐๑	๐.๙๐	มาก
๘. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสมต่อบริบทการให้บริการ	๔.๐๑	๐.๙๑	มาก
๙. พอใจกับการให้บริการของเจ้าหน้าที่สำนักคอมพิวเตอร์	๔.๐๔	๐.๘๙	มาก
๑๐. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	๔.๐๓	๐.๘๙	มาก
รวม	๔.๐๒	๐.๙๐	มาก

การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน			
๑๑. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการและงานทะเบียนมีความทันสมัย ครอบคลุมแบบครบวงจร ตั้งแต่แรกเข้าจนสำเร็จการศึกษา	๔.๐๑	๐.๙๐	มาก
๑๒. บริการและกิจกรรมด้านการบริการวิชาการและงานทะเบียนมีความหลากหลาย สะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสมต่อการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิชาการและงานทะเบียน	๔.๐๑	๐.๙๐	มาก
๑๓. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อม มีความเหมาะสมต่อบริบทการให้บริการ	๔.๐๒	๐.๘๙	มาก
๑๔. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	๔.๐๓	๐.๘๙	มาก
๑๕. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาค เป็นกัลยาณมิตร	๔.๐๒	๐.๙๑	มาก
รวม	๔.๐๒	๐.๙๐	มาก
สำนักกิจการนักศึกษา			
๑๖. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านการดูแลและพัฒนานักศึกษา มีความเพียงพอ เหมาะสม และครอบคลุมตั้งแต่แรกเข้าจนสำเร็จการศึกษา	๔.๐๐	๐.๙๐	มาก
๑๗. บริการและกิจกรรมด้านการพัฒนานักศึกษามีความหลากหลาย สะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสมต่อการพัฒนาทักษะ สมรรถนะ และอัตลักษณ์นักศึกษา	๔.๐๐	๐.๙๐	มาก
๑๘. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อม มีความเหมาะสมต่อบริบทการให้บริการ	๔.๐๐	๐.๙๐	มาก
๑๙. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	๔.๐๒	๐.๘๙	มาก
๒๐. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาค เป็นกัลยาณมิตร	๔.๐๐	๐.๙๐	มาก
รวม	๔.๐๑	๐.๙๐	มาก
สำนักงานอธิการบดี			
๒๑. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย โดยองค์รวมมีความเหมาะสม ครอบคลุม และครบถ้วนตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	๔.๐๑	๐.๘๙	มาก
๒๒. บริการและกิจกรรมด้านการบริหารจัดการองค์กร มีความทันสมัย สะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสมต่อการพัฒนาสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล (Digital Organization)	๔.๐๑	๐.๙๐	มาก

การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๒๓. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสมต่อบริบทการให้บริการ	๔.๐๑	๐.๘๙	มาก
๒๔. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	๔.๐๓	๐.๘๙	มาก
๒๕. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาคเป็นกัลยาณมิตร	๔.๐๑	๐.๙๐	มาก
รวม	๔.๐๑	๐.๙๐	มาก
สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน			
๒๖. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านการสร้างความสัมพันธ์กับต่างประเทศและการสร้างเครือข่ายอาเซียนมีความเพียงพอ เหมาะสม ครอบคลุม และต่อเนื่อง	๔.๐๑	๐.๘๙	มาก
๒๗. บริการและกิจกรรมด้านการต่างประเทศมีความทันสมัย สะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสมต่อการพัฒนาทักษะและสมรรถนะทางภาษาต่างประเทศ	๔.๐๐	๐.๙๐	มาก
๒๘. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสมต่อบริบทการให้บริการ	๔.๐๑	๐.๙๐	มาก
๒๙. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	๔.๐๒	๐.๙๐	มาก
๓๐. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาคเป็นกัลยาณมิตร	๔.๐๑	๐.๙๐	มาก
รวม	๔.๐๑	๐.๙๐	มาก
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม			
๓๑. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่ สร้างองค์ความรู้ ต่อยอดทุนทางศิลปะและวัฒนธรรม รวมถึงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ มีความครอบคลุม เพียงพอ และเหมาะสม	๔.๐๐	๐.๙๐	มาก
๓๒. บริการและกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมมีความหลากหลายสะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสมต่อการส่งเสริมจิตสำนึก ค่านิยม และอัตลักษณ์ความเป็นไทย	๔.๐๑	๐.๙๐	มาก
๓๓. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสมต่อบริบทการให้บริการ	๓.๙๙	๐.๙๑	มาก
๓๔. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	๔.๐๑	๐.๙๐	มาก
๓๕. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาคเป็นกัลยาณมิตร	๔.๐๑	๐.๙๐	มาก
รวม	๔.๐๑	๐.๙๐	มาก

การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
สำนักประชาสัมพันธ์			
๓๖. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่สารสนเทศมีความทันสมัย เพียงพอ และเหมาะสม	๔.๐๐	๐.๙๑	มาก
๓๗. บริการและกิจกรรมด้านการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่สารสนเทศมีความหลากหลายสะดวก รวดเร็ว ครอบคลุมเหมาะสมต่อการเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีแก่หน่วยงานบริการ	๓.๙๙	๐.๙๑	มาก
๓๘. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสมต่อบริบทการให้บริการ	๓.๙๘	๐.๙๑	มาก
๓๙. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	๔.๐๐	๐.๙๑	มาก
๔๐. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาคเป็นกัลยาณมิตร	๓.๙๙	๐.๙๑	มาก
รวม	๓.๙๙	๐.๙๑	มาก
สถาบันวิจัยและพัฒนา			
๔๑. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์มีความทันสมัย เพียงพอ และเหมาะสม	๓.๙๙	๐.๙๐	มาก
๔๒. บริการและกิจกรรมด้านงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์มีความหลากหลายสะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสมต่อการยกระดับศักยภาพนักวิจัย สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านงานวิจัย ส่งเสริมและให้ความรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญา ส่งเสริมการเผยแพร่งานวิจัยและ การนำไปใช้ประโยชน์	๓.๙๙	๐.๙๑	มาก
๔๓. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสมต่อบริบทการให้บริการ	๓.๙๙	๐.๙๑	มาก
๔๔. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	๔.๐๐	๐.๙๑	มาก
๔๕. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาคเป็นกัลยาณมิตร	๓.๙๗	๐.๙๓	มาก
รวม	๓.๙๙	๐.๙๑	มาก
รวมทุกด้าน	๔.๐๑	๐.๙๐	มาก

จากตารางที่ ๓๒ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา โดยตรงของมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายหน่วยงาน พบว่า สำนักคอมพิวเตอร์ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ สำนักวิทยบริการและ

เทคโนโลยี สำนักกิจการนักศึกษา สำนักงานอธิการบดี สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน สำนักศิลปะและวัฒนธรรม และสำนักประชาสัมพันธ์ สถาบันวิจัยและพัฒนา ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๓ ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาต่อสิ่งที่ต้องปรับปรุง แก้ไข แรงกดดันในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
๑	ควรเพิ่มการดูแลรักษาและการบริหารจัดการลิฟต์ให้พร้อมใช้งานและเพียงพอ	๖๕๔	๑๕.๖๘
๒	ควรปรับปรุงภายในห้องเรียนให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การทดลองและนวัตกรรมต่าง ๆ ให้พร้อมใช้งาน	๕๓๔	๑๒.๘๑
๓	ควรจัดระบบจราจรในมหาวิทยาลัยให้มีความสะดวกและปลอดภัย	๕๑๔	๑๒.๓๓
๔	ควรปรับลดค่าธรรมเนียมการศึกษาและหรือหาแนวทางช่วยเหลือนักศึกษาเรื่องการจ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษา	๕๑๒	๑๒.๒๘
๕	ควรเพิ่มเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอและการแก้ไขปัญหาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตบริเวณอาคารและพื้นที่บางจุด	๔๗๐	๑๑.๒๗
๖	ควรเพิ่มทักษะและหรือเทคนิคด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในรายวิชาของคณาจารย์ให้มีประสิทธิภาพ	๔๕๖	๑๐.๙๔
๗	ควรประชาสัมพันธ์ข่าวสารในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ให้ทั่วถึง	๓๖๘	๘.๘๒
๘	ควรเพิ่มการดูแลรักษาความสะอาดของห้องน้ำให้พร้อมใช้งานและเพียงพอ	๓๔๑	๘.๑๘
๙	ควรพัฒนาทักษะการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุนให้มีคุณภาพและมีคุณสมบัติเป็นผู้บริการมืออาชีพ	๒๒๓	๕.๓๕
๑๐	ควรหาแนวทางในการบริหารจัดการเรื่องสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยให้น่าอยู่	๙๘	๒.๓๕
รวม		๔,๑๗๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓๓ พบว่า ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาต่อสิ่งที่ต้องปรับปรุง แก้ไข แรงกดดันในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในสามลำดับแรกที่มีจำนวนความคิดเห็นสูงสุดได้แก่ ควรเพิ่มการดูแลรักษาและการบริหารจัดการลิฟต์ให้พร้อมใช้งานและเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๖๘ รองลงมา คือ ควรปรับปรุงภายในห้องเรียนให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การทดลองและนวัตกรรมต่าง ๆ ให้พร้อมใช้งาน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๘๑ และ ควรจัดระบบจราจรในมหาวิทยาลัยให้มีความสะดวกและปลอดภัย คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๓๓ ตามลำดับ

ตารางที่ ๓๔ การมีงานทำของนักศึกษาเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
๑	มั่นใจมากที่สุด	๒,๒๑๔	๓๒.๑๓
๒	มั่นใจมาก	๒,๘๓๒	๔๑.๑๐
๓	มั่นใจปานกลาง	๑,๖๔๕	๒๓.๘๘
๔	มั่นใจน้อย	๑๒๔	๑.๘๐
๕	มั่นใจน้อยที่สุด	๗๕	๑.๐๙
	รวม	๖,๘๙๐	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓๔ พบว่า ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้ไปแล้ว นักศึกษามีความมั่นใจว่าสามารถออกไปประกอบอาชีพตามสาขาวิชาที่เรียนมาได้เลยหรือไม่เพียงใด พบว่า มากที่สุด จำนวน ๒,๒๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๑๓ มาก จำนวน ๒,๘๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๑๐ ปานกลาง จำนวน ๑,๖๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๘๘ น้อย จำนวน ๑๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๘๐ และน้อยที่สุด จำนวน ๗๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๙ รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน ๖,๘๙๐ คน

ตารางที่ ๓๕ สมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัย

ลำดับ	ประเด็นความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
๑	มั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ	๕,๒๓๐	๘๗.๔๑
๒	ไม่มั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ	๗๕๓	๑๒.๕๙
	รวม	๕,๙๘๓	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓๕ พบว่า ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาเมื่อจบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยแห่งนี้ไปแล้ว นักศึกษามั่นใจ หรือไม่ เพียงใด ว่าจะมีสมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ ถ้าไม่มั่นใจคิดว่ามหาวิทยาลัยควรเพิ่มเติมสมรรถนะด้านใดให้นักศึกษาอีกบ้างก่อนจบการศึกษาออกไป พบว่า มั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ จำนวน ๕,๒๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๔๑ และไม่มั่นใจว่ามีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ จำนวน ๗๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๕๙ รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น ๕,๙๘๓ คน

ตารางที่ ๓๖ ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตที่นักศึกษาสนใจ

ลำดับ	ประเด็นสมรรถนะ (Skill)	จำนวน	ร้อยละ
๑	ด้านภาษาอังกฤษ (การฟัง พูด อ่าน เขียน)	๑๙๘	๒๖.๑๒
๒	ด้านการเข้าสังคม	๘๗	๑๑.๔๘
๓	ด้านการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	๑๒๓	๑๖.๒๓
๔	ด้านการคิดและแก้ไขปัญหา	๗๘	๑๐.๒๙
๕	ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและการสื่อสาร	๑๐๒	๑๓.๔๖

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ลำดับ	ประเด็นสมรรถนะ (Skill)	จำนวน	ร้อยละ
๖	ด้านการทำงาน	๑๗๐	๒๒.๔๓
รวม		๗๕๘	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓๖ พบว่า ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาด้านสมรรถนะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตที่นักศึกษาสนใจในสามลำดับแรกที่มีจำนวนความคิดเห็นสูงสุดได้แก่ ด้านภาษาอังกฤษ (การฟัง พูด อ่าน เขียน) คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๑๒ รองลงมา ได้แก่ ด้านการทำงาน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๔๓ และด้านการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๒๓ ตามลำดับ

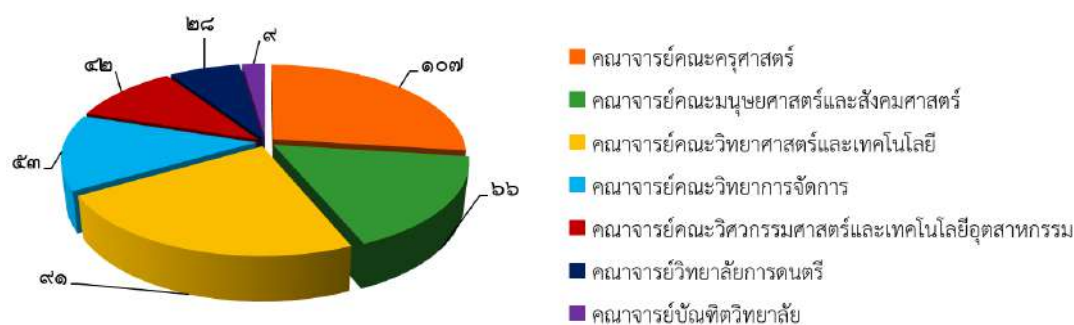
๒.๓ การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๓๗ - ๔๑

ตารางที่ ๓๗ จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน

สถานภาพ	จำนวนคนทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. คณาจารย์คณะครุศาสตร์	๑๑๘	๑๐๗	๙๐.๖๘
๒. คณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๙๖	๖๖	๖๘.๗๕
๓. คณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๓๑	๙๑	๖๙.๔๗
๔. คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ	๗๘	๕๓	๖๗.๙๕
๕. คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๕๓	๔๒	๗๙.๒๕
๖. คณาจารย์วิทยาลัยการดนตรี	๓๖	๒๘	๗๗.๗๘
๗. คณาจารย์บัณฑิตวิทยาลัย	๑๙	๙	๔๗.๓๗
รวม	๕๓๑	๓๙๖	๗๔.๕๘

จากตารางที่ ๓๗ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๓๙๖ คน จากจำนวนทั้งหมด ๕๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๕๘ โดยจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละจากจำนวนคนทั้งหมดของหน่วยงานจะพบว่า คณาจารย์คณะครุศาสตร์มีอัตราการตอบกลับสูงสุด คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๖๘ รองลงมา ได้แก่ คณาจารย์คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณาจารย์วิทยาลัยการดนตรี ตามลำดับ สามารถแสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๑๐

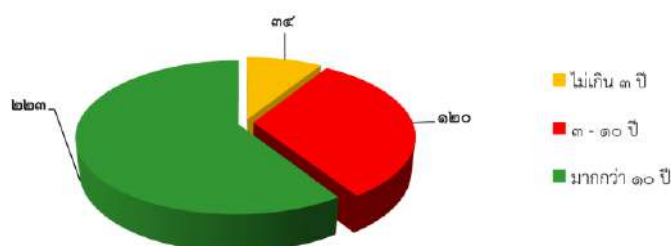


แผนภูมิที่ ๑๐ สถานภาพผู้ประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตารางที่ ๓๘ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยา		จำนวนคนที่ตอบ แบบสอบถาม	ร้อยละ
๑.	ไม่เกิน ๓ ปี	๓๔	๙.๐๒
๒.	๓ - ๑๐ ปี	๑๒๐	๓๑.๘๓
๓.	มากกว่า ๑๐ ปี	๒๒๓	๕๙.๑๕
รวม		๓๗๗	๑๐๐

จากตารางที่ ๓๘ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๓๗๗ คน จากจำนวนทั้งหมด ๕๑๑ คน โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
มากกว่า ๑๐ ปี มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ๓ - ๑๐ ปี และ ไม่เกิน ๓ ปี ตามลำดับ สามารถแสดงได้
ดังแผนภูมิที่ ๑๑



แผนภูมิที่ ๑๑ สถานภาพผู้ประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตารางที่ ๓๙ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. มีความรู้สึกปลอดภัยเมื่อเข้ามาภายในมหาวิทยาลัย	๔.๓๒	๐.๗๙	มาก
๒. บรรยากาศทางวิชาการมีความเหมาะสมกับการเป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา	๔.๑๑	๐.๘๔	มาก
๓. การจราจรภายในมหาวิทยาลัยมีความสะดวกและเป็นระเบียบ	๓.๗๕	๑.๐๒	มาก
๔. อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยสะอาด เป็นระเบียบ สวยงาม ร่มรื่น และได้รับการดูแลอย่างเหมาะสม	๓.๘๓	๐.๙๓	มาก
๕. โรงอาหาร ร้านจำหน่ายอาหารเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย และราคาเป็นธรรม	๓.๗๐	๑.๐๐	มาก
๖. ห้องน้ำ ห้องสุขาเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย	๓.๘๒	๐.๙๘	มาก
๗. สถานที่พักผ่อน สนามกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย และสถานที่จัดกิจกรรมของนักศึกษามีความพอเพียงและเหมาะสม	๓.๘๒	๑.๐๐	มาก
๘. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ มีอุปกรณ์ที่พร้อมสำหรับการใช้งานและการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ	๓.๗๗	๐.๙๗	มาก
๙. ห้องสมุดมีหนังสือตำรา วารสาร สื่อ อุปกรณ์ และแหล่งสืบค้นทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย สะดวกแก่การศึกษา ค้นคว้า และมีความเป็นระเบียบ	๓.๗๗	๐.๘๓	มาก
๑๐. บรรยากาศในห้องทำงานและห้องเรียนเปิดเผยไว้ใจซึ่งกันและกัน	๔.๐๗	๐.๘๕	มาก
รวม	๓.๙๓	๐.๙๕	มาก

จากตารางที่ ๓๙ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านบรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความรู้สึกปลอดภัยเมื่อเข้ามาภายในมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมา ได้แก่ บรรยากาศในห้องทำงานและห้องเรียนเปิดเผยไว้ใจซึ่งกันและกัน และบรรยากาศทางวิชาการมีความเหมาะสมกับการเป็นสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ตามลำดับ

ตารางที่ ๔๐ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์
ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร
“PHENOMENA⁺” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย

ค่านิยมองค์กร “PHENOMENA ⁺ ” และอัตลักษณ์บัณฑิต ของมหาวิทยาลัย	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. Prosperous Organization - เป็นองค์กรแห่งความรุ่งเรือง	๓.๙๖	๐.๙๕	มาก
๒. High Performance - พุ่งเพื่อก้าวไกลรอบด้าน	๓.๙๔	๐.๙๔	มาก
๓. Entrepreneurial mindset - ยึดแนวคิดผู้ประกอบการ	๓.๙๑	๐.๙๗	มาก
๔. Networking Collaboration - ร่วมมือสอดประสานสามัคคี	๓.๙๗	๐.๙๘	มาก
๕. Occupation Wellness - กายใจสุขดี มีรอยยิ้มนำ	๔.๐๒	๐.๙๔	มาก
๖. Moral Management - คุณธรรม จริยธรรมดำรง	๓.๙๙	๑.๐๐	มาก
๗. Enhancing Soft Power - อารงชนวัฒนธรรมไทย งามสลับ	๔.๑๕	๐.๘๗	มาก
๘. New Perspectives - เปิดกว้างมุมมองที่แตกต่าง	๓.๙๘	๑.๐๔	มาก
๙. A+ Attitude and Unity - สร้างเสริมทัศนคติที่มีค่า เพื่อร่วมพัฒนาเป็นน้ำหนึ่งใจเดียว	๓.๙๘	๑.๐๐	มาก
๑๐. นักศึกษามีจิตสาธารณะ	๔.๐๔	๐.๘๕	มาก
๑๑. นักศึกษามีทักษะการทำงาน	๔.๐๓	๐.๘๑	มาก
๑๒. นักศึกษามีทักษะดิจิทัล	๔.๐๔	๐.๘๐	มาก
๑๓. นักศึกษามีทักษะชีวิต	๔.๐๔	๐.๘๒	มาก
๑๔. นักศึกษามีทักษะความเป็นผู้ประกอบการ	๓.๘๔	๐.๙๔	มาก
๑๕. นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคมประเทศชาติ และสังคมโลก	๓.๙๔	๐.๙๑	มาก
รวม	๓.๙๙	๐.๙๓	มาก

จากตารางที่ ๔๐ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิต
ของมหาวิทยาลัย โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์รับรู้เรื่อง
Enhancing Soft Power - อารงชนวัฒนธรรมไทยงามสลับ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ นักศึกษา
มีจิตสาธารณะ นักศึกษามีทักษะดิจิทัล นักศึกษามีทักษะชีวิตและนักศึกษามีทักษะการทำงาน ตามลำดับ

ตารางที่ ๔๑ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์
ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์

สมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
ด้านที่ ๑ ความรู้ (Knowledge)			
๑. คณาจารย์มีความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตนเอง	๔.๔๕	๐.๖๘	มาก
๒. คณาจารย์มีความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้	๔.๓๙	๐.๗๑	มาก
รวมด้านที่ ๑	๔.๔๒	๐.๖๙	มาก
ด้านที่ ๒ สมรรถนะ (Competencies)			
๓. คณาจารย์มีการออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๓๔	๐.๗๔	มาก
๔. คณาจารย์มีการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๓๑	๐.๗๕	มาก
๕. คณาจารย์มีการเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน	๔.๓๓	๐.๗๔	มาก
๖. คณาจารย์มีความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์	๔.๓๔	๐.๗๒	มาก
รวมด้านที่ ๒	๔.๓๓	๐.๗๔	มาก
ด้านที่ ๓ ค่านิยม (Values)			
๗. คณาจารย์มีการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	๔.๓๖	๐.๗๔	มาก
๘. คณาจารย์ดำรงตนไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์	๔.๔๓	๐.๗๒	มาก
รวมด้านที่ ๓	๔.๔๐	๐.๗๒	มาก
รวมทุกด้าน	๔.๓๗	๐.๗๒	มาก

จากตารางที่ ๔๑ พบว่า ผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านที่ ๑ ความรู้ (Knowledge) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๓ ค่านิยม (Values) และด้านที่ ๒ สมรรถนะ (Competencies) ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนาการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๑. ด้านการพัฒนาหลักสูตรเพื่อสร้างบัณฑิตให้เป็นพลเมืองโลก (Global Citizen)

๑.๑ ควรเสริมสร้างและปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับผู้เรียน - ส่งเสริมการสร้างสรรค์ผลงานของผู้เรียนในด้านต่างๆให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ เช่น การจัดนิทรรศการโชว์ผลงานและนวัตกรรมต่างๆของผู้เรียน - ส่งเสริมทางด้านการใช้ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน

๑.๒ ควรบูรณาการแนวคิดโลกาภิวัตน์ (Globalization Integration) ในทุกๆ ส่วนของหลักสูตรจะช่วยให้ผู้เรียนมีมุมมองที่กว้างไกล สามารถเข้าใจและปรับตัวให้เข้ากับสังคมโลกที่มีความหลากหลาย และเชื่อมโยงกันอย่างลึกซึ้งมากขึ้น ทั้งในด้านวัฒนธรรม เศรษฐกิจ สังคม และการเมือง

๑.๓ ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าไปเรียนรู้ มีส่วนร่วม และเชื่อมโยงตัวเองกับประเด็นโลกในมิติทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคมวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ตลอดจนเปลี่ยนแปลงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชีวิตของผู้เรียน

๑.๔ ควรส่งเสริมและสนับสนุนการเปิดหลักสูตรให้มีความหลากหลาย ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน และสร้างนวัตกรรม/ผลงานอย่างเป็นรูปธรรมไปสู่การสร้างสรรค์สังคมอย่างแท้จริง

๑.๕ ควรปรับปรุงการสอนในองค์ความรู้ใหม่ ๆ เทคโนโลยีใหม่ๆ (Industries ๔.๐) และวิธีการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ เช่น Active Learning & Project Based Learning ไม่เน้นการการวัดผลด้วยข้อสอบ แต่เน้นการวัดผลทางด้านทักษะ skill การนำไปใช้งานจริง

๒. ด้านการสนับสนุนส่งเสริมการสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรม

๒.๑ หน่วยงานที่สนับสนุนและส่งเสริมการสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรม ควรสนับสนุนการสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมรวมถึงผลงานวิชาการในลักษณะต่าง ๆ ที่จะช่วยเพิ่ม ranking ของมหาวิทยาลัย

๒.๒ ควรให้บริการทางการแพทย์เฉพาะด้านการแพทย์แผนไทย แพทย์พื้นบ้าน และวิจัยและพัฒนาสมุนไพรและเพิ่มความสามารถการแข่งขันอุตสาหกรรมสมุนไพรของประเทศไทย โดยการถ่ายทอดความรู้ด้านการแพทย์แผนไทย

๒.๓ ควรสนับสนุนงบประมาณที่จะสามารถผลักดันให้นักศึกษาได้เรียนแลกเปลี่ยนระยะสั้นในต่างประเทศเพิ่มขึ้นเพื่อขยายโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนรู้โลก โดยมหาวิทยาลัยต้องสร้างเงื่อนไขหลังการรับทุนเพื่อให้นักศึกษากลับมาทำประโยชน์ตอบแทนที่ได้รับทุนแลกเปลี่ยนฯ

๒.๔ ควรสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการคิดสร้างสรรค์และการทำงานร่วมกันแบบสหวิทยาการ (Interdisciplinary Collaboration) จะช่วยให้นักวิจัยและนักศึกษาได้แลกเปลี่ยนความรู้และแนวคิดจากหลากหลายสาขาวิชา ซึ่งเป็นการจุดประกายแนวคิดใหม่ๆ และสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรมที่ตอบสนองต่อความท้าทายที่ซับซ้อนในสังคมปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๕ ควรบูรณาการหลักสูตรกับภาคอุตสาหกรรมจัดโครงการฝึกงานเพื่อให้นักศึกษาได้สัมผัสกับการทำงานจริงและนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ เชิญวิทยากรจากภาคอุตสาหกรรมมาบรรยาย เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้แนวโน้มและความต้องการของตลาดแรงงาน ร่วมมือกับภาคเอกชนในการพัฒนาโครงการวิจัย เพื่อสร้างผลงานวิจัยที่มีประโยชน์ต่อสังคมและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

๓. ด้านการสร้างความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นในภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ

๓.๑ ควรเสริมสร้างความร่วมมือกับองค์กรและมหาวิทยาลัยในต่างประเทศควรลงสู่สาขาต่าง ๆ โดยตรง เพื่อเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ทักษะ และทรัพยากรกับชุมชนและองค์กรในต่างประเทศ

๓.๒ ควรจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้และบริการวิชาการในชุมชนให้เป็นแหล่งรวมข้อมูล ความรู้ และเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่สามารถนำไปใช้ในชุมชนได้ เช่น การถ่ายทอดเทคโนโลยี

๓.๓ ส่งเสริมให้เกษตรกรสามารถปลูกพืชสมุนไพรคุณภาพและมาตรฐานความปลอดภัยของ ผลิตภัณฑ์เกษตรที่ความเหมาะสมของที่ดินร่วมกันในพื้นที่ได้และขยายผลทางการแพทย์

๓.๔ ควรพัฒนาความร่วมมือแบบยั่งยืนที่มีเป้าหมายร่วมกันจะช่วยให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง สามารถทำงานร่วมกันเพื่อบรรลุผลลัพธ์ที่เป็นประโยชน์ต่อทั้งชุมชนและมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นการสร้าง ความสัมพันธ์ระยะยาวที่มีการแลกเปลี่ยนทรัพยากร ความรู้ และประสบการณ์อย่างต่อเนื่อง

๓.๕ ควรสร้างความร่วมมือการเรียนการสอน ต่างประเทศ การป้อนนักศึกษาเข้าหน่วยงาน เอกชนในสาขาศิลปศาสตร์ และการเผยแพร่การเรียนการสอนการฝึกงานที่ดีของนักศึกษาดีเด่น ในประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยเข้าสู่การสังคมเพื่อกระตุ้นให้ผู้สนใจเข้าเรียนเพิ่มเติม

๔. ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

๔.๑ ควรส่งเสริมศิลปสามารถทำได้ในทุกที่ ทุกเวลา ให้บุคคลภายนอก ชุมชน และนำสู่เวที โลกได้อย่างเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ควรสร้างความร่วมมือเพื่อส่งเสริมการทํานุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมให้เปิดกว้างสู่สาธารณะมากขึ้น

๔.๒ ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การทำงานร่วมกับพิพิธภัณฑ์ ศูนย์ วัฒนธรรม หรือมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนี้

๔.๓ ควรส่งเสริมให้นักศึกษาแต่งกายให้สุภาพ ในการเข้ามาเรียนและทำกิจกรรมต่าง ๆ โดยต้องเริ่มจากอาจารย์ที่มีแนวคิดเดียวกัน ไม่ได้เพียงแค่สอนวิชาการแต่ไม่เน้นการรักษาวินัยมององค์กรที่ดี เพียงเรื่องเล็ก เช่นการแต่งกายของนักศึกษา

๔.๔ ควรกระตุ้นให้นักศึกษามี Project ทำกิจกรรมวัฒนธรรมโดยเน้นชุมชนและวัฒนธรรม รอบมหาวิทยาลัย และโปรโมทผ่าน Social ที่เข้าถึงกลุ่มคน

๔.๕ ควรมีโครงการเชิญชวนคณาจารย์ร่วมกิจกรรมทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง และสนับสนุนงบประมาณในการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรมสำหรับสาขาวิชามากขึ้น

๕. ด้านการบริหารองค์กร บริหารคน บริหารงานด้วยธรรมาภิบาล

๕.๑ ควรคัดเลือกบุคคลให้เหมาะสมกับงาน ภาระงาน ศาสตร์ ความเชี่ยวชาญ อย่างเป็น ธรรม และอยู่บนความถูกต้อง'

๕.๒ ควรจัดการแบ่งงานให้หน่วยงานหรือคณะรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมาย และรับทราบแนวทางในการดำเนินงานร่วมกัน

๕.๓ ควรส่งเสริมการบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลในทุกระดับ เห็นเป็นรูปธรรม และ สามารถวัดได้ แม้แต่ผู้บริหารในระดับหลักสูตรก็ควรบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

๕.๔ ควรมีระบบการประเมินและพัฒนาบุคลากรที่ยึดหลักความเป็นธรรม ความโปร่งใส และ การให้โอกาสในการพัฒนาอย่างเสมอภาค

๕.๕ ควรจัดอบรมการพัฒนาบุคลากรและให้อิสระสำหรับงบประมาณส่งเสริมพัฒนาคณาจารย์ ให้มีขอบเขตที่กว้างขึ้นนอกเหนือจากการอบรม เช่น การไปดูงานในสาขาวิชาต่าง ๆ

๒.๔ การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย เป็นการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย อธิการบดี คณบดี/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

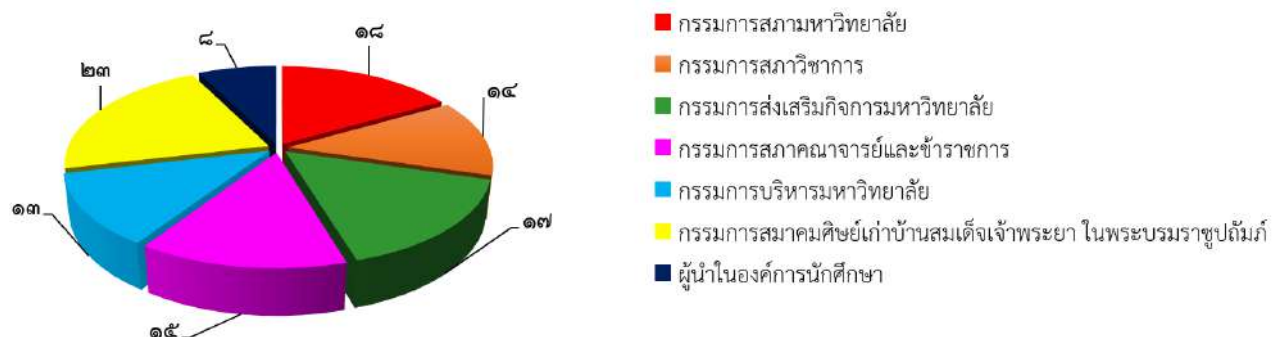
๒.๔.๑ การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๔๒ - ๔๕

ตารางที่ ๔๒ จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ประเมิน

สถานภาพ	จำนวนคน ทั้งหมด	จำนวนคน ที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัย	๒๒	๑๘	๘๑.๘๒
๒. กรรมการสภาวิชาการ	๑๘	๑๔	๗๗.๗๘
๓. กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	๒๓	๑๗	๗๓.๙๑
๔. กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ	๒๑	๑๕	๗๑.๔๓
๕. กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	๑๓	๑๓	๑๐๐.๐๐
๖. กรรมการสมาคมศิษย์เก่าบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในพระบรมราชูปถัมภ์	๒๕	๒๓	๙๒.๐๐
๗. ผู้นำในองค์กรนักศึกษา	๘	๘	๑๐๐.๐๐
รวม	๑๓๐	๑๐๘	๘๓.๐๘

จากตารางที่ ๔๒ พบว่า จำนวนผู้ประเมินที่ใช้ในการตอบแบบสอบถาม มีจำนวน ๑๐๘ คน จากจำนวนทั้งหมด ๑๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๐๘ โดยจำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นคิดเป็นร้อยละจากจำนวนคนทั้งหมดของหน่วยงานจะพบว่า ส่วนใหญ่เป็นกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ และผู้นำในองค์กรนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ซึ่งมีอัตราการตอบสูงสุด รองลงมา ได้แก่ กรรมการสมาคมศิษย์เก่าบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในพระบรมราชูปถัมภ์ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ ดังแผนภูมิที่ ๑๒



แผนภูมิที่ ๑๒ สถานภาพผู้ประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี

ตารางที่ ๔๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่
ของอธิการบดี ด้านคุณลักษณะผู้นำ

คุณลักษณะผู้นำ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. มีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างมีคุณภาพ	๔.๓๘	๐.๔๙	มาก
๒. เป็นผู้นำที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และมุ่งประโยชน์ส่วนรวม	๔.๔๓	๐.๕๘	มาก
๓. มีความสามารถในการชี้แนะและรับผิดชอบต่อสังคม	๔.๓๓	๐.๕๖	มาก
๔. แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และวิชาชีพ	๔.๑๙	๐.๕๐	มาก
๕. สร้างขวัญกำลังใจและให้การสนับสนุนความก้าวหน้าและสวัสดิการของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับอย่างเหมาะสม	๔.๒๔	๐.๕๓	มาก
๖. มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสาร ประสานงานกับทุกฝ่ายและสนับสนุนการทำงานเป็นทีม	๔.๕๗	๐.๕๘	มากที่สุด
๗. มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา	๔.๔๘	๐.๖๖	มาก
๘. เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	๔.๓๓	๐.๖๔	มาก
๙. มีความสามารถในการใช้ข้อมูล que เชื่อถือได้เพื่อการตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างเหมาะสมตามสถานการณ์	๔.๓๓	๐.๔๗	มาก
๑๐. แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเจริญก้าวหน้า	๔.๓๓	๐.๖๔	มาก
รวม	๔.๓๖	๐.๕๘	มาก

จากตารางที่ ๔๓ พบว่า ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านคุณลักษณะผู้นำโดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสาร ประสานงานกับทุกฝ่ายและสนับสนุนการทำงานเป็นทีม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา และ เป็นผู้นำที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และมุ่งประโยชน์ส่วนรวม ตามลำดับ

ตารางที่ ๔๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ
อธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหน้าที่

การบริหารงานตามหน้าที่	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. บริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของ มหาวิทยาลัย	๔.๗๖	๐.๕๓	มากที่สุด
๒. บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของ มหาวิทยาลัย	๔.๗๖	๐.๖๑	มากที่สุด
๓. ควบคุม ดูแล บุคลากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและ ของมหาวิทยาลัย	๔.๗๑	๐.๖๓	มากที่สุด
๔. ควบคุม ดูแล การเงิน พัสดุ ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไป ตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับ ของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๗๖	๐.๕๓	มากที่สุด
๕. ควบคุม ดูแล สถานที่และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตาม กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและ ของมหาวิทยาลัย	๔.๗๖	๐.๕๓	มากที่สุด
๖. แสวงหาทรัพยากรเพื่อใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย	๔.๘๑	๐.๕๐	มากที่สุด
๗. จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับบริบท ของมหาวิทยาลัย	๔.๗๖	๐.๕๓	มากที่สุด
๘. ปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมาย อย่างครบถ้วน	๔.๘๑	๐.๕๐	มากที่สุด
๙. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ	๔.๘๑	๐.๕๐	มากที่สุด
๑๐. รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพ	๔.๘๑	๐.๕๐	มากที่สุด
๑๑. เสนอรายงานประจำปี มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ ชัดเจน ครอบคลุม ภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย	๔.๗๖	๐.๕๓	มากที่สุด
๑๒. นำข้อมูลจากรายงานประจำปีมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ ในการบริหารงานและพัฒนามหาวิทยาลัย	๔.๘๑	๐.๕๐	มากที่สุด
๑๓. ดูแลการแต่งตั้งและถอดถอนผู้บริหารมหาวิทยาลัยตามอำนาจ หน้าที่ ด้วยความเหมาะสมและเป็นธรรม	๔.๗๖	๐.๕๓	มากที่สุด
๑๔. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้ง ส่งเสริมกิจการนักศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย	๔.๗๑	๐.๕๓	มากที่สุด
๑๕. นำมติและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ไปบริหารงาน	๔.๗๖	๐.๕๓	มากที่สุด
รวม	๔.๗๗	๐.๕๓	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔๔ พบว่า ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แสวงหาทรัพยากรเพื่อใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย ปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างครบถ้วน ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพ นำข้อมูลจากรายงานประจำปีมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจในการบริหารงานและพัฒนามหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ บริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ควบคุม ดูแล การเงิน พัสดุ ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย ควบคุม ดูแล สถานที่และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย ดูแลการแต่งตั้งและถอดถอนผู้บริหารมหาวิทยาลัยตามอำนาจหน้าที่ ด้วยความเหมาะสมและเป็นธรรม นำมติและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยไปบริหารงาน และควบคุม ดูแล บุคลากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้ง ส่งเสริมกิจการนักศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

ตารางที่ ๔๕ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑. หลักประสิทธิภาพ : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า	๔.๖๗	๐.๗๑	มากที่สุด
๒. หลักประสิทธิภาพ : บริหารจัดการอย่างเหมาะสมโดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือและเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย	๔.๖๒	๐.๘๔	มากที่สุด
๓. หลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด	๔.๗๑	๐.๖๓	มากที่สุด
๔. หลักการรับผิดชอบ : มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนดโดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ	๔.๗๑	๐.๖๓	มากที่สุด
๕. หลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมามีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้	๔.๗๑	๐.๕๕	มากที่สุด
๖. หลักการมีส่วนร่วมและมุ่งฉันทามติ : บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในการตัดสินใจโดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลงเพื่อการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย	๔.๗๑	๐.๕๕	มากที่สุด

๗. หลักการกระจายอำนาจ : มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงานต่างๆเพื่อสร้างประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย	๔.๗๖	๐.๕๓	มากที่สุด
๘. หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง	๔.๗๑	๐.๕๕	มากที่สุด
๙. หลักความเสมอภาค : บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียม ในการปฏิบัติงานและการให้บริการ	๔.๗๑	๐.๖๓	มากที่สุด
๑๐. หลักคุณธรรมจริยธรรม : บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีการกำกับติดตามและป้องกันการทุจริตของบุคลากรทุกระดับ	๔.๗๖	๐.๕๓	มากที่สุด
รวม	๔.๗๑	๐.๖๒	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔๕ พบว่า ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า **หลักการกระจายอำนาจ** : มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงานต่างๆเพื่อสร้างประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย **หลักคุณธรรมจริยธรรม** : บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีการกำกับติดตามและป้องกันการทุจริตของบุคลากรทุกระดับ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ **หลักการตอบสนอง** : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด **หลักการรับผิดชอบต่อสังคม** : มีความรับผิดชอบต่อสังคมในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนดโดยสำนักในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ **หลักความโปร่งใส** : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้ **หลักการมีส่วนร่วมและมุ่งฉันทามติ** : บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลงเพื่อการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย **หลักนิติธรรม** : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง **หลักความเสมอภาค** : บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ และ **หลักประสิทธิผล** : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๑. ควรพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลง
๒. ด้านคุณภาพการใช้ภาษาอังกฤษได้คล่อง สามารถใช้เป็นสื่อในการสื่อสารในสังคมโลกได้ดี
๓. ควรให้ความสำคัญกับการจัดลำดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก
๔. ขับเคลื่อนการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงาน การจัดการเรียนการสอน และการวิจัย
๕. ควรส่งเสริมการสร้างความสำเร็จภายในมหาวิทยาลัย
๖. ควรเร่งพัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ เพื่อริเริ่มเปิดสอนสาขาวิชาใหม่ที่ทำให้มหาวิทยาลัยปรับตัวเท่าทันการเปลี่ยนแปลง
๗. ควรเร่งทำการวิจัย เพื่อนำจุดเด่นของมหาวิทยาลัยไปสานต่อ ผลักดันให้เป็นอัตลักษณ์ทางวิชาการ การบริการของมหาวิทยาลัย
๘. จัดทำแผนงานหรือโครงการพัฒนาผู้บริหารระดับต่าง ๆ เพื่อช่วยในการทำงานและริเริ่มโครงการใหม่ ๆ หรือปรับโครงการต่าง ๆ ให้สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงได้รวดเร็ว

๙. สร้างความสัมพันธ์กับอุตสาหกรรมและชุมชนเพื่อเพิ่มโอกาสในการฝึกงาน การวิจัยและ
การจ้างงาน

๑๐. สำรวจโอกาสในการรับทุนภายนอกเพื่อสนับสนุนโครงการริเริ่มที่เป็นนวัตกรรม

๑๑. การใช้ AI สำหรับการเรียนรู้เพื่อปรับปรุงประสบการณ์ของนักศึกษา

๑๒. พัฒนาคุณภาพการศึกษา พัฒนาหลักสูตรให้ตอบโจทย์ตลาดแรงงานและมีความทันสมัย ส่งเสริม
การเรียนรู้แบบ Active Learning / Hybrid Learning

๑๓. พัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพในการใช้เทคโนโลยี และองค์ความรู้สมัยใหม่

๑๔. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การจัดสภาพแวดล้อมห้องเรียน สถานที่ต่าง ๆ ให้มีความทันสมัย
เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างเต็มศักยภาพ

๑๕. สร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ และจัดกิจกรรมความร่วมมืออย่าง
เป็นรูปธรรม

๑๖. สร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยให้มีความน่าเชื่อถือของผู้ที่สนใจสมัครเรียน

๑๗. ใช้ประโยชน์จากจุดแข็งของมหาวิทยาลัยในการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

๑๘. ควรมีการจัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์การแพทย์ น่าจะทำให้มหาวิทยาลัยมีความเป็นเลิศ
ได้อีกระดับหนึ่ง

๑๙. หาเครือข่ายมาร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยมาก ๆ จะทำให้เกิดการพูดถึงและ
ส่งเสริมการทำงานและผลงานของมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น

๒๐. พัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตให้เสถียร และครอบคลุมให้ถึงพื้นที่ฝั่งโรงเรียนสาธิตฯ เพื่อรองรับการเป็น
Smart University อย่างมีประสิทธิภาพ

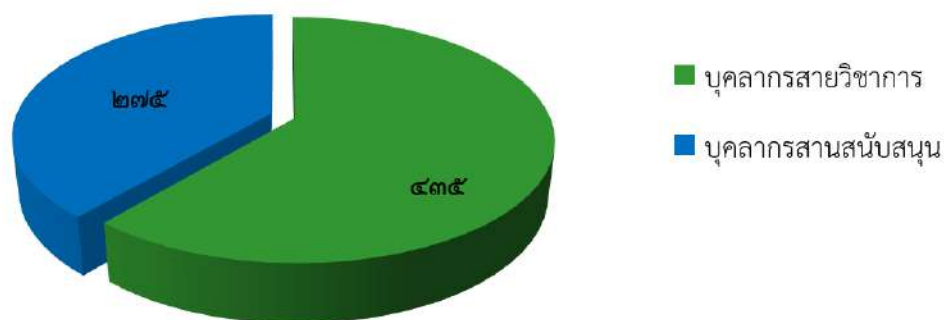
๒.๔.๒ การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนักสถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

ผลการวิเคราะห์การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนักสถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน สามารถแสดงได้ดังตารางที่ ๔๖ – ๔๘

ตารางที่ ๔๖ จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวนคนทั้งหมด	จำนวนคนที่ตอบแบบสอบถาม	ร้อยละ
๑. บุคลากรสายวิชาการ	๕๗๘	๔๓๕	๗๕.๒๖
๒. บุคลากรสนับสนุน	๓๔๙	๒๗๕	๗๘.๘๐
รวม	๙๒๗	๗๑๐	๗๖.๕๙

จากตารางที่ ๔๖ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๗๑๐ คน จากจำนวนทั้งหมด ๙๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๕๙ โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่เป็นบุคลากรสายวิชาการ รองลงมา ได้แก่บุคลากรสนับสนุน แสดงได้ดังแผนภูมิที่ ๑๓

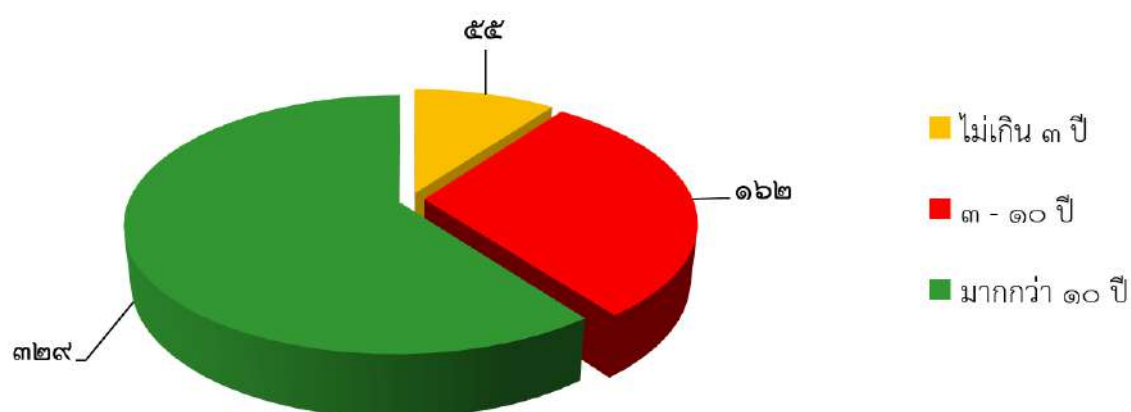


แผนภูมิที่ ๑๓ สถานภาพผู้ประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนักสถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

ตารางที่ ๔๗ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน
ในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยา		จำนวนคนที่ตอบ แบบสอบถาม	ร้อยละ
๑.	ไม่เกิน ๓ ปี	๕๕	๑๐.๐๗
๒.	๓ - ๑๐ ปี	๑๖๒	๒๙.๖๗
๓.	มากกว่า ๑๐ ปี	๓๒๙	๖๐.๒๖
รวม		๕๔๖	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๔๗ พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน ๕๔๖ คน จากจำนวนทั้งหมด ๙๒๗ คน โดยผู้ประเมินส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มากกว่า ๑๐ ปี มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ๓ - ๑๐ ปี และ ไม่เกิน ๓ ปี ตามลำดับ สามารถแสดงได้ ดังแผนภูมิที่ ๑๔



แผนภูมิที่ ๑๔ สถานภาพผู้ประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
จำแนกตามประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตารางที่ ๔๘ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ
คณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน
ด้านคุณลักษณะผู้นำ

ด้านคุณลักษณะผู้นำ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. มีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน อย่างมีคุณภาพ	๔.๒๓	๐.๘๗	มาก
๒. เป็นผู้นำที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และมุ่งผลประโยชน์ส่วนรวม	๔.๒๑	๐.๙๑	มาก
๓. มีความสามารถในการขึ้นนำและรับผิดชอบต่อสังคม	๔.๒๒	๐.๘๖	มาก
๔. แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ	๔.๒๖	๐.๘๒	มาก
๕. สร้างขวัญกำลังใจ และให้การสนับสนุนความก้าวหน้า และสวัสดิการของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับอย่างเหมาะสม	๔.๑๗	๐.๙๔	มาก
๖. มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสาร ประสานงานกับทุกฝ่าย และสนับสนุนการทำงานเป็นทีม	๔.๒๔	๐.๘๗	มาก
๗. มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา	๔.๒๓	๐.๘๘	มาก
๘. เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	๔.๒๘	๐.๘๓	มาก
๙. มีความสามารถในการใช้ข้อมูลที่เชื่อถือได้เพื่อการตัดสินใจ แก้ปัญหาอย่างเหมาะสมตามสถานการณ์	๔.๒๑	๐.๘๘	มาก
๑๐. แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงานให้มีความเจริญก้าวหน้า	๔.๓๐	๐.๘๕	มาก
รวม	๔.๒๓	๐.๘๗	มาก

จากตารางที่ ๔๘ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงานให้มีความเจริญก้าวหน้า มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน และแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ ตามลำดับ

ตารางที่ ๔๙ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่
ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน
ด้านการบริหารงานตามหน้าที่

การบริหารงานตามหน้าที่	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. บริหารกิจการของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตาม กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการ และของมหาวิทยาลัย	๔.๓๓	๐.๗๙	มาก
๒. บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของ มหาวิทยาลัย	๔.๓๔	๐.๗๘	มาก
๓. ควบคุมดูแลบุคลากรของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตาม กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการ และของมหาวิทยาลัย	๔.๓๐	๐.๘๐	มาก
๔. ควบคุม ดูแล การเงิน พัสดุ ทรัพยากรของคณะ วิทยาลัย บัณฑิต วิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของ ทางราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๒๘	๐.๘๔	มาก
๕. ควบคุม ดูแล สถานที่และทรัพย์สินของคณะ วิทยาลัย บัณฑิต วิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้ เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทาง ราชการและของมหาวิทยาลัย	๔.๒๗	๐.๘๓	มาก
๖. จัดทำแผนพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ที่สอดคล้องกับบริบท ของมหาวิทยาลัย	๔.๒๙	๐.๘๑	มาก
๗. ปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ให้เกิดความสำเร็จตาม เป้าหมายอย่างครบถ้วน	๔.๒๙	๐.๘๐	มาก
๘. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ	๔.๒๙	๐.๗๙	มาก
๙. รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณและมารยาทแห่งวิชาชีพ	๔.๓๑	๐.๘๓	มาก
๑๐. เสนอรายงานประจำปีที่มีข้อมูลเชื่อถือได้ ชัดเจน ครอบคลุม ภารกิจต่าง ๆ ของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	๔.๒๙	๐.๘๐	มาก
๑๑. นำข้อมูลจากรายงานประจำปีมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ ในการบริหารงานและพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	๔.๒๖	๐.๘๔	มาก

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

การบริหารงานตามหน้าที่	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
๑๒. ดูแลการแต่งตั้งและถอดถอนคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ด้วยความเหมาะสมและเป็นธรรม	๔.๒๒	๐.๘๖	มาก
๑๓. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สมาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้งส่งเสริมกิจการนักศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	๔.๒๗	๐.๘๓	มาก
๑๔. นำมติและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง กับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ไปบริหารงาน	๔.๒๔	๐.๘๕	มาก
รวม	๔.๒๘	๐.๘๒	มาก

จากตารางที่ ๔๙ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ ของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ บริหารกิจการของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณและมารยาทแห่งวิชาชีพ ปฏิบัติตามนโยบายและแผนงานให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างครบถ้วน ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๐ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี
วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการ
บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. หลักประสิทธิผล : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้ และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า	๔.๒๒	๐.๘๔	มาก
๒. หลักประสิทธิภาพ : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลา ให้เกิดประโยชน์ สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย	๔.๒๔	๐.๘๕	มาก
๓. หลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนอง กับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด	๔.๒๒	๐.๘๕	มาก
๔. หลักการรับผิดชอบต่อสังคม : มีความรับผิดชอบต่อสังคมในการปฏิบัติหน้าที่ ตามเป้าหมายที่กำหนดโดยสำนักในความรับผิดชอบต่อ ต่อสาธารณะ	๔.๒๖	๐.๘๒	มาก
๕. หลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้	๔.๒๐	๐.๙๒	มาก
๖. หลักการมีส่วนร่วมและมุ่งฉันทามติ : บริหารงานโดยเปิด โอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลงเพื่อการบริหารและพัฒนา มหาวิทยาลัย	๔.๑๙	๐.๙๐	มาก
๗. หลักการกระจายอำนาจ : มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงาน ต่างๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ดีให้แก่คณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	๔.๑๙	๐.๙๐	มาก
๘. หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพ ของผู้เกี่ยวข้อง	๔.๒๓	๐.๘๘	มาก
๙. หลักความเสมอภาค : บริหารจัดการโดยยึดหลัก ความเท่าเทียมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ	๔.๒๐	๐.๙๑	มาก
๑๐. หลักคุณธรรมจริยธรรม : บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มีการกำกับติดตามและป้องกันการทุจริตของบุคลากร ทุกระดับ	๔.๒๑	๐.๙๓	มาก
รวม	๔.๒๒	๐.๘๘	มาก

จากตารางที่ ๕๐ พบว่า ผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย
โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยรวมเฉลี่ย
อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า **หลักการรับผิดชอบต่อสังคม** : มีความรับผิดชอบต่อสังคมในการปฏิบัติหน้าที่
รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามเป้าหมายที่กำหนดโดยสำนักในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ **หลัก
ประสิทธิภาพ** : บริหารจัดการอย่างเหมาะสมโดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลา ให้เกิดประโยชน์
สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย และ**หลักนิติธรรม** : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการ
บริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง ตามลำดับ

**ตารางที่ ๕๑ จำนวนผู้ประเมิน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่
ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน
โดยรวมทั้ง ๓ ด้าน จำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์
สำนักงาน และหน่วยงาน**

คณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน	จำนวน ผู้ประเมิน	โดยรวมทั้ง ๓ ด้าน		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. คณะครุศาสตร์	๙๘	๔.๓๘	๐.๗๖	มาก
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๘๑	๔.๒๓	๐.๗๔	มาก
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๑๓	๔.๑๑	๐.๙๒	มาก
๔. คณะวิทยาการจัดการ	๖๕	๔.๐๐	๐.๙๔	มาก
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีฯ	๔๐	๔.๐๘	๑.๐๖	มาก
๖. วิทยาลัยการดนตรี	๓๐	๔.๕๐	๐.๗๓	มากที่สุด
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	๒๙	๔.๖๙	๐.๕๐	มากที่สุด
๘. สำนักงานอธิการบดี	๙๕	๔.๓๗	๐.๗๙	มาก
๙. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๒๕	๔.๐๘	๐.๘๔	มาก
๑๐. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๗	๔.๘๓	๐.๓๗	มากที่สุด
๑๑. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๙	๓.๔๙	๑.๓๕	ปานกลาง
๑๒. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๖	๔.๒๒	๐.๖๕	มาก
๑๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๘	๔.๕๒	๐.๘๑	มากที่สุด
๑๔. โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	๓๙	๔.๒๔	๐.๗๖	มาก
๑๕. สำนักคอมพิวเตอร์	๑๗	๔.๒๔	๐.๗๘	มาก
๑๖. สำนักกิจการนักศึกษา	๑๒	๔.๐๑	๐.๗๔	มาก
๑๗. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ	๕	๓.๖๐	๐.๗๐	มาก
๑๘. หน่วยตรวจสอบภายใน	๗	๔.๑๐	๐.๙๔	มาก
๑๙. ศูนย์การศึกษาอุทกธารวดี	๖	๔.๓๓	๐.๗๔	มาก
๒๐. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๘	๓.๘๘	๐.๗๓	มาก
รวม	๗๑๐	๔.๒๕	๐.๘๕	มาก

จากตารางที่ ๕๑ พบว่า ผลประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิต
วิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ทั้ง ๓ ด้าน โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก
เมื่อพิจารณาตามหน่วยงานจัดการเรียนการสอน พบว่า บัณฑิตวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่
วิทยาลัยการดนตรี และคณะครุศาสตร์ ตามลำดับ และพิจารณาตามหน่วยงานสนับสนุน พบว่า สำนักวิทยบริการ

และเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักงานอธิการบดี ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๒ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ จำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และ หน่วยงาน

คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/ สำนักงาน	จำนวน ผู้ประเมิน	ด้านคุณลักษณะผู้นำ		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. คณะครุศาสตร์	๙๘	๔.๓๗	๐.๗๕	มาก
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๘๑	๔.๑๘	๐.๗๖	มาก
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๑๓	๔.๐๖	๐.๙๖	มาก
๔. คณะวิทยาการจัดการ	๖๕	๔.๐๒	๐.๙๒	มาก
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีฯ	๔๐	๔.๐๑	๑.๑๔	มาก
๖. วิทยาลัยการดนตรี	๓๐	๔.๕๒	๐.๗๑	มากที่สุด
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	๒๙	๔.๗๐	๐.๔๘	มากที่สุด
๘. สำนักงานอธิการบดี	๙๕	๔.๔๐	๐.๗๙	มาก
๙. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๒๕	๔.๐๘	๐.๙๔	มาก
๑๐. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๗	๔.๘๐	๐.๔๐	มากที่สุด
๑๑. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๙	๓.๕๔	๑.๓๘	ปานกลาง
๑๒. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๖	๔.๒๘	๐.๕๘	มาก
๑๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๘	๔.๔๖	๐.๙๒	มาก
๑๔. โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	๓๙	๔.๒๑	๐.๗๙	มาก
๑๕. สำนักคอมพิวเตอร์	๑๗	๔.๒๖	๐.๗๘	มาก
๑๖. สำนักกิจการนักศึกษา	๑๒	๓.๙๗	๐.๗๑	มาก
๑๗. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ	๕	๓.๕๕	๐.๗๑	มาก
๑๘. หน่วยตรวจสอบภายใน	๗	๔.๑๐	๐.๙๔	มาก
๑๙. ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี	๖	๔.๓๓	๐.๗๕	มาก
๒๐. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๘	๓.๘๖	๐.๗๙	มาก
รวม	๗๑๐	๔.๒๓	๐.๘๗	มาก

จากตารางที่ ๕๒ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านคุณลักษณะผู้นำ โดยรวมมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และ หน่วยงาน พบว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย และวิทยาลัยการดนตรี ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๓ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ จำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/ สำนักงาน	จำนวน ผู้ประเมิน	ด้านการบริหารงานตามหน้าที่		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. คณะครุศาสตร์	๙๘	๔.๔๒	๐.๗๔	มาก
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๘๑	๔.๒๘	๐.๗๓	มาก
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๑๓	๔.๑๘	๐.๘๔	มาก
๔. คณะวิทยาการจัดการ	๖๕	๔.๐๔	๐.๙๔	มาก
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีฯ	๔๐	๔.๑๓	๐.๙๙	มาก
๖. วิทยาลัยการดนตรี	๓๐	๔.๕๒	๐.๖๖	มากที่สุด
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	๒๙	๔.๖๘	๐.๕๑	มากที่สุด
๘. สำนักงานอธิการบดี	๙๕	๔.๓๘	๐.๗๘	มาก
๙. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๒๕	๔.๑๐	๐.๗๖	มาก
๑๐. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๗	๔.๘๓	๐.๓๗	มากที่สุด
๑๑. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๙	๓.๕๐	๑.๓๓	มาก
๑๒. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๖	๔.๑๘	๐.๖๘	มาก
๑๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๘	๔.๕๕	๐.๖๘	มากที่สุด
๑๔. โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	๓๙	๔.๒๗	๐.๗๐	มาก
๑๕. สำนักคอมพิวเตอร์	๑๗	๔.๒๕	๐.๘๐	มาก
๑๖. สำนักกิจการนักศึกษา	๑๒	๔.๐๕	๐.๗๑	มาก
๑๗. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ	๕	๓.๖๓	๐.๗๐	มาก
๑๘. หน่วยตรวจสอบภายใน	๗	๔.๑๐	๐.๙๔	มาก
๑๙. ศูนย์การศึกษาอุทกธารวดี	๖	๔.๓๓	๐.๗๕	มาก
๒๐. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๘	๓.๙๐	๐.๗๗	มาก
รวม	๗๑๐	๔.๒๘	๐.๘๒	มาก

จากตารางที่ ๕๓ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน พบว่า มี ๓ หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุดโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย และสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามลำดับ

ตารางที่ ๕๔ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย
บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการบริหารงานตาม
หลักธรรมาภิบาล จำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์
สำนักงาน และหน่วยงาน

คณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/ สำนักงาน	จำนวน ผู้ประเมิน	ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล		
		ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปล ความหมาย
๑. คณะครุศาสตร์	๙๘	๔.๓๓	๐.๗๙	มาก
๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๘๑	๔.๒๒	๐.๗๒	มาก
๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๑๓	๔.๐๗	๐.๙๗	มาก
๔. คณะวิทยาการจัดการ	๖๕	๓.๙๓	๐.๖๙	มาก
๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีฯ	๔๐	๔.๐๙	๑.๐๙	มาก
๖. วิทยาลัยการดนตรี	๓๐	๔.๔๔	๐.๘๒	มาก
๗. บัณฑิตวิทยาลัย	๒๙	๔.๖๘	๐.๔๙	มากที่สุด
๘. สำนักงานอธิการบดี	๙๕	๔.๓๔	๐.๘๒	มาก
๙. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๒๕	๔.๐๔	๐.๘๖	มาก
๑๐. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๗	๔.๘๗	๐.๓๔	มากที่สุด
๑๑. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน	๙	๓.๔๓	๑.๓๕	ปานกลาง
๑๒. สำนักศิลปะและวัฒนธรรม	๖	๔.๒๐	๐.๖๘	มาก
๑๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา	๘	๔.๕๔	๐.๗๙	มากที่สุด
๑๔. โรงเรียนสาธิต มจร.บ้านสมเด็จเจ้า	๓๙	๔.๒๒	๐.๘๐	มาก
๑๕. สำนักคอมพิวเตอร์	๑๗	๔.๒๒	๐.๗๖	มาก
๑๖. สำนักกิจการนักศึกษา	๑๒	๓.๙๘	๐.๘๑	มาก
๑๗. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ	๕	๓.๖๓	๐.๗๐	มาก
๑๘. หน่วยตรวจสอบภายใน	๗	๔.๑๐	๐.๙๔	มาก
๑๙. ศูนย์การศึกษาอู่ทองทวารวดี	๖	๔.๓๒	๐.๗๔	มาก
๒๐. สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	๘	๓.๘๘	๐.๖๐	มาก
รวม	๗๑๐	๔.๒๑	๐.๘๘	มาก

จากตารางที่ ๕๔ พบว่า ผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย
บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมา
ภิบาล โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน
ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน พบว่า มี ๓ หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุดโดยสำนักวิทยบริการและ
เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย และสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๑. ควรร่วมมือประสานงานกับทุกหน่วยงานด้วยความสามัคคี รับฟังเหตุผล มีความคิดสร้างสรรค์ ศึกษาเรียนรู้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่ ที่สามารถทำให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ที่เป็นเลิศและยั่งยืนในอนาคต
๒. ควรทำ MOU หรือความร่วมมือกับบริษัทหรือหน่วยงานที่เป็นเป้าหมายของบัณฑิตให้มากขึ้น เพื่อช่วยพัฒนาบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการและประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะและมหาวิทยาลัย
๓. ควรพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถตามความถนัด ให้โอกาสทุกคนเสมอภาค การประเมินมีความเท่าเทียม
๔. ควรรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรทุกคน สร้างกิจกรรม/โครงการที่มีการส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากร
๕. ควรส่งเสริม สนับสนุนการสร้างสามัคคีของบุคลากรในหน่วยงาน ให้มีความร่วมมือและการทำงานอย่างเป็นระบบ
๖. ควรมีการวางแผนงานการดำเนินการ ประสานงานเพื่อการพัฒนาวิทยาลัยในเชิงรุกให้สอดคล้อง และเชื่อมโยงทั้งภายในและภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ การผลักดัน และส่งเสริมการทำงานเป็นระบบ
๗. ควรสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรต่าง ๆ ให้เป็นที่ยอมรับ เชื่อถือและเป็นที่ต้องการของสังคม
๘. ควรวางแผนแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนเป็นลำดับความสำคัญ และบริหารจัดการงบประมาณ ที่คุ้มค่าอย่างมีประสิทธิภาพ
๙. ควรสร้างเครือข่าย ความเชื่อมโยงระหว่างคณะ จัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้คณะได้มีความสัมพันธ์ที่ดี เพราะอาจารย์และบุคลากรจะได้รู้จักกันมากขึ้น
๑๐. ควรมุ่งเน้นการใช้งบประมาณเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน คณาจารย์และนักศึกษาอย่างสมดุล

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ประกอบด้วย ๑) การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๒) การประเมินผลการรับรู้ และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๓) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และ ๔) การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และคณบดี/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๑. การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ๑๐ กลุ่ม จำนวน ๑,๐๘๙ คน โดยส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามากกว่า ๑๐ ปี มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ๓ - ๑๐ ปี และ ไม่เกิน ๓ ปี ตามลำดับ ผู้ประเมินเห็นว่าในภาพรวมผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงาน

ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ

๒. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับนักศึกษาทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๙,๕๖๔ คน พบว่า โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ ๓ สมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๒ ค่านิยมองค์กร “PHENOMENA⁺” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ด้านที่ ๔ การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา และด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๓. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับคณาจารย์ทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๕๓๑ คน โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ ๓ สมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๒ ค่านิยมองค์กร “PHENOMENA⁺” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๔. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยใช้แบบสอบถามกับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของผู้บริหารแต่ละระดับ ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๔.๑ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี จำนวน ๑๓๐ คน โดยผู้ประเมินให้ความเห็นในภาพรวมผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ของอธิการบดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี และด้านคุณลักษณะผู้นำของอธิการบดี ตามลำดับ

๔.๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ทั้งด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน โดยใช้แบบสอบถามกับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารทั้งในกลุ่มบุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน ๙๒๗ คน โดยส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามากกว่า ๑๐ ปี มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ๓ - ๑๐ ปี และไม่เกิน ๓ ปี ตามลำดับ ผลประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ทั้ง ๓ ด้าน โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามหน่วยงานจัดการเรียนการสอน พบว่า บัณฑิตวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ วิทยาลัยการดนตรี และคณะครุศาสตร์ ตามลำดับ และพิจารณาตามหน่วยงานสนับสนุน พบว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักงานอธิการบดี ตามลำดับ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็น ดังนี้

๑. การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยรวมเปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พบว่า ด้านการบริหารงานเชิงระบบ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

ทั้ง ๓ ด้าน มีค่าเฉลี่ยสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสะท้อนให้เห็นความมุ่งมั่นในการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยของคณะผู้บริหาร

๒. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยมีการกำหนดค่านิยมองค์กร “PHENOMENA+” และพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ตามพันธกิจ มีระบบ กลไก และเป้าหมายการดำเนินงานอย่างชัดเจน และการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยตามหลักธรรมาภิบาล

๓. คณาจารย์มหาวิทยาลัยและบุคลากรสายสนับสนุนมีความรู้ ความสามารถและความเชี่ยวชาญในศาสตร์

๔. มหาวิทยาลัยควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาชีพ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education: CWIE) อย่างต่อเนื่อง

๕. การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วโดยเฉพาะด้านเทคโนโลยี

๖. การพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้เหมาะสม พร้อมใช้และเพียงพออยู่เสมอ

๗. ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนางานวิจัยของคณาจารย์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน องค์กร และวิชาการตลอดจนพัฒนานักศึกษาให้มีพื้นฐานความรู้ด้านการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

๘. การพัฒนาชุมชนด้วยการบูรณาการศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่มีความเข้มแข็งให้เห็นผลอย่างเป็นรูปธรรมตามความต้องการของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง

๙. พัฒนาเครือข่ายศิษย์เก่าให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนากับมหาวิทยาลัยให้ครอบคลุมตามพันธกิจ

ผลการประเมินส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมพบปะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๒๗ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยหรือจากฝ่ายบริหาร และติดตามผลการดำเนินงาน การปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ จากการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

กำหนดการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ที่	วัน/เดือน/ปี	คณะ/วิทยาลัย/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน	เวลา	สถานที่
๑.	๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๔ รับฟังแนวนโยบายในการพัฒนามหาวิทยาลัย ของอธิการบดี	๐๙.๐๐ – ๑๐.๐๐ น.	อาคาร ๖ ชั้น ๑๔
		โรงเรียนสาธิตฯ	๑๐.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	อาคาร ๑๘ ชั้น ๗
		คณะครุศาสตร์	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	อาคาร ๓๐ ชั้นลอย
๒.	๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๕	๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	อาคาร ๖ ชั้น ๑๔
		คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	อาคาร ๑๗ ชั้น ๑๑
		วิทยาลัยการดนตรี	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	อาคาร ๒๗ ชั้น ๗
๓.	๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๖	๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	อาคาร ๖ ชั้น ๑๓
		คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	
		คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีฯ	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	
๔.	๙ สิงหาคม ๒๕๖๗	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๗	๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	อาคาร ๖ ชั้น ๑๓
		คณะวิทยาการจัดการ	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	
		บัณฑิตวิทยาลัย	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	
๕.	๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๗	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๘	๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	อาคาร ๖ ชั้น ๑๓
		สำนักคอมพิวเตอร์	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	
		สำนักกิจการนักศึกษา สำนักวิเทศสัมพันธ์ฯ		
		สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักประชาสัมพันธ์ฯ	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	
๖.	๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗	การประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ ๙	๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	อาคาร ๖ ชั้น ๑๓
		สำนักงานอธิการบดี	๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.	
		สำนักศิลปะและวัฒนธรรม สำนักงานสภามหาวิทยาลัย		
		สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	

๗.	๑๓ กันยายน ๒๕๖๗	ตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพ การศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น ในกรุงเทพมหานคร	๐๙.๓๐ – ๑๕.๓๐ น.	
๘.	๒๐ กันยายน ๒๕๖๗	ตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพ การศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น ในจังหวัดสมุทรสาคร	๐๙.๓๐ – ๑๕.๓๐ น.	
๙.	๒๗ กันยายน ๒๕๖๗	ตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพ การศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น ในจังหวัดสุพรรณบุรี	๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	
		ศูนย์การศึกษาอุทกทองทวารวดี	๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	

**๑. การตรวจเยี่ยมหน่วยงานการจัดการเรียนการสอนระดับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย
และโรงเรียน และหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนระดับสำนัก สถาบัน ศูนย์ฯ**

๑.๑ คณะครุศาสตร์

**ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย
ด้านอาคารสถานที่**

ห้องเรียนที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน และการซ่อมบำรุงหรือปรับปรุงพื้นที่
ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยที่ทันต่อการจัดการเรียนการสอน

ด้านงบประมาณ

ขอรับการสนับสนุนงบประมาณเป็นกรณีพิเศษ หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบส่วนกลาง
ของมหาวิทยาลัยในการให้ความช่วยเหลือเร่งด่วน ในกรณีเกิดปัญหาที่อยู่นอกเหนือจากแผนปฏิบัติงาน เช่น
กรณีพื้นที่อาคารชำรุด เสียหาย พื้นที่ส่องสว่างภายนอกอาคาร เป็นต้น

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณบดี คณะผู้บริหารที่พัฒนาคณะได้อย่างเห็นเป็นรูปธรรมในหลากหลายด้าน
โดยเฉพาะด้านอาคารสถานที่ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของอธิการบดีที่ต้องการยกระดับภาพลักษณ์องค์กร
ให้เป็น Premium ซึ่งเห็นได้อย่างชัดเจน

๒. ควรพัฒนาจุดแข็งให้เกิดประโยชน์ เช่น การพัฒนางานวิชาการ งานวิจัยให้ตรงศาสตร์
ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

๓. ควรเป็นต้นแบบในการพัฒนาหลักสูตร OBE (Outcome-based education)

๔. ควรปลูกฝัง Soft Skill ทักษะความเป็นครู ทักษะด้านต่าง ๆ ให้กับบัณฑิตรุ่นใหม่เพิ่มมากขึ้น

๕. ควรพัฒนาระดับของตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากมีตำแหน่ง
รองศาสตราจารย์ อยู่ ๑๐ คน ศาสตราจารย์ ๑ คน ยังคงเป็นสัดส่วนที่น้อยอยู่

๖. ควรนำทฤษฎีของต่างประเทศมาทดลองใช้หรือสร้างงานวิจัยเชิงทดลองในภาคสนาม
โดยใช้โรงเรียนสาธิตฯ หรือโรงเรียนที่ส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์สอน หรือโรงเรียนที่ไปลงนามทำบันทึก
ข้อตกลง (MOU) โดยสร้างงานวิจัยเพื่อพัฒนาว่าข้อค้นพบที่ได้ในบริบทของประเทศไทยเหมือนกับทฤษฎี
ของต่างประเทศหรือไม่ อย่างไร แล้วนำข้อค้นพบที่ได้ไปเผยแพร่ตามโรงเรียนเพื่อที่จะได้ใช้ประโยชน์ต่อไป

๗. ควรผลักดันอาจารย์ให้มีจำนวนงานวิจัยที่ลึกขึ้น เพิ่มมากขึ้น และต่อเนื่อง

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๘. ควรเพิ่มการลงนามทำบันทึกข้อตกลง (MOU) กับสถาบันที่เข้มแข็งในด้านคณะครุศาสตร์หรือคณะศึกษาศาสตร์เพิ่มขึ้น เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในการพัฒนาคณะได้ต่อไป

๙. ควรปลูกฝังและสร้างอัตลักษณ์ความเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาให้แก่บัณฑิตมากยิ่งขึ้น

๑๐. ควรวางแผนร่วมกันกับโรงเรียนสาธิตฯ ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนชุดกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ โดยใช้โรงเรียนสาธิตฯ เป็นฐานในการสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ขึ้น

๑๑. ควรเก็บสถิติผลการสอบบรรจุครูโดยละเอียด เพื่อหาส่วนโดดเด่นของหลักสูตรว่าทำอย่างไรนักศึกษาที่จบไปถึงสอบครูได้ พร้อมกับหาสาเหตุถึงกรณีของนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านควบคู่ไปด้วย และควรสร้างเครือข่ายศิษย์เก่าและใช้ให้เกิดประโยชน์

๑๒. ควรเตรียมความพร้อมในการใช้จ่างบประมาณอยู่ตลอดเวลา วางแผนในการใช้งบประมาณให้ครบตามรูปแบบระเบียบที่กำหนดไว้ทุกประการ เพื่อการขอใช้งบแผ่นดิน หรืองบคงคลังของมหาวิทยาลัยต่อไป

๑.๒ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านอาคารสถานที่

๑) พื้นที่ห้องเรียนและห้องประชุมพื้นกระเบื้องระเบิดทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียนของนักเรียน (ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว)

๒) ห้องเรียนชั้น ป.๕-๖ (ระดับประถม) ตั้งอยู่ที่อาคาร ๑๙ (สุริยาการ) เห็นควรให้ดำเนินการย้ายไปอยู่ที่อาคาร ๒๙ (ชั้น ๓-๖)

๓) พื้นห้องเรียนดนตรี และห้องนาฏยศิลป์ของโรงเรียนสาธิตฯ (มัธยม) กระเบื้องระเบิดขอการดำเนินการสนับสนุนปรับปรุงซ่อมแซม (ยังไม่ได้การแก้ไข)

๔) ตู้เมนไฟฟ้าชั้น ๔ อาคารสุริยาการเสื่อมสภาพ น้ำจากดาดฟ้าซึมตามท่อ เข้าตู้ไฟทำให้อุปกรณ์เกิดการชำรุดเสียหายเร็ว ต้องเปลี่ยนทั้งตู้เมนไฟฟ้า โรงเรียนแก้ปัญหาโดยขอสนับสนุนงบประมาณสมาคมผู้ปกครองและครู (มัธยม)

๕) ปิมน้ำบนดาดฟ้าอาคารสุริยาการชำรุดทำให้ระบบน้ำไม่สามารถใช้ได้ตามปกติ จึงต้องซ่อมบำรุงโดยใช้งบประมาณสมาคมผู้ปกครองและครู (มัธยม)

๖) ขอความอนุเคราะห์ห้องประชุมที่ทันสมัยให้กับโรงเรียนสาธิต เช่น ห้องประชุม Conference ที่รองรับในระบบออนไลน์ และทันสมัย เนื่องจากโรงเรียนต้องใช้สถานที่จากอาคารอื่นของมหาวิทยาลัย ทำให้เกิดปัญหาขัดข้องในการใช้ห้องประชุมต่าง ๆ

ด้านบุคลากร

ขอให้สภามหาวิทยาลัยเสนอแนะให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยจัดสรรอัตราบรรจุครูในสาขาวิชาที่ขาดแคลน ได้แก่ครูประจำชั้นอนุบาลปีที่ ๒ ครูภาษาอังกฤษ ครูสาขาวิทยาศาสตร์ และครูสาขาคณิตศาสตร์

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมโรงเรียนสาธิตฯ ที่นำเสนอผลงานได้กระชับและเป็นประเด็นที่สำคัญยิ่ง โดยเฉพาะเรื่องความก้าวหน้าของบุคลากร การสนับสนุนให้นักเรียนสร้างผลงานต่าง ๆ และขอขอบคุณอาจารย์ที่สละเวลาอันมีค่าการผลักดันให้ความช่วยเหลือนักเรียนในกิจกรรมดังกล่าว

๒. ควรใช้ประโยชน์จากนักเรียนที่ได้รับรางวัล โดยนำเสนอในรูปแบบ Influencer (คนที่มีอิทธิพลบนสื่อโซเชียลมีเดียในด้านความคิดและการตัดสินใจ มีผู้ติดตามและเป็นที่รู้จักจำนวนมาก) เพื่อช่วยให้เกิดแรงจูงใจถึงนักเรียนข้างนอก หรือผู้ที่ต้องการเข้ารับศึกษาต่อในระดับประถม-มัธยมศึกษา ให้เข้ามาเรียนต่อไป

๓. ควรทำ KM (การจัดการความรู้) ในด้านวิชาการของนักเรียนที่ได้รับรางวัล เพื่อที่ครูจะได้ใช้รูปแบบการสอนที่พานักเรียนไปสู่การประสบความสำเร็จได้รับรางวัลทางด้านวิชาการต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น

๔. ควรปฏิบัติต่อนักเรียนและผู้ปกครองโดยให้ความรู้รูปแบบ Premium (ความรู้ลึกถึงคุณภาพที่สูงกว่าปกติ) ในทุกด้าน โดยเฉพาะรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ด้านวิชาการต่าง ๆ การดูแลเอาใจใส่นักเรียนเป็นรายบุคคล อาคารสถานที่ การนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้เพื่อยกระดับโรงเรียนให้เป็น Premium

๕. ควรศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนจากที่อื่นร่วมด้วย เช่น บางสถานศึกษาในระดับมัธยมศึกษาชั้นปีที่ ๑ จะจัดห้องเรียนแบบไม่ซ้ำ โดย ๑ ห้องเรียน ๑ เอกแขนงวิชา หรืออาจจะซ้ำแต่น้อย (๑-๒ ห้องเรียน) เช่น เรียนแลปวิทยาศาสตร์+ภาษาอังกฤษ หรือเรียนภาษาอังกฤษ+ภาษาจีน เป็นต้น ซึ่งในอนาคตเด็กจะมีกลุ่มเป้าหมายชัดเจนมากยิ่งขึ้น และเพื่อสร้างอัตลักษณ์ที่ชัดเจนของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาต่อไปในอนาคต

๖. ควรช่วยผลักดันให้เกิดการบูรณาการภายในมหาวิทยาลัย เช่น บุคลากรของโรงเรียนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีแล้วควรส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามีการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงระดับดุขฎิบัณฑิต ซึ่งเป็นการใช้ประโยชน์ที่ทำให้เกิดการบูรณาการ

๗. ควรเป็นต้นแบบผลงานที่ผ่านการทดลองจนประสบความสำเร็จแล้วมีผลต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และสามารถเผยแพร่ไปสู่โรงเรียนอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งผลงานวิชาการของอาจารย์โรงเรียนสาธิตฯ จะแตกต่างกับผลงานของอาจารย์ที่สอนตามคณะ กล่าวคือผลงานของอาจารย์โรงเรียนสาธิตฯ ต้องเน้นการวิจัยที่มีการทดลองกับนักเรียนจริง ๆ ในระยะเวลาที่ยาวนานพอสมควร จนนำไปสู่งานวิจัยที่มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ได้จริง

๘. ควรถอดบทเรียนจากนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ โดยใช้กระบวนการเป็น Case study เพื่อเป็นต้นแบบรูปแบบการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนานักเรียน และใช้เครือข่ายทั้งภายในประเทศและต่างประเทศพัฒนานักเรียนไปพร้อมกับพัฒนาอาจารย์ เพื่อสร้างต้นแบบในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน

๙. ควรวางแผนร่วมกันกับคณะครุศาสตร์ เนื่องจากนักศึกษาคณะครุศาสตร์ต้องฝึกประสบการณ์ และเพื่อร่วมกันพัฒนานักศึกษาต่อไป และสนับสนุนนักศึกษาที่เรียนเก่ง มีความสามารถให้เข้ามาเป็นอาจารย์สอนที่โรงเรียนสาธิตฯ ในอนาคตอาจมีผลงานหรือนวัตกรรมใหม่เกิดขึ้นจากการที่อาจารย์ร่วมกันสร้างกับนักเรียน

๑๐. ควรจัดทำแผนเตรียมความพร้อมในการขอใช้งบประมาณในการปรับปรุงอาคาร สถานที่ หรือสิ่งก่อสร้างให้ครบตามรูปแบบระเบียบที่กำหนดไว้ทุกประการ เพื่อการขอใช้งบประมาณ หรือเงินคงคลังของมหาวิทยาลัยต่อไป

๑.๓ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านการดำเนินงาน

การอำนวยความสะดวกของการดำเนินกิจกรรมบางอย่างยังไม่สอดคล้องกับขั้นตอนของการปฏิบัติอาจจะด้วยการประสานงานการติดต่อสื่อสารและการปฏิบัติงานแทนกันไม่ได้

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่

๑) อาคารเจ้าพระยาอรรคมหาเสนา (อาคาร ๑๗) ซึ่งเป็นที่ตั้งของสำนักงานคณบดี ห้องพักอาจารย์สาขาวิชาต่าง ๆ และห้องเรียนหลักของคณะฯ ได้สร้างและเข้าใช้พื้นที่ได้ไม่นาน แต่ประสบปัญหาวัสดุอุปกรณ์ในห้องเรียน ห้องพักคณาจารย์เกิดการชำรุดบ่อยครั้ง รวมถึงประเภทของสื่อสตูดิโอต่าง ๆ ได้แก่ จอรับภาพ ไมโครโฟน ลำโพง เครื่องปรับอากาศ ระบบโทรศัพท์ภายในยังไม่เพียงพอต่อการใช้งาน ทั้งในระดับคณะและสาขาวิชา และระบบสาธารณูปโภคของอาคารที่ได้จัดสรรลงมาพร้อมกับอาคารมีคุณภาพน้อยมาก ทำให้การใช้งานของสื่อสตูดิโออายุการใช้งานที่สั้นและไม่รองรับกับการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้เมื่อมีการแจ้งซ่อมในกรณีต่าง ๆ อาจใช้เวลาในการดำเนินการที่ล่าช้า ด้วยกระบวนการในการแก้ไขปัญหาที่มีความซับซ้อนหรือในเบื้องต้นเจ้าหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องไม่สามารถดำเนินการเบ็ดเสร็จได้ในบางปัญหา

๒) สภาพแวดล้อมของสถานที่ทั้งภายในอาคารและภายนอกอาคารยังมีบางจุดที่ไม่สามารถดำเนินการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น การนั่งค้นคว้าหาข้อมูลทางวิชาการ การจัดกิจกรรมของนักศึกษา การส่งเสริมอนุรักษ์ทรัพยากร การเป็นพื้นที่สีเขียว จุดบริการสำหรับการสูบบุหรี่ของนักศึกษา ด้วยปัจจุบันจำนวนผู้สูบบุหรี่เพิ่มมากขึ้น ข้อจำกัดการใช้พื้นที่ บางจุดไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมของนักศึกษา การอำนวยความสะดวกเรื่องจราจรรถจักรยานยนต์ รวมถึงความปลอดภัยในบางกรณี เช่น บุคคลภายนอกหรือผู้เข้ามาติดต่อนอกเวลาราชการ

๓) ความพร้อมของอาคารตั้งแต่สภาพแวดล้อมของสถานที่ทั้งภายใน และภายนอก ห้องเรียน อุปกรณ์ สื่อสตูดิโอ ประจำห้องเรียนที่มากับอาคารที่สร้างเรียบร้อยแล้ว คุณภาพของเครื่องปรับอากาศ เครื่องเสียง ไมโครโฟน จอภาพ ระบบสาธารณูปโภค และสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปของพื้นที่จอดรถยนต์ รถจักรยานยนต์ ไม่เพียงพอในการรองรับนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร ตลอดจนผู้มาติดต่อหน่วยงานภายใน

๔) การจัดสภาพแวดล้อมของพื้นที่สีเขียวบางจุดยังขาดการดูแลอย่างถูกสุขลักษณะ ทางเดิน ลานจัดกิจกรรม พื้นที่ว่างบนอาคาร เสริมพื้นที่รอบอาคาร ให้เป็นพื้นที่สีเขียวให้มีความเป็นระเบียบ มีสภาพแวดล้อมที่เจริญตาและความปลอดภัย

ด้านบุคลากร

จำนวนบุคลากรบางตำแหน่งงานไม่เพียงพอต่อการให้บริการนักศึกษา คณาจารย์ และผู้มีส่วนได้เสียที่ได้มาใช้บริการยังคณะฯ เช่น ตำแหน่งงานโสตทัศนูปกรณ์ การออกแบบประชาสัมพันธ์ และแม่บ้านประจำอาคาร ยังไม่สอดคล้องกับจำนวนห้องเรียน และห้องประชุม ซึ่งการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในระดับคณะ ระดับสาขาวิชา และชุมชน มีจำนวนมากที่มาใช้บริการ ด้านบุคลากรดังกล่าวข้างต้นจึงไม่เพียงพอเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และรวมถึงคุณภาพการให้บริการอย่างมีอาชีพ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมบรรยากาศโดยรวมของทางคณะดูสวยงาม และเอื้อต่อการใช้งานของนักศึกษา และชื่นชมคณบดี ผู้บริหารคณะที่จัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการพัฒนาคุณภาพชีวิตทั้งร่างกายและจิตใจ มอบให้แก่นักศึกษา

๒. ควรมีการติดตามช่องทางการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาว่าช่องทางใดเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้มากที่สุด

๓. ควรมีการติดตามผลการเสริมทักษะด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษาว่าได้นำไปใช้ หรือ มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือไม่อย่างไร เพื่อนำมาพัฒนาบัณฑิตต่อไป และควรมีกระบวนการหรือแนวทางในการพัฒนานักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์การสอบวัดระดับทักษะทางภาษาอังกฤษ รวมถึงควรพัฒนา Soft Skills แก่นักศึกษาเพิ่มมากขึ้น

๔. ควรวางแผนยุทธศาสตร์แบบพลิกโฉมเพื่อนำคณะไปสู่สากล และเปลี่ยนนิยามที่เป็นนามธรรมให้เป็นรูปธรรม ซึ่งจะสอดคล้องกับหลักสูตร OBE : Outcome-Based Education และควรสร้างจุดขายของคณะให้ชัดเจน

๕. ควรปรับหลักสูตรใหม่ เริ่มจากการปรับชื่อหลักสูตรให้มีความทันสมัย ปรับหลักสูตรให้มีการบูรณาการศาสตร์ และควรสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานหรือสถาบันที่เข้มแข็งทางวิชาการ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการเปิดประกาศนียบัตรบัณฑิตหรือสร้างหลักสูตรระยะสั้น รวมทั้งควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือ CWIE (Cooperative and Work Integrated Education) โดยนำร่องจากการที่ส่งนักศึกษา ๒-๓ คน ไปฝึกก่อนแล้วค่อย ๆ พัฒนาต่อไปอย่างต่อเนื่อง และควรพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นพัฒนาระบบคลังหน่วยกิต ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องคล้อยกัน

๖. ควรสร้างความโดดเด่นในวิชาศึกษาทั่วไป (General Education Program) ให้มากกว่ามหาวิทยาลัยอื่น โดยรายวิชาศึกษาทั่วไปในปัจจุบันไม่ใช่การแบ่งหัวข้อกันสอน แต่เป็นการบูรณาการรายวิชา ร่วมกัน ซึ่งจะต้องมีการสอนในลักษณะเป็นทีมสอน

๗. ควรสร้างพื้นที่ Co-working Space เพื่อสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เชิงวิชาการ และเพื่อลดปัญหาห้องเรียนไม่พอ ห้องพักอาจารย์ไม่เพียงพอได้

๘. ควรเปลี่ยนจากการเชิญวิทยากรมาบรรยายให้นักศึกษาฟัง เป็นการให้นักศึกษาเข้าร่วมอบรมในช่องทางโซเชียลมีเดียแทน ในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาอีกทั้งนักศึกษาจะได้รับเกียรติบัตรเพื่อเก็บสะสมไว้เป็นผลงานได้ต่อไปในอนาคต

๙. ควรผลักดันการทำผลงานทางวิชาการเพื่อขึ้นสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของคณาจารย์ ซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมากในการขอรับทุนทำวิจัย และการบริการวิชาการ และควรปรับแนวความคิดในการทำวิจัยของอาจารย์ให้เกิดแนวคิดใหม่ ๓ ระดับ

ระดับที่ ๑ เผยแพร่ ตีพิมพ์ฐานวารสารใน Scopus

ระดับที่ ๒ เป็นงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ หรือสามารถพัฒนาเป็นนวัตกรรมได้

ระดับที่ ๓ เป็นงานวิจัยที่สร้างรายได้

๑๐. ควรอบรมเจ้าหน้าที่ทุกคนในการให้บริการขั้นพื้นฐานในเรื่องต่าง ๆ ได้ในระดับเบื้องต้น เช่น การใช้เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์

๑.๔ วิทยาลัยการดนตรี

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ

๑) การจัดการเรียนการสอนทั้งทฤษฎีและการฝึกปฏิบัติมีข้อจำกัด เนื่องจากอาคารสถานที่ไม่เพียงพอ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการพัฒนาทักษะการปฏิบัติของนักศึกษาที่ต้องอาศัยการฝึกซ้อม โดยไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มศักยภาพ

๒) มีการจัดกิจกรรมเสริมรายวิชาค่อนข้างมาก เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง อาจทำให้กระทบกับวันเวลาในการเรียนรายวิชา และบางครั้งเมื่อต้องขอเวลาเรียนจากอาจารย์ผู้สอนนอกหลักสูตรในรายวิชาใดวิชาหนึ่งมากกว่า ๑ ครั้ง ทำให้ผู้สอนอาจเกิดข้อสงสัยว่าเหตุใดจึงต้องร่วมกิจกรรมเสริมรายวิชาในเวลาเรียน ทั้งนี้ กิจกรรมเสริมรายวิชาส่วนหนึ่งได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานอื่น ประสานงานให้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อเป็นการบริการวิชาการและเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

๓) ควรมีการจัดสรรอัตรากำลังทั้งสายสอนและสายสนับสนุนให้ใกล้เคียงกับอัตรากำลังที่พึงมี เพื่อให้มีจำนวนสัดส่วนภาระงานที่เหมาะสม และส่งผลต่อประสิทธิภาพของการทำงาน

ด้านคุณภาพของผู้เรียน

๑) การสร้างประสบการณ์ในการเข้าร่วมการแข่งขัน การประกวด หรือการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าร่วมการประกวดต้องใช้งบประมาณของหลักสูตรและวิทยาลัย และต้องใช้เวลาในช่วงเสาร์อาทิตย์ ซึ่งต้องทำเรื่องในการขอใช้ห้องเรียน อาคารเรียน และอาจารย์ต้องใช้เวลาในการสอนเสริมอื่น (รายได้พิเศษ) มาเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา ซึ่งอาจส่งผลดังต่อไปนี้

๑.๑) หลักสูตรและวิทยาลัยมีรายจ่ายที่เพิ่มขึ้นนอกเหนือจากรายจ่ายประจำ

๑.๒) นักศึกษาต้องเดินทางมาเข้าร่วมการฝึกซ้อม และมีค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

๑.๓) อาจารย์ต้องสละงานสอนเสริมอื่นเพื่อมาฝึกซ้อมให้แก่นักศึกษา

๒) คุณภาพของผู้เรียนอยู่ในระดับดี เนื่องจากวิทยาลัยการดนตรีเปิดโอกาสแก่ผู้เรียนทุกคนที่มีความมุ่งมั่นและศักยภาพเพียงพอในการศึกษาต่อ โดยเชื่อว่าผู้ที่มีความมุ่งมั่นในการเรียนจะไม่ย่อท้อ และใช้ความต้องการในการเรียนมาเป็นแรงผลักดันศักยภาพของตนเองไปสู่การพัฒนา

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) ห้องเรียนสำหรับการจัดการเรียนการสอนทั้งในส่วนของวิชาทฤษฎีและภาคปฏิบัติไม่เพียงพอ โดยต้องใช้ห้องตามที่มีเพื่อรองรับการเรียนการสอนไปพลางก่อน

๒) ห้องสำหรับการฝึกซ้อมสำหรับนักศึกษาทั้งในลักษณะของการฝึกซ้อมเดี่ยวส่วนบุคคล และซ้อมรวมวงดนตรีไม่เพียงพอ เนื่องจากห้องสำหรับการฝึกซ้อมบางส่วนต้องนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ส่งผลให้มีนักศึกษาจำนวนหนึ่งที่ต้องซ้อมบริเวณทางเดิน และหน้าลิฟต์ และส่งเสียงรบกวนแก่การจัดการเรียนการสอนของผู้สอนที่อยู่ในบริเวณนั้น ส่งผลให้นักศึกษาบางส่วนต้องฝึกซ้อมนอกเวลาราชการ จึงส่งผลกระทบต่ออาจารย์และบุคลากรที่ต้องรับผิดชอบควบคุมการฝึกซ้อม การยืมคืนเครื่องดนตรี และการเปิดปิดห้องซ้อมและอาคารเรียน

๓) สถานที่สำหรับจัดเก็บเครื่องดนตรีไม่เพียงพอ ไม่เหมาะสมและสอดคล้องกับชนิดของเครื่องดนตรี ส่งผลให้เกิดความเสี่ยงในการเสียหายและสูญหาย

๔) อุปกรณ์หลายอย่างล้าสมัย ไม่สามารถอัพเดทการใช้งานได้ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงานดนตรีในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน ๕๐ เครื่อง อุปกรณ์บันทึกเสียงและตัดต่อในห้องบันทึกเสียง เป็นต้น

๕) ระบบความปลอดภัยกล้องวงจรปิด ยังไม่ครอบคลุมทั่วทั้งอาคาร และห้องปฏิบัติการ
๖) อาคารสถานที่ ระบบความปลอดภัย และระบบสาธารณูปโภคมีปัญหา อยู่ระหว่างการ
การซ่อมบำรุงหลายรายการ เช่น

๖.๑) ประตูห้องปฏิบัติการดนตรี อาคาร ๓๐ เกิดปัญหาหลุดร่อนออกจากขอบวงกบปูน
๖.๒) เครื่องปรับอากาศหลายเครื่องมีปัญหา และต้องรับการซ่อมบำรุงซ้ำหลาย ๆ ครั้ง
เนื่องจากบางเครื่องมีอายุการใช้งานมากกว่า ๒๐ ปี

๖.๓) ลิฟต์มีปัญหาหลายราย ทั้งเรื่องของลิฟต์ตก ปุ่มกดบางชั้นกดไม่ติด ไฟสถานะ
บางชั้นไม่แสดงสถานะ บานลิฟต์บางตัวไม่ปิด บางตัวไม่เปิด ซึ่งเป็นความเสี่ยงต่อชีวิตของบุคลากร นักศึกษา
และบุคคลทั่วไปที่มาใช้บริการ

๖.๔) ประตูหนีไฟเกือบทุกชั้นอยู่ในสภาพไม่พร้อมใช้งาน เช่น บานประตูหลุด กระจก
ประตูแตก

๖.๕) ระบบแจ้งเหตุเพลิงไหม้ ระบบป้องกันอัคคีภัย หลายชั้นไม่มีถังดับเพลิง และกระจก
ปิดหน้าบานถังดับเพลิง

๗) ควรมีการพิจารณาจัดระบบการบริหารจัดการอาคารให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น
เพื่อให้การจัดสรรการใช้งานอาคาร และห้องปฏิบัติการมีความเพียงพอและสามารถรองรับจำนวนนักศึกษา
ของวิทยาลัยการดนตรีที่เพิ่มขึ้นในทุกปีการศึกษา

๘) ควรมีการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงานโดยมิได้ขึ้นอยู่กับจำนวน
นักศึกษา เนื่องจากดนตรีถือเป็นอัตลักษณ์ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยมาอย่างยาวนาน หากได้รับ
การสนับสนุนงบประมาณ และจำกัดจำนวนรับให้เหมาะสมก็จะส่งผลให้บัณฑิตมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น
ซึ่งงบประมาณดังกล่าวจะสามารถแก้ปัญหาทั้งในส่วนของคุณภาพเครื่องดนตรี การเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิ
ผู้เชี่ยวชาญทางดนตรี โครงการหรือกิจกรรมที่จะสร้างทักษะและบ่มเพาะประสบการณ์แก่นักศึกษา

๙) ควรมีการจัดสรรงบประมาณเป็นกรณีพิเศษสำหรับการซ่อมบำรุงครุภัณฑ์ อาคาร
สถานที่ ระบบความปลอดภัย และระบบสาธารณูปโภคตามที่ได้แจ้งประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว
โดยเฉพาะในกรณีเร่งด่วน ซึ่งอาจส่งผลต่อความปลอดภัยของนักศึกษา และบุคลากร คือ “ลิฟต์” “ระบบ
สัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้” “กล้องวงจรปิด” และ “ประตูทางหนีไฟ”

ด้านการบริหารจัดการ

ควรมีการสนับสนุนการจัดตั้งเครือข่ายดนตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยอาจเริ่มจากการจัดตั้ง
วงดนตรีในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพดนตรีในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ
และลดจุดอ่อนของมหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ ทั้งด้านการขาดแคลนอุปกรณ์ดนตรี งบประมาณ จำนวน
อาจารย์ และจำนวนนักศึกษาไม่ครบวงดนตรี ทำให้ขาดโอกาสในการเข้าร่วมการแข่งขันทั้งที่ศักยภาพ
ของนักศึกษา และอาจารย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ สามารถเข้าร่วมการแข่งขันได้ทั้งในและ
นอกประเทศ และเป็นการลดความเหลื่อมล้ำของมหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ อันจะนำมาซึ่งความได้เปรียบ
ทางอำนาจการต่อรองและการเจรจากับมหาวิทยาลัยชั้นนำของต่างประเทศ และเป็นการนำร่องการพัฒนา
วางแผนหลักสูตรร่วมกัน การจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล การแลกเปลี่ยนนักศึกษา
คณาจารย์ (Students & Lecturers Exchange Program) เพื่อการพัฒนาการศึกษาดนตรีของกลุ่ม
มหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งระบบ และสร้างความโดดเด่นทางดนตรีของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมคณบดี คณะผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ที่จะนำพาองค์กรไปสู่ในทิศทางที่ดี และขอชื่นชม ขอบคุณ คณาจารย์ที่ทุ่มเทเวลาราชการและนอกเวลาราชการ เพื่อฝึกซ้อมการปฏิบัติการดนตรีให้นักศึกษา และควรพัฒนาให้มีระบบระเบียบการใช้จ่ายงบประมาณพิเศษของหน่วยงานโดยเฉพาะ

๒. ควรปรับปรุงห้องปฏิบัติการให้มีความสะอาด น่าสนใจ น่าใช้งาน และปรับปรุงเรื่องแสงสว่าง และควรของงบประมาณที่เป็นงบลงทุนพิเศษของมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม โดยเน้นยุทธศาสตร์ที่ผูกโยงกับประเทศ หรือมีความเป็น Soft Power เข้ามาเกี่ยวข้อง รวมไปถึงความโดดเด่นของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะวิทยาลัยการดนตรีที่จะนำไปสู่ความเป็น Phenomena⁺ หรือการสร้างปรากฏการณ์ทางดนตรีเพื่อให้ตอบโจทย์ความเป็น Phenomena⁺

๓. ควรเปิดหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.๔) ร่วมกับโรงเรียนสาธิตฯ ซึ่งเป็นหลักสูตรที่น่าสนใจมาก และยังมีโรงเรียนเปิดน้อย ซึ่ง ณ ขณะนี้มีเพียง ๑ โรงเรียนที่เปิด และเป็น ๑ โรงเรียนในระดับอาเซียน

๔. ควรสร้างเครือข่ายกับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางด้านดนตรี รวมไปถึงการสร้างเครือข่ายผู้ใช้บัณฑิตเพิ่มมากขึ้น และควรสานต่อหลักสูตรระยะสั้น หลักสูตรการจัดการศึกษาตลอดชีวิตแบบสะสมหน่วยกิต (Credit Bank) ซึ่งเป็นสิ่งที่น่าสนใจในอนาคต และควรศึกษาการสร้างหลักสูตร หรือการจัดโครงการที่ได้สัมฤทธิ์บัตร

๕. ควรมีระบบการคัดเลือกนักศึกษาเพื่อเข้าศึกษาต่อที่ชัดเจน เพื่อลดปัญหานักศึกษาออกกลางคัน และควรเพิ่มทักษะการเป็นผู้ประกอบการให้นักศึกษา

๖. ควรเก็บสถิติจากผลงานวิจัยที่ทำแล้วเป็นประโยชน์ โดยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างไรบ้างนอกจากการเผยแพร่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการต่อยอดทางธุรกิจ และควรหาผู้สนับสนุนจากองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน อาจได้รับการสนับสนุน งบประมาณเพิ่มเติมได้

๗. ควรหาแนวทางการพัฒนาวิทยาลัยการดนตรี โดยร่วมกับมหาวิทยาลัย ให้มีความทัดเทียมกับคณะอื่น ๆ ในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะด้านอาคารสถานที่

๘. การจัดสรรเงินงบประมาณของนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตควรเสนอมหาวิทยาลัยให้ออกประกาศจัดสรรเงินพัฒนานักศึกษาให้กับวิทยาลัยส่วนการพัฒนาวิชาชีพครูให้กระครุศาสตร์ดำเนินการ

๙. ควรให้มหาวิทยาลัยจัดสรรการใช้พื้นที่ห้องเรียนให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น เนื่องจากวิทยาลัยการดนตรี เป็นศาสตร์ที่ต้องใช้ทักษะการปฏิบัติ ใช้พื้นที่ในการเก็บรักษาวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องดนตรีต่าง ๆ อีกทั้งยังเป็นคณะที่มีความโดดเด่นของมหาวิทยาลัย และควรพัฒนาระบบการบริหารเวลาเรียนภายใต้ข้อจำกัดที่มีอยู่ และมีระบบการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องดนตรีต่าง ๆ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการสูญหายขึ้นในอนาคต

๑๐. ควรพัฒนาระดับของตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้น เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากระดับรองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มีหลายท่านครองอยู่เป็นระยะเวลานานพอสมควร

๑.๕ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) ห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์แอนิเมชันไม่เพียงพอ หลักสูตร วท.บ.แอนิเมชัน เกม และดิจิทัลมีเดีย ได้จัดการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๙ ปัจจุบันมีนักศึกษา ๔ ชั้นปี รวมทั้งหมด ๒๘๐ คน มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์แอนิเมชัน ขนาดความจุนักศึกษา ๒๕ คน จำนวน ๓ ห้อง ในการเรียนการสอนที่ผ่านมา ประสบปัญหาเรื่องของจำนวนห้องปฏิบัติการเฉพาะด้านทางคอมพิวเตอร์แอนิเมชัน ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

๒) ห้องเรียนขนาดความจุนักศึกษา ๘๐ คน ไม่เพียงพอ หลักสูตร วท.บ.วิทยาศาสตร์ การแพทย์ จัดการเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๕ ปัจจุบันมีนักศึกษา ๓ ชั้นปี (ชั้นปีละ ๖๕ – ๘๐ คน) รวมทั้งหมด ๒๒๐ คน หลักสูตรมีเพียงห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ขนาดความจุนักศึกษา ๓๕ คน จำนวน ๓ ห้อง ในการเรียนการสอนที่ผ่านมาประสบปัญหาเรื่องของจำนวนห้องเรียนขนาดความจุนักศึกษา ๘๐ คน ไม่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาทฤษฎี

๓) ห้องเรียนบรรยาย ห้องปฏิบัติการ ชำรุดและไม่พร้อมใช้งาน หลักสูตร วท.บ. เทคนิค การแพทย์ ประสบปัญหาห้องเรียนบรรยายและห้องปฏิบัติการ ณ อาคาร ๒๔ ชั้น ๑๑ ระบบเสียงและภาพชำรุด ชั้น ๑๓ หลังคาน้ำรั่ว พื้นชำรุด และขาดครุภัณฑ์ประจำห้อง ส่งผลให้ห้องเรียนไม่พร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน และให้บริการแก่นักศึกษาของหลักสูตร

ด้านการผลิตบัณฑิต

๑) ปรับปรุงประกาศข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ด้านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ (WIL) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานสหกิจศึกษาให้กับทุกหลักสูตร

๒) สนับสนุนอัตราอาจารย์สายวิชาการด้านสุขภาพ เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาด้านสุขภาพ ที่เพิ่มขึ้น

๓) สนับสนุนอัตราสายสนับสนุน เจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญ (specialist) ประจำ ห้องปฏิบัติการของสาขาวิชา/ศูนย์วิทยาศาสตร์/ศูนย์กัญชา กัญชง และกระท่อมเพื่อการแพทย์

ด้านวิจัย

๑) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการให้ทุนวิจัยที่เป็นการศึกษาเบื้องต้น หรือ Preliminary study หรือศึกษาความเป็นไปได้ของงานร่วมเอกชน เพื่อสร้างโอกาสให้กับนักวิจัยในการนำข้อมูลที่ศึกษาได้ไป ขอบทุนจากแหล่งทุนระดับชาติต่อไป

๒) มหาวิทยาลัยต้องจัดตั้งคณะกรรมการจริยธรรมในสัตว์ เพื่อให้ นักวิจัยสามารถ ดำเนินการวิจัยได้ตามมาตรฐานที่กำหนด สามารถส่งตีพิมพ์ในวารสารและนำไปขอตำแหน่งทางวิชาการได้

ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน / ส่วนงานอื่น เพื่อการจัดการศึกษา

ทุกหน่วยงานควรปรับรูปแบบงานหรือลดขั้นตอนการทำงานให้กระชับและรวดเร็ว ให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน (Work From Anywhere) พยายามตัดงานที่ไม่จำเป็นออกให้มากที่สุด ลดภาระงานให้แก่คณะและสาขาวิชาให้มากที่สุด

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรคณะฯ ที่สร้างผลงานได้จำนวนมาก และนำเสนอได้กระชับ ครบทุกประเด็น อีกทั้งสร้างนิยามตัวชี้วัดที่สามารถวัดและประเมินผลได้ ซึ่งเป็นเรื่องที่ดีมาก และขอชื่นชมการนำผลการวิจัย นวัตกรรมที่ไปพัฒนาท้องถิ่น และควรสร้างงานวิจัยที่เป็นนวัตกรรมและก่อให้เกิดรายได้

๒. ควรมีการจัดสรรห้องเรียนที่เป็นส่วนกลาง ที่สามารถใช้ได้ทุกคณะ ทุกชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาห้องเรียนและห้องปฏิบัติการไม่เพียงพอ

๓. ควรมีการวางแผนยุทธศาสตร์ การดำเนินงานที่เพิ่มประสิทธิภาพ กำหนดค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัดที่จับต้องได้ และควรวางแผนยุทธศาสตร์ ๕ ปี ร่วมกับมหาวิทยาลัย เนื่องจากช่วงเวลาต้องมีความสัมพันธ์กัน และยุทธศาสตร์ของคณะกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยควรมีความเชื่อมโยงกัน

๔. ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานตามที่คณะได้ลงนามเครือข่ายความร่วมมือ (MOU) อย่างต่อเนื่อง

๕. ควรสื่อสารให้กับบุคลากรทุกภาคส่วนมีความเข้าใจ และรับทราบในเรื่องของการพัฒนา นักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคมมากขึ้น และให้ความสำคัญในเรื่องของวิศวกรรมสังคมเนื่องจากเป็นเรื่องที่มีประโยชน์มาก

๖. ควรใช้คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ไปของงบประมาณหรือทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก อาจจะช่วยสร้างขวัญและกำลังใจให้กับคณาจารย์ได้มากกว่า

๗. ควรมีการกำหนดพื้นที่ในการบริการวิชาการหรือการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น โดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดให้แต่ละคณะที่มีศักยภาพด้านต่าง ๆ ลงพื้นที่ ที่ชัดเจนและจัดทำแผนฯ เป็นภาพรวมของการพัฒนาท้องถิ่นต่อไป

๘. ควรจัดทำแผนฯ การใช้งบประมาณระยะเวลา ๕ ปี อย่างชัดเจนในเรื่องของครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ รวมถึงบุคลากรที่จะเกษียณอายุราชการ และควรเร่งดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณโดยเฉพาะงบประมาณแผ่นดินให้เป็นไปตามเป้าหมาย

๙. ควรหาแนวทางในการบริหารจัดการ การจัดซื้อสารเคมี เช่น ทำสัญญาซื้อเป็นรายปี แต่ให้นำส่งเป็นรายงวด เป็นต้น

๑๐. ควรถอดบทเรียนจากผลงานทางวิชาการต่าง ๆ หรือจากงานวิจัย และนวัตกรรมต่าง ๆ ที่ได้รับรางวัล ทั้งของนักศึกษาและคณาจารย์ เพื่อนำมาพัฒนานักศึกษาต่อไป

๑.๖ คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารจัดการ

๑) จำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามแผนรับ (มคอ.๒)

๒) จำนวนงานวิจัยและทุนวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ในคณะฯ

๓) การดำเนินการจัดตั้งศูนย์เครื่องมือและการตรวจสอบมาตรฐานทางวิศวกรรม

๔) การจัดทำหลักสูตรระยะสั้นที่ก่อให้เกิดรายได้

๕) พื้นที่สำนักงานของคณะฯ มีความคับแคบ ขยับขยายได้น้อย ทำให้การทำงานไม่คล่องตัว

๖) ขอรับการสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานวิชาการหรือผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ

๗) ขอรับการสนับสนุนหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)

๘) ขอบรับการสนับสนุนการสร้างนโยบายหลักสูตรระยะสั้นในรูปแบบ Credit Bank การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับรองรับการศึกษาที่เปิดโอกาสให้ผู้สนใจเรียนแต่ไม่สามารถเดินทางมาเรียนกับทางมหาวิทยาลัย โดยมีกฎหรือข้อระเบียบสำหรับแนวทางปฏิบัติ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมด้านการพัฒนาบุคลากรที่สามารถพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการได้อย่างรวดเร็ว ควรพัฒนาอย่างต่อเนื่องทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
๒. ควรสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรคณะในเรื่องความสำคัญของแผนยุทธศาสตร์ และเชิญบุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนฯ การกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด ควบคุม และการประเมินติดตาม
๓. ควรสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการใช้บัณฑิต โดยเป็นความต้องการส่วนใหญ่มีหลากหลายมิติ เพื่อนำมาจัดทำหลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตรใหม่
๔. ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อตกลงการลงนามเครือข่ายความร่วมมือ (MOU) อย่างต่อเนื่อง
๕. ควรสื่อสารให้กับบุคลากรทุกภาคส่วนมีความเข้าใจ และรับทราบในเรื่องของการพัฒนานักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคมมากขึ้น และให้ความสำคัญในเรื่องของวิศวกรสังคมเนื่องจากเป็นเรื่องที่มีประโยชน์มาก
๖. ควรมีการบริหารจัดการงบประมาณตามแผนยุทธศาสตร์ การดำเนินงานที่เพิ่มประสิทธิภาพ กำหนดค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัดที่จับต้องได้
๗. ควรหาแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นให้สามารถใช้ร่วมกับระบบคลังหน่วยกิตได้ และควรสร้างหลักสูตรที่สามารถนำประสบการณ์มาเทียบโอนการเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรได้
๘. ควรสร้างหลักสูตรโดยนำรายวิชาหลักสูตรเดิม (ที่มีอยู่แล้ว) มาจัดเป็นกลุ่ม ๆ แล้วเมื่อเรียนครบระยะเวลาที่กำหนด จะได้รับสัมฤทธิ์บัตร หรือวุฒิบัตร สะสมไปเรื่อย ๆ เมื่อครบตามจำนวนที่กำหนดแล้วจะได้รับปริญญา เป็นต้น ซึ่งหลักสูตรแบบนี้คือคลังหน่วยกิตหนึ่งรูปแบบ
๙. ควรประสานร่วมกับคณะครุศาสตร์ด้านบริการวิชาการ เพื่อประเมินผลการบริการวิชาการว่าได้ผลสัมฤทธิ์มากน้อยอย่างไร เพื่อให้เกิดความยั่งยืนและชุมชนสามารถถ่ายทอดไปสู่ชุมชนอื่น ๆ ได้
๑๐. ควรศึกษากฎหมายเรื่องการรับเป็นที่ปรึกษาต่าง ๆ หรือการจัดตั้งศูนย์ที่รับเป็นที่ปรึกษาให้กับหน่วยงานสถานประกอบการ
๑๑. ควรมีการประชาสัมพันธ์ในเรื่องของผลงานของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลต่าง ๆ ผ่านช่องทางสื่อโซเชียลมีเดีย เพื่อประชาสัมพันธ์คณะให้มากขึ้น

๑.๗ คณะวิทยาการจัดการ

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านนักศึกษา

อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา มีการปรับเปลี่ยนไปจากเดิม เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน ส่งผลให้ครอบครัวไม่สามารถส่งให้นักศึกษาจบภายใน ๔ ปีได้

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

- ๑) อุปกรณ์การเรียนยังไม่สอดคล้องกับเทรนด์ด้านเทคโนโลยีเท่าที่ควร
- ๒) ขอบรับการสนับสนุนการจัดสรรงบประมาณการส่งนักศึกษาไปเรียนร่วมเฉพาะทางที่ต่างประเทศอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๓) ควรปรับปรุงการจัดสรรงบประมาณให้สาขาวิชาได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการส่งนักศึกษาไปเรียนร่วมตามที่ได้ตั้งงบประมาณไป

๔) ควรเพิ่มการจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก ห้องปฏิบัติการและเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อให้การเรียนการสอนและการวิจัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๕) ปรับปรุงสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต และ Wi-fi ให้ครอบคลุมพื้นที่การใช้งานทุกจุด

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การฝึกปฏิบัติ

๑) การเชื่อมโยงและประสานงานกับภาคอุตสาหกรรมยังไม่เข้มแข็งเพียงพอ ทำให้ขาดโอกาสในการสร้างความร่วมมือและโอกาสฝึกงานสำหรับนักศึกษาบางสาขาวิชา

๒) ควรจัดหาและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนออนไลน์และการดำเนินงานต่าง ๆ ภายในของสาขาวิชา

๓) ต้องการสถานที่จัดทำห้องปฏิบัติการด้าน Post-Production และห้องเก็บอุปกรณ์ถ่ายทำภาพยนตร์ ณ อาคาร ๒

ด้านการบริหารจัดการ

๑) บางสาขาวิชามีปัญหาในการหานักศึกษาเข้าศึกษา แม้ว่าบางสาขาจะมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้นแต่ยังคงถือว่าน้อย

๒) ระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยไม่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการของอาจารย์ชาวต่างชาติ

๓) ควรจัดให้มีประกันสุขภาพให้แก่บุคลากร ซึ่งเพิ่มเติมจากประกันสังคมและประกันอุบัติเหตุ

๔) ควรจัดหาและพัฒนาบริการสนับสนุนด้านสุขภาพจิตสำหรับนักศึกษาและบุคลากร เพื่อให้พวกเขามีสภาพจิตใจที่ดีและพร้อมสำหรับการเรียนการสอนและการทำงาน

๕) ควรจัดโครงการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างทักษะและความรู้ที่จำเป็นสำหรับการปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของโลกวิชาการและเทคโนโลยี

ด้านการวิจัยและเครือข่ายความร่วมมือ

๑) ต้องการการสนับสนุนการวิจัยโดยการเพิ่มทุนวิจัย การสร้างเครือข่ายวิจัยระหว่างสาขาวิชา

๒) ควรขยายความร่วมมือระหว่างสาขาวิชากับภาคอุตสาหกรรม องค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้อง และสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศที่มากขึ้น เพื่อเพิ่มโอกาสในการฝึกงาน การวิจัยร่วม และการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากร

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมการรีโนเวทสถานที่ทำให้ดูโล่ง สบายตา ดูทันสมัย มี Co-working Space และขอชื่นชมคณะผู้บริหารที่เป็นคนรุ่นใหม่กล้าคิดนอกกรอบ กล้าลงมือทำ

๒. ควรสร้างเครื่องมือหรือกิจกรรมที่สามารถนำไปเป็นตัวชี้วัดอัตลักษณ์ของบัณฑิตได้ และควรเก็บข้อมูลจากนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ว่ามาจากที่ไหน เพื่อกำหนดกลุ่มเป้าหมายได้ชัดเจนมากขึ้น

๓. ควรจัดโครงการ หรือกิจกรรมที่ใช้ Influencer (คนที่มีอิทธิพลบนสื่อโซเชียลมีเดีย ในด้านความคิดและการตัดสินใจ มีผู้ติดตามและเป็นที่รู้จักจำนวนมาก) เพื่อช่วยให้เกิดแรงจูงใจต่อนักเรียน หรือผู้ที่ต้องการเข้ารับศึกษาต่อให้เข้ามาเรียนต่อไป

๔. ควรคำนึงถึงกระบวนการสร้างหลักสูตรนานาชาติให้มาก ซึ่งต้องเริ่มจากการพัฒนาหลักสูตร ผู้พัฒนาหลักสูตร ผู้สอน นักศึกษา และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รวมไปถึงเจ้าหน้าที่ต้องพูดภาษาอังกฤษในการสื่อสารเป็นหลัก ป้ายต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย และในคณะต้องเป็นภาษาอังกฤษ เป็นต้น ซึ่งที่กล่าวมานั้นเป็นมาตรฐานที่ควรจะเป็น

๕. ควรพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้มีความสามารถ และประสบการณ์ในการวิจัยควบคู่ไปกับการมีตำแหน่งทางวิชาการ และสร้างงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

๖. ควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือ CWIE (Cooperative and Work Integrated Education) โดยนำร่องจากการที่ส่งนักศึกษา ๒-๓ คน ไปฝึกก่อนแล้วค่อย ๆ พัฒนาต่อไปอย่างต่อเนื่อง

๑.๘ บัณฑิตวิทยาลัย

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านอาคารสถานที่และงบประมาณ

๑) พื้นที่บริการนักศึกษา เนื่องจากพื้นที่สำหรับการให้บริการ ในการติดต่อประสานงานของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาไม่เพียงพอ จึงไม่ได้รับความสะดวก

๒) สถานที่เรียน เนื่องจากห้องเรียนระดับบัณฑิตศึกษาแยกอยู่ในหลายอาคาร ทำให้การบริการของเจ้าหน้าที่ในการอำนวยความสะดวก และการประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ อาจารย์ และนักศึกษาเกิดความล่าช้า

๓) ขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการปรับปรุงห้องเรียนระดับบัณฑิตศึกษาให้เพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอนนักศึกษาต่างชาติ

๔) ขอรับการสนับสนุนพื้นที่สำหรับให้คำปรึกษาระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษา และระหว่างเจ้าหน้าที่บริการหรือประสานกับนักศึกษา

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมผลการดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัย และเป็นหน่วยงานที่สร้างรายได้จากการเปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาได้มากที่สุด ควรพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

๒. ควรวางแผนเรื่องความเสี่ยงให้ชัดเจน เนื่องจากนักศึกษาระดับปริญญาเอกส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาจีน ซึ่งการจัดหานักศึกษาถ้ามีกรณีที่เกิดจากตัวแทนการหานักศึกษา (Agency) หากเกิดข้อผิดพลาดขึ้นจะมีช่องทางใดที่สามารถจัดหานักศึกษาเพิ่มได้ต่อไป

๓. ควรมีกระบวนการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาต่างประเทศ การให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการ รวมไปถึงกระบวนการติดตามการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

๔. ควรผลักดันวารสารของบัณฑิตวิทยาลัยให้เข้าไปสู่ฐานข้อมูล TCI เพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์ ดุษฎีนิพนธ์ สารนิพนธ์ และจะเป็นการหารายได้เพิ่มได้อีกหนึ่งช่องทาง

๕. ควรเก็บข้อมูลเป็นสถิติเรื่องของแต่ละหลักสูตรใช้เวลาเรียนกี่ปี กี่เทอมถึงจะสำเร็จการศึกษา และเมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้วไปทำงานอะไรบ้าง และความรู้หลังจากที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วนั้นมีคุณภาพเพิ่มขึ้นมากน้อยเพียงใด

๖. ควรปรับข้อสอบวัดทักษะด้านภาษา CEFR ให้เป็นมาตรฐานของราชภัฏ โดยเป็นการพัฒนาเชิงวิจัยรวมกันกับราชภัฏอื่นให้เป็นมาตรฐานของราชภัฏ หรือใช้เกณฑ์มาตรฐานอื่น เช่น TOEIC เป็นต้น

๗. ควรสร้างบรรยากาศให้มีความเป็นสากลนานาชาติอาจจะเริ่มจากป้ายต่าง ๆ มีภาษาอังกฤษ และภาษาจีน เป็นต้น

๘. ควรพัฒนาการเปิดหลักสูตรอบรมระยะสั้น และมีการเทียบเคียงในระบบคลังหน่วยกิต เพื่อตอบสนองการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้มากขึ้น

๑.๙ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

คอมพิวเตอร์ที่ใช้ปฏิบัติงานไม่สามารถอัปเดตเป็นระบบปัจจุบัน และสัญญาณอินเทอร์เน็ต ไม่เสถียรทำให้เกิดปัญหาการใช้งานบ่อย

ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่น เพื่อการบริหารจัดการ

การกำหนดระยะเวลาในการรับเอกสาร เพื่อจัดทำเล่มวาระการประชุมคณะกรรมการ ชุดต่าง ๆ ไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ เนื่องจากมีหน่วยงานที่จัดส่งเอกสารล่าช้าโดยมีความประสงค์ขอบรรจุ วาระดังกล่าวเข้าที่ประชุม ส่งผลให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยบริหารจัดการประชุมไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ที่กำหนดไว้

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมการพัฒนาตนเองของบุคลากรสำนักงานสภามหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในเรื่อง การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และด้านคุณภาพของบุคลากร ซึ่งรับรู้ได้ถึงการให้บริการแบบมี Service Mind รวมไปถึงการทำงานที่รวดเร็ว และมีความถูกต้อง

๒. ควรมีการสร้างการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ในเรื่องการจัดประชุม การจดบันทึกการประชุม การเป็นเลขานุการ ฯลฯ ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าสนใจ และเป็นสิ่งสำคัญในการปฏิบัติงาน

๓. ควรทบทวนเป้าหมายของการมีสำนักงานสภามหาวิทยาลัย แล้วนำมาจัดทำแผน การดำเนินงานให้สอดคล้องกับเป้าหมาย รวมไปถึงการพัฒนาทักษะของบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญในด้านการประสานงาน

๔. ควรสร้างวินัยด้านการรักษาความลับซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุดของหน่วยงานสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

๕. ควรผลักดันและให้ความช่วยเหลือบุคลากรในการสอบย้ายงบประมาณ จากงบประมาณ รายได้ของมหาวิทยาลัย เป็นงบประมาณแผ่นดินให้ได้มากที่สุด เพื่อให้เกิดความมั่นคงในอนาคต

๑.๑๐ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านบริหารจัดการ

การให้บริการด้านการสื่อสารทางโทรศัพท์ มหาวิทยาลัยปรับปรุงระบบโทรศัพท์ใหม่ ทำให้พบปัญหาในการสื่อสาร คือ คุณภาพเสียงเบา ฟังไม่ชัด บางครั้งไม่ได้ยินทั้ง ๒ ฝ่าย หรือฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ทำให้เกิดความไม่พอใจแก่ผู้ติดต่อ และสร้างความเครียดให้กับบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) ที่ตั้งของสำนักฯ อยู่ในอาคารเก่าที่มีอายุการใช้งานนานกว่า ๓๐ ปี สภาพเก่า ชำรุด และทรุดโทรม โดยเฉพาะพื้นที่ในการให้บริการบริเวณเคาน์เตอร์ชั้น ๑ และเครื่องปรับอากาศ ทำให้เกิดความไม่สะดวก

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

แก่ผู้มารับบริการ ไม่สามารถดำเนินการให้บริการในรูปแบบ One-stop Service ได้ และนอกจากกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแล้ว ยังส่งผลกระทบต่อบรรยากาศการให้บริการที่ดีทั้งผู้ให้และผู้รับบริการ นอกจากนี้ตัวอาคารมีความขึ้นสะสมตามอายุการใช้งาน ทำให้มีเชื้อราบริเวณผนังของอาคาร ซึ่งจะเป็นอันตรายต่อสุขภาพของบุคลากร

๒) เนื่องจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนตั้งอยู่บริเวณ อาคาร ๕ ซึ่งเป็นอาคารเก่า อายุการใช้งานนานมาก ทำให้มีความเสื่อมสภาพ และมีความขึ้นในอาคาร ส่งผลให้เกิดปัญหาต่อสุขภาพด้วยในปี ๒๕๖๖ ผู้ออกแบบเพื่อปรับปรุงสำนักงานส่วนให้บริการนักศึกษา ได้นำเสนอแบบมาให้แต่ยังไม่มีข้อยุติ เนื่องจากยังไม่เป็นไปตามความต้องการที่ระบุไว้ จึงต้องหาผู้ออกแบบใหม่เพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบการรับบริการและปรับปรุงเคาน์เตอร์บริการให้มีลักษณะโปร่ง โล่ง มีแสงสว่างเหมาะสมต่อสุขภาวะของทั้งผู้ให้บริการและผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น ต้องการได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยทั้งเรื่องของงบประมาณและการดำเนินการ

๓) ขอรับงบประมาณสนับสนุนตามโครงการตามบริบท เช่น การสแกนเอกสารสำคัญทางการศึกษาในรูปแบบดิจิทัล และงบบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมผลการดำเนินงานของสำนักที่สามารถตอบโจทย์พันธกิจได้ชัดเจน และควรร่วมกับคณะสร้างกลยุทธ์ใหม่ ๆ ในการที่จะดึงนักศึกษาให้เข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัย

๒. ควรเพิ่มจุดเน้นด้านการประสานงาน การให้บริการที่รวดเร็ว และข้อมูลถูกต้อง รวมไปถึงทักษะการสื่อสาร ควรพัฒนาช่องทางการให้บริการเรื่องการขอใบรับรองต่าง ๆ ในรูปแบบอัตโนมัติ และควรริเริ่มพัฒนาการใช้เทคโนโลยีให้มากที่สุด ซึ่งเป็นการช่วยลดการเผชิญหน้าได้

๓. ควรประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการปฏิบัติงานในรูปแบบผังการปฏิบัติงาน หรือ Flowchart หรือแผนภาพการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ให้ชัดเจน เช่น การลงทะเบียน การเขียนคำร้องต่าง ๆ เป็นต้น และควรมีคู่มือการให้บริการ

๔. ควรทบทวนเป้าหมาย ภาระหน้าที่ของการมีสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แล้วนำมาจัดทำแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายและภาระหน้าที่

๕. ควรมีธุรการกลางด้านงานเอกสารที่เป็นระบบ รูปแบบในการพัฒนาหลักสูตร การพัฒนารูปแบบการสอน เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย

๖. ควรเร่งให้มีระบบคลังหน่วยกิต และไม่ควรจำกัดให้อยู่ที่การเรียนเป็นรายวิชาแล้วสะสม ซึ่งควรมีการเทียบประสบการณ์ได้

๗. ควรทบทวนนโยบาย หรือทิศทาง หรือเป้าหมายของมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนภาคพิเศษนั้น มีเป้าหมายอย่างไร เช่น ผลิตบัณฑิต หรือพัฒนาทักษะของคนที่มีอาชีพอยู่แล้ว ให้ชัดเจน

๘. ควรสร้างทักษะเฉพาะให้แก่บุคลากรของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยเน้นทางด้านการศึกษา เช่น การอบรมสมรรถนะที่จำเป็นหรือการศึกษาต่อ และควรส่งเสริมให้บุคลากรสร้างผลงานที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนางานที่ตนรับผิดชอบในองค์กร

๑.๑๑ สำนักศิลปะและวัฒนธรรม

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย ด้านบุคลากร

๑) การทำงานลงพื้นที่ในชุมชนเพื่อทำงานวิจัยหรือพัฒนาชุมชนด้านต่าง ๆ ยังขาดบุคลากรที่มีความเข้าใจชุมชนอย่างลึกซึ้ง

๒) ขอรับการจัดสรรอัตรากำลังสายสนับสนุน เพื่อการดำเนินงานที่เต็มประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) การดำเนินงานบางงานต้องอาศัยเทคโนโลยีที่ทันสมัย แต่อุปกรณ์ของสำนักฯ ที่มียังไม่เพียงพอ

๒) ที่ตั้งของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในอาคารเก่ามีอายุการใช้งานยาวนาน ทำให้เกิดปัญหาด้านสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกเกิดการชำรุดเสียหายบ่อย เช่น ห้องน้ำ ท่อน้ำ พื้นกระเบื้องหลุด เครื่องปรับอากาศ และไฟให้แสงสว่างทั้งในตัวอาคารและนอกอาคาร เป็นต้น

๓) ขอบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในเรื่องการปรับปรุงพื้นที่ลานบ้านเอกะนาค ซ่อมบำรุงโรงละครศรีสุริยวงศ์และอุปกรณ์แสง สี เสียงภายในโรงละคร การปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณโดยรอบของสำนักศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อจะได้เป็นจุดนั่งพักของนักศึกษาหรือผู้มาเยี่ยมชม และเป็นจุดเช็คอินที่น่าสนใจอีกแห่งหนึ่งที่สามารถนำไปประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย

๔) ขอบประมาณในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดจากองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในประเทศและต่างประเทศ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมผลการดำเนินงานของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งมีกิจกรรมจำนวนมาก และเป็นกิจกรรมที่ทางสำนักได้ร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการบูรณาการศาสตร์ของหลักสูตรต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย และควรเน้นการนำเสนอการทำงานในลักษณะการร่วมมือกับส่วนงานภายในให้ชัดเจน

๒. ควรมีกิจกรรมที่เป็นจุดเด่นจริง ๆ กิจกรรมที่เป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะ และควรจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่จัด

๓. ควรคำนึงถึงงานศิลปะที่รับผิดชอบนั้นเป็นภาระงานของมหาวิทยาลัย โดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรมเป็นตัวแทน

๔. ควรมีเป้าหมายในการทำงาน ๓ ระดับ คือ ๑) รักษา ๒) ต่อยอด และ ๓) มีรายได้ (เป็นรายได้ที่นำมาช่วยในการขับเคลื่อนงานของสำนัก) และควรมีนโยบายในการให้เข้าใช้พื้นที่ในราคาถูกลง และใช้ประโยชน์จากการที่จะช่วยเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

๕. ควรให้ความสำคัญกับสถานที่ ที่สำคัญภายในมหาวิทยาลัยให้มีความยั่งยืน มีชีวิตชีวา หรือต่อยอดจากสิ่งที่มีอยู่ให้ยั่งยืนต่อไป

๖. ควรนำข้อเสนอแนะจากการประเมินติดตามสำนักศิลปวัฒนธรรมในปีที่ผ่านมาจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพ กำหนดทิศทางการทำงานต่อไป

๑.๑๒ สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย
ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) สำนักประชาสัมพันธ์ฯ ใช้ซอฟต์แวร์ ที่โหลดมาจากระบบออนไลน์ จึงมีฟังก์ชันการใช้งานไม่ครบถ้วน ส่งผลการตัดต่อวิดีโอไม่เสถียร และผลิตสื่อวิดีโอได้ไม่สมบูรณ์

๒) การได้รับสรรพื้นที่จัดเก็บข้อมูลทางออนไลน์ไม่เพียงพอ เนื่องจากสำนักประชาสัมพันธ์ฯ มีสารสนเทศ จำนวนมาก

๓) ขอรับการจัดสรรงบประมาณ ซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้องตามกฎหมายเพื่อผลิตสื่อดิจิทัล

๔) ขอรับการสนับสนุนอุปกรณ์สำหรับการถ่ายภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว ให้สอดคล้องกับยุคดิจิทัล เพื่อให้ทันการณ์ของงานปัจจุบัน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมสำนักประชาสัมพันธ์ฯ นำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยไปพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานครบทุกข้อ และควรเก็บสถิติข้อมูลการประชาสัมพันธ์ในแต่ละปี เพื่อเก็บไว้เป็นข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

๒. ควรเน้นช่องทางการประชาสัมพันธ์เป็นสื่อออนไลน์ และมีการโต้ตอบข้อความอย่างรวดเร็วที่สุด

๓. ควรจัดอบรมการใช้สื่อออนไลน์ให้แก่นักศึกษา โดยใช้บทช่วยอย่างเป็นข้อมูลหรือเนื้อหา มหาวิทยาลัย

๔. ควรเลือกการสื่อสารที่มีสาระ เน้นมีคุณภาพ เป็นประโยชน์ และตรงกับความสนใจของผู้เกี่ยวข้อง และควรเน้นการประชาสัมพันธ์ผลงานของมหาวิทยาลัย

๕. ควรมีเครือข่ายแหล่งข่าวที่อยู่ภายในอย่างเป็นทางการ เช่น การจัดตั้งเป็นชุดคณะกรรมการประชาสัมพันธ์ โดยมีตัวแทนของหน่วยงานต่าง ๆ ร่วมเป็นอนุกรรมการ

๖. ควรสร้างจุดแข็งของมหาวิทยาลัยที่จะสื่อสารออกไป และช่วยสร้างแรงจูงใจให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามาศึกษาต่อหรือมาใช้บริการมหาวิทยาลัยในเรื่องต่าง ๆ

๗. การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรียนรู้แก่นักสื่อสารสร้างสรรค์ ควรจัดให้ครอบคลุมนักศึกษา ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มรับสมัครทั่วไป จะเป็นกลุ่มนักศึกษาที่สนใจ และกลุ่มที่ร่วมกับอาจารย์ลงพื้นที่ชุมชน ซึ่งกลุ่มนี้จะมีข้อมูลเนื้อหาอยู่แล้ว

๑.๑๓ สำนักคอมพิวเตอร์

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย
ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

๑) งบรายได้ บำรุงการศึกษา (บ.กศ.) อุปสรรค คือ การนำเงินงบประมาณไปจ่าย เช่น สัญญาเช่าสัญญาณ ระบบ ZOOM Office 365 ไม่สอดคล้องรอบปีงบประมาณ

๒) งบแผ่นดิน อุปสรรค คือ การจัดโครงการยุทธศาสตร์ฯในแต่ละไตรมาสมีความล่าช้า เนื่องจากการปรับผู้บริหารสำนักคอมพิวเตอร์ชุดใหม่ จึงต้องมีการปรับแก้ไขโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับไตรมาสและระยะเวลาการดำเนินการเบิกจ่ายที่สิ้นสุดลงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๗

๓) ขอรับงบประมาณสนับสนุนในส่วนงานเร่งด่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัย อาทิ การซ่อมบำรุงโครงข่ายแบบมีสายและไร้สาย ซึ่งได้ดำเนินการของงบประมาณแผ่นดินไปแล้ว แต่หากไม่ได้รับการสนับสนุนอาจจะสร้างความเสียหายให้กับมหาวิทยาลัยได้ เป็นต้น

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมผลการดำเนินงานโดยเฉพาะอย่างยิ่งการสอบมาตรฐานสากล ซึ่งทำกิจกรรมได้ครบถ้วน และควรจัดกิจกรรมความรู้การใช้งานพื้นฐานด้าน IT คอมพิวเตอร์ให้นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ก่อนเปิดภาคเรียน

๒. ควรทำงานเชิงรุก โดยทำงานเชิงรุกจากงานประจำ และหาช่องทางการสร้างรายได้ในอนาคตต่อไป และควรทบทวนตรวจสอบหน้าที่ พันธกิจที่กำหนดไว้ของสำนักกับสิ่งที่ปฏิบัติจริงว่าสอดคล้องกันหรือไม่อย่างไร

๓. ควรจัดทำแผนรายปีตามวิสัยทัศน์ที่ได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย โดย ๔ ปีที่ได้ปฏิบัติงานนั้น ในแต่ละปีได้ทำอะไรบ้าง มีตัวชี้วัดอะไร มีค่าเป้าหมายอะไรบ้าง เป็นต้น

๔. ควรนำข้อเสนอแนะจากกรรมการชุดต่าง ๆ ที่ได้เสนอไว้ มาจัดทำร่วมกับแผนการดำเนินงาน เพื่อแก้ไขปัญหาการดำเนินงานได้ตามข้อเสนอแนะ โดยมีการกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายในแต่ละปี

๕. ควรสำรวจเครือข่ายอินเทอร์เน็ตว่าครอบคลุมทุกพื้นที่แล้วหรือยัง ควรแก้ไขให้ทั่วถึงครอบคลุมทุกพื้นที่ และควรสำรวจความทันสมัยของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์จากส่วนงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย พร้อมให้คำแนะนำหรือให้ความช่วยเหลือหน่วยงานต่าง ๆ

๖. ควรช่วยผลักดันให้หน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ เพื่อช่วยในการลดการใช้ทรัพยากร

๗. ควรมีการกำกับติดตาม ประเมินผลการบริการวิชาการ เพื่อเก็บเป็นข้อมูลในการสร้างงานวิจัยจากงานประจำ (R2R) ในการพัฒนางานต่อไป

๑.๑๔ สำนักกิจการนักศึกษา

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านการบริหารและการประสานงานกับหน่วยงาน/ส่วนงานอื่น เพื่อการจัดการศึกษา

๑) ปัญหาด้านการเข้าถึงนักศึกษาเจนเอเรชั่นใหม่ที่มีความเป็นตัวตนในตนเองสูง ต้องการความเสมอภาคบางครั้งอาจไม่คำนึงกาลเทศะระดับความอาวุโส ต้องการความโดดเด่นในสังคม ดังนั้นทีมกิจการนักศึกษาต้องหาเทคนิควิธีการเข้าถึงนักศึกษา กลุ่มดังกล่าว เช่น การใช้หลักการและเหตุผลในสื่อสาร เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น หรือการแสดงออกต่าง ๆ เช่น จัดกิจกรรมการประกวดดาว – เดือน

๒) ขอรับการสนับสนุนด้านกำลังใจแก่ผู้บริหาร และบุคลากร สำนักกิจการนักศึกษา

ด้านอาคารสถานที่

ขอรับการสนับสนุนพื้นที่จัดกิจกรรมของนักศึกษาพร้อมกับการอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษา

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมผลการดำเนินงานของสำนักกิจการนักศึกษา มีผลงานที่เป็นรูปธรรมเห็นได้อย่างชัดเจน และควรส่งเสริมหรือจัดกิจกรรมเสริมทักษะขั้นพื้นฐาน เช่น ทักษะการอยู่ร่วมกัน ทักษะการสื่อสาร บุคลิกภาพ การพูดสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพให้นักศึกษา

๒. ควรดูแลเรื่องสุขภาพเชิงรุกทั้งสุขภาพกายและสุขภาพจิต และควรมีการทดสอบสุขภาพนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ทุกคน และนักศึกษาชั้นปีที่ ๒-๔ โดยใช้กลไกของอาจารย์ที่ปรึกษาให้นักศึกษาทำแบบทดสอบให้ได้มากที่สุด

๓. ควรใช้ประโยชน์จากกิจกรรมวิศวกรรมสังคมให้สูงสุด และควรถอดบทเรียนจากวิศวกรรมสังคมโดยผูกกับสาขาวิชาที่ลงพื้นที่ แล้วนำมาจัดทำเป็นคู่มือต่อไป และควรร่วมมือกับวิชาการ โดยกิจกรรมที่สำนักกิจการนักศึกษาจัดขึ้นนั้น เป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน

๔. ควรเก็บสถิติการใช้บริการห้องพักพิงใจให้เป็นตัวเลขที่เป็นรูปธรรมชัดเจน เพื่อนำไปใช้บริหารจัดการต่อไป และควรมีการทำ KM เชิงลึกอย่างชัดเจน ในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษาที่ได้ผล เช่น การแก้ปัญหาครอบครัว การแก้ปัญหาส่วนตัวต่าง ๆ การแก้ปัญหาโรคระบาด เป็นต้น ในรูปแบบคู่มือ

๕. ควรจัดกิจกรรมศิษย์เก่าในเชิงรุก โดยให้ศิษย์เก่าทุกคนที่มีชื่อเสียงและคนทั่วไป ให้กลับมาที่มหาวิทยาลัยแห่งนี้ รวมไปถึงการอำนวยความสะดวกให้แก่ศิษย์เก่า เช่น การช่วยในการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการประกอบวิชาชีพ ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในปัจจุบัน เป็นต้น

๖. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของสำนักควรกำหนดตัวชี้วัดของแผนกับโครงการที่จัดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

๗. ควรผลักดันให้นักศึกษาใช้โซเชียลมีเดียในทางที่ถูก ที่ควร ใช้ให้เกิดประโยชน์โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการเรียนการสอน และการดำรงชีวิตในมหาวิทยาลัย

๘. ควรรายงานผลของการดำเนินงานตาม MOU เพื่อให้เห็นผลลัพธ์ในการลงนามที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา

๙. ควรจัดสวัสดิการพื้นฐานด้านการมีน้ำดื่ม ควรมีน้ำดื่มไอโซนให้บริการ ไม่ควรใช้น้ำประปา และควรให้ความรู้แก่นักศึกษาเรื่องขวดน้ำ PET (Polyethylene Terephthalate: PET) โดยให้นักศึกษาลองเขย่าขวดน้ำแรง ๆ แล้วตั้งไว้ ถ้าไม่มีฟองยังกินได้ ใช้ได้ แต่ถ้ามีฟองห้ามกิน ห้ามใช้ ซึ่งมีสารก่อมะเร็ง เป็นต้น

๑.๑๕ สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านบุคลากร

๑) เนื่องด้วยปัจจุบัน มีนักศึกษาชาวจีนเข้ามาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามากขึ้น ซึ่งสำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านวิชาสำหรับนักศึกษาชาวจีน แต่บุคลากรของวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนไม่สามารถสื่อสารภาษาจีนได้ สื่อสารได้เพียงภาษาอังกฤษ และนักศึกษาบางคนไม่สามารถสื่อสารภาษาอังกฤษได้ ทำให้พบอุปสรรคในการสื่อสาร เกิดความไม่เข้าใจ และเข้าใจคลาดเคลื่อนของทั้งสองฝ่ายทำให้การดำเนินงานล่าช้า

๒) ขอรับการสนับสนุนจัดสรรอัตรากำลังที่มีความสามารถในการสื่อสารทักษะทางภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษและภาษาจีน) เพื่อให้สอดคล้องกับการส่งเสริม สนับสนุน การเรียนการสอน การพัฒนาด้านภาษาต่างประเทศให้กับคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งเป็นภารกิจหลักที่สำคัญ หากมีอัตรากำลังที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ที่เพียงพอ จะทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและทันภายในระยะเวลาที่กำหนด

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๓) สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน มีภารกิจหลักที่สำคัญในการดำเนินงาน กิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษให้กับคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยเฉพาะกิจกรรมการอบรมฝึกปฏิบัติด้านภาษา ที่มีความ จำเป็นในการใช้ห้องปฏิบัติการทางภาษาและห้องเรียนที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน โดยเพียบพร้อม ด้วยโสตทัศนูปกรณ์ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย และมีสาธารณูปโภค เช่น โต๊ะ เก้าอี้ในห้องเรียนที่ทันสมัย ส่งเสริมภาพลักษณ์ความเป็น Smart University ห้องน้ำที่สะอาด สะดวกสบาย

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) สถานที่ไม่เพียงพอ ขาดห้องเรียนหรือพื้นที่สำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เหมาะสม ซึ่งทำให้ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งมีการจัดกิจกรรมพร้อมกัน ภายในมหาวิทยาลัยทำให้เกิดปัญหาด้านสถานที่ในการจัดกิจกรรม บางครั้งต้องมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบกิจกรรม หรือเปลี่ยนแปลงวันเวลาในการจัดกิจกรรม

๒) อุปกรณ์ไม่เพียงพอ ขาดอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการเรียนการสอน เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ ระบบเสียง หรือเครื่องมือที่ใช้ในการฝึกอบรม อุปกรณ์ที่มีอยู่เก่าและไม่ทันสมัย อาจไม่สามารถ รองรับเทคโนโลยีหรือเครื่องมือใหม่ที่มีความจำเป็นสำหรับการเรียนการสอน

๓) ปัญหาด้านเทคนิค การบำรุงรักษาหรือการตั้งค่าอุปกรณ์ที่ไม่เหมาะสมอาจทำให้เกิด ปัญหาในการใช้งาน เช่น อุปกรณ์ที่ทำงานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ

ด้านนโยบาย

เนื่องด้วยมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายการดำเนินงานในภายหลังจากการวางแผน การดำเนินงานของหน่วยงาน ทำให้ส่งผลกระทบต่อเวลาในการดำเนินงานที่ต้องเร่งรีบดำเนินการ ซึ่งอาจทำให้เกิด ข้อผิดพลาดบางประการในภายหลังของการดำเนินงานได้

ด้านระบบออนไลน์

๑) สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน มีภารกิจหลักที่สำคัญในการดำเนินงาน กิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านภาษาอังกฤษให้กับคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และการจัดการทดสอบวัดสัทธิภาพภาษาอังกฤษ (CEFR) ให้กับคณาจารย์ บุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักศึกษา ก็เป็นอีกภารกิจที่สำคัญของสำนักวิเทศสัมพันธ์และ เครือข่ายอาเซียนอีกด้วย ดังนั้น สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนจึงขอการสนับสนุนงบประมาณ ในการจัดทำระบบ Smart Exam System ที่อยู่ภายใต้การบริหารจัดการของสำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่าย อาเซียน เพื่อใช้ในการจัดการสอบ BSRU – TEP และ BSRU – TPT หากมีระบบบริหารจัดการข้อสอบและ การจัดการทดสอบด้วยตนเองแล้ว นอกจากจะทำให้การดำเนินงานในส่วนนี้สะดวกคล่องตัวยิ่งขึ้น ยังสามารถ ต่อยอดเพื่อพัฒนาให้เป็นศูนย์ทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษในระดับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏในอนาคตได้อีกด้วย

๒) ระบบ ZOOM Meeting ที่สามารถเข้าใช้งานได้มากกว่า ๑,๐๐๐ คน เนื่องด้วยสำนัก วิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน มีภารกิจหลักที่สำคัญในการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพด้านภาษาอังกฤษให้กับคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จ เจ้าพระยา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การจัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษาในแต่ละชั้นปี ซึ่งมีมากกว่า ๑,๐๐๐ คน และ ในการจัดกิจกรรมผ่านรูปแบบออนไลน์ เป็นอีกหนึ่งช่องทาง ในการจัดกิจกรรมในกรณีที่ผู้เข้าร่วมโครงการ ไม่สามารถมาเข้าร่วมกิจกรรม ณ ที่ตั้งได้ และในกรณีที่สถานที่จัดกิจกรรมมีพื้นที่จำกัด ก็สามารถปรับเปลี่ยน รูปแบบการจัดกิจกรรมเป็นรูปแบบออนไลน์ผ่าน ระบบ ZOOM Meeting ได้

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมผลการดำเนินงานของสำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน มีผลงานที่เป็นรูปธรรม และเรื่องของ SDGs ที่มีกระบวนการที่ชัดเจน ควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการที่ชัดเจน เพื่อการต่อยอดต่อไปในอนาคต

๒. ควรศึกษาประกาศของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๗ และนำมาพัฒนางานของสำนัก

๓. ควรแบ่งกลุ่มนักศึกษาเป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มนักศึกษาไทย ก็ใช้มาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๗ และกลุ่มนักศึกษาต่างประเทศควรใช้เกณฑ์ใดกำหนด

๔. ควรประสานร่วมกันกับคณะในเรื่องของหลักสูตรระยะสั้น และจัดทำให้เป็นระบบอยู่ที่สำนัก ไม่ติดภาระงานไปตามตัวบุคคลเพื่อความยั่งยืน

๕. ควรพัฒนาแบบทดสอบวัดทักษะด้านภาษาอังกฤษให้เป็นมาตรฐาน เนื่องจากเป็นที่ยอมรับในสากลแล้วยังสามารถช่วยหารายได้ให้แก่มหาวิทยาลัยได้ในอนาคต

๑.๑๖ สำนักงานอธิการบดี

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และงบประมาณ

๑) ครุภัณฑ์เครื่องพิมพ์เอกสาร/เครื่องถ่ายเอกสาร มีอายุการใช้งานหลายปี และไม่เพียงพอต่อการดำเนินงานในส่วนของแต่ละงาน

๒) คอมพิวเตอร์ที่ใช้ปฏิบัติงานไม่สามารถอัปเดตเป็นระบบปัจจุบัน และสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรทำให้เกิดปัญหาต่อการใช้งาน

๓) การดำเนินงานด้านแผน งบประมาณ และงานประกันคุณภาพ ตามเงื่อนไขและเวลาตลอดจนระเบียบแบบแผนต่าง ๆ มีข้อปลีกย่อยจำนวนมาก ทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณบางประเภทไม่เป็นไปตามกำหนด

๔) นโยบายการบริหารงบประมาณแบบอนุมัติงวด ส่งผลต่อการวางแผนการเบิกจ่าย

๕) แผนงานการเบิกจ่ายตามวัตถุประสงค์คาดเคลื่อน เนื่องจากการจัดทำงบประมาณไม่เป็นไปตามปฏิทินงบประมาณ

๖) ขอรับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ที่สามารถเคลื่อนที่ได้ แลปท็อปคอมพิวเตอร์หรือแท็บเล็ตคอมพิวเตอร์ ที่สามารถรองรับการใช้งานนอกสถานที่ได้

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมผลการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดี และการมี Service Mind ในการให้บริการ ควรพัฒนาการให้บริการเพิ่มเติมในด้านความสะดวก รวดเร็ว ควรพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน โดยต้องคำนึงถึงการพัฒนามหาวิทยาลัย และควรประชาสัมพันธ์ถึงผล ITA ที่ได้ลำดับต้น ๆ เพื่อเป็นการสร้างความน่าเชื่อถือให้แก่มหาวิทยาลัยได้

๒. ควรจัดทำฐานข้อมูลบุคลากรให้เป็นปัจจุบัน และควรให้ความรู้เรื่องการจัดทำแผนบริหารบุคลากรให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เช่น การวิเคราะห์โครงสร้างอัตรากำลัง การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร การจัดทำแผนบริหารบุคลากร เป็นต้น

๓. ควรเป็นต้นแบบ เป็นตัวอย่าง เป็นที่เล็งในงานบริหารงานทั่วไปด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการเงิน การเบิก-จ่าย งานเอกสารต่าง ๆ เป็นต้น ควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของทุกงาน เพื่อให้ทุกคนในหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้ และควรกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินงานต่าง ๆ ให้ชัดเจน

๔. ควรจัดทำแผนระยะยาวในเรื่องของการซ่อมบำรุง โดยแบ่งเป็นการซ่อมบำรุงตามกำลัง หรือควรจัดตั้งกองทุนสนับสนุนการซ่อมบำรุง ปรับปรุงสิ่งต่าง ๆ ที่พังหรือเสื่อมสภาพลงตามกาลเวลา ควรเก็บข้อมูลย้อนหลัง ๓ ปี ในเรื่องที่ร้องขอการซ่อมบำรุงฉุกเฉินบ่อยครั้งมากที่สุดเป็นลำดับ และนำมาจัดทำแผนงบประมาณต่อไป รวมไปถึงหน่วยงานอื่น ๆ ควรเก็บปัญหาที่พบซ้ำ ๆ จากการปฏิบัติงานไว้เป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนางานต่อไป และควรร่วมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ในเรื่องของการซ่อมบำรุงเล็กน้อย เช่น การล้างแอร์ เป็นต้น

๕. ควรจัดทำแผนการเงินเพื่อความมั่นคงของมหาวิทยาลัยระยะยาว และควรตั้งงบประมาณในการซ่อมบำรุง เพื่อช่วยเหลือหน่วยงานที่ประสบปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับงานซ่อมบำรุงที่อาจเกิดขึ้นแบบฉุกเฉิน หรือนอกเหนือจากการควบคุมได้ ควรให้ความสำคัญในเรื่องลัพท์อย่างจริงจัง ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญมากต่อความปลอดภัย และควรรณรงค์ให้มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวอย่างยั่งยืน

๖. ควรร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนาในการจัดทำงานวิจัย เรื่อง สำนักงานอธิการบดี มีหน่วยงานใดบ้างที่ประสบความสำเร็จ ได้รับความพึงพอใจในการให้บริการด้านใด และสิ่งที่ต้องการให้ปรับปรุง มีเรื่องใดบ้าง เป็นต้น

๗. ควรจัดทำแผนในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เรื่อง การบริหารการจัดสรรบุคลากร ในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ควรจัดทำแผนพัฒนาความก้าวหน้าบุคลากรเป็นรายบุคคล เช่น ทำผลงานผ่านแล้ว ๑ ชิ้น อีกระยะเท่าไรต้องทำผลงานเพิ่ม หรือการจัดทำผลงานไม่ผ่านเป็นเพราะสาเหตุใด พร้อมทั้งหาแนวทางช่วยเหลือในรูปแบบต่าง ๆ เช่น อาจมีพี่เลี้ยงคอยช่วยเหลือ เป็นต้น และควรมีแนวทาง หรือจัดทำแผนฯ ในการผลักดันให้บุคลากรที่ใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัยอยู่ ให้ย้ายไปใช้งบประมาณแผ่นดินให้ได้มากที่สุด ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องช่วยกันทั้งมหาวิทยาลัยในการวางแผนร่วมกันอย่างเป็นระบบ

๘. ควรช่วยเหลือหน่วยงานอื่นในเรื่องของกฎหมายด้านต่าง ๆ เช่น การจัดทำสัญญา ด้านต่าง ๆ เป็นต้น

๑.๑๗ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารจัดการ

๑) การซ่อมบำรุงที่สำนักวิทยบริการฯ สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาเองได้ ได้แก่ การซ่อมบำรุงห้องน้ำ ประตูดัดโน้มติ ระบบไฟฟ้าแสงสว่าง และจัดหาถังดับเพลิงใหม่ เพื่อให้มีสภาพพร้อมให้บริการ

๒) การซ่อมบำรุงที่ต้องการได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย ได้แก่ ระบบสัญญาณเสียงเตือนภัยเมื่อเกิดไฟไหม้ที่ชำรุด ระบบท่อน้ำล้นเสี่ยงจากชั้นดาดฟ้าที่ชำรุด ระบบระบายน้ำ และระบบเครื่องปรับอากาศที่ติดตั้งมาพร้อมอาคารที่มีสภาพเก่า จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานและลดค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา

๓) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการตามมาตรฐานห้องสมุดสีเขียว และสำนักงานสีเขียว อย่างต่อเนื่องหลังจากผ่านการประเมินตามมาตรฐานห้องสมุดสีเขียวประจำปี ๒๕๖๖ และมีความมุ่งมั่นเพื่อเข้ารับการประเมินครั้งต่อไปในปี ๒๕๖๙ โดยมีเกณฑ์การประเมินที่ยังไม่สามารถบริหารจัดการได้ ซึ่งอยู่นอกเหนือการควบคุมและไม่สามารถดำเนินการเองได้

ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินและมีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน สำนักวิทยบริการฯ จึงขอความอนุเคราะห์จากสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยสนับสนุนในการดำเนินงานดังต่อไปนี้ การแก้ไขปัญหา (๑) ด้านความปลอดภัยของอาคารและสถานที่ (๒) การบำบัดน้ำเสีย และ (๓) การใช้พลังงานทดแทน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมผลการดำเนินงานของสำนักที่สามารถตอบโจทย์พันธกิจได้ครบถ้วนสมบูรณ์
๒. ควรศึกษาดูงานที่เกี่ยวข้องกับสำนักวิทยบริการของมหาวิทยาลัยเอกชน
๓. ควรพัฒนาห้องสมุดให้รองรับกับยุคดิจิทัล และควรคำนึงไปถึงการจัดระบบให้บุคคลภายนอกสามารถเข้ามาใช้บริการได้
๔. ควรบันทึกสถิติข้อมูลการใช้งานห้องสมุด และสร้างงานวิจัยในเรื่องของการใช้บริการของนักศึกษาว่ามีความสนใจทางด้านใดมากที่สุด และควรสำรวจหนังสือที่มีอยู่นั้นทันสมัยหรือไม่
๕. ควรสร้างห้องสมุดต้นแบบให้โรงเรียน ๑ แห่ง ที่สามารถนำไปประชาสัมพันธ์สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัยได้

๑.๑๘ สถาบันวิจัยและพัฒนา

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารจัดการ

- ๑) หน่วยงานเครือข่ายภายนอกมีการปรับเปลี่ยน/ปรับเปลี่ยน รูปแบบการจัดกิจกรรมซึ่งไม่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาที่ได้จัดทำแผนไว้ ส่งผลให้สถาบันวิจัยและพัฒนาจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนแผนการจัดกิจกรรม ตามงบประมาณที่วางไว้
- ๒) เมื่อมีข้อบังคับ/หลักเกณฑ์จากหน่วยงานภายนอก ที่ไม่ทราบล่วงหน้าหรือทราบในระยะเวลาอันสั้น ทำให้ต้องมีการปรับแผนและงบประมาณ กระทั่ง
- ๓) หน่วยงานที่ให้ทุนยังไม่ชัดเจนกับงบประมาณที่สนับสนุน เนื่องจากเวลาที่มีการประชุมการพิจารณาทุนจะปรับลดงบประมาณตลอด
- ๔) อาจารย์และบุคลากรยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้งานระบบ e-Office
- ๕) วิธีดำเนินงานมาตรฐานของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (SOP) ฉบับ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ใช้มานานแล้วบางข้อจึงยังไม่ทันสมัยต่อการดำเนินงานในปัจจุบัน และยังไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินของ NECAST
- ๖) ปัญหาด้านระบบการยื่นขอรับความคุ้มครองผ่านระบบ E-filing ของกรมทรัพย์สินฯ ยังไม่เสถียร ทำให้มีความล่าช้าในเรื่องของการยื่นเอกสารเพื่อขอรับความคุ้มครอง
- ๗) ขอรับการสนับสนุนและให้ความร่วมมือเครือข่ายการวิจัยในทุกระดับ ความร่วมมือในการวิจัย การพัฒนา นักวิจัย และการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้นวัตกรรม และเทคโนโลยีจากผลการวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- ๘) ขอรับการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยอย่างมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน ทั้งระดับท้องถิ่น ภูมิภาคและอาเซียน เพื่อสร้างองค์ความรู้ พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ เพื่อใช้เป็นฐานในการแก้ปัญหาท้องถิ่นและพัฒนาประเทศ

๙) ขอรับการจัดสรรงบประมาณการวิจัยให้เพียงพอในการสนับสนุนแผนงาน/โครงการวิจัยที่มีศักยภาพ เพื่อการถ่ายทอดเทคโนโลยี การต่อยอดนำไปสู่การใช้ประโยชน์ และการสร้างมูลค่าเพิ่ม

๑๐) ขอรับการส่งเสริมให้เกิดการสร้างระบบและกลไกในการประชาสัมพันธ์ และการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อสร้างการรับรู้ถึงผลผลิตงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมผลการดำเนินงานของสถาบันวิจัย ที่มีผลงานเป็นรูปธรรมเห็นได้อย่างชัดเจน
๒. ควรให้ความรู้สำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ และให้ความช่วยเหลือในเรื่องการกำหนดหัวข้อ และหาแหล่งทุนวิจัย ไปจนถึงการติดตามผลการสร้างงานวิจัยและการเผยแพร่บทความวิจัย
๓. ควรปรับจุดเน้นของการทำงานวิจัย จุดเน้นแรกคือเปลี่ยนความคิดที่ขอทุนวิจัย เป็นรับจ้างทำวิจัย สองลักษณะงานวิจัยถ้าเป็นงานวิจัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ควรไป ๑ พื้นที่ ทำโครงการวิจัยแบบชุดโครงการ ที่หลาย ๆ สาขาวิชาเข้าไปช่วย เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ท้องถิ่นมากที่สุด และสาม สถาบันวิจัยควรเป็นตัวแทนของมหาวิทยาลัย กำหนดประเด็นวิจัยที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญ เพื่อสร้างงานวิจัยที่เป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
๔. ควรหาผู้ที่มีประสบการณ์ในการที่จะมาช่วยอาจารย์เขียนคำขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ที่เป็นบุคลากรของสถาบันวิจัยเอง
๕. ควรมีข้อมูลอาจารย์ที่จัดทำงานวิจัย โดยแบ่งเป็นกลุ่ม เช่น กลุ่มที่สร้างงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอ กลุ่มที่สร้างบ้างไม่สร้างบ้าง จะกระตุ้นได้อย่างไร และกลุ่มที่ไม่เคยทำเลย เพราะสาเหตุใดจะสามารถสร้างแรงจูงใจให้กลุ่มนี้ได้อย่างไร

๑.๑๙ ศูนย์การศึกษาอุทกทองทวารวดี

ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากฝ่ายบริหารและสภามหาวิทยาลัย

ด้านการบริหารจัดการ

๑) สถานะและโครงสร้างของศูนย์การศึกษาอุทกทองทวารวดีที่ยังไม่ชัดเจน ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของหน่วยงานภายในท้องถิ่น รวมทั้งขวัญและกำลังใจของบุคลากรในหน่วยงาน ทำให้การพัฒนาและบริหารจัดการหน่วยงานตามนโยบายของมหาวิทยาลัยบางส่วนไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้

๒) การดำเนินงานก่อสร้างอาคารหอประชุมเกิดความล่าช้าเนื่องจากการบริหารจัดการสัญญาของผู้รับจ้าง (ปัจจุบันผู้รับจ้างอยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้าง ระยะที่ ๑ และศูนย์การศึกษาอุทกทองทวารวดีได้ดำเนินการขออนุมัติงบประมาณเพื่อก่อสร้างระยะที่ ๒ ในส่วนของการตกแต่งห้องประชุมและสาธารณูปโภค)

๓) การบริหารจัดการในการให้บริการอาคารสถานที่ โดยเฉพาะอาคารหอพักฯ ที่สร้างแล้วเสร็จ เป็นไปได้ไม่สมบูรณ์ เนื่องจากผู้รับจ้างเข้ามาดำเนินการแก้ไขงานก่อสร้างตามสัญญาจากเหตุน้ำฝนรั่วซึมบริเวณขอบกระจกห้องพักและตามรอยราวของผนัง

๔) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดตั้งหน่วยงานศูนย์การศึกษาอุทกทองทวารวดี ให้มีสถานะภาพและรูปแบบของหน่วยงานที่ชัดเจนและเหมาะสมตามพันธกิจที่ได้รับ

ด้านทรัพยากรและบุคลากร

๑) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้องให้เพียงพอต่อการให้บริการสถานที่ รวมทั้งการจัดกิจกรรมบริการวิชาการ และการฝึกอบรมให้ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๒) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการดูแลบำรุงรักษาสิ่งก่อสร้างที่มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนงบประมาณในการก่อสร้าง เพื่อให้สามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมและขอขอบคุณที่รายงานถึงผู้เข้าพักที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะทางสำนักกิจการนักศึกษา และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่เข้าใช้สถานที่ของศูนย์การศึกษาอุทกทองทวารวดีบ่อยครั้ง และมีบุคคลภายนอกเข้ามาใช้สถานที่ด้วย

๒. ควรนำข้อเสนอแนะในปีงบประมาณที่ผ่านมาเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อร่วมกันพิจารณา ทบทวนการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอุทกทองทวารวดี โดยจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินงานอย่างเร่งด่วน กำหนดบทบาท หน้าที่ พันธกิจ เป้าหมายที่ชัดเจน

๓. มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายสนับสนุนอย่างน้อย ๒ เรื่อง คือ ๑) เรื่องทรัพยากรด้านคนและเงิน และ ๒) นโยบายการใช้บริการจากหน่วยงานภายใน โดยสร้างเป็นข้อกำหนดว่าทุกคณะ ทุกหน่วยงานถ้าจัดโครงการงานสัมมนาต่าง ๆ ครั้งหนึ่งของโครงการประจำปีต้องมาใช้สถานที่ของศูนย์การศึกษาอุทกทองทวารวดี

๔. ควรประสานงานและร่วมมือกับภาคีรัฐกับหน่วยงานท้องถิ่นในการให้บริการให้มากขึ้น เช่น ประสานความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เพื่อให้ศูนย์การศึกษาอุทกทองทวารวดีช่วยเป็นหน่วยสนับสนุนด้านที่พัก และเพื่ออำนวยความสะดวกประสานด้านรถรับ-ส่ง ไปยังจุดต่าง ๆ และจัดกิจกรรมโดยใช้ห้องประชุม และใช้ดนตรี การแสดงต่าง ๆ เป็นหลัก หรือจัดในรูปแบบแฟกเกจ เป็นต้น

๕. ควรมีพันธกิจ เป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อนำไปสู่แผนการดำเนินงานต่าง ๆ เช่น นโยบายเรื่องการพัฒนาท้องถิ่นเป้าหมายควรให้ท้องถิ่นหรือชุมชนมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (โดยคนในท้องถิ่นมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น) มีความยั่งยืน และสามารถเป็นต้นแบบขยายผลได้ เป็นต้น ด้านบริหารเรื่องการตลาดยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถในการตลาด ควรมีผู้เชี่ยวชาญช่วยเหลือในส่วนนี้ เป็นต้น

๖. ควรประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการพันธกิจต่าง ๆ ของศูนย์การศึกษาอุทกทองทวารวดี เช่น คณะวิทยาการจัดการในเรื่องของการตลาด การท่องเที่ยว ฯลฯ

๗. ควรใช้ประโยชน์จากเครือข่ายศิษย์เก่า โดยได้ประโยชน์ร่วมกันในการพัฒนาอบรมบุคคลในพื้นที่ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงาน การจัดทำหลักสูตรอบรมที่สามารถนำมาเทียบโอนในระบบคลังหน่วยกิตเพื่อเพิ่มคุณวุฒิได้

๒. การตรวจเยี่ยมผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น

๒.๑ การเยี่ยมชมผลการดำเนินงานตามความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยากับโรงเรียนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ในกรุงเทพมหานคร

๑. คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มิติใหม่ของการเรียนรู้ สู่นวัตกรรมทางการศึกษาศตวรรษที่ ๒๑

HAPPY Model

H = Happiness หมายถึง มีความสุขในการเรียนรู้

A = Appreciated หมายถึง อยู่อย่างมีคุณค่า

P = Practice หมายถึง พัฒนาเป็นนวัตกรรม

P = Professional หมายถึง สอนอย่างเชี่ยวชาญ

Y = Youth หมายถึง บนฐานสมรรถนะครูรุ่นใหม่

แผนการดำเนินการแบ่งโครงการออกเป็น ๗ กิจกรรมย่อย ดังนี้

- ๑.๑ กิจกรรมวางแผน วิพากษ์ ติดตาม
- ๑.๒ กิจกรรมพัฒนาหลักสูตร วิทยาการการศึกษา
- ๑.๓ กิจกรรมบ่มเพาะนวัตกรรมการศึกษา
- ๑.๔ กิจกรรมถ่ายทอดความรู้สู่ผู้พัฒนาระบบการศึกษา
- ๑.๕ กิจกรรมประกวดแข่งขัน
- ๑.๖ กิจกรรมพัฒนาระบบประชาสัมพันธ์สู่การใช้ประโยชน์
- ๑.๗ กิจกรรมบริหารจัดการและประเมินผลโครงการ

๒. โครงการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ด้านการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์

- ๒.๑ กิจกรรมวางแผนงาน วิพากษ์ ติดตาม
- ๒.๒ กิจกรรมพัฒนาหลักสูตรวิทยาการการศึกษา
- ๒.๓ กิจกรรมบ่มเพาะนวัตกรรมการศึกษา
- ๒.๔ กิจกรรมถ่ายทอดนวัตกรรมการศึกษา
- ๒.๕ กิจกรรมประกวดแข่งขัน
- ๒.๖ กิจกรรมพัฒนาระบบประชาสัมพันธ์
- ๒.๗ กิจกรรมบริหารจัดการและประเมินผลโครงการ

- อบรมเชิงปฏิบัติการยกระดับโรงเรียนทั้งระบบ โรงเรียนในเครือข่ายจังหวัดกรุงเทพมหานคร ปัญหาในการออกแบบ ผลิตภัณฑ์และนวัตกรรมทางการเรียนรู้ หัวข้อ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) และการจัดกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) โดยกระบวนการวิเคราะห์ปัญหา

- แผนการดำเนินการออกแบบประสบการณ์การผลิตสื่อและนวัตกรรมทางการเรียนรู้ ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ปัญหา การสร้างความร่วมมือระหว่างคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ร่วมกับสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ผ่านการวิเคราะห์เชิงกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ สู่การออกแบบแผนงาน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาด้วยนวัตกรรมทางการเรียนรู้

- การประชุมกลุ่มเพื่อนร่วมประสบการณ์เรียนรู้ การส่งเสริมกระบวนการพัฒนาความคิดผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การสะท้อนคิดระหว่างเพื่อนร่วมงาน กลุ่ม PLC ในการเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียนด้วยการจัดทำสื่อและนวัตกรรมทางการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมครูในการออกแบบกิจกรรมและบรรยากาศเชิงสร้างสรรค์

- การวางระบบและขั้นตอนกระบวนการผลิตสื่ออย่างง่าย ต้นทุนต่ำ บรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ การส่งเสริมและพัฒนาทักษะครู ในการออกแบบการผลิตสื่อการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ สร้างแรงบันดาลใจ และการบรรลุผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างเป็นระบบและมีพัฒนาการที่สูงขึ้นอย่างมีคุณภาพ

- ปฏิบัติการผลิตสื่อสร้างสรรค์ การมีส่วนร่วม ออกแบบ ประยุกต์ใช้อย่างเกิดประโยชน์ตามตัวชี้วัดชั้นปีของหลักสูตร การลงมือประดิษฐ์สื่อภายใต้บริบทที่สอดคล้องกับสาระ มาตรฐาน และตัวชี้วัดชั้นปี ด้วยเทคนิคการสร้างสื่ออย่างง่าย สะดวก ประหยัด คุ่มค่าสามารถสร้างเสริมให้ผู้เรียนรักการเรียนรู้และเกิดปัญญา

- การทำงานกลุ่มสร้างสรรค์สื่อการเรียนรู้ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ ผ่านการมีส่วนร่วมและแนวคิดเชิงพัฒนาผู้เรียน แนวทางการสร้างสรรค์สื่อ กระบวนการกลุ่ม การวิเคราะห์ การออกแบบ การส่งเสริมและดึงศักยภาพผู้เรียนให้สามารถพัฒนาตนเองผ่านสื่อการเรียนรู้อย่างง่ายและมีคุณภาพด้วยระบบและขั้นตอนการเรียนรู้

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

- ชุดสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองและกลุ่ม ครูให้คำปรึกษาและช่วยเหลือนักเรียนในการใช้สื่อการเรียนรู้ผ่านการฝึกฝน ชุดสื่อการเรียนรู้แบบง่าย นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองภายใต้การควบคุมดูแล และช่วยแก้ปัญหาผู้เรียนด้วยการให้คำปรึกษา การชี้แนะทางการเรียนรู้และการวัดประเมินผลตามสภาพจริง

- การนำเสนองานกลุ่มวิธีการและการให้คำสั่งอย่างง่ายในการใช้สื่อตามลำดับให้บรรลุผล การเรียนรู้ การสาธิตการใช้สื่อการเรียนรู้ ด้วยการเชื่อมโยงสาระการเรียนรู้ในกลุ่มสาระวิชาผสมผสานเทคนิค การสอนของครูที่ผสมการสอนแบบบูรณาการเชิงกลยุทธ์ด้วยเพลง เกม สื่อ และสัญลักษณ์ทางร่างกาย ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างมากที่สุดด้วยตัวของผู้เรียนเอง การช่วยเหลือกันของสมาชิกในกลุ่ม อย่างมีความสุข

๓. การดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ของคณะ ครุศาสตร์ภายใต้โครงการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐานในเขตพื้นที่บริการ

๓.๑ ดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ของคณะครุศาสตร์ ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร และโรงเรียนเครือข่าย ๓๗ โรงเรียน และ จัดกิจกรรมการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนเครือข่ายในสังกัด

๓.๒ การดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ของคณะ ครุศาสตร์ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑,๒ และโรงเรียนเครือข่าย ๗๑ โรงเรียน และจัดกิจกรรมการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียนเครือข่ายในสังกัด

๓.๓ การดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ของคณะ ครุศาสตร์ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต ๑,๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี และโรงเรียนเครือข่าย ๑๓๒ โรงเรียน และจัดกิจกรรมการพัฒนาผู้บริหารโรงเรียน เครือข่ายในสังกัด

๓.๔ การดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ของคณะ ครุศาสตร์ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต ๑,๒ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา สมุทรปราการ และโรงเรียนเครือข่าย ๑๖๗ โรงเรียน และจัดกิจกรรมการพัฒนาผู้บริหาร โรงเรียนเครือข่ายในสังกัด

๓.๕ การดำเนินงานตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ของคณะ ครุศาสตร์ร่วมกับกรุงเทพมหานคร และโรงเรียนเครือข่าย ๑๒๔ โรงเรียน (อยู่ระหว่างการดำเนินการ)

๔. ผลการดำเนินงานจากผู้เข้าร่วมการประชุม ผ่านทางระบบออนไลน์

๔.๑ การพัฒนาครูที่ยกระดับการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริม Active Learning ให้กับผู้เรียน ซึ่งเป็นความประสงค์ของครูเองและสอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน ส่วนในครั้งถัดไปที่ยากได้รับการพัฒนา คือ เนื่องจากทางกรุงเทพมหานครได้กำหนดอัตลักษณ์ของผู้เรียนแห่งมหานคร ในเรื่องของการรู้หน้าที่ มีจิตสาธารณะ มีความรับผิดชอบ พร้อมเป็นนวัตกรรมที่รับทุกการเปลี่ยนแปลง ซึ่ง Output Outcome ที่ต้องการเน้นในปีถัดไป คือ การสร้างผู้เรียนให้เป็นนวัตกรรม

๔.๒ ได้รับความรู้โดยการพัฒนาสื่อและสามารถนำสื่อที่สร้างไปใช้ได้ตลอดเวลาในการ สอนนักเรียน ผ่านช่องทางออนไลน์ รวมไปถึงการจัดการเรียนรู้ของครูที่ตอบโจทย์ในเรื่องของเทคโนโลยี ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมและขอขอบคุณทุกท่านที่ได้ร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลแสดงความคิดเห็นร่วมกัน

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. ความมีปฏิสัมพันธ์ที่เป็นรูปธรรม ร่วมกัน ในเรื่องของการลงนามความร่วมมือ (MOU) รวมไปถึงเป้าหมายที่สำคัญของการลงนามความร่วมมือ (MOU) คือ เรื่องของการยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยต้องมีตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และการติดตามประเมินผลเชิงลึกอย่างต่อเนื่อง และควรรายงานด้านผลกระทบ โดยเฉพาะเรื่องคุณภาพของผู้เรียน

๓. มหาวิทยาลัยควรคิดร่วมกันกับกรุงเทพมหานคร ในการออกแบบโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ในการยกระดับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

๔. เรื่องการสะสมหน่วยการเรียนรู้ (Academic Credit Bank : Credit Bank) หรือธนาคารหน่วยกิตควรเชื่อมกับการรับนักศึกษา

๕. ควรสร้างชุมชนต้นแบบที่สามารถขยายผลได้โดยไม่พึ่งมหาวิทยาลัย

๒.๒ ผลการตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น ในกรุงเทพมหานคร

๑. พื้นที่บริการกรุงเทพมหานคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้ดำเนินโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ภายใต้โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ดังนี้

- ๑.๑ โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก
- ๑.๒ โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์
- ๑.๓ โครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืน
- ๑.๔ โครงการยกระดับนวัตกรรมชุมชนด้วย กระบวนการวิศวกรรมสังคม
- ๑.๕ โครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการยกระดับชุมชนสู่สากล
- ๑.๖ โครงการชุมชนดิจิทัล (Digital Community) เพื่อรองรับสังคมศตวรรษที่ ๒๑
- ๑.๗ โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก
- ๑.๘ โครงการยกระดับนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะ

เป็นฐาน

- ๑.๙ โครงการเพิ่มศักยภาพชุมชน Soft Power บนฐานอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม

ท้องถิ่น

- ๑.๑๐ โครงการตามบริบท

โครงการพัฒนาท้องถิ่น

โครงการร่วมที่ ๑ ยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์

๑. โครงการพัฒนาศักยภาพและยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่มาตรฐานสากล
๒. โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษารุ่นใหม่สู่ผู้ประกอบการเริ่มต้น (The Gen Z Smart Startup) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๓. โครงการส่งเสริมการตลาดผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์

โครงการร่วมที่ ๒ โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก

๑. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากสู่ความยั่งยืน
๒. โครงการห่วงใยใส่ใจสุขภาพและการจัดการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของผู้สูงอายุชุมชนประสานมิตรและบางยี่เรือ เขตธนบุรี ด้วยศาสตร์แบบบูรณาการ

๓. โครงการส่งเสริมสุขภาพกายใจและความรู้ความสามารถในการทำงานและการเป็นผู้สูงอายุที่มีพลัง

๔. โครงการส่งเสริมการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืน

โครงการร่วมที่ ๔ โครงการเพิ่มศักยภาพชุมชน Soft Power บนฐานอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

๑. โครงการเพิ่มศักยภาพชุมชนวัดประดิษฐาราม (วัดมอญ) ด้วย Soft Power บนฐานอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

๒. โครงการเพิ่มศักยภาพชุมชน Soft Power บนฐานอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น (การบูรณาการศาสตร์ดนตรีเพื่อชุมชน ครั้งที่ ๖)

๓. โครงการส่งเสริมทุนทางวัฒนธรรมบนฐานรากอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

โครงการร่วมที่ ๕ โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก

โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก

โครงการหลักที่ ๖ โครงการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน

โครงการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน

โครงการร่วมที่ ๗ โครงการยกระดับนวัตกรรมชุมชน ด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม

การยกระดับนวัตกรรมชุมชน ด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม

โครงการร่วมที่ ๘ โครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการยกระดับชุมชนสู่สากล

การพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการยกระดับชุมชนสู่สากล

โครงการร่วมที่ ๙ ชุมชนดิจิทัล (Digital Community) เพื่อรองรับสังคมศตวรรษที่ ๒๑

ชุมชนดิจิทัล (Digital Community) เพื่อรองรับสังคมศตวรรษที่ ๒๑

๒. ผลการจัดอันดับตามเกณฑ์ THE Times Higher Education

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้รับการจัดอันดับ ๒๑ ของประเทศเป็นอันดับ ๒ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

๒.๑ การจัดอันดับ Times Higher Education World University Rankings จัดขึ้นโดยเป็นความร่วมมือของหน่วยงานในสหราชอาณาจักร ระหว่าง Times Higher Education Supplement ของนิตยสาร Times ที่เป็นองค์กรการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ ซึ่งเป็นการประเมินภาพรวมด้านสมรรถนะความสามารถ จากภารกิจหลักสำคัญ ๕ ด้าน ได้แก่ การสอน การวิจัย ชื่อเสียงของงานวิจัย จำนวนนักศึกษาและบุคลากรต่างชาติ และการถ่ายทอดความรู้ ซึ่งจะมีการประกาศผลจัดอันดับในเดือนตุลาคมของทุกปี

๒.๒ ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จัดอยู่อันดับที่ ๒ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และอันดับที่ ๒๑ ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย รายละเอียดดังนี้

- **อันดับในประเทศไทย** ได้รับการจัดอันดับที่ ๒๑ ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย โดยมี ๗๗ มหาวิทยาลัยไทยเข้าร่วมการจัดอันดับ โดย ๓๕ แห่ง เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งมีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพียง ๑ แห่ง เท่านั้น อยู่ในช่วงอันดับที่ ๖๐๑-๘๐๐ ขณะที่มหาวิทยาลัยราชภัฏอีก ๕ แห่ง จาก ๓๕ แห่ง อยู่ในช่วงอันดับที่ ๘๐๑-๑๐๐๐ และมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ๆ ทั้งหมด อยู่ในตำแหน่งที่ต่ำกว่า ๑,๐๐๐+ จากการจัดอันดับสถาบันทั้งหมด ๒,๑๕๒ แห่ง ผลลัพธ์เหล่านี้ แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏยังมีความจำเป็นต้องพัฒนาขับเคลื่อนเพื่อก้าวไปสู่สถาบันอุดมศึกษาชั้นนำในระดับโลก

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

- **อันดับโลก** ได้รับการจัดอันดับที่ ๘๐๑-๑๐๐๐ ของโลก จาก ๒,๑๕๒ มหาวิทยาลัยทั่วโลก ใน ๑๒๕ ประเทศ (ปี ๒๐๒๔ มีจำนวนเพิ่มขึ้นกว่า ๓๕๓ มหาวิทยาลัย) โดยสถาบันการศึกษาและมหาวิทยาลัยไทยที่เข้าร่วมการจัดอันดับ Impact Ranking ปี ๒๐๒๔ มีจำนวน ๗๗ แห่ง โดย ๓๕ แห่งเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ดำเนินการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) อย่างต่อเนื่อง เป็นปีที่ ๓ ในการดำเนินงานตลอดทั้งปีที่ผ่านมา ผลของการจัดอันดับในปี ๒๐๒๔ ที่นำส่งจำนวนทั้งสิ้น ๖ เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ ๑ ขจัดความยากจน เป้าหมายที่ ๓ การมีสุขภาพและความปลอดภัย เป้าหมายที่ ๔ การศึกษาเท่าเทียม เป้าหมายที่ ๑๑ เมืองและถิ่นฐานมนุษย์อย่างยั่งยืน เป้าหมายที่ ๑๖ สังคมสงบสุข ยุติธรรมไม่แบ่งแยก และเป้าหมายที่ ๑๗ ความร่วมมือเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

จากผลลัพธ์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้จัดทำเว็บไซต์ : <http://sdg.bsru.ac.th> เป็นแพลตฟอร์มกลางในการรวบรวมการดำเนินงานและนำเสนอผลงานจากคณะ/หน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนทั้ง ๑๗ เป้าหมายต่อประชาคมโลก สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ ระยะ ๕ ปี การจัดตั้งโครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน สำหรับการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชน : การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) และมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) SDGs เพื่อสนับสนุนการศึกษารูปแบบเพื่อการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม ตามกรอบแนวคิด Education for Sustainable Development (ESD)

๓. ผลการดำเนินงานจากผู้เข้าร่วมการประชุม ผ่านทางระบบออนไลน์

ต้องการให้ทางมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมในการช่วยออกแบบหรือสร้างโมเดลค้นคว้าความต้องการที่แท้จริง เพื่อส่งเสริมแรงงานผู้สูงอายุตามศักยภาพที่ยังมีอยู่

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมและขอขอบคุณทุกท่านที่ได้ร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลแสดงความคิดเห็นร่วมกัน
๒. ควรสร้างเครือข่ายให้ได้มากที่สุด โดยเฉพาะเครือข่ายต่างประเทศ ในเรื่องของการจัดอันดับ
๓. ควรทบทวนบทบาทหน้าที่ของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อการปฏิบัติงานที่ไม่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานที่มีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบในการพัฒนาสังคมโดยตรง
๔. ควรคำนึงถึงศักยภาพของตนเองในด้านทรัพยากร ด้านบุคคล และความพร้อมในทุก ๆ ด้าน เพื่อดำเนินการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
๕. ควรประชาสัมพันธ์เรื่อง SDGs ให้กับทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยทราบ พร้อมแนะนำการดำเนินงานด้าน SDGs ให้หน่วยงานเข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติได้ตามบริบทของตนเอง
๖. ควรวิเคราะห์ข้อมูล ผลการจัดอันดับในแต่ละเป้าหมายย่อย ว่าเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร มีสาเหตุมาจากอะไร เพื่อวางแผนปรับปรุง พัฒนา
๗. ในการจัดกิจกรรมโครงการต่างๆ นั้น ควรคำนึงถึงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยว่าโครงการหลักในยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยนั้น มีวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ผลลัพธ์ ผลกระทบอย่างไร เพื่อจัดทำรายงานความสำเร็จของโครงการและขอรับจัดสรรงบประมาณในปีถัดไป

๒.๓ ผลการตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษา และการพัฒนาท้องถิ่น
ด้านการศึกษา ในจังหวัดสมุทรสาคร

๑. ผลการดำเนินงานการให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษาในเขตพื้นที่ให้บริการ
ในจังหวัดสมุทรสาคร

๑.๑ คณะครูศาสตร์มหาวิทยาลัราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มิติใหม่ของการเรียนรู้
สู่นวัตกรรมทางการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑

HAPPY Model

H = Happiness หมายถึง มีความสุขในการเรียนรู้

A = Appreciated หมายถึง อยู่อย่างมีคุณค่า

P = Practice หมายถึง พัฒนาเป็นนวัตกรรม

P = Professional หมายถึง สอนอย่างเชี่ยวชาญ

Y = Youth หมายถึง บนฐานสมรรถนะครูรุ่นใหม่

แผนการดำเนินการแบ่งโครงการออกเป็น ๗ กิจกรรมย่อย ดังนี้

๑.๑ กิจกรรมวางแผน วิชาการ ติดตาม โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ ครู และเจ้าหน้าที่
ฝ่ายประสานงาน

๑.๒ กิจกรรม Coaching & Mentoring

๑.๓ การประเมินสมรรถนะครูประจำการ

๑.๔ การประเมินสมรรถนะศิษย์เก่า

๑.๕ การประเมินสมรรถนะนักศึกษา

๑.๖ การประเมินสมรรถนะครูพี่เลี้ยง

๑.๗ กิจกรรมบริหารจัดการและประเมินผลโครงการ

๑.๒ การนิเทศ ติดตาม และ Coaching and Mentoring ครูประจำการ ศิษย์เก่า
นักศึกษา และครูพี่เลี้ยง แบ่งกิจกรรมออกเป็น ๗ กิจกรรมย่อย ดังนี้

๒.๑ กิจกรรมวางแผนงาน วิชาการ ติดตาม

๒.๒ กิจกรรม Coaching & Mentoring

๒.๓ การประเมินสมรรถนะครูประจำการ

๒.๔ การประเมินสมรรถนะศิษย์เก่า

๒.๕ การประเมินสมรรถนะนักศึกษา

๒.๖ การประเมินสมรรถนะครูพี่เลี้ยง

๒.๗ การประชาสัมพันธ์ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

๑.๓ FREE WARE การพัฒนาคุณภาพการสอนด้วยสื่อ App. สู่ Strong Teacher

๑.๔ STRONG TEACHER กับความท้าทายสมรรถนะผู้นำดิจิทัลสู่ความเป็นเลิศ
แบ่งกิจกรรมออกเป็น ๖ กิจกรรมย่อย ดังนี้

๑) การวิเคราะห์บริบท ความจำเป็น

๒) แผนพัฒนาและประเมินความเสี่ยง

๓) นโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจระดับชาติ

๔) เทคโนโลยีดิจิทัล

๕) ระบบปฏิบัติการเทคโนโลยีองค์กร

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๖) การประเมินผลสมรรถนะผู้นำดิจิทัล

๑.๕ แผนการดำเนินการออกแบบประสบการณ์ การผลิตสื่อและนวัตกรรมทางการเรียนรู้ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ปัญหา

การสร้างความร่วมมือระหว่างคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาร่วมกับสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร ผ่านการวิเคราะห์เชิงกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ สู่การออกแบบแผนงานเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาด้วยนวัตกรรมทางการเรียนรู้

๑.๖ การประชุมกลุ่มเพื่อนร่วมประสบการณ์เรียนรู้ การส่งเสริมกระบวนการพัฒนาความคิด ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

การสะท้อนคิดระหว่างเพื่อนร่วมงาน กลุ่ม PLC ในการเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียนด้วยการจัดทำสื่อ และนวัตกรรมทางการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมครูในการออกแบบกิจกรรมและบรรยากาศเชิงสร้างสรรค์

๑.๗ การวางระบบและขั้นตอน กระบวนการผลิตสื่ออย่างง่าย ต้นทุนต่ำ บรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้

การส่งเสริมและพัฒนาทักษะครูในการออกแบบการผลิตสื่อการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ สร้างแรงบันดาลใจ และการบรรลุผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างเป็นระบบและมีพัฒนาการที่สูงขึ้นอย่างมีคุณภาพ

๑.๘ การยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ผ่านภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยสมรรถนะ STRONG TEACHER

ปฏิบัติการผลิตสื่อสร้างสรรค์ การมีส่วนร่วมออกแบบ ประยุกต์ใช้อย่างเกิดประโยชน์ตามตัวชี้วัดขั้นปีของหลักสูตร การลงมือประดิษฐ์สื่อภายใต้บริบทที่สอดคล้องกับสาระ มาตรฐาน และตัวชี้วัดขั้นปี ด้วยเทคนิคการสร้างสื่ออย่างง่าย สะดวก ประหยัด คุ่มค่า สามารถสร้างแรงเสริมให้ผู้เรียนรักการเรียนรู้ และเกิดปัญญา

๑.๙ การบริหารจัดการสถานศึกษาของผู้นำดิจิทัลเพื่อการพัฒนาองค์กรแห่งความเป็นเลิศ การทำงานกลุ่มสร้างสรรค์สื่อการเรียนรู้ Strong Teacher ผ่านการมีส่วนร่วมและแนวคิดเชิงพัฒนาผู้เรียน

แนวทางการสร้างสรรค์สื่อ กระบวนการกลุ่ม การวิเคราะห์ การออกแบบ การส่งเสริมและดึงศักยภาพผู้เรียนให้สามารถพัฒนาตนเองผ่านสื่อการเรียนรู้อย่างง่ายและมีคุณภาพด้วยระบบและขั้นตอนการเรียนรู้

๑.๑๐ การพัฒนาสื่อการสอน ผ่านกระบวนการ Coaching & Mentoring เพื่อการบรรลุผลอย่างมีคุณภาพ

ชุดสื่อการเรียนรู้แบบง่าย นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองภายใต้การควบคุมดูแล และช่วยแก้ปัญหาผู้เรียนด้วยการให้คำปรึกษา การชี้แนะทางการเรียนรู้ และการวัดประเมินผลตามสภาพจริงผ่านแนวทางการพัฒนาครูแบบ ว pa

๑.๑๑ การนำเสนองานกลุ่มแบบ PLC สะท้อน ว PA กิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครู Strong Teacher ให้บรรลุผลการเรียนรู้

การสาธิตใช้สื่อการเรียนรู้ด้วยการเชื่อมโยงสาระการเรียนรู้ในกลุ่มสาระวิชาผสมผสาน เทคนิคการสอนของครูที่ผสมผสานแบบบูรณาการเชิงกลยุทธ์ด้วยเพลง เกม สื่อ และสัญลักษณ์ทางร่างกายให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากที่สุดด้วยตัวของนักเรียนเอง การช่วยเหลือกันของสมาชิกในกลุ่มอย่างมีความสุข

๑.๑๒ ผลการดำเนินงานจากผู้เข้าร่วมการประชุม ผ่านทางระบบออนไลน์

จากการลงนามความร่วมมือ (MOU) ส่งผลให้คะแนน O-NET ในปีนี้ มีนักเรียนที่ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ทั้งหมด ๒๐ คน ซึ่งแบ่งเป็นภาษาไทย ๑ คน คณิตศาสตร์ ๑๑ คน และภาษาอังกฤษ ๘ คน และผลสอบระดับประเทศ NT มีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน จำนวน ๖๑ คน โดยแบ่งเป็นคณิตศาสตร์ ๑๙ คน ภาษาไทย ๔๒ คน ซึ่งจะเห็นได้ว่าการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นสืบเนื่องมาจากการที่ครูได้รับการพัฒนาเทคนิคการสอน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมและขอขอบคุณทุกท่านที่ได้ร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลแสดงความคิดเห็นร่วมกัน และขอชื่นชมอาจารย์ทุกท่านที่ได้นำความรู้จากการเข้าร่วมอบรมไปพัฒนาการเรียนการสอน
๒. ควรมีการออกแบบเพิ่มเติม และสร้างงานวิจัยที่สกัดตัวแปรที่แทรกซ้อนออกให้เหลือแต่ตัวเทคนิคการสอนที่ทางครุศาสตร์นำไปเผยแพร่ ซึ่งจะนำไปสู่ทฤษฎีการสอน
๓. ควรเพิ่ม ISE ในเชิงประเมินผล กล่าวคือ มี Impact ผลกระทบ มี Sustainability ความยั่งยืนและมี Extend results การขยายผลไปสู่วิชาอื่น
๔. ควรมีการจัดระบบเครือข่ายที่ลงนามความร่วมมือ (MOU) และคำนึงถึงการพัฒนาเทคโนโลยีที่รวดเร็วในปัจจุบัน
๕. ควรจัดอบรมผู้บริหารโดยให้เกิดความเข้าใจ รู้กระบวนการ โดยที่ไม่จำเป็นต้องลงมือปฏิบัติเอง แต่ให้การสนับสนุนครู
๖. ควรสร้างโมเดลต้นแบบ เพื่อการขยายผลไปสู่วิชาอื่น ๆ โดยเริ่มจาก ๑ โรงเรียน เพื่อเป็นโรงเรียนต้นแบบ
๗. ควรมีการติดตามผลจากกลุ่มศิษย์เก่าที่ได้เข้าร่วมอบรม และติดตามผลครูที่เลี้ยงเพิ่มเติม
๘. ควรเพิ่มคณะกรรมการกำกับ ติดตามผลการลงนามความร่วมมือ (MOU) เชิงพื้นที่ เพื่อร่วมกันออกแบบงานวิจัยต้นแบบต่อไป

๒.๔ ผลการตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น ในจังหวัดสมุทรสาคร

๑. พื้นที่บริการจังหวัดสมุทรสาคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้ดำเนินโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ มีดังนี้

- ๑) โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก
- ๒) โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์
- ๓) โครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืน
- ๔) โครงการยกระดับนวัตกรรมชุมชนด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม
- ๕) โครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษ เพื่อการยกระดับชุมชนสู่สากล
- ๖) โครงการชุมชนดิจิทัล (Digital Community) เพื่อรองรับสังคมศตวรรษที่ ๒๑
- ๗) โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก
- ๘) โครงการยกระดับนวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน
- ๙) โครงการเพิ่มศักยภาพชุมชน Soft Power บนฐานอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

โครงการยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร ปีงบประมาณ ๒๕๖๗
โครงการพัฒนาท้องถิ่น

๑) โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยังยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์

๑.๑) โครงการบูรณาการองค์ความรู้วิทยาการจัดการยกระดับสินค้าชุมชน จังหวัดสมุทรสาคร สู่แพลตฟอร์มออนไลน์ งบประมาณ ๑,๕๐๐,๐๐๐ หน่วยงานที่ดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ

๑.๒) โครงการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่มาตรฐานสากลด้วยวิศวกรรมบูรณาการและภูมิปัญญาท้องถิ่นจังหวัดสมุทรสาคร งบประมาณ ๑,๕๐๐,๐๐๐ หน่วยงานที่ดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์

๒) โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก

๒.๑) โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากวิทยาการจัดการบูรณาการเพื่อท้องถิ่น งบประมาณ ๑,๕๐๐,๐๐๐ หน่วยงานที่ดำเนินงาน คณะวิทยาการจัดการ

๒.๒) โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากวิศวกรรมบูรณาการเพื่อท้องถิ่น งบประมาณ ๑,๕๐๐,๐๐๐ หน่วยงานที่ดำเนินงาน คณะวิศวกรรมศาสตร์

๓) โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก

โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก งบประมาณ ๑,๒๐๐,๐๐๐ หน่วยงานที่ดำเนินงาน คณะครุศาสตร์

๔) โครงการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน

การพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน งบประมาณ ๒,๕๐๐,๐๐๐ หน่วยงานที่ดำเนินงาน คณะครุศาสตร์

๕) โครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืน

โครงการส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรชุมชน ตามกรอบแนวคิดเศรษฐกิจ BCG ณ ศูนย์การเรียนรู้ฐานนวัตกรรมชุมชนเกษตรพัฒนา ตำบลเกษตรพัฒนา อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร งบประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ บาท หน่วยงานที่ดำเนินงาน ได้แก่ มหาวิทยาลัย

๖) โครงการเพิ่มศักยภาพชุมชน Soft Power บนฐานอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น

โครงการเสริมสร้างพลังสังคมด้วยดนตรีนาฏศิลป์ : อว.บรรเลงเพลงของพ่อ เทิดพระเกียรติและน้อมรำลึกในหลวง ร.๙ งบประมาณ ๘๐,๐๐๐ บาท หน่วยงานที่ดำเนินงาน ได้แก่ สำนักงานอธิการบดี

โครงการบูรณาการองค์ความรู้วิทยาการจัดการยกระดับสินค้าชุมชน จังหวัดสมุทรสาคร
สู่แพลตฟอร์มออนไลน์

ผู้ประกอบการที่ร่วมโครงการ มีดังนี้

๑) วสก.สวนปาล์มสุรา

๒) วสก.บ้านหัดขวัญวัลย์ฟาร์ม

๓) วสก.กลินไธตาล

๔) วสก.แปรรูปอาหารทะเลบ้านกระซ้าขาว

๕) วสก.กรีนพาวเวอร์ (ครั้งแรก) กลุ่มแม่บ้านทหารสื่อสาร ค่ายกำแพงเพชรอัครโยธิน

๖) บ้านมาลัยจิรามงคล (ครั้งแรก)

จากการวิเคราะห์ภาพรวมของผู้ประกอบการ จังหวัดสมุทรสาครนั้น สามารถจับกลุ่ม “คลัสเตอร์ผลิตภัณฑ์เกษตรแปรรูป”

ผลิตภัณฑ์ที่ดำเนินการพัฒนา เข้าสู่แพลตฟอร์มออนไลน์ มรภ. (RJ.38)

- ๑) ผ้ามัดย้อมพิมพ์ลายปลาปักตมหาชัย ด้วย 3D Printing มผช. ๗๔๐๒๐๐๐๐๙๙-๐๐๐๖
- ๒) ปลอกหมอนผ้ามัดย้อมพิมพ์ลาย ปลาปักตมหาชัย – วสก. สวนปานิสร
- ๓) กระเป๋าผ้าพิมพ์ลายปลาปักตมหาชัย 3D Printing มผช. .๑๗๐-๘/๔๑๗/อยู่ระหว่าง

จดอนุสิทธิบัตรลายผ้า/จดใหม่

- ๔) ข้าวเกรียบฟักทอง (อย. ๗๔-๒-๐๗๑๖๓-๖-๐๐๑๑) - วสก.บ้านเห็ดฯ/จดใหม่
- ๕) ข้าวเกรียบเห็ดผักโขมทรงเครื่อง (อย. ๗๔-๒-๐๗๑๖๓-๖-๐๐๑๒) - วสก.บ้านเห็ดฯ/

จดใหม่

- ๖) กะปิหวาน (อย. ๗๔-๒-๐๔๕๕๖-๒-๐๐๐๒) วสก.กระซ้าขาว/จดใหม่
- ๗) น้ำเมี่ยงคำกะปิหวาน (อย. ๗๔-๒-๐๔๕๕๖-๒-๐๐๐๕) - วสก.กระซ้าขาว/จดใหม่
- ๘) สบู่สมุนไพรน้ำผึ้งและขมิ้น แบบเหลว - วสก.กรีนพาวเวอร์
- ๙) สบู่สมุนไพรน้ำผึ้งและขมิ้น แบบก้อน - วสก.กรีนพาวเวอร์
- ๑๐) กระเป๋าหิ้วอเนกประสงค์แบบพกพา - วสก.กรีนพาวเวอร์
- ๑๑) น้ำตาล มะพร้าวสด (อย. ๗๔-๒-๐๒๙๖๐-๒-๐๐๐๑) - วสก.กลั่นไธยา/จดใหม่
- ๑๒) น้ำตาลปึก (อย. ๗๔-๒-๐๒๙๖๐-๖-๐๐๐๑) - วสก.กลั่นไธยา/จดใหม่
- ๑๓) ไชร์ป (อย. ๗๔-๒-๐๒๙๖๐-๖-๐๐๐๒) - วสก.กลั่นไธยา/จดใหม่
- ๑๔) มัลลียลูปปิดลายดอกกระพุ่ม (พัฒนาลาย) , ป้ายสินค้า และบรรจุภัณฑ์ มผช.

๑๙๓/๒๕๕๘ – บ้านมัลลียฯ/พัฒนาต่ออายุ

- ๑๕) พัฒนาผลิตภัณฑ์ประดิษฐ์จากกระดาศ (มัลลียกระดาศ) มผช.๖๕๑/๒๕๖๐

ต่ออายุ ๑๑ พ.ค. ๖๖ – บ้านมัลลียฯ/พัฒนาต่ออายุ

โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากชุมชน จังหวัดสมุทรสาคร

Input : ความรู้/ทัศนคติ การบรรยาย

- การตลาด/การตลาด Online
- ภาพลักษณ์สินค้าและธุรกิจ
- แนวคิดการจ้างงาน
- การบริหารจัดการ/การบริหารคน
- การสร้างรายได้ที่มั่นคง มีความสุขเพิ่มขึ้น

Process : กิจกรรมส่งเสริมการตลาด เพื่อพัฒนารายได้และพัฒนาภาพลักษณ์

- กิจกรรมออกร้าน ICONSIAM สร้างโอกาสให้ผู้ประกอบการชุมชน พบเจ้าของพื้นที่เพื่อต่อยอดทางธุรกิจ
- พัฒนาภาพลักษณ์ผลิตภัณฑ์ในการทำตลาดออนไลน์ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการทำธุรกิจ

Output : ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์

- เพิ่มช่องทางการขายผลิตภัณฑ์ และเปิดการรับรู้ต่อผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น จังหวัดสมุทรสาคร ผ่านการออกร้าน และการประชาสัมพันธ์จาก Premium Department Store
- ครีวเรือน/ผู้ประกอบการที่ร่วมโครงการ มีรายได้มากขึ้น จากการใช้องค์ความรู้ในการบริหารธุรกิจ, การออกร้าน, การสื่อสารการตลาด
- พัฒนาคุณภาพชีวิตครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายผ่านการดำเนินธุรกิจ โดยการใช้องค์ความรู้ แนวคิดการบริหารจัดการ และการจ้างงานในพื้นที่ เพื่อสร้างรายได้ในพื้นที่

ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ

๑. วสก.สวนปาล์ม : คริวเรือน/ผู้ประกอบการ
๒. วสก.กรีนพาวเวอร์ : ค่ายกำแพงเพชรฯ ชื่อวัดตลิ่งบางส่วนในพื้นที่เพื่อผลิตสินค้า
๓. วสก.บ้านเห็ดขี้วัววัลย์ฟาร์ม : ผู้ประกอบการสร้างวัดตลิ่ง/ชื่อวัดตลิ่งบางส่วนในพื้นที่
๔. ผู้ประกอบการบ้านมาลัยจิรามงคล : คริวเรือน/ผู้ประกอบการ
๕. ผู้ประกอบการ COCO-1 : SME ในพื้นที่ มีการจ้างพนักงานในพื้นที่สำรวจเบื้องต้น

๒๕ ราย = ๒๕ คริวเรือน

โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากชุมชน จังหวัดสมุทรสาคร

เมืองสุขสยาม ร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และร่วมสนับสนุนโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิต และเศรษฐกิจฐานรากชุมชน จังหวัดสมุทรสาคร

โครงการยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่มาตรฐานสากลด้วยวิศวกรรมบูรณาการและภูมิปัญญาท้องถิ่น จังหวัดสมุทรสาคร

ผลิตภัณฑ์ของกลุ่มผู้ประกอบการจังหวัดสมุทรสาคร เป็นผลิตภัณฑ์ที่ดีมีคุณภาพแต่ไม่มีการรับรองมาตรฐาน ทำให้ประสบปัญหาการขยายช่องทางการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ โดยผู้ประกอบการส่วนมากยังไม่มีสถานที่ผลิตที่เป็นที่ยอมรับตามระเบียบของกระทรวงสาธารณสุข ดังนั้น การยกระดับผลิตภัณฑ์ชุมชนสู่การรับรองมาตรฐาน จะสามารถช่วยผู้ประกอบการขนาดเล็กหรือผู้ประกอบการในชุมชนที่มีสินค้าหรือผลิตภัณฑ์อยู่แล้ว ให้มีศักยภาพเป็นที่ยอมรับสามารถแข่งขันได้

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อพัฒนาศักยภาพผลิตภัณฑ์ชุมชนแบบครบวงจร (ต้นน้ำ-กลางน้ำ-ปลายน้ำ) ด้วยองค์ความรู้เทคโนโลยี และนวัตกรรม
๒. เพื่อส่งเสริมให้เกิดการรวมกลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชนที่เป็นคลัสเตอร์พืชหรือสัตว์เศรษฐกิจในพื้นที่ให้บริการ
๓. เพื่อยกระดับรายได้ของผู้ประกอบการ ขยายช่องทางการจัดจำหน่ายสินค้าผ่านระบบออนไลน์

ผลลัพธ์ (OUTCOME)

๑. รายได้ผู้ประกอบการเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑๐
๒. ผลิตภัณฑ์มีมาตรฐาน สามารถแข่งขันในตลาดได้
๓. ผู้ประกอบการสามารถขยายผลิตภัณฑ์สินค้าให้ได้รับการรับรองมาตรฐานมากขึ้น

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้ประกอบการ ๓ พื้นที่ ได้แก่ ตำบลกลาง อำเภอบางน้ำจืด อำเภอมะนังสมุทรสาคร และตำบลบ้านแพ้ว อำเภอบ้านแพ้ว

รายชื่อผู้ประกอบการ

๑. วิสาหกิจชุมชน อพฟาร์ม ตำบลบางน้ำจืด อำเภอมะนัง (นางอุบลวรรณ สุวรรณ)
๒. ผู้ประกอบการพริกทอดแม่ตุ้ย ตำบลกลาง อำเภอมะนัง (นางสาวรัชฎาภาภรณ์ คำขำ)
๓. วิสาหกิจชุมชนมะพร้าวหอมบ้านกลางคลองตาปลั่ง ตำบลบ้านแพ้ว อำเภอบ้านแพ้ว (นายศุภกร จุลสวัสดิ์)

รวมผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๒๐ คน

ผลการดำเนินงาน

๑. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ ได้ผลิตภัณฑ์ใหม่ ๓ ผลิตภัณฑ์

๑) ผงโรยข้าวรสต้มยำ

๒) ข้าวเกรียบเห็ด

๓) ไอศกรีมมะพร้าวน้ำหอม

ได้ข้อมูลโภชนาการอาหาร ๓ ชุดข้อมูล

๒. การพัฒนาบรรจุภัณฑ์

๑) บรรจุภัณฑ์ตามแนวทาง BCG Model สำหรับจัดรับรองมาตรฐาน อย. ๓ รูปแบบ

๒) ผู้ประกอบการเดิมที่ได้รับการยกระดับเป็นวิสาหกิจชุมชน หรือ SME ๑ วิสาหกิจ

๓) ผลิตภัณฑ์ได้รับการยกระดับรับรองมาตรฐาน อย. ๓ ผลิตภัณฑ์

๓. การพัฒนาสถานที่ผลิต

๑) สถานที่ผลิตได้รับการรับรอง ๓ แห่ง

๒) งานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับ TCI 2 จำนวน ๓ ผลงาน

ผลกระทบที่เกิดขึ้น

๑) ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการมีรายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑๐

๒) คลัสเตอร์ผู้ประกอบการอาหารแปรรูป ๑ คลัสเตอร์

๓) ผู้ประกอบการมีศักยภาพในการแข่งขันทางการตลาดสูงขึ้น

โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก วิศวกรรมศาสตร์บูรณาการนวัตกรรมสู่ท้องถิ่น

อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร มีการปลูกมะพร้าวน้ำหอมเป็นจำนวนมาก ในกระบวนการแปรรูปผลผลิตมะพร้าวจากเกษตรกร วิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกมะพร้าว รวมถึงผู้ประกอบการแปรรูปมะพร้าวในพื้นที่ทั้งรายย่อยและรายใหญ่ จะประสบปัญหาการกำจัดเปลือกมะพร้าวหลังจากการปอกเปลือกมะพร้าวเหล่านี้จะถูกนำไปทิ้งขุดหลุมฝังกลบรวมทั้งเผาทำลาย อันก่อให้เกิดมลพิษและเพิ่มปริมาณของเสียในชุมชนอย่างมากที่จะนำไปใช้ประโยชน์

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อออกแบบและพัฒนาเครื่องอัดขึ้นรูปเศษเปลือกมะพร้าวสำหรับวัสดุทดแทนในการเพิ่มสมรรถนะการบริหารจัดการเศษเปลือกมะพร้าว

๒. เพื่อออกแบบและสร้างเครื่องอัดเชื้อเพลิงชีวมวลและระบบลดความชื้นลมร้อน

๓. เพื่อพัฒนานวัตกรรมด้านกระบวนการผลิตผงมะพร้าวชงกาแฟจากมะพร้าวสด

๔. เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ผ่านกระบวนการให้บริการวิชาการสู่ชุมชนท้องถิ่น

ผลลัพธ์ (OUTCOME)

๑. การรวมตัวของเครือข่ายเพื่อสร้างช่องทางรายได้จากมะพร้าวตกเกรดในพื้นที่

๒. ชุมชนมีนวัตกรรมสามารถช่วยบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมและยกระดับเศรษฐกิจฐานรากเพิ่มมูลค่าสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน

กลุ่มเป้าหมาย

ชุมชนในพื้นที่อำเภอบ้านแพ้ว ๓ ตำบล ได้แก่ ตำบลหลักสอง ตำบลหลักสาม และตำบลยกระบัตร์

รายชื่อชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ

๑. ชุมชนวังนกไข่ ตำบลหลักสาม (นายซัช ปานนิล)
 ๒. ชุมชนตำบลหลักสาม (นายณรงค์ เอี่ยมสำอาง)
 ๓. ชุมชนบ้านกระโจนทอง หมู่ ๕ ตำบลหลักสอง (นายสาธิต สะอาดเงิน)
 ๔. ชุมชนยกกระบี่หมู่ ๑ ตำบลยกกระบี่ (นางสาวพนัชกร ทรงวัฒนา)
- และประชาชนเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๒๐ คน

ผลการดำเนินงาน

๑. การพัฒนาเครื่องอัดขึ้นรูปเศษเปลือกมะพร้าวถ่านอัดแท่ง
 - ๑) นวัตกรรมเครื่องอัดขึ้นรูปเศษเปลือกมะพร้าวสำหรับวัสดุทดแทน
 - ๒) งานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับ TCI 2
๒. การพัฒนาเครื่องอัดเชื้อเพลิงชีวมวลและระบบลดความชื้น
 - ๑) นวัตกรรมเครื่องอัดเชื้อเพลิงชีวมวลและระบบลดความชื้น
 - ๒) งานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับ TCI 2
๓. การพัฒนาผงมะพร้าวชงกาแฟจากมะพร้าวสด
 - ๑) สูตรผงมะพร้าวชงกาแฟที่มีรสชาติและคุณภาพที่ดี
 - ๒) งานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับ TCI 2

ประโยชน์ที่เกิดขึ้น

๑. การรวมตัวของเครือข่ายเพื่อสร้างช่องทางรายได้จากมะพร้าวตกเกรดและสร้างเครือข่ายผู้ประกอบการกาแฟในพื้นที่
๒. ชุมชนเกิดการเรียนรู้ได้รับการพัฒนาทักษะในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตและนำความรู้ไปใช้บริหารจัดการสิ่งแวดล้อมในชุมชน

โครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืน :
การส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรชุมชน ตามกรอบแนวคิดเศรษฐกิจ BCG ณ ศูนย์การเรียนรู้นวัตกรรมชุมชนเกษตรพัฒนา ตำบลเกษตรพัฒนา อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้นวัตกรรมชุมชนเกษตรพัฒนา ตำบลเกษตรพัฒนา อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร
๒. เพื่อส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรชุมชนตามกรอบแนวคิดเศรษฐกิจ BCG
๓. เพื่อสร้างการหมุนเวียนการใช้ประโยชน์ของทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ผลผลิต (Product)

ศูนย์การเรียนรู้นวัตกรรมชุมชนเกษตรพัฒนา ที่ได้รับรองมาตรฐานสถานประกอบการ

ตัวชี้วัด

๑. จำนวนภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนที่ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยดำเนินโครงการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ด้านเศรษฐกิจและสังคมในพื้นที่บริการ
๒. เกิดการหมุนเวียนการใช้ประโยชน์ของทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ
๓. พัฒนาศูนย์การเรียนรู้นวัตกรรมชุมชนเกษตรพัฒนา ตำบลเกษตรพัฒนา อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร

๔. ยกระดับผลิตภัณธ์ชุมชนของผู้ผลิตหรือผู้ประกอบการในพื้นที่ให้มีมาตรฐานสูงขึ้น ยกระดับรายได้ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ขยายช่องทางการตลาดของผลิตภัณธ์ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ

โครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืน

๑. จัดตั้งและขึ้นทะเบียนกลุ่มวิสาหกิจชุมชนแปรรูปมะพร้าว น้ำหอมชุมชนบ้านวังนางกุ โดยอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนากลไกบริหารจัดการทรัพยากรชุมชน การหมุนเวียนการใช้ประโยชน์ของทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่ (มะพร้าว น้ำหอม) จนได้รับเลือกเป็นหมู่บ้านเข้มแข็ง ประจำปี ๒๕๖๗

๒. พัฒนาศักยภาพบุคลากรในการสร้างการตระหนักรู้การจัดการทรัพยากรในชุมชน การหมุนเวียนการใช้ประโยชน์ของทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่ให้เกิดประสิทธิภาพ การแปรรูปเปลือกมะพร้าว น้ำหอมเหลือทิ้ง ตามกรอบแนวคิดเศรษฐกิจ BCG

๓. การพัฒนาศูนย์การเรียนรู้วันตรุษชุมชนเกษตรพัฒนา ตำบลเกษตรพัฒนา อำเภอ บ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร จนได้รับรองมาตรฐานสถานที่ผลิตจาก ออย.

๔. อบรมเชิงปฏิบัติการอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้วันตรุษกรรมการใช้ทรัพยากรร่วมกับชุมชน วัตถุประสงค์

๑. เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้กับโรงเรียนสังกัด สพฐ. ในพื้นที่บริการที่เข้าร่วมโครงการตามความต้องการของโรงเรียน

๒. เพื่อพัฒนาและส่งเสริมองค์ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะในศาสตร์วิชาการทางการศึกษา และศาสตร์การสอนให้กับครูประจำการทั่วไปและศิษย์เก่า

๓. เพื่อพัฒนาและส่งเสริมองค์ความรู้ ความเข้าใจ การจัดการเรียนรู้เชิงรุกตามหลักสูตร ฐานสมรรถนะให้กับครูประจำการทั่วไปและศิษย์เก่า

๔. เพื่อส่งเสริมแนวทางชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพและการปฏิบัติตนตามข้อตกลงในการพัฒนางานให้กับครูประจำการทั่วไปและศิษย์เก่า

๕. เพื่อให้ครูประจำการทั่วไปและศิษย์เก่าได้จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของโรงเรียนเพิ่มขึ้น

กลุ่มเป้าหมาย

๑. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้แก่ คณะผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และศึกษานิเทศก์ จำนวน ๓๐ คน

๒. โรงเรียนในเครือข่ายจังหวัดสมุทรสาคร จำนวน ๑๐๒ โรงเรียน ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูประจำการทั่วไป บุคลากรทางการศึกษา ครูพี่เลี้ยง และศิษย์เก่า จำนวน ๔๐๐ คน

๓. นักเรียนโรงเรียนในเครือข่ายจังหวัดสมุทรสาคร จำนวน ๑๐๒ โรงเรียน จำนวน ๗๐๐ คน

โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก (พื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร)

ผลผลิต

๑. ครูประจำการทั่วไปที่เข้ารับการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และมีสมรรถนะตามหลักสูตรฐานสมรรถนะของครูในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ทั้ง ๑๐๒ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒. ครูประจำการทั่วไป บุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง และศิษย์เก่า ที่เข้ารับการพัฒนามาสามารถนำความรู้ ความเข้าใจ ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง และพัฒนาผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๓. หลักสูตรฝึกอบรมพัฒนาองค์ความรู้ ความเข้าใจ และสมรรถนะให้กับครูประจำการทั่วไป บุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง และศิษย์เก่า จำนวน ๓ หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรการปลูกฝังจิตวิญญาณความเป็นครู หลักสูตรการจัดการเรียนรู้เชิงรุก หลักสูตรติดตามให้คำปรึกษาด้วยกระบวนการ PLC

๔. สื่อการเรียนรู้และนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อยกระดับวิทยฐานะของครูประจำการ จำนวนเครื่องมือและสื่อการเรียนรู้เพื่อยกระดับวิทยฐานะของครูประจำการ จำนวน ๑๐๐ ชิ้นงาน ได้แก่ สื่อประกอบและสื่อวีดิโอประกอบกลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน ๘ กลุ่ม

๕. โรงเรียนขนาดเล็กมีคะแนนทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา จำนวน ๘๐ โรงเรียน

โครงการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน (พื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร) ภายใต้โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่เข้าร่วมพัฒนาการเป็นนวัตกรทางการศึกษาตามรูปแบบ PTRU

๒. เพื่อพัฒนาผู้บริหาร ครูประจำการ ครูพี่เลี้ยง บุคลากรทางการศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ และนักศึกษา ได้รับการ Re-Skill Up-Skill and New-Skill ให้เป็นนวัตกรทางการศึกษาตามรูปแบบ PTRU

๓. เพื่อพัฒนาครูประจำการ ครูพี่เลี้ยง นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีสมรรถนะและคุณลักษณะของครูมืออาชีพ

กลุ่มเป้าหมาย

๑. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้แก่ คณะผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และศึกษานิเทศก์ จำนวน ๓๐ คน

๒. โรงเรียนในเครือข่ายจังหวัดสมุทรสาคร จำนวน ๑๐๒ โรงเรียน ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูประจำการทั่วไป บุคลากรทางการศึกษา ครูพี่เลี้ยง และศิษย์เก่า จำนวน ๑๕๐ คน

๓. นักศึกษาที่ได้รับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ในโรงเรียนสังกัดสมุทรสาคร จำนวน ๖๐ คน

- โครงการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน (พื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร)

- โครงการ อว.บรรเลงเพลงของพ่อ เทิดพระเกียรติและน้อมรำลึกในหลวง ร.๙ ณ ศูนย์การค้าเซ็นทรัล มหาชัย จังหวัดสมุทรสาคร

- การประชุมการตรวจราชการตามแผนการตรวจราชการแบบบูรณาการฯ โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ได้รายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (รอบที่ ๒)

๒. ผลการดำเนินงานจากผู้เข้าร่วมการประชุม ผ่านทางระบบออนไลน์

๑) ในโอกาสถัดไปขอรับการต่อยอดจากมหาวิทยาลัยเป็นในเรื่องของการตลาด เนื่องจากผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยได้ช่วยออกแบบให้ นั้นเป็นที่น่าพอใจของผู้ที่ได้ทดลองใช้ผลิตภัณฑ์ แต่ขาดช่องทางการจำหน่าย ซึ่งศูนย์การเรียนรู้เป็นหน่วยงานของส่วนราชการ ซึ่งไม่สามารถทำการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ได้อย่างเต็มรูปแบบ แต่จะเป็นการเผยแพร่ผลิตภัณฑ์เพื่อให้ผู้ที่เข้ามาเรียนรู้นำไปประยุกต์ใช้ในครัวเรือน ในท้องถิ่นที่มีอยู่ และนำไปแปรรูปต่อยอดผลิตภัณฑ์ไปสู่ชุมชนต่าง ๆ ต่อไป

๒) อยากให้มีการติดตามผลการจัดอบรมว่าประชาชนที่เข้าร่วมโครงการนั้นมีอาชีพที่ ๒ ๓ ๔ เกิดขึ้นหรือไม่ อย่างไร และอยากให้มหาวิทยาลัยช่วยใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาจังหวัดต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมและขอขอบคุณทุกท่านที่ได้ร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลแสดงความคิดเห็นร่วมกัน
๒. ควรให้บริการวิชาการในเชิงวิชาการในการพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืนในทุกด้าน และทางชุมชนควรนำความรู้ที่ได้รับไปต่อยอดให้เกิดความยั่งยืนต่อไป และควรจัดทำโครงการให้เบ็ดเสร็จเป็นเรื่อง ๆ ครบทั้งระบบ และสร้างเป็นชุมชนต้นแบบ
๓. ควรปรับเปลี่ยนรูปแบบบริการวิชาการจากการให้มาเป็นความร่วมมือ แล้วพัฒนาไปสู่การเป็นที่ปรึกษาให้แก่ชุมชน
๔. ควรมีเป้าหมายในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้กับชุมชนโดยคำนึงถึงความยั่งยืนเป็นอันดับแรก และชุมชนที่เข้าร่วมกิจกรรมนั้นต้องเป็นชุมชนต้นแบบ สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้หรือประสบการณ์ที่ได้รับไปสู่ชุมชนอื่นได้
๕. ควรมีตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่สามารถวัด Impact (ผลกระทบ) ได้ การประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นในการดำเนินโครงการนั้นเป็นเป้าหมายที่สำคัญในการจัดทำโครงการ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ในการพัฒนาหรือการให้บริการวิชาการกับชุมชนสังคม
๖. ควรนำปัญหาที่พบจากการพัฒนาชุมชนมาสร้างงานวิจัยเพื่อแก้ปัญหาให้แก่ชุมชน ซึ่งควรทำอย่างเป็นระบบโดยเริ่มจากการวางแผน การจัดเก็บข้อมูลต่าง ๆ ให้ชัดเจน ตลอดจนไปสู่การมีระบบการกำกับติดตามให้มีมาตรฐาน โดยใช้ศักยภาพทางวิชาการของแต่ละคณะมาวางแผนร่วมกัน เช่น ร่วมมือกับคณะวิทยาศาสตร์สร้างงานวิจัยในเรื่องประโยชน์ของกะปิ มะพร้าว คณะวิทยาการจัดการในเรื่องการวางแผนการตลาด เป็นต้น
๗. ควรพัฒนาชุดองค์ความรู้จากปัญหาของชุมชนที่พบ สามารถที่จะนำมาจัดทำเป็นหลักสูตรระยะสั้นเป็นหลักสูตรเฉพาะของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๒.๕ ผลการตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษา และการพัฒนาท้องถิ่นในจังหวัดสุพรรณบุรี

๑. คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กิจกรรมสัมมนาครูประจำการ ศิษย์เก่า นักศึกษา และครูพี่เลี้ยง เพื่อถอดบทเรียนสะท้อนคิดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการนำไปใช้โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒

๑.๑ กิจกรรมสัมมนาครูประจำการ ศิษย์เก่า นักศึกษา และครูพี่เลี้ยง เพื่อถอดบทเรียนสะท้อนคิดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการนำไปใช้ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ MOU ๑๓๒ โรงเรียน

๑.๒ คะแนนทดสอบ O-NET สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ ค่า T-SCORE=16.35% สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ ๑๐ คิดเป็นร้อยละ ๒๐ ของนักเรียนกลุ่มล่างสุด

๑.๓ แผนการดำเนินการแบ่งโครงการออกเป็น ๗ กิจกรรมย่อย ดังนี้

- ๑) กิจกรรมวางแผนงาน วิพากษ์ ติดตาม (ผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ ครู และเจ้าหน้าที่ฝ่ายประสานงาน)
- ๒) กิจกรรมการถอดบทเรียนสะท้อนคิด
- ๓) การประเมินสมรรถนะครูประจำการ

- ๔) การประเมินสมรรถนะศิษย์เก่า
- ๕) การประเมินสมรรถนะนักศึกษา
- ๖) การประเมินสมรรถนะครูพี่เลี้ยง
- ๗) กิจกรรมบริหารจัดการและประเมินผลโครงการ

๑.๔ การนิเทศ ติดตาม การถอดบทเรียนสะท้อนคิด และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการนำไปใช้
ครูประจำการ ศิษย์เก่า นักศึกษา และครูพี่เลี้ยง

- ๑) กิจกรรมวางแผนงาน วิพากษ์ ติดตาม
- ๒) กิจกรรมการถอดบทเรียนสะท้อนคิด
- ๓) การประเมินสมรรถนะครูประจำการ
- ๔) การประเมินสมรรถนะศิษย์เก่า
- ๕) การประเมินสมรรถนะนักศึกษา
- ๖) การประเมินสมรรถนะครูพี่เลี้ยง
- ๗) การประชาสัมพันธ์ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

๑.๕ แผนการดำเนินการออกแบบประสบการณ์ การผลิตสื่อและนวัตกรรมทางการเรียนรู้
ผ่านกระบวนการสะท้อนคิด

การสร้างความร่วมมือระหว่างคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
 ร่วมกับโรงเรียนสังกัด สพป.สุพรรณบุรี เขต ๒ ผ่านการวิเคราะห์เชิงกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ สู่การออกแบบแผนงาน
 เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาด้วยนวัตกรรมทางการเรียนรู้ผ่านการสะท้อนคิด

๑.๖ การประชุมกลุ่มเพื่อนร่วมประสบการณ์เรียนรู้ การส่งเสริมกระบวนการพัฒนา
 ความคิด ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

การสะท้อนคิดระหว่างเพื่อนร่วมงานกลุ่ม PLC ในการเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหา
 การเรียนรู้ของนักเรียนด้วยการจัดทำสื่อและนวัตกรรมทางการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมครูในการออกแบบกิจกรรม
 และบรรยากาศเชิงสร้างสรรค์

๑.๗ การวางระบบและขั้นตอนกระบวนการผลิตสื่ออย่างง่าย ต้นทุนต่ำ บรรลุ
 วัตถุประสงค์การเรียนรู้ การส่งเสริมและพัฒนาทักษะครูในการออกแบบการผลิตสื่อการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์
 สร้างแรงบันดาลใจ และการบรรลุผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างเป็นระบบและมีพัฒนาการที่สูงขึ้น
 อย่างมีคุณภาพ

๑.๘ การออกแบบการจัดการเรียนรู้และนำผลการสะท้อนคิดไปใช้ ผ่านกระบวนการ
 กลุ่มสร้างสรรค์ สะท้อนคิดผลิตสื่อสร้างสรรค์ การมีส่วนร่วม ออกแบบ ประยุกต์ใช้อย่างเกิดประโยชน์
 ตามตัวชี้วัดขั้นปีของหลักสูตร การลงมือประดิษฐ์สื่อภายใต้บริบทที่สอดคล้องกับสาระ มาตรฐาน และตัวชี้วัด
 ขั้นปี ด้วยเทคนิคการสร้างสื่ออย่างง่าย สะดวก ประหยัด คุ่มค่า สามารถสร้างแรงเสริมให้ผู้เรียนรักการเรียนรู้
 และเกิดปัญญา

๑.๙ การบริหารจัดการสถานศึกษาของครูเพื่อการพัฒนาองค์กรแห่งความเป็นเลิศ
 การทำงานกลุ่มสร้างสรรค์สื่อการเรียนรู้ผ่านการมีส่วนร่วมและแนวคิดเชิงพัฒนาผู้เรียน แนวทางการสร้างสรรค์
 สื่อกระบวนการกลุ่ม การวิเคราะห์ การออกแบบ การส่งเสริมและดึงศักยภาพผู้เรียนให้สามารถพัฒนาตนเอง
 ผ่านสื่อการเรียนรู้อย่างง่าย และมีคุณภาพด้วยระบบและขั้นตอนการเรียนรู้ผ่านกระบวนการสะท้อนคิด

๑.๑๐ การพัฒนาสื่อการสอน ผ่านกระบวนการถอดบทเรียนและสะท้อนคิด
 เพื่อการบรรลุผลอย่างมีคุณภาพ ชุดสื่อการเรียนรู้แบบง่ายนักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ภายใต

การควบคุมดูแลและช่วยแก้ปัญหาผู้เรียนด้วยการให้คำปรึกษา การชี้แนะทางการเรียนรู้ และการวัด ประเมินผลตามสภาพจริง ผ่านแนวทางการพัฒนาครูแบบ wpa

๑.๑๑ การนำเสนองานกลุ่มแบบสะท้อนคิด PLC กิจกรรมพัฒนาสมรรถนะครูยุคใหม่ ให้บรรลุผลการเรียนรู้ การสาธิตใช้สื่อการเรียนรู้ด้วยการเชื่อมโยงสาระการเรียนรู้ในกลุ่มสาระวิชาผสมผสาน เทคนิคการสอนของครูที่ผสมผสานการสอนแบบบูรณาการเชิงกลยุทธ์ด้วยเพลง เกม สื่อ และสัญลักษณ์ทางร่างกาย ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากที่สุดด้วยตัวของผู้เรียนเอง การช่วยเหลือกันของสมาชิกในกลุ่มอย่างมีความสุข

๑.๑๒ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้เข้าร่วมการประชุม ในโอกาสถัดไปอยากขอ ความอนุเคราะห์จากทางมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาจัดโครงการ กิจกรรมที่จะช่วยนำพาครู สร้างงานวิจัยในเรื่องของการพัฒนาการเรียนการสอน โดยพาทำอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียน การสอนที่ยั่งยืน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมและขอขอบคุณทุกท่านที่ได้ร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลแสดงความคิดเห็นร่วมกัน โดยคณะผู้บริหาร ครู โรงเรียนเครือข่ายความร่วมมือ ควรให้ความร่วมมือกับทางมหาวิทยาลัยในการเข้าร่วมการ อบรมต่าง ๆ รวมไปถึงการต่อยอดจากผู้ที่ได้รับการอบรมไปแล้วให้แก่ครูคนอื่นต่อไป

๒. เมื่อจบโครงการต่าง ๆ ไปแล้วนั้น เข้ารับการอบรมหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรร่วมกัน สร้างชุมชน PLC (ชุมชนแห่งการเรียนรู้) ว่าหลักสูตรที่ทางมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำนั้นเกิดกระบวนการ หรือองค์ความรู้อะไรบ้าง และจัดทำเป็นคู่มือ KM (การจัดการความรู้) โดยเขียนอย่างเป็นระบบ เพื่อเผยแพร่ ความรู้ให้แก่ผู้อื่นอย่างยั่งยืนต่อไป

๓. คณะครุศาสตร์ควรร่วมมือกับคณะต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เช่น คณะวิทยาศาสตร์ ในการสร้างงานวิจัย เนื่องจากคณะวิทยาศาสตร์มีแหล่งทุนในการสร้างงานวิจัยและมีเครื่องมือต่าง ๆ มากมาย

๔. ควรมีกระบวนการอย่างน้อย ๓ อย่าง คือ ๑) การวิเคราะห์ความต้องการหรือประเมิน ความต้องการ ๒) ต้องมีการวางแผนการทำงานร่วมกัน ๓) ควรมีการติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าสิ่งที่พัฒนาไปแล้วไม่ได้อยู่ที่แค่ตัวครู แต่ลงไปถึงตัวเด็กนักเรียนจริง ๆ โดยสร้าง ต้นแบบจากสิ่งที่อบรมไปแล้ว นำไปพัฒนาขยายผลต่อไป

๕. ควรสร้างโรงเรียนต้นแบบที่ใช้รูปแบบการสอนแบบบูรณาการ Active Learning แบบบูรณาการ ๑ แห่งอย่างจริงจัง

๖. ควรสร้างหลักสูตรอบรมระยะสั้น ที่ตอบโจทย์ความต้องการของคนในพื้นที่ โดยสามารถ เก็บเป็นหน่วยกิตได้ ในรูปแบบ Credit Bank และจัดการเรียนการสอนทั้ง Online และ Onsite

๒.๖ ผลการตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการเพื่อพัฒนาศักยภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น ในจังหวัดสุพรรณบุรี

๑. ผลการดำเนินงานที่โดดเด่น

๑.๑ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานและองค์กรภายนอก

ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานและองค์กรภายนอก ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐-ปัจจุบัน จำนวนทั้งสิ้น ๑๓,๒๐๓,๐๐๐ บาท ในการดำเนินโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) หรือ อพท. รวมทั้งสิ้น ๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท

พ.ศ. ๒๕๖๐ - โครงการติดตามและประเมินผลการบริหารจัดการเมืองโบราณอุทอง
จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท

- โครงการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงเกษตร (เกษตรพอเพียง เกษตรทฤษฎีใหม่) บ้านดงเย็น
จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

พ.ศ. ๒๕๖๑ - โครงการติดตามประเมินผลการดำเนินงานปี ๒๕๖๐ และการติดตาม
ประเมินผลพื้นที่การจัดการด้านการท่องเที่ยวให้เป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อขยายผลการพัฒนาการท่องเที่ยว
อย่างยั่งยืน ปีงบประมาณ ๒๕๖๑ จำนวน ๕๐๐,๐๐๐ บาท

- โครงการพัฒนาศักยภาพของภาคี กลไกการขับเคลื่อนและเครือข่ายในด้านการท่องเที่ยว
และการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน จำนวน ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท

พ.ศ. ๒๕๖๒ - โครงการพัฒนาความรู้และเสริมสร้างทักษะของภาคีเครือข่ายสู่การ
เป็นต้นแบบด้านการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนพื้นที่พิเศษเมืองโบราณอุทอง จำนวน ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท

- จังหวัดสุพรรณบุรี รวมทั้งสิ้น ๘,๗๐๓,๐๐๐ บาท

พ.ศ. ๒๕๖๓ - โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต การแปรรูป และการตลาด สินค้า
เกษตร ปลอดภัย จำนวน ๓,๗๐๓,๐๐๐ บาท (ได้รับการคัดเลือกให้เป็นโครงการที่มีความโดดเด่นเป็นต้นแบบ
ของการพัฒนาฯ บรรจุในหนังสือมหาดไทยชวนรู้ ๒๕๖๓)

พ.ศ. ๒๕๖๔ - โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต การแปรรูปและการตลาด สินค้า
เกษตรปลอดภัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๒ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนและให้บริการโรงแปรรูปแบบครบวงจร

๑) การพัฒนานวัตกรรมผลิตภัณฑ์แปรรูปจากผลผลิตทางการเกษตร โดยใช้
โรงแปรรูปของศูนย์การศึกษาอุทองทวารวดีที่ได้รับมาตรฐาน ออย. เป็นสถานที่ผลิตสินค้าจำนวน ๓ ชนิด ได้แก่
กล้วยฉาบรสหวาน ข้าว กข.๔๓ และข้าวไรซ์เบอร์รี่ บรรจุถุง ได้รับมาตรฐาน ออย. รวมทั้งเป็นแหล่งเรียนรู้
ในการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับชุมชน

- สถานที่ผลิตสินค้าของหน่วยงานจำนวน ๓ ชนิด ที่ได้รับมาตรฐาน ออย. ได้แก่

๑. กล้วยฉาบรสหวาน ๗๒-๒-๐๑๕๖๔-๖-๐๐๐๑

๒. ข้าว กข.๔๓ ๗๒-๒-๐๑๕๖๔-๖-๐๐๐๒

๓. ข้าวไรซ์เบอร์รี่บรรจุถุง ๗๒-๒-๐๑๕๖๔-๖-๐๐๐๓

๒) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้กับชุมชน โดยใช้โรงแปรรูปของศูนย์การศึกษาอุทอง
ทวารวดี ผลิตกระยาสารให้กับชุมชนในลักษณะ OEM เพื่อช่วยให้ผลิตภัณฑ์ของชุมชนได้รับมาตรฐาน ออย.
การพัฒนานวัตกรรมผลิตภัณฑ์แปรรูปจากผลผลิตทางการเกษตร โดยใช้โรงแปรรูปของศูนย์การศึกษา
อุทองทวารวดีที่ได้รับมาตรฐาน ออย. เป็นสถานที่ผลิต โดยนำผลิตผลเกษตรจากแปลงปลูกของศูนย์ฯ
นำไปแปรรูป เพื่อจำหน่ายและเป็นของที่ระลึก

๓) ความร่วมมือกับสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.)
ภาคกลางตอนล่าง ๑ จังหวัดสุพรรณบุรี ในการให้บริการโรงแปรรูปแบบครบวงจร การสาธิต การสร้างผลิตภัณฑ์
ให้กับชุมชน และให้บริการแปรรูปในแบบ OEM

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็นดังนี้

๑. ขอชื่นชมและขอขอบคุณที่รายงานถึงผู้เข้าพักที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะทางสำนัก
กิจการนักศึกษา และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่เข้าใช้สถานที่ของศูนย์การศึกษาอุทองทวารวดี
บ่อยครั้ง และมีบุคคลภายนอกเข้ามาใช้สถานที่ด้วย

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. ควรนำข้อเสนอแนะในปีงบประมาณที่ผ่านมาเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำหน่วยงาน เพื่อร่วมกันพิจารณา ทบทวนการดำเนินงานของศูนย์การศึกษาอุทกทองทวารวดี โดยจัดลำดับความสำคัญ ในการดำเนินงานอย่างเร่งด่วน กำหนดบทบาท หน้าที่ พันธกิจ เป้าหมายที่ชัดเจน

๓. มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายสนับสนุนอย่างน้อย ๒ เรื่อง คือ ๑) เรื่องทรัพยากรด้าน กำลังคนและงบประมาณ ๒) นโยบายการใช้บริการจากหน่วยงานภายใน โดยสร้างเป็นข้อกำหนดให้ทุกคณะ หน่วยงานหากจัดโครงการ งานสัมมนาต่าง ๆ ครั้งหนึ่งของโครงการประจำปีต้องมาใช้สถานที่ของศูนย์ การศึกษาอุทกทองทวารวดี

๔. ควรประสานงานและร่วมมือกับภาครัฐกับหน่วยงานท้องถิ่นในการให้บริการให้มากขึ้น เช่น ประสานความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เพื่อให้ศูนย์การศึกษาอุทกทองทวารวดีเป็น หน่วยสนับสนุนด้านที่พัก และเพื่ออำนวยความสะดวกประสานด้านรถรับ-ส่ง ไปยังจุดต่าง ๆ และจัดกิจกรรม โดยใช้ห้องประชุม ใช้ดนตรี และการแสดงต่าง ๆ เป็นหลัก หรือจัดในรูปแบบแฟกเกจ เป็นต้น

๕. ควรมีพันธกิจ เป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อนำไปสู่แผนการดำเนินงานต่าง ๆ เช่น นโยบาย เรื่อง การพัฒนาท้องถิ่นเป้าหมายควรให้ท้องถิ่นหรือชุมชนมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (โดยคนในท้องถิ่น มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น) มีความยั่งยืน และสามารถเป็นต้นแบบขยายผลได้ เป็นต้น เรื่องการบริหาร ด้านการตลาดชุมชนในท้องถิ่นยังขาดความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถในการตลาด ควรมีผู้เชี่ยวชาญ ช่วยเหลือในส่วนนี้ เป็นต้น

๖. ควรประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการพันธกิจ ต่าง ๆ ของศูนย์การศึกษาอุทกทองทวารวดี เช่น คณะวิทยาการจัดการในเรื่องของการตลาด การท่องเที่ยว ฯลฯ

๗. ควรใช้ประโยชน์จากเครือข่ายศิษย์เก่า โดยได้ประโยชน์ร่วมกันในการพัฒนาบรมบุคคล ในพื้นที่ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงาน การจัดทำหลักสูตรอบรมที่สามารถนำมาเทียบโอนในระบบคลังหน่วย กิตเพื่อเพิ่มคุณวุฒิได้

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมคณะ

๑. ขอรับการจัดสรรอัตราอาจารย์เพิ่มเติม เพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ และ เพื่อให้มีจำนวนและศักยภาพที่เพียงพอต่อการผลิตบัณฑิต และขออัตราบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มเติม เพื่อการดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ขอรับการจัดสรรงบประมาณ ห้องพัก ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการ และวัสดุอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนเพิ่มให้เพียงพอต่อความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ขอให้ลดการจัดกิจกรรมเสริม เนื่องจากทำให้กระทบกับวันเวลาในการเรียนรายวิชา และ บางครั้งเมื่อต้องขอเวลาเรียนจากอาจารย์ผู้สอนนอกหลักสูตรในรายวิชาใดวิชาหนึ่งมากกว่า ๑ ครั้ง ก็จะทำให้ ผู้สอนอาจเกิดข้อสงสัยว่าเหตุใดจึงต้องร่วมกิจกรรมเสริมรายวิชาในเวลาเรียน ทั้งนี้ กิจกรรมเสริมรายวิชา ส่วนหนึ่งได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานอื่นประสานงานให้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อเป็นการ บริการวิชาการและเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

๔. ขอให้ปรับปรุงข้อบังคับของมหาวิทยาลัยด้านการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ (WIL) เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานสหกิจศึกษาให้กับทุกหลักสูตร และควรพิจารณาการให้ทุนวิจัยที่เป็น การศึกษาเบื้องต้น หรือ Preliminary study หรือศึกษาความเป็นไปได้ของงานร่วมเอกชน

๕. ขอรับการสนับสนุนการสร้างนโยบายหลักสูตรระยะสั้นในรูปแบบ Credit Bank การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับรองรับการศึกษาที่เปิดโอกาสให้ผู้สนใจเรียนแต่ไม่สามารถเดินทางมาเรียน ณ ที่มหาวิทยาลัยได้ โดยมีกฎหรือข้อระเบียบสำหรับเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

๖. ขอให้ปรับปรุงสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต และ Wi-fi ให้ครอบคลุมพื้นที่การใช้งานทุกจุด

๗. ควรมีการจัดสรรงบประมาณเป็นกรณีพิเศษสำหรับการซ่อมบำรุงครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ ระบบความปลอดภัย และระบบสาธารณูปโภคตามที่ได้แจ้งประสานงานหน่วยที่เกี่ยวข้องแล้ว โดยเฉพาะในกรณีเร่งด่วน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของนักศึกษา และบุคลากร คือ “ลิฟต์” “ระบบสัญญาณแจ้งเหตุเพลิงไหม้” “กล้องวงจรปิด” และ “ประตูทางหนีไฟ”

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน

๑. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนประจำหน่วยงานยังไม่เพียงพอ

๒. การพัฒนาและปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีความพร้อมในการสนับสนุนการดำเนินงานและการให้บริการแก่นักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ

๓. การจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาทักษะและความชำนาญในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน

๔. การจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อกระบวนการจัดการโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

๕. การรับส่งข้อมูลข่าวสาร/เอกสารต่าง ๆ ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ หน่วยงานไม่ให้ความสำคัญในการรับรู้ รับ-ส่ง ข้อมูลต่าง ๆ อีกทั้งยังขาดการแชร์ข้อมูลหรือการแชร์ความรู้ที่มีประสิทธิภาพ ทำให้บุคลากรทั้งในหน่วยงานและนอกหน่วยงาน ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างทั่วถึง และไม่สามารถเข้าถึงคำตอบของคำถามที่สำคัญได้อย่างรวดเร็ว

๖. การซ่อมบำรุงที่ต้องการได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย ได้แก่ ระบบสัญญาณเสียงเตือนภัยเมื่อเกิดไฟไหม้ที่ชำรุด ระบบท่อน้ำล้นเสียงจากชั้นดาดฟ้าที่ชำรุด ระบบระบายน้ำ และระบบเครื่องปรับอากาศที่ติดตั้งมาพร้อมอาคารที่มีสภาพเก่า จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานและลดค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา

ปัญหาที่พบความแตกต่าง

ระดับคณะ/โรงเรียน

๑. คณะครุศาสตร์ประสบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ด้านงบประมาณ จึงขอรับการสนับสนุนงบประมาณเป็นกรณีพิเศษ หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบส่วนกลางของมหาวิทยาลัยในการให้ความช่วยเหลือเร่งด่วน ในกรณีเกิดปัญหาที่อยู่นอกเหนือจากแผนปฏิบัติงาน เช่น กรณีพื้นที่อาคารชำรุดเสียหาย พื้นที่ส่องสว่างภายนอกอาคาร เป็นต้น

๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประสบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการอำนวยความสะดวกของการดำเนินกิจกรรมบางอย่างยังไม่สอดคล้องกับขั้นตอนของการปฏิบัติอาจจะด้วยการประสานงาน การติดต่อสื่อสารและการปฏิบัติงานแทนกันไม่ได้

๓. วิทยาลัยการดนตรีเสนอให้มีการสนับสนุนการจัดตั้งเครือข่ายดนตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยอาจเริ่มจากการจัดตั้งวงดนตรีในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพดนตรีในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และลดจุดอ่อนของมหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ เพื่อการพัฒนาการศึกษาดนตรีของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งระบบ และสร้างความโดดเด่นทางดนตรีของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

๔. คณะวิทยาการจัดการขอรับการสนับสนุนการวิจัยโดยการเพิ่มทุนวิจัย การสร้างเครือข่าย วิจัยระหว่างสาขาวิชา และเห็นควรให้ขยายความร่วมมือระหว่างสาขาวิชากับภาคอุตสาหกรรม องค์กรภายนอก ที่เกี่ยวข้อง และสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศที่มากขึ้น เพื่อเพิ่มโอกาสในการฝึกงาน การวิจัยร่วม และ การแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากร

๕. บัณฑิตวิทยาลัยประสบปัญหาด้านอาคารสถานที่ เนื่องจากห้องเรียนระดับบัณฑิตศึกษา แยกอยู่ในหลายอาคาร ทำให้การบริการของเจ้าหน้าที่ในการอำนวยความสะดวก และการประสานงาน ระหว่างเจ้าหน้าที่ อาจารย์ และนักศึกษาเกิดความล่าช้า และทำให้ผู้มาติดต่อไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควร

๖. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอให้ทุกหน่วยงานควรปรับรูปแบบงานหรือลด ขั้นตอนการทำงานให้กระชับและรวดเร็วให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน (Work from anywhere) โดยตั้งงานที่ไม่จำเป็นต้องออกให้มากที่สุด เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารและการประสานงานระหว่างหน่วยงาน

๗. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเสนอให้มีการปรับปรุง ด้านกฎ ระเบียบ เกี่ยวกับการจัดรูปแบบหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่น เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ ที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน เช่น การจัดการศึกษาผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

๘. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ขอรับการจัดสรรอัตราบรรจุ อาจารย์โรงเรียนสาธิตในสาขาที่ขาดแคลน เนื่องจากตำแหน่งอาจารย์โรงเรียนสาธิตมีไม่เพียงพอและไม่ได้ รับการจัดสรรเพิ่มขึ้น

ระดับหน่วยงานสนับสนุน

๑. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประสบปัญหาที่ตั้งของสำนักฯ อยู่ในอาคารเก่า ที่มีอายุการใช้งานนานกว่า ๓๐ ปี สภาพเก่า ชำรุด และทรุดโทรม โดยเฉพาะพื้นที่ในการให้บริการบริเวณ เคาน์เตอร์ชั้น ๑ และเครื่องปรับอากาศ ทำให้เกิดความไม่สะดวกแก่ผู้มารับบริการ ไม่สามารถดำเนินการให้บริการ ในรูปแบบ One-stop Service ได้ และนอกจากกระทบต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยแล้ว ยังส่งผล ต่อบรรยากาศการให้บริการที่ดีทั้งผู้ให้และผู้รับบริการ นอกจากนี้ตัวอาคารมีความชื้นสะสมตามอายุการใช้งาน ทำให้มีเชื้อราบริเวณผนังของอาคาร ซึ่งจะเป็อันตรายต่อสุขภาพของบุคลากร

๒. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ ใช้ซอฟต์แวร์ ที่โหลดมาจากระบบออนไลน์ จึงมี ฟังก์ชันการใช้งานไม่ครบถ้วน ส่งผลการติดต่อวีดีโอไม่เสถียร และผลิตสื่อวีดีโอได้ไม่สมบูรณ์ และการได้รับสร รพื้นที่จัดเก็บข้อมูลทางออนไลน์ไม่เพียงพอ เนื่องจากสำนักประชาสัมพันธ์ฯ มีสารสนเทศ จำนวนมาก

๓. สำนักคอมพิวเตอร์ขอรับงบประมาณสนับสนุนในส่วนงานเร่งด่วนที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้าง พื้นฐานของมหาวิทยาลัย อาทิ การซ่อมบำรุงโครงข่ายแบบมีสายและไร้สาย ซึ่งได้ดำเนินการของบประมาณ แผ่นดินไปแล้ว แต่หากไม่ได้รับการสนับสนุนอาจจะสร้างความเสียหายให้กับมหาวิทยาลัยได้

๔. สำนักงานอธิการบดีขอรับการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ที่สามารถเคลื่อนที่ได้ แล็ปท็อป คอมพิวเตอร์หรือแท็บเล็ตคอมพิวเตอร์ ที่สามารถรองรับการใช้งานนอกสถานที่ได้

๕. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนขอรับการสนับสนุนจัดสรรอัตรากำลังบุคลากร ที่มีความสามารถในการสื่อสารทักษะทางภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษและภาษาจีน) เพื่อให้สอดคล้องกับ การส่งเสริม สนับสนุน การเรียน การสอน การพัฒนา ด้านภาษาต่างประเทศให้แก่คณาจารย์ บุคลากร และ นักศึกษาของมหาวิทยาลัย

๖. สถาบันวิจัยและพัฒนาเสนอให้มีการสนับสนุนและให้ความร่วมมือเครือข่ายการวิจัย ในทุกระดับ ความร่วมมือในการวิจัย การพัฒนา นักวิจัย และการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้นวัตกรรม และ เทคโนโลยีจากผลการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

๗. ศูนย์การศึกษาอุทกธารวดีเสนอให้มหาวิทยาลัยระบุสถานะและโครงสร้างของศูนย์การศึกษาอุทกธารวดีให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นของหน่วยงานภายในท้องถิ่น รวมทั้งขวัญและกำลังใจของบุคลากรในหน่วยงาน

๘. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยประสบปัญหาด้านการบริหารจัดการ เรื่องการกำหนดระยะเวลาในการรับเอกสาร เพื่อจัดทำเล่มวาระการประชุมคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ เนื่องจากมีหน่วยงานที่จัดส่งเอกสารล่าช้าโดยมีความประสงค์ขอบรรจุวาระดังกล่าวเข้าที่ประชุม ส่งผลให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยบริหารจัดการประชุมไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

๙. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมประสบปัญหาด้านที่ตั้ง เนื่องจากที่ตั้งของสำนักศิลปะและวัฒนธรรม อยู่ในอาคารเก่ามีอายุการใช้งานยาวนาน ทำให้เกิดปัญหาด้านสาธารณูปโภคและสิ่งอำนวยความสะดวกเกิดการชำรุดเสียหายบ่อย เช่น ห้องน้ำ ท่อน้ำ พื้นกระเบื้องหลุด เครื่องปรับอากาศ และไฟให้แสงสว่างทั้งในตัวอาคารและนอกอาคาร เป็นต้น

๑๐. สำนักกิจการนักศึกษาประสบปัญหาด้านการเข้าถึงนักศึกษาเจนเอเรชั่นใหม่ที่มีความเป็นตัวตนในตนเองสูง ต้องการความเสมอภาคบางครั้งอาจไม่คำนึงกาลเทศะระดับความอาวุโส ต้องการความโดดเด่นในสังคม ดังนั้นทีมกิจการนักศึกษาต้องหาเทคนิควิธีการเข้าถึงนักศึกษา กลุ่มดังกล่าว เช่น การใช้หลักการและเหตุผลในสื่อสาร เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น หรือการแสดงออกต่าง ๆ เช่น จัดกิจกรรมการประกวดดาว – เดือน

๑๑. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ดำเนินการตามมาตรฐานห้องสมุดสีเขียว และสำนักงานสีเขียว อย่างต่อเนื่องหลังจากผ่านการประเมินตามมาตรฐานห้องสมุดสีเขียวประจำปี ๒๕๖๖ และมีความมุ่งมั่นเพื่อเข้ารับการประเมินครั้งต่อไปในปี ๒๕๖๙ โดยมีเกณฑ์การประเมินที่ยังไม่สามารถบริหารจัดการได้ ซึ่งอยู่นอกเหนือการควบคุมและไม่สามารถดำเนินการเองได้ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินและมีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน สำนักวิทยบริการฯ จึงขอความอนุเคราะห์จากสภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยสนับสนุนในการดำเนินงานดังต่อไปนี้ การแก้ไขปัญห (๑) ด้านความปลอดภัยของอาคารและสถานที่ (๒) การบำบัดน้ำเสีย และ (๓) การใช้พลังงานทดแทน

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

๑. ควรเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายเป็นรายบุคคลในการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษา และนำเสนอจุดเด่นของหลักสูตร เช่น เมื่อสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรสามารถประกอบอาชีพอะไร มีสถานประกอบการรองรับหรือไม่ เป็นต้น

๒. ควรมีการติดตามการใช้บัณฑิตในระยะยาวอย่างต่อเนื่องในการประสบความสำเร็จในวิชาการ วิชาชีพด้านคุณธรรม จริยธรรม การส่งเสริมทักษะในด้านใดเพิ่มเติม ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เป็นต้น

๓. ควรพัฒนาหลักสูตรให้เป็น Outcome-Based Education (OBE) และ CWIE (Cooperative and Work Integrated Education) และควรเปิดหลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตรระยะสั้นแบบต่อเนื่อง

๔. ควรเสริมกิจกรรมการเรียนการสอนในหลักสูตรให้บัณฑิตมีทางเลือกมากกว่า ๑ อาชีพ

๕. ควรสร้างงานวิจัยรูปแบบ R2R (Routine to Research) ในด้านปัญหาและอุปสรรคที่พบ เพื่อการพัฒนางานที่ทำอยู่ประจำ

๖. ควรสร้างอัตลักษณ์ของบุคคลในองค์กรและบุคลากรต้องเรียนรู้งานในทุก ๆ ด้านที่เกี่ยวข้องกับสายงาน และมีจิตบริการเชิงรุก และมุ่งเน้นการสร้างประทับใจให้แก่ผู้รับบริการในลักษณะ Service mind
๗. ควรพัฒนาตัวชี้วัดของโครงการให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการ/แผน และปรับเปลี่ยนการประเมินผลโครงการโดยหลีกเลี่ยงการประเมินในรูปแบบจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ และการประเมินความพึงพอใจ
๘. ควรวางแผนยุทธศาสตร์แบบพลิกโฉมเพื่อนำคณะไปสู่สากล และเปลี่ยนนิยามที่เป็นนามธรรมให้เป็นรูปธรรม ซึ่งจะสอดคล้องกับหลักสูตร OBE : Outcome-Based Education และควรสร้างจุดขายของคณะให้ชัดเจน
๙. ควรจัดหาหรือพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ
๑๐. ควรสนับสนุนให้อาจารย์สร้างผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการให้เป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างชื่อเสียง พัฒนาสังคมประเทศชาติ และสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน โดยในปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นปีที่ ๒ มหาวิทยาลัยจัดทำเอกสารโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile: OP) และรายงานความก้าวหน้า (Progress Report: PR) ของผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานกำหนดในปีที่ ๑ ของการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) มาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (EdPEXV) โดยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัย มีวิธีดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สำคัญ ดังนี้

๑. อธิการบดี มอบหมายให้รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ดำเนินการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานในทุกภาคส่วนที่ครอบคลุมตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปโดยเรียบร้อย และเป็นไปตามนโยบายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

๒. รองอธิการบดี ควบคุม ดูแลการดำเนินงานของหน่วยงานการจัดการเรียนการสอน และหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปโดยเรียบร้อย และเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ จนถึงประกาศและคำสั่งต่าง ๆ ตามลำดับที่เกี่ยวข้อง

๓. นำความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มาพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยทบทวนและริเริ่มโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ให้ครอบคลุมในด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านการบริหารจัดการ ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน

๔. มหาวิทยาลัยติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งทุกหน่วยงานจะต้องจัดทำรายงานผลดำเนินการเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลที่ได้รับจากการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน จะนำเสนอต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อรายงานให้ทราบถึงความสำเร็จในการดำเนินงาน และแนวทางการพัฒนาคุณภาพในปีต่อไป

ทั้งนี้จากวิธีดำเนินการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
ด้านการผลิตบัณฑิต	
มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ให้มีการบูรณาการความเชี่ยวชาญของสาขาวิชาต่าง ๆ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงใหม่ การทำธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) การพัฒนาศักยภาพบุคลากรทุกระดับ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	๑. การผลิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการวิชาการระดับมหาวิทยาลัยพัฒนาหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ให้มีการบูรณาการความเชี่ยวชาญของสาขาวิชาต่าง ๆ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการเป็นประธาน คณบดี และรองคณบดีฝ่ายวิชาการของทุกคณะเป็นกรรมการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นฝ่ายเลขานุการ ทำหน้าที่กำกับมาตรฐานการดำเนินงานของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และคุณภาพอาจารย์ ๒. การพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยทำหน้าที่บริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมพัฒนานักศึกษา การจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา นอกจากนี้ยังมีคณะกรรมการฝ่ายกิจการนักศึกษาที่ประกอบด้วยรองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาของทุกคณะ และอาจารย์ที่ปรึกษาทำหน้าที่รับนโยบายจากมหาวิทยาลัย ประสานไปยังคณะและหลักสูตร โดยมีโครงการที่สำคัญ เช่น การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ การพัฒนาวิศวะสังคม การพัฒนาทักษะการเป็นผู้ประกอบการ ฯลฯ
ด้านการวิจัย	
มหาวิทยาลัยควรพัฒนาองค์ความรู้บนพื้นฐานของการวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมการทำงาน และการผลิตบัณฑิต มีการส่งเสริมสนับสนุนทุนวิจัยทั้งภายใน ภายนอก การเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ	๑. มหาวิทยาลัย ส่งเสริมการวิจัย มีทุนวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัย/นวัตกรรม/ งานสร้างสรรค์ บริหารจัดการและดำเนินงานด้านการวิจัยทุกมิติ นอกจากนี้ยังมีคณะกรรมการฝ่ายวิจัยที่ประกอบด้วยรองคณบดีฝ่ายวิจัยของทุกคณะ ทำหน้าที่รับนโยบายจากมหาวิทยาลัย ประสานไปยังคณะและหลักสูตร ๒. มหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์เพื่อทำหน้าที่อำนวยความสะดวกในการดำเนินงานวิจัยให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ๓. มีโครงการพัฒนาและขับเคลื่อนทุนทางวัฒนธรรม ๓ วิถีชุมชน ๓ ศาสนา ย่านกะดีจีน สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ย่านกะดีจีน แขวงวัดกัลยาณ์ เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร จำนวน ๖ ชุมชน โครงการยกระดับทุนทางวัฒนธรรมแขวงหิรัญรูจี เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนในการยกระดับทุนทางวัฒนธรรม นำไปสู่การยกระดับเศรษฐกิจชุมชน เป็นต้น

ประเด็นความคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ	ผลการดำเนินงาน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	
มหาวิทยาลัยควรเป็นศูนย์กลางการบริการวิชาการและองค์ความรู้เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น และชุมชน โดยจัดทำแผนการพัฒนาชุมชนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน ปราชญ์ชาวบ้านเพื่อค้นหาอัตลักษณ์ของชุมชน	มหาวิทยาลัยดำเนินการงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่งมีโครงการร่วมของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง ภายใต้โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จำนวน ๙ โครงการ ได้แก่ ๑. โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับเศรษฐกิจฐานราก ๒. โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนยั่งยืนสู่แพลตฟอร์มออนไลน์ ๓. โครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืน ๔. โครงการยกระดับนวัตกรรมชุมชนด้วย กระบวนการวิศวกรสังคม ๕. โครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการยกระดับชุมชนสู่สากล ๖. โครงการชุมชนดิจิทัล (Digital Community) เพื่อรองรับสังคมศตวรรษที่ ๒๑ ๗. โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ๘. โครงการยกระดับนวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน ๙. โครงการเพิ่มศักยภาพชุมชน Soft Power บนฐานอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น
ด้านการบริหารจัดการ	
ควรบริหารจัดการมหาวิทยาลัยโดยจัดระบบการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ การจัดทำแผนอัตรากำลัง การพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย	มหาวิทยาลัยมีอธิการบดี รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดี ทำหน้าที่บริหารจัดการมหาวิทยาลัย ตามบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ในส่วนของหน่วยจัดการเรียนการสอนมีคณบดี และรองคณบดีเป็นผู้บริหาร ส่วนหน่วยงานสนับสนุนด้านการเรียนการสอนมีผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการเป็นผู้บริหาร และมีคณะกรรมการที่สำคัญ ได้แก่ คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการสภาวิชาการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เป็นต้น มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้เกณฑ์ EdPEx และ AUN-QA การพัฒนามหาวิทยาลัยด้วยนวัตกรรมและภูมิปัญญาสร้างสรรค์ด้วยค่านิยมองค์กร PHENOMENA ⁺

สรุปผลการประเมินส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ในภาพรวม มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกำหนดแนวทางการดำเนินงานและการจัดโครงการ/กิจกรรมในด้านต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ครอบคลุมตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีที่ผ่านมาและมีความสอดคล้องกับพันธกิจ มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) มาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (EdPEXV) ของหน่วยงานระดับต่าง ๆ ทั้งระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัย โดยได้นำเสนอแนวทางการดำเนินงานต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและได้รับความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และสป.อว. พิจารณาให้ความเห็นชอบ และรับทราบการเลือกใช้เกณฑ์ดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖

ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เลือกใช้เกณฑ์ EdPEX มีกระบวนการตามลำดับดังนี้

ปีที่ ๑ มหาวิทยาลัยจัดทำเอกสารโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile: OP) และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX นำส่งไปยัง สป.อว. รวมถึงการจัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

ปีที่ ๒ มหาวิทยาลัยจัดทำเอกสารโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile: OP) และรายงานความก้าวหน้า (Progress Report: PR) ของผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานกำหนดในปีที่ ๑ นำส่งไปยัง สป.อว. รวมถึงการจัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน – ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ จำนวน ๗ คณะ รวมทั้งหมด ๙๑ หลักสูตร จำแนกเป็น ๑) หลักสูตรระดับปริญญาตรี จำนวน ๖๘ หลักสูตร ๒) หลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๑ หลักสูตร ๓) หลักสูตรระดับปริญญาโท จำนวน ๑๓ หลักสูตร และ ๔) หลักสูตรระดับปริญญาเอก จำนวน ๙ หลักสูตร โดยใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ปีที่ ๓ เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานความก้าวหน้า (Progress Report: PR) ของผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานกำหนดในปีที่ ๑ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ด้วยเกณฑ์ EdPEX ฉบับสมบูรณ์ และดำเนินการตรวจประเมินจากคณะกรรมการ EdPEX รวมถึงจัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีความเห็น ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานต่าง ๆ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๒. ควรมุ่งเน้นการนำไปใช้ประโยชน์ของนวัตกรรม ภูมิปัญญาและงานสร้างสรรค์เชิงพื้นที่ ครอบคลุมในประเด็นต่าง ๆ ตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย “เป็นมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาสังคมและประเทศอย่างยั่งยืนด้วยนวัตกรรมและภูมิปัญญาสร้างสรรค์สู่การเป็นประชาคมโลกที่มีคุณภาพ”

๓. ควรวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในแผนยุทธศาสตร์และวางแผนการดำเนินงาน สนับสนุนเงินงบประมาณ การปรับโครงสร้าง การปรับโครงการ กิจกรรม และแสวงหาเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อพัฒนาไปสู่เป้าหมายที่กำหนด

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีความเห็นโดยภาพรวม ดังนี้

๑. ภาพรวมของการบริหารงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ พบว่า การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัด ร้อยละ ๘๖.๒๗ โดยมีจุดเด่นในยุทธศาสตร์ที่ ๒ การผลิตและพัฒนาครู นอกจากนี้ ตัวชี้วัดหลายตัวมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดดังกล่าวให้ท้าทายยิ่งขึ้น และนำวิธีดำเนินงานของตัวชี้วัดดังกล่าวมาเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานของตัวชี้วัดอื่น จะช่วยให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาได้เร็วขึ้น

๒. การดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย ต้องมีความสอดคล้องกับศักยภาพทั้งในด้านทรัพยากร บุคลากร และความพร้อมด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย มีการประชาสัมพันธ์ เรื่อง SDGs ให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยทราบเข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติได้ตามบริบทของหน่วยงาน เพื่อให้การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่เป้าหมายมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพสูงสุด

๓. การบริหารจัดการหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการและสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้เหมาะสม พร้อมใช้และเพียงพออยู่เสมอ ตลอดจนสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถานประกอบการให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาชีพ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) อย่างต่อเนื่อง โดยสอดแทรกทักษะพื้นฐานในการเป็นผู้ประกอบการ

๔. การสร้างงานวิจัย นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ให้มีคุณภาพสูงขึ้น โดยสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย ชุมชนท้องถิ่น องค์กรภาครัฐ เอกชน ทั้งในและต่างประเทศในการพัฒนาและยกระดับผลงานวิจัยทั้งระบบ โดยพัฒนาอาจารย์ให้เป็นนักวิจัย แสวงหาแหล่งทุนเพื่อสร้างองค์ความรู้ และนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในระดับชุมชน ท้องถิ่น ประเทศชาติ และสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์

๕. การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยี และสนับสนุนให้สร้างผลงานวิจัย ผลงานทางวิชาการให้เป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างชื่อเสียง พัฒนาสังคมประเทศชาติ และสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย

๖. การพัฒนาครูตามบริบทของพื้นที่ ควรร่วมมือกับหน่วยงานในพื้นที่วิเคราะห์ตามความต้องการหรือประเมินความต้องการ มีการวางแผนการทำงานร่วมกันและมีการติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เพื่อการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักเรียนอย่างแท้จริง และควรสร้างโรงเรียนต้นแบบที่ใช้รูปแบบการสอนแบบบูรณาการ Active Learning แบบบูรณาการ ๑ แห่งอย่างจริงจัง

๗. การจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความทันสมัยเหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ โดยจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนให้ชัดเจน อาทิ ลิฟต์โดยสาร ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์เฉพาะทางด้านดนตรี ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

๘. การพัฒนาศูนย์การศึกษาอุทกขารวดี มหาวิทยาลัยควรกำหนดบทบาท หน้าที่ พันธกิจ เป้าหมายที่ชัดเจนโดยมีนโยบายให้หน่วยงานภายในจัดประชุม สัมมนาตามโครงการ กิจกรรม และส่งเสริมสนับสนุนให้ศูนย์การศึกษาอุทกขารวดีประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ในการจัดประชุม สัมมนา ใช้บริการห้องพัก การแสดงดนตรี การจัดการท่องเที่ยวเป็นแพ็คเกจ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

บทสรุปย่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

บทสรุปย่อ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ แบ่งการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ออกเป็น ๔ ส่วน ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน และ ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้ง ๔ ส่วน ปรากฏดังนี้

ส่วนที่ ๑ การประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

๑. ผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) กล่าวโดยสรุปได้ว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์ แนวทางการดำเนินงาน ตัวชี้วัด หน่วยการวัด และเป้าหมาย โดยผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย ๔ ยุทธศาสตร์ ที่ได้กำหนดตัวชี้วัดทั้งหมด ๕๐ ตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาภาพรวมการประเมินตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๐๐ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินเป็นไปตามเป้าหมายมีจำนวน ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๐๐ และตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย มีจำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๐ มีรายละเอียด ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ๑๐ ตัวชี้วัด

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาท้องถิ่น จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑. ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ จำนวนผู้จ้างงานใหม่ในชุมชนเป้าหมาย (เป้าหมาย ๕๐ คน ดำเนินการได้ ๒๐ คน)
๒. ตัวชี้วัดที่ ๑.๑๐ ร้อยละรายได้ที่เพิ่มขึ้นของกลุ่มเปราะบางที่เข้ารับการพัฒนาในหลักสูตรระยะสั้น เพื่อสร้างอาชีพ (เป้าหมาย ร้อยละ ๑๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๓)

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษา จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑. ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ร้อยละของนักศึกษาที่มีทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (เป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๒๑.๖๖)
๒. ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ ร้อยละของนักศึกษาที่มีหนี้ครัวเรือนและต้องการมีรายได้ระหว่างเรียนได้รับการดูแลและจัดหาช่องทางการมีรายได้ (เป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๑๙.๘๐)
๓. ตัวชี้วัดที่ ๓.๑๐ ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยด้านความยั่งยืน โดย THE Impact Ranking (เป้าหมายอันดับ ๔๐๑-๕๐๐ ดำเนินการได้อันดับ ๖๐๑-๘๐๐)

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

๑. ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ อันดับการประเมินมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (Green University Ranking) (เป้าหมาย อันดับ ๕๐-๖๐๐ ดำเนินการได้อันดับ ๗๕๗)
๒. ตัวชี้วัดที่ ๔.๕ ระดับคะแนนด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) (เป้าหมาย >๙๐ คะแนน ดำเนินการได้ ๘๕.๖๖ คะแนน)
๓. ตัวชี้วัดที่ ๔.๗ ร้อยละของบุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับการ Reskill/Upskill/New Skill ไม่น้อยกว่า ๕๐ ชั่วโมงต่อปี (เป้าหมาย ร้อยละ ๘๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๓๗.๑๓)
๔. ตัวชี้วัดที่ ๔.๙ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (เป้าหมาย ร้อยละ ๕ ดำเนินการได้ร้อยละ ๑.๑๘)
๕. ตัวชี้วัดที่ ๔.๑๐ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นด้วยการทำผลงานประเภทผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม (เป้าหมาย ร้อยละ ๑ ดำเนินการได้ร้อยละ ๐)

๒. ผลการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาสู่เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals/SDGs) จำนวน ๕ เป้าหมาย ตามเกณฑ์การประเมินของ Time Higher Education (THE) ผลการจัดอันดับโดยรวม เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ Times Higher Education ได้มีการประกาศผลการจัดอันดับ Impact Rankings 2023 พบว่า มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินผลด้วยคะแนนรวม ๖๒.๒ คะแนน จาก ๑๐๐ คะแนน โดยได้รับการจัดอันดับที่ ๖๐๑-๘๐๐ ของโลก ได้รับการจัดอันดับที่ ๒๐ ของประเทศไทย และได้รับการจัดอันดับที่ ๒ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งจากการจัดอันดับดังกล่าวแสดงให้เห็นในเชิงประจักษ์ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มุ่งมั่นในการดำเนินงานเพื่อรับผิดชอบต่อสังคมในทั้งมิติ สังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม บนฐานการเป็นสถาบันที่เข้มแข็งและการมีหุ้นส่วนที่ส่งเสริมเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนจากความร่วมมือของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นไปตามที่ได้มีการประกาศนโยบายของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา เกณฑ์มา อธิการบดี ซึ่งได้มีการริเริ่มและขับเคลื่อนงานตามกรอบแนวคิดขององค์การสหประชาชาติ “ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง” ตั้งแต่ปี ๒๕๖๕

ส่วนที่ ๒ การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ประกอบด้วย ๑) การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๒) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ๓) การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และ ๔) การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุปดังนี้

๑. การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ๑๐ กลุ่ม จำนวน ๑,๐๖๐ คน พบว่า ผู้ประเมินเห็นว่าในภาพรวมผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ในระดับมากทั้งสามปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานเชิงระบบ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และการบริหารงานเชิงระบบ ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ด้านการบริหารงานเชิงระบบมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และ พ.ศ. ๒๕๖๔

๒. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับนักศึกษาทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๑๕,๐๔๐ คน พบว่า โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งสามปี และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่แสดงถึงความคิดเห็นกระจายตัวค่อนข้างมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๔ ด้านพฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๓ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๕ ด้านการให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยตรงของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ พบว่า ด้านที่ ๔ พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย และด้านที่ ๓ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่า ด้านที่ ๔ พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๑ บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย และด้านการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ตามลำดับ

๓. การประเมินผลการรับรู้และความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา โดยใช้แบบสอบถามกับคณาจารย์ทุกคณะ/วิทยาลัย รวมจำนวน ๕๑๐ คน พบว่า โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งสองปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านที่ ๓ พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๔ การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์ และด้านที่ ๒ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ด้านที่ ๓ พฤติกรรมการสอนของคณาจารย์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านที่ ๔ การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคณาจารย์ และด้านที่ ๒ ค่านิยมองค์กร “MORALITY” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย ตามลำดับ

๔. การประเมินผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน โดยใช้แบบสอบถามกับผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการบริหารงานของผู้บริหารแต่ละระดับ ซึ่งมีผลการประเมินโดยสรุป ดังนี้

๔.๑ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี จำนวน ๒๒๕ คน โดยผู้ประเมินให้ความเห็นในภาพรวมผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านคุณลักษณะผู้นำ และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ด้านคุณลักษณะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ตามลำดับ

๔.๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ทั้งด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยใช้แบบสอบถามกับผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนรับทราบผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารทั้งในกลุ่มคณาจารย์ และหัวหน้าสำนักงาน หรือเจ้าหน้าที่ จำนวน ๘๙๒ คน โดยผลการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/วิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน ทั้ง ๓ ด้าน โดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้งสามปีงบประมาณ เมื่อพิจารณาเป็นรายคณะ พบว่า คณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ วิทยาลัยการดนตรี คณะครุศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นวิทยาลัย/สำนัก/สถาบัน/โรงเรียน/ศูนย์/สำนักงาน พบว่า หน่วยงานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ศูนย์การศึกษาอุทกพลารวดี สำนักงานสภามหาวิทยาลัย และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามลำดับ

ส่วนที่ ๓ การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมพบปะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ถึงวันที่ ๒๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และการขอรับการสนับสนุนจากสภามหาวิทยาลัยหรือจากฝ่ายบริหาร และติดตามผลการดำเนินงาน การปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ จากการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สรุปได้ดังนี้

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมคณะ

๑. ขอรับการจัดสรรอัตราอาจารย์เพิ่มเติม เพื่อทดแทนอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ และเพื่อให้มีจำนวนและศักยภาพที่เพียงพอต่อการผลิตบัณฑิต และขออัตราบุคลากรสายสนับสนุนเพิ่มเติมเพื่อดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ขอรับการจัดสรรงบประมาณ ห้องพัก ห้องบรรยาย ห้องปฏิบัติการ และวัสดุอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนเพิ่มให้เพียงพอต่อความต้องการในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ขอให้ปรับปรุงข้อกำหนดและเงื่อนไขในการขอทุนสนับสนุนการวิจัย เนื่องจากมีความยุ่งยากส่งผลให้คณาจารย์ขอทุนวิจัยน้อยลง

๔. ขอให้ลดการจัดกิจกรรมเสริม เนื่องจากทำให้กระทบกับวันเวลาในการเรียนรายวิชา และบางครั้งเมื่อต้องขอเวลาเรียนจากอาจารย์ผู้สอนนอกหลักสูตรในรายวิชาใดวิชาหนึ่งมากกว่า ๑ ครั้ง ก็จะทำให้ผู้สอนอาจเกิดข้อสงสัยว่าเหตุใดจึงต้องร่วมกิจกรรมเสริมรายวิชาในเวลาเรียน ทั้งนี้ กิจกรรมเสริมรายวิชาส่วนหนึ่งได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยหรือหน่วยงานอื่นประสานงานให้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อเป็นการบริการวิชาการและเผยแพร่ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย

สรุปปัญหาและความต้องการโดยรวมจากการตรวจเยี่ยมหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน

๑. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนประจำหน่วยงานยังไม่เพียงพอ

๒. การพัฒนาและปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีความพร้อมในการสนับสนุนการดำเนินงานและการให้บริการแก่นักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ

๓. การจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาทักษะและความชำนาญในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน

๔. การจัดสรรวัสดุ ครุภัณฑ์ เพื่อกระบวนการจัดการโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๕. การรับส่งข้อมูลข่าวสาร/เอกสารต่าง ๆ ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ หน่วยงานไม่ให้ความสำคัญในการรับรู้ รับ-ส่ง ข้อมูลต่าง ๆ อีกทั้งยังขาดการแชร์ข้อมูลหรือการแชร์ความรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้บุคลากรทั้งในหน่วยงานและนอกหน่วยงาน ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างทั่วถึง และไม่สามารถเข้าถึงคำตอบของคำถามที่สำคัญได้อย่างรวดเร็ว

ปัญหาที่พบความแตกต่าง

ระดับคณะ/โรงเรียน

๑. คณะครุศาสตร์ประสบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ด้านการบริหารจัดการการใช้งบประมาณ ด้านการก่อสร้างมีความล่าช้าจากส่วนงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจึงส่งผลกระทบให้การเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า และเกิดความเสี่ยงต่อการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด

๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประสบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน การสนับสนุนและกระบวนการดำเนินงาน เนื่องจากการอำนวยความสะดวกของการดำเนินกิจกรรมบางอย่างยังไม่สอดคล้องกับขั้นตอนของการปฏิบัติ อาจจะทำให้การประสานงานการติดต่อสื่อสารและการทำงานทดแทนกันไม่ได้

๓. วิทยาลัยการดนตรีเสนอให้มีการสนับสนุนการจัดตั้งเครือข่ายดนตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยอาจเริ่มจากการจัดตั้งวงดนตรีในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพดนตรีในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ และลดจุดอ่อนของมหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ เพื่อการพัฒนาการศึกษาดนตรีของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้งระบบ และสร้างความโดดเด่นทางดนตรีของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

๔. คณะวิทยาการจัดการขอรับงบประมาณสนับสนุนเรื่องการปรับปรุงหรือเปลี่ยนลิฟต์อาคาร ๗ ใหม่ เนื่องจากลิฟต์มีสภาพเก่า และมีอายุการใช้งานมานาน เพื่อความปลอดภัยของนักศึกษา

๕. บัณฑิตวิทยาลัยประสบปัญหาด้านการติดต่อประสานงานเพื่อขอรับการสนับสนุนในการบริการนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจากหน่วยงานสนับสนุน

๖. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเสนอให้ทุกหน่วยงานควรปรับรูปแบบงานหรือลดขั้นตอนการทำงานให้กระชับและรวดเร็วให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน (work from anywhere) โดยทำงานที่ไม่จำเป็นต้องออกให้มากที่สุด เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารและการประสานงานระหว่างหน่วยงาน

๗. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรมเสนอให้มีการปรับปรุง ด้านกฎ ระเบียบเกี่ยวกับการจัดรูปแบบหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่น เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน เช่น การจัดการศึกษาผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

๘. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ขอรับการจัดสรรอัตราบรรจุอาจารย์โรงเรียนสาธิตในสาขาที่ขาดแคลน เนื่องจากตำแหน่งอาจารย์โรงเรียนสาธิตมีไม่เพียงพอและไม่ได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้น

ระดับหน่วยงานสนับสนุน

๑. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนนโยบายเกี่ยวกับ SDGs หรือ Green Office ลงมาในรูปแบบของยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ที่หน่วยงานสามารถเบิกจ่ายงบประมาณในการจัดทำกิจกรรมสนับสนุนได้ เพื่อการดำเนินงานให้สอดคล้องกับการจัดอันดับมหาวิทยาลัย

๒. สำนักประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ ขอรับการสนับสนุนให้สำนักประชาสัมพันธ์ฯ ได้รับทราบนโยบาย แผนต่าง ๆ แนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตลอดจนข้อมูลข่าวสาร กิจกรรมต่าง ๆ อย่างรวดเร็วที่สุด เพื่อการวางแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุก

๓. สำนักคอมพิวเตอร์ขอรับการสนับสนุนครุภัณฑ์เครื่องคอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ และสถานที่จัดศูนย์สอบเพิ่ม เพื่อนำมาสนับสนุนการจัดสอบออนไลน์ ทั้งการจัดสอบภาษาอังกฤษ CEFR การจัดสอบทักษะดิจิทัล (Digital Literacy) การจัดสอบรายวิชาศึกษาทั่วไป

๔. สำนักงานอธิการบดีขอรับการจัดสรรงบประมาณด้านต่าง ๆ ให้เพียงพอต่อการให้บริการและสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัย

๕. สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียนขอรับการสนับสนุนจัดสรรอัตรากำลังบุคลากรที่มีความสามารถในการสื่อสารทักษะทางภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษและภาษาจีน) เพื่อให้สอดคล้องกับการส่งเสริม สนับสนุน การเรียน การสอน การพัฒนา ด้านภาษาต่างประเทศให้แก่คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของมหาวิทยาลัย

๖. สถาบันวิจัยและพัฒนาเสนอให้มีการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อให้เกิดการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยอย่างมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน ทั้งระดับท้องถิ่น ภูมิภาคและอาเซียนเพื่อสร้างองค์ความรู้ พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ เพื่อใช้เป็นฐานในการแก้ปัญหาท้องถิ่นและพัฒนาประเทศ

๗. ศูนย์การศึกษาอุทกพลวดีเสนอให้มหาวิทยาลัยระบุสถานะและโครงสร้างของศูนย์การศึกษาอุทกพลวดีให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นของหน่วยงานภายในท้องถิ่น รวมทั้งขวัญและกำลังใจของบุคลากรในหน่วยงาน

๘. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเห็นควรให้พิจารณาสนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์ปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพพร้อมใช้งานในยุคปัจจุบัน

๙. สำนักศิลปะและวัฒนธรรมประสบปัญหาด้านการขาดบุคลากรที่มีความเข้าใจชุมชนอย่างลึกซึ้งในการทำงานลงพื้นที่ เพื่อทำวิจัยหรือพัฒนาชุมชนด้านต่าง ๆ

๑๐. สำนักกิจการนักศึกษาขอรับการสนับสนุนการจัดกิจกรรม หรือการเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นโดยนักศึกษา รวมถึงการให้ความอนุเคราะห์ใช้สถานที่ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้จัดกิจกรรมสำหรับนักศึกษา

ส่วนที่ ๔ การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในภาพรวม มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกำหนดแนวทางการดำเนินงานและการจัดโครงการ/กิจกรรมในด้านต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ครอบคลุมตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีที่ผ่านมาและมีความสอดคล้องกับพันธกิจ มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยการนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.อว.) มาใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (EdPEXV) ของหน่วยงานระดับต่าง ๆ ทั้งระดับคณะ ระดับหน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัย โดยได้นำเสนอแนวทางการดำเนินงานต่อคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและ

ได้รับความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และสป.อว. พิจารณาให้ความเห็นชอบ และรับทราบการเลือกใช้เกณฑ์ดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๖

ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เลือกใช้เกณฑ์ EdPEX มีกระบวนการตามลำดับดังนี้

ปีที่ ๑ มหาวิทยาลัยจัดทำเอกสารโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile: OP) และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX นำส่งไปยัง สป.อว. รวมถึงการจัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

ปีที่ ๒ มหาวิทยาลัยจัดทำเอกสารโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile: OP) และรายงานความก้าวหน้า (Progress Report: PR) ของผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานกำหนดในปีที่ ๑ นำส่งไปยัง สป.อว. รวมถึงการจัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

ปีที่ ๓ เป็นต้นไป มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานความก้าวหน้า (Progress Report: PR) ของผลการดำเนินงานตามที่หน่วยงานกำหนดในปีที่ ๑ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report: SAR) ด้วยเกณฑ์ EdPEX ฉบับสมบูรณ์ และดำเนินการตรวจประเมินจากคณะกรรมการ EdPEX รวมถึงจัดส่งข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online

ความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยภาพรวม

๑. ขอชื่นชมอธิการบดีและคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีผลการดำเนินงานด้านการจัดอันดับ (Ranking) ของมหาวิทยาลัยที่มีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนมากขึ้น และมีการรับรู้และการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วนในการดำเนินงานในการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs / Green University) อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผลการจัดอันดับเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

๒. มหาวิทยาลัยมีนโยบายที่ชัดเจนด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (AUN-QA) โดยนำร่องในการประเมินระดับหลักสูตร ๑๙ หลักสูตร และใช้เกณฑ์ EdPEX ในระดับคณะ หน่วยงานสนับสนุน และระดับมหาวิทยาลัยเป็นปีแรก จึงควรดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ครอบคลุมทุกคณะและหน่วยงานสนับสนุน และเป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้

๓. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Action Plan) มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) พบว่า มีผลการประเมินตัวชี้วัดทั้ง ๔ ยุทธศาสตร์ สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ ๗๐.๐๐ เป็นไปตามเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐.๐๐ และต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ ๒๐ จึงควรทบทวนค่าเป้าหมาย คำนิยาม กระบวนการจัดเก็บข้อมูล การกำหนดโครงการ/กิจกรรมของตัวชี้วัดที่ต่ำกว่าเป้าหมายให้มีความชัดเจน เพื่อให้มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้

๔. ควรพัฒนาหลักสูตรให้เป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education : CWIE) โดยร่วมมือกับเครือข่ายภายนอกทั้งในและต่างประเทศให้ครอบคลุมทุกหลักสูตร

๕. ควรเร่งจัดทำระบบธนาคารหน่วยกิต (Academic Credit Bank : Credit Bank) และควรเปิดหลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตรระยะสั้นแบบต่อเนื่อง เพื่อสร้างระบบการจัดการศึกษาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

๖. ควรมีการส่งเสริมสนับสนุนการจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตรในผลงานวิจัยของคณาจารย์ และ/หรือจดลิขสิทธิ์งานวิจัย งานสร้างสรรค์ที่คณาจารย์ได้คิดค้นหรือประดิษฐ์ขึ้นใหม่ เพื่อพัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมสู่การนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้มีจำนวนมากขึ้น

๗. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก ทั้งระบบไฟฟ้า ลิฟต์ สัญญาณอินเทอร์เน็ต (Wifi) ให้พร้อมใช้งานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานใช้สิ่งส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง ร่วมกันเพื่อการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

๘. ควรทบทวนการจัดสรรอัตรากำลังและการบริหารบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อทดแทนอาจารย์และบุคลากรที่เกษียณอายุราชการ เพื่อให้มีจำนวนและศักยภาพที่เพียงพอต่อการผลิตบัณฑิตและการดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๙. ควรวางแผนการพัฒนาบุคลากรในการเสริมสร้างความรู้และทักษะใหม่ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้สอดคล้องกับจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus) ของมหาวิทยาลัยในกลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่น หรือชุมชนอื่น (Area-based and Community Engagement)

๑๐. ควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ศูนย์การศึกษาอุทกขารวดี ให้มีเป้าหมายในการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจน โดยกำหนดสัดส่วนของภารกิจแต่ละด้าน เช่น การบริการวิชาการเพื่อสร้างรายได้ การบริการวิชาการเพื่อพัฒนาท้องถิ่น การวิจัย การจัดการเรียนการสอน และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น

๑๑. ควรยกระดับการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย เพื่อให้เกิดการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยโดยการมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน ทั้งในระดับชุมชนท้องถิ่น ภูมิภาคและอาเซียน ระดับชาติและนานาชาติในการสร้างองค์ความรู้ พัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการ การหาแหล่งทุนวิจัย เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาท้องถิ่นและพัฒนาประเทศ

ภาคผนวก ข

พระราชบัญญัติ ขอบบังคับ คำสั่ง ที่เกี่ยวข้อง



**พระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พุทธศักราช ๒๕๔๗**

มาตรา ๗ ให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทุนบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู

มาตรา ๘ ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๗ ให้กำหนดภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยดังต่อไปนี้

(๑) แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาสากล

(๒) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน เพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าว จะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ

(๓) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึกและความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ

(๔) เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนาและนักการเมืองท้องถิ่น ให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

(๕) เสริมสร้างการแข่งขันของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

(๖) ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

(๗) ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทาง เพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

(๘) ศึกษา วิจัย ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น



พระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พ.ศ. ๒๕๔๗

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๗
เป็นปีที่ ๕๙ ในรัชกาลปัจจุบัน

หมวด ๔
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล

มาตรา ๓๙ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ที่ให้เป็นไปตาม
ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และให้นำบทบัญญัติในหมวด ๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

มาตรา ๔๙ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ประกอบด้วย ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัย
แต่งตั้ง โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจาก
ตำแหน่ง ตลอดจนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

มาตรา ๕๐ ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจ
และหน้าที่ ในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ
การจัดการศึกษา การวิจัย ดังนี้

(๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟัง
ความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบ
การประเมินผลงาน

(๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของ
อธิการบดี พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี



**ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ว่าด้วย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง
การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
พ.ศ. ๒๕๕๖**

โดยที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องกำหนดองค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งตลอดจนวิธีการดำเนินงานของคณะกรรมการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) และมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ สภามหาวิทยาลัย จึงออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖”

ข้อ ๒ ให้ใช้ข้อบังคับนี้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑”

ข้อ ๔ ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

“คณะกรรมการสรรหา” หมายความว่า คณะกรรมการสรรหาคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ข้อ ๕ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มีจำนวน ๕ คน ประกอบด้วย ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก

ข้อ ๖ คณะกรรมการมีคุณสมบัติ ดังนี้

(๑) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกซึ่งมิได้ปฏิบัติหน้าที่หรือเป็นกรรมการใดๆ ในมหาวิทยาลัย

(๒) มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการอุดมศึกษา

(๓) มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการจัดการอุดมศึกษา

(๔) มีความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรมเป็นที่ประจักษ์

(๕) ไม่เป็นผู้มีผลประโยชน์ใดๆ เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย

ข้อ ๗ ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ ในการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ดังต่อไปนี้

(๑) วางกรอบแนวทางวิธีการและดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน

(๒) รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดี พร้อมเสนอความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

(๓) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย

ข้อ ๘ คณะกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี นับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งและอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้

กรณีตำแหน่งว่างลงก่อนครบวาระให้ดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมการแทนภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ตำแหน่งว่างลง และให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งอยู่ในวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน แต่ถ้าวาระการดำรงตำแหน่งเหลืออยู่น้อยกว่าเก้าสิบวัน จะไม่แต่งตั้งในตำแหน่งที่ว่างก็ได้

ข้อ ๙ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระแล้ว ให้กรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติตามข้อ ๖ โดยสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณา

(๔) สภามหาวิทยาลัยมีมติเกินกว่ากึ่งหนึ่งให้ออก

ข้อ ๑๐ การได้มาซึ่งคณะกรรมการให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณะหนึ่ง จำนวนห้าคน ประกอบด้วย

(๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ

(๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิสองคน เป็นกรรมการ

(๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหารหนึ่งคน เป็นกรรมการ

(๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์หนึ่งคน เป็นกรรมการ

ให้ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นเลขานุการ

ข้อ ๑๑ ให้คณะกรรมการสรรหา กำหนดวิธีการสรรหาและดำเนินการสรรหาคณะกรรมการจากบุคคลผู้มีคุณสมบัติตาม ข้อ ๖ จำนวนสิบคน โดยให้จัดทำข้อมูลประวัติการศึกษา การปฏิบัติงาน และผลงานที่สำคัญของผู้ได้รับการสรรหานั้น

ข้อ ๑๒ ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาคัดเลือกและให้ความเห็นชอบบุคคลตาม ข้อ ๑๑ ให้เหลือจำนวนห้าคน ประกอบด้วย ประธานกรรมการหนึ่งคนและกรรมการสี่คน และเสนอต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้งต่อไป

ข้อ ๑๓ ให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดค่าตอบแทนให้คณะกรรมการ โดยจัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑๔ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ และมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาดกรณีที่เกิดปัญหาจากการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖



(ศาสตราจารย์ นายแพทย์พงศ์ จูฑา)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ที่ ๔/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

เพื่อให้การแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๐ และ ข้อ ๑๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ และ ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย	มหาดรพต	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย	ทิพย์สุวรรณกุล	กรรมการ
๓. รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์	ฉิมะสังคนันท์	กรรมการ
๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิภา	ไต้ลิ่งคะ	กรรมการ
๕. นายชัยสิทธิ์	ภูวภิรมย์ขวัญ	กรรมการ

ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษาและการวิจัยของมหาวิทยาลัย ตามที่ระบุไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วย องค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๗

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังกล่าว ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการ จึงให้จ่ายเบี้ยประชุมตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เรื่อง อัตราการจ่ายเบี้ยประชุม ตามข้อ ๒ ประกาศ ณ วันที่ ๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ศาสตราจารย์ ดร.ชาติชาย ณ เชียงใหม่)

นายกสภามหาวิทยาลัย



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ที่ ๑๑๑๓/๒๕๖๗

เรื่อง ยกเลิกและแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการ และพนักงานขับรถของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ตามที่ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาได้มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่ ๔/๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สั่ง ณ วันที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ และสภามหาวิทยาลัยได้มีการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งเลขานุการสภามหาวิทยาลัย นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ และให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีองค์ประกอบครบถ้วน อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ และมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงยกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่ ๐๓๔๑/๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการและพนักงานขับรถของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และเห็นควรให้แต่งตั้งเลขานุการ ผู้ช่วยเลขานุการ เจ้าหน้าที่การประชุม เจ้าหน้าที่บริการและพนักงานขับรถ ดังนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดรุษ	ประดิษฐ์ทรง	เลขานุการ
๒. อาจารย์ ดร.นัยนพัส	อินจวงจิรกิตต์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. นายอภิชาติ	สิงห์ชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ
๔. นางสาวกฤตยา	สุวรรณไตรย์	เจ้าหน้าที่การประชุม
๕. นางสาววรรณฤดี	แสงมาศ	เจ้าหน้าที่การประชุม
๖. นางสาวภรณ์ทิพย์	สกุลชูชาติ	เจ้าหน้าที่การประชุม
๗. นางสาวภรณีทิพย์	พลอาชีพ	เจ้าหน้าที่การประชุม
๘. นายจักรชัย	ตระกูลโฮส	เจ้าหน้าที่การประชุม
๙. นางสาวประภัสสร	แก้วหาวงษ์	เจ้าหน้าที่การประชุม
๑๐. นายกิตติภูมิ	มีรักษา	เจ้าหน้าที่การประชุม
๑๑. นายอนุวัฒน์	โชติมณี	เจ้าหน้าที่เทคโนโลยีฯ
๑๑. นางไพลย์	ดวงทอง	เจ้าหน้าที่สวัสดิการ
๑๒. นางสาวนันท์	มือแข็ง	เจ้าหน้าที่สวัสดิการ
๑๓. นางสาวสุจิตรา	ใจอ่อนแก้ว	เจ้าหน้าที่สวัสดิการ
๑๔. เจ้าหน้าที่ยานพาหนะ		พนักงานขับรถ

สั่ง ณ วันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณกร สว่างเจริญ)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

Signature Code : ๔๓EB๔0fNTIBXomDdiRtE



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ที่ ๔๑/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
(แทนตำแหน่งที่ว่างลง)

ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่ ๔/๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ลง ณ วันที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ กรรมการในลำดับที่ ๔ ได้พ้นจากตำแหน่งตามข้อ ๙ (๒) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยองค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่งการพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ในวันที่ ๑๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ นั้น

เพื่อให้การแต่งตั้งกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยองค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๑๐ และ ข้อ ๑๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๙ และ ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้เป็นกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

๑. รองศาสตราจารย์สุรณ เสถียรยานนท์ กรรมการ

ให้กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย มีอำนาจและหน้าที่ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษาและการวิจัยของมหาวิทยาลัย ตามที่ระบุไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาว่าด้วยองค์ประกอบ จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ข้อ ๗

ทั้งนี้ กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังกล่าว ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการ จึงให้จ่ายเบี้ยประชุมตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เรื่อง อัตราการจ่ายเบี้ยประชุม ตามข้อ ๒ ประกาศ ณ วันที่ ๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ลง ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ชาติชาย ณ เชียงใหม่)
นายกสภามหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ค

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗



ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย มหาบรรพต
ประธานกรรมการ

สถานที่ทำงาน

-

สถานที่ติดต่อได้

๖๗๙/๑ หมู่บ้านอมรชัย ๓ ซอยบรมราชชนนี ๗๒
ถนนบรมราชชนนี แขวงศาลาธรรมสพน์ เขตทวีวัฒนา
กรุงเทพฯ ๑๐๑๓๐

โทรศัพท์ : ๐๘๑-๙๘๗๖๑๕๐

e-Mail : mai2500@hotmail.com



นายชัยสิทธิ์ กวักิรัมย์ขวัญ
กรรมการ

สถานที่ทำงาน

-

สถานที่ติดต่อได้

๑๐๕๙ หมู่บ้านมิตรภาพ อ่อนนุช ๔๖ แขวงสวนหลวง
เขตสวนหลวง กรุงเทพฯ ๑๐๒๕๐

โทรศัพท์ : ๐๘๑-๖๕๕๕๑๕๑



รองศาสตราจารย์ ดร.ไทย ทิพย์สุวรรณกุล
กรรมการ

สถานที่ทำงาน

-

สถานที่ติดต่อได้

๙๖/๕๖ เมืองทองธานีโครงการ ๔ หมู่ที่ ๓ ถนนแจ้งวัฒนะ
ตำบลคลองเกลือ อำเภอปากเกร็ด นนทบุรี ๑๑๑๒๐

โทรศัพท์ : ๐๘๑-๐๖๓-๙๗๖๐

e-Mail : sthai@hotmail.co.th



รองศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒน์ จิเมสังคนันท์
กรรมการ

สถานที่ทำงาน

มหาวิทยาลัยธนบุรี ๒๔๘ ถนนเพชรเกษม ๑๑๐
แขวงหนองค้างพลู เขตหนองแขม กรุงเทพมหานคร ๑๐๑๖๐
โทรศัพท์ : ๐๒๘๐๙๒๓-๗

สถานที่ติดต่อได้

๘๙/๓๓ หมู่บ้านพฤกษ์ธาดา ถนนบรมราชชนนี ตำบลบางเตย
อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ๗๓๒๑๐
โทรศัพท์ : ๐๙๔-๔๕๙๙๔๖๓



รองศาสตราจารย์สุธน เสถียรยานนท์
กรรมการ

สถานที่ทำงาน

-

สถานที่ติดต่อได้

๑๒๖/๓๓ หมู่บ้านพรณิการ์ ซอย ๑๕ ถนนบางแวก
แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ ๑๐๑๖๐
โทรศัพท์ : ๐๘๑-๘๐๙๘๕๕๔๙
e-Mail : suthonsathienyanon@hotmail.com



**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดรุษ ประดิษฐ์ทรง
เลขานุการ**

สถานที่ทำงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี เขตธนบุรี
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐
โทรศัพท์ : ๐๘๑-๓๑๗๙๔๒๒
e-Mail : darut_bsru@hotmail.com



**อาจารย์ ดร.นัยนพัส อินจวงจิรกิตต์
ผู้ช่วยเลขานุการ**

สถานที่ทำงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี เขตธนบุรี
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐
โทรศัพท์ : ๐๖๒-๑๙๖๕๔๑๕
e-Mail : nainapas.in@bsru.ac.th



**นายอภิชาติ สิงห์ชัย
ผู้ช่วยเลขานุการ**

สถานที่ทำงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๐๖๑ ถนนอิสรภาพ แขวงหิรัญรูจี เขตธนบุรี
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐
โทรศัพท์ : ๐๘๑-๗๒๑๕๖๘๐
e-Mail : apichart_16@hotmail.com



นางสาวกฤตยา สุวรรณไตรย์
เจ้าหน้าที่การประชุม
โทรศัพท์ : ๐๙๑-๓๙๓๒๙๕๔
e-Mail : kittaya.su@bsru.ac.th



นางสาววรรณฤดี แสงมาศ
เจ้าหน้าที่การประชุม
โทรศัพท์ : ๐๙๐-๒๑๙๔๑๔๘
e-Mail : wanruedee.sa@bsru.ac.th



นางสาวกรทิพย์ พลอาชีพ
เจ้าหน้าที่การประชุม
โทรศัพท์ : ๐๘๕-๙๗๙๓๑๖๔
e-Mail : porntip.po@bsru.ac.th



นางสาวภรณ์ทิพย์ สกูลชูชาติ
เจ้าหน้าที่การประชุม
โทรศัพท์ : ๐๙๑-๗๑๕๕๕๗๑
e-Mail : porntip.fon.sakul@gmail.com



นายจักรชัย ตระกูลโอสธ
เจ้าหน้าที่การประชุม

โทรศัพท์ : ๐๘๘-๙๑๖๐๔๓๕

e-Mail : jakchai_trakoonosot@hotmail.com



นางสาวประภัสสร แก้วหาวงษ์
เจ้าหน้าที่การประชุม

โทรศัพท์ : ๐๘๗-๗๕๙๐๘๐๘

e-Mail : pum.susc36@gmail.com



นายกิตติภูมิ มีรักษา
เจ้าหน้าที่การประชุม

โทรศัพท์ : ๐๙๒-๖๙๕๕๓๕๐

e-Mail : kittipoom.me@bsru.ac.th

ภาคผนวก ง

ปฏิทินการปฏิบัติงานฯ เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูล

ปฏิทินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

กิจกรรม	ม.ค. ๒๕๖๗	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค. ๒๕๖๘
๑. กำหนดแนวคิด กรอบการประเมิน และกรอบเวลา การปฏิบัติงาน	↔												
๒. พัฒนาเครื่องมือการประเมินผลการบริหารงานของ มหาวิทยาลัยและการปฏิบัติ ตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย (ส่วนที่ ๒)	↔		↔	↔									
๓. จัดทำเอกสารแนวทางการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	↔		↔	↔									
๔. เสนอเอกสารแนวทางการติดต่อสอบถามวิทยาลัย ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา และผู้เกี่ยวข้องทราบ		↔		↔									
๕. การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน							↔	↔	↔				
๖. เก็บข้อมูลการประเมิน ส่วนที่ ๑ - ๒ และ ๔					↔		↔	↔	↔				
๗. วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทั้งหมด								↔	↔				
๘. เขียนรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖									↔	↔			
๙. จัดทำรูปเล่มรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ (จัดพิมพ์และส่งโรงพิมพ์)										↔	↔		
๑๐. นำเสนอผลการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานฯ ต่อสภามหาวิทยาลัย											↔	↔	

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในด้านการบริหารงานเชิงระบบ ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย และด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล โดยอาศัยความเห็นของประชาคมผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) และท่านเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับการเลือกให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น จึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงที่ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗) โดยคำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ขอให้ความเชื่อมั่นว่า จะใช้ความคิดเห็นของท่านให้เป็นประโยชน์อย่างระมัดระวัง โดย ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคล แต่ประการใด

ตอนที่ ๑ : สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง () ให้ตรงกับตำแหน่ง/หน้าที่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๑) ตำแหน่ง/หน้าที่

- () ๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัย
- () ๒. กรรมการสภาวิชาการ
- () ๓. กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
- () ๔. กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
- () ๕. กรรมการสมาคมศิษย์เก่าบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ในพระบรมราชูปถัมภ์
- () ๖. อธิการบดี รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี
- () ๗. คณบดี ผู้อำนวยการโรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน
- () ๘. บุคลากรสายวิชาการ
- () ๙. บุคลากรสายสนับสนุน
- () ๑๐. ผู้นำองค์กรนักศึกษา

๒) ประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

- () ๑. ไม่เกิน ๓ ปี
- () ๒. ๓ - ๑๐ ปี
- () ๓. มากกว่า ๑๐ ปี

ตอนที่ ๒ : การประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการปฏิบัติที่ท่านมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมกับระดับของการปฏิบัติ ดังนี้ ระดับการปฏิบัติมากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑)

๑. ด้านการบริหารงานเชิงระบบ

การบริหารงานเชิงระบบ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
ด้านบริบท					
๑) บริหารงานที่สอดคล้องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เทคโนโลยี และนวัตกรรม					
๒) ให้ความสำคัญกับผลประโยชน์ที่เป็นส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย					
๓) มุ่งสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับองค์กรภายนอกแบบเชิงรุก อย่างเป็นรูปธรรม					
๔) สร้างเครือข่ายที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายผู้ใช้บริการที่หลากหลาย					
๕) บริหารงานโดยคำนึงถึงการสร้างประโยชน์ให้สังคมตามบริบทของสถาบันการศึกษาเพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น					
ด้านทรัพยากร					
๖) ประเมินความต้องการจำเป็นในการใช้ทรัพยากรอย่างเป็นระบบ					
๗) วางแผนงานการจัดการทรัพยากร อย่างเหมาะสม					
๘) แสวงหาทรัพยากรเพื่อการดำเนินการอย่างเพียงพอ					
๙) จัดการด้านทรัพยากรให้เพียงพอ พร้อมใช้งานอยู่เสมอ					
ด้านกระบวนการ					
๑๐) สร้างบรรยากาศให้บุคลากรมีความรัก ศรัทธา และ ความผูกพันต่อองค์กร					
๑๑) สื่อสารและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรรับทราบอย่างรวดเร็ว และครอบคลุม					
๑๒) จัดองค์การเพื่อดำเนินงานด้านทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ					
๑๓) จัดกิจกรรมส่งเสริมให้บุคลากรมีสมรรถนะในหน้าที่รับผิดชอบ					
ด้านผลผลิต					
๑๔) ผู้สำเร็จการศึกษามีศักยภาพสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน					
๑๕) ศิษย์เก่ามีชื่อเสียง					
๑๖) ศิษย์เก่ามีความรัก ความผูกพันต่อมหาวิทยาลัย					
๑๗) มหาวิทยาลัยได้รับการยกย่องในประเทศ					
๑๘) มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับระหว่างประเทศ					

๒. ด้านการบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

การบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ระดับปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
ด้านการผลิตบัณฑิต					
๑) ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรทั้งหลักสูตรเดี่ยว หลักสูตรสหสาขาวิชา และหลักสูตรร่วมกันระหว่างประเทศเพื่อสร้างบัณฑิตให้เป็นพลเมืองโลก (Global Citizen)					
๒) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคม มีจิตสำนึกและมีภาวะผู้นำ					
๓) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะทางวิชาชีพ มีความคิดสร้างสรรค์ และพร้อมเรียนรู้ตลอดชีวิต					
ด้านการวิจัย					
๔) สนับสนุนส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ช่วยขับเคลื่อนการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น					
๕) ส่งเสริมการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อต่อยอดสู่การสร้างคุณค่าและเศรษฐกิจสร้างสรรค์					
๖) ส่งเสริมการประยุกต์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อยกระดับความมั่นคงของเศรษฐกิจฐานรากและสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน					
ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่น					
๗) ส่งเสริมความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นทั้งในและต่างประเทศ					
๘) ส่งเสริมการสร้างสถาบันการศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้เชิงธุรกิจหรือการเป็นผู้ประกอบการ					
๙) ส่งเสริมการบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่น สังคม และประเทศ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน					
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
๑๐) ส่งเสริมพัฒนาให้เป็นศูนย์กลางแห่งการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมนานาชาติ					
๑๑) ส่งเสริมการอนุรักษ์ สืบสาน และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมอย่างสร้างสรรค์เป็นรูปธรรมและยั่งยืน					
๑๒) ส่งเสริมการจัดกิจกรรมอนุรักษ์ สืบสาน และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมอย่างสร้างสรรค์ร่วมกับชุมชนท้องถิ่นสังคมและประเทศชาติ					

การบริหารงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย	ระดับปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
ด้านการบริหารจัดการ					
๑๓) ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพคู่คุณธรรม					
๑๔) ส่งเสริมบุคลากรในสร้างนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน					
๑๕) ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ พร้อมกับการสร้างสุขภาวะที่ดี และสมดุลชีวิตการทำงาน (Work - life balance)					
๑๖) ส่งเสริมการพัฒนาระบบการทำงานที่ทันสมัยและลดภาระต่อบุคลากร องค์กร สังคม และสิ่งแวดล้อม					
๑๗) ส่งเสริมการสร้างสภาพแวดล้อมที่ดีเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพเป็นประโยชน์ต่อสังคม					
๑๘) ส่งเสริมการสร้างสถาบันการศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ทางธุรกิจร่วมกัน					

๓. ด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. หลักประสิทธิผล : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า					
๒. หลักประสิทธิภาพ : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย					
๓. หลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด					
๔. หลักการรับผิดชอบ : มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ					
๕. หลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจนและตรวจสอบได้					

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๖. หลักการมีส่วนร่วมและมุ่งฉันทามติ : บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในการตัดสินใจโดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลงเพื่อการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย					
๗. หลักการกระจายอำนาจ : มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย					
๘. หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง					
๙. หลักความเสมอภาค : บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ					
๑๐. หลักคุณธรรมจริยธรรม : บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีการกำกับติดตามและป้องกันการทุจริตของบุคลากรทุกระดับ					

ตอนที่ ๓ : ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

คำชี้แจง ขอให้ท่านแสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ในประเด็นต่อไปนี้

๑. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยควรนำจุดแข็ง/จุดเด่น (Strengths) ไปพัฒนาวิทยาลัยด้านใด และพัฒนาอย่างไร

.....

.....

๒. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยควรแก้ไขจุดอ่อน/จุดด้อย (Weaknesses) ในเรื่องใดและอย่างไร เพื่อพัฒนาวิทยาลัย

.....

.....

๓. มหาวิทยาลัยมีปัญหา/อุปสรรค (Threats) อะไรบ้าง และควรแก้ไขอย่างไร เพื่อพัฒนาวิทยาลัย

.....

.....

๔. ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยมีทิศทาง/โอกาส (Opportunities) ในการพัฒนาวิทยาลัยด้านใด และพัฒนาอย่างไร

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ท่านเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น จึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นและความเป็นจริง ที่ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗) คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ขอให้ความเชื่อมั่นว่าจะใช้ความคิดเห็นของท่านให้เป็นประโยชน์อย่างระมัดระวัง โดย ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคล แต่ประการใด

ตอนที่ ๑ : สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง () ให้ตรงกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สังกัดคณะ/วิทยาลัย

- () ๑. คณะครุศาสตร์
- () ๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- () ๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- () ๔. คณะวิทยาการจัดการ
- () ๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- () ๖. วิทยาลัยการดนตรี
- () ๗. บัณฑิตวิทยาลัย

ตอนที่ ๒ : การประเมินผลความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ท่านมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมกับระดับความคิดเห็น ดังนี้ ระดับความคิดเห็นมากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑)

๑. บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. มีความรู้สึกปลอดภัยเมื่อเข้ามาภายในมหาวิทยาลัย					
๒. บรรยากาศทางวิชาการมีความเหมาะสมกับการเป็นสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา					
๓. การจราจรภายในมหาวิทยาลัยมีความสะดวก และเป็นระเบียบ					
๔. อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยสะอาด เป็นระเบียบ สวยงาม ร่มรื่น และได้รับการดูแลอย่างเหมาะสม					
๕. โรงอาหาร ร้านจำหน่ายอาหารเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย และราคาเป็นธรรม					
๖. ห้องน้ำ ห้องสุขาเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย					
๗. สถานที่พักผ่อน สนามกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย และสถานที่ จัดกิจกรรมของนักศึกษามีความพอเพียงและเหมาะสม					
๘. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ มีอุปกรณ์ที่พร้อมสำหรับ การใช้งานและการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ					
๙. ห้องสมุดมีหนังสือตำรา วารสาร สื่อ อุปกรณ์ และแหล่งสืบค้น ทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย สะดวกแก่การศึกษาค้นคว้า และมีความเป็นระเบียบ					
๑๐. บรรยากาศในห้องทำงานและห้องเรียนเปิดเผยไว้ใจซึ่งกันและกัน					

๒. ค่านิยมองค์กร “PHENOMENA⁺” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย

ค่านิยมองค์กร “PHENOMENA ⁺ ” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. Prosperous Organization - เป็นองค์กรแห่งความรุ่งเรือง					
๒. High Performance - พุ่งเพื่อก้าวศักยภาพรอบด้าน					
๓. Entrepreneurial mindset - ยึดแนวคิดผู้ประกอบการ					
๔. Networking Collaboration - ร่วมมือสอดประสานสามัคคี					
๕. Occupation Wellness - ใจใสสุขภาพดี มีรอยยิ้มนำ					
๖. Moral Management - คุณธรรม จริยธรรมดำรง					

ค่านิยมองค์กร “PHENOMENA+” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๗. Enhancing Soft Power - อารงชนบวัฒนธรรมไทยงามสล้ำ					
๘. New Perspectives - เปิดกว้างมุมมองที่แตกต่าง					
๙. A+ Attitude and Unity - สร้างเสริมทัศนคติที่มีค่า เพื่อร่วมพัฒนา เป็นน้ำหนึ่งใจเดียว					
๑๐. นักศึกษามีจิตสาธารณะ					
๑๑. นักศึกษามีทักษะการทำงาน					
๑๒. นักศึกษามีทักษะดิจิทัล					
๑๓. นักศึกษามีทักษะชีวิต					
๑๔. นักศึกษามีทักษะความเป็นผู้ประกอบการ					
๑๕. นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคมประเทศชาติ และสังคมโลก					

๓. สมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน

สมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
ด้านความรู้ (Knowledge)					
๑. คณาจารย์มีความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตนเอง					
๒. คณาจารย์มีความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้					
ด้านสมรรถนะ (Competencies)					
๓. คณาจารย์มีการออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ					
๔. คณาจารย์มีการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๕. คณาจารย์มีการเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุน การจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน					
๖. คณาจารย์มีความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์					
ด้านค่านิยม (Values)					
๗. คณาจารย์มีการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และการพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง					
๘. คณาจารย์ดำรงตนไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์					

๔. การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา

การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ					
๑. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความทันสมัย เพียงพอ และเหมาะสม					
๒. บริการและกิจกรรมด้านสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความหลากหลาย สะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสม ต่อการศึกษาค้นคว้าและการเรียนรู้ตลอดชีวิต					
๓. การจัดการสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อม มีความเหมาะสมต่อบริบทการให้บริการ					
๔. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
๕. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาค เป็นกัลยาณมิตร					
สำนักคอมพิวเตอร์					
๖. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีความทันสมัย เพียงพอ มีเสถียรภาพ และความปลอดภัย					
๗. บริการและกิจกรรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีความหลากหลาย สะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสม ต่อการพัฒนาทักษะและสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร					
๘. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสม ต่อบริบทการให้บริการ					
๙. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
๑๐. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาค เป็นกัลยาณมิตร					
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน					
๑๑. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการและงานทะเบียน มีความทันสมัย ครอบคลุมแบบครบวงจรตั้งแต่แรกเข้าจนสำเร็จ การศึกษา					
๑๒. บริการและกิจกรรมด้านการบริการวิชาการและงานทะเบียน มีความหลากหลาย สะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสมต่อ การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิชาการและงานทะเบียน					
๑๓. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสม ต่อบริบทการให้บริการ					
๑๔. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
๑๕. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาค เป็นกัลยาณมิตร					

การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
สำนักกิจการนักศึกษา					
๑๖. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านการดูแลและพัฒนานักศึกษา มีความเพียงพอ เหมาะสม และครอบคลุมตั้งแต่แรกเข้าจนสำเร็จการศึกษา					
๑๗. บริการและกิจกรรมด้านการพัฒนานักศึกษามีความหลากหลาย สะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสมต่อการพัฒนาทักษะ สมรรถนะ และอัตลักษณ์นักศึกษา					
๑๘. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสม ต่อบริบทการให้บริการ					
๑๙. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
๒๐. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาค เป็นกัลยาณมิตร					
สำนักงานอธิการบดี					
๒๑. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย โดยองค์รวมมีความเหมาะสม ครอบคลุม และครบถ้วนตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย					
๒๒. บริการและกิจกรรมด้านการบริหารจัดการองค์กรมีความทันสมัย สะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสมต่อการพัฒนาสู่การเป็นองค์กรดิจิทัล (Digital Organization)					
๒๓. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสม ต่อบริบทการให้บริการ					
๒๔. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
๒๕. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาค เป็นกัลยาณมิตร					
สำนักวิเทศสัมพันธ์และเครือข่ายอาเซียน					
๒๖. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านการสร้างความสัมพันธ์กับต่างประเทศ และการสร้างเครือข่ายอาเซียนมีความเพียงพอ เหมาะสม ครอบคลุม และต่อเนื่อง					
๒๗. บริการและกิจกรรมด้านการต่างประเทศมีความทันสมัย สะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสมต่อการพัฒนาทักษะและสมรรถนะทางภาษาต่างประเทศ					
๒๘. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสม ต่อบริบทการให้บริการ					
๒๙. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
๓๐. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาค เป็นกัลยาณมิตร					

การให้บริการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
สำนักศิลปะและวัฒนธรรม					
๓๑. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์ ส่งเสริม เผยแพร่ สร้างองค์ความรู้ ต่อยอดทุนทางศิลปะและวัฒนธรรม รวมถึง การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจมีความครอบคลุม เพียงพอ และเหมาะสม					
๓๒. บริการและกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมมีความหลากหลาย สะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสมต่อการส่งเสริมจิตสำนึก ค่านิยม และอัตลักษณ์ความเป็นไทย					
๓๓. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสม ต่อบริบทการให้บริการ					
๓๔. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
๓๕. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาค เป็นกัลยาณมิตร					
สำนักประชาสัมพันธ์					
๓๖. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ สารสนเทศมีความทันสมัย เพียงพอ และเหมาะสม					
๓๗. บริการและกิจกรรมด้านการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่สารสนเทศ มีความหลากหลายสะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสม ต่อการเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีแก่หน่วยงานบริการ					
๓๘. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสม ต่อบริบทการให้บริการ					
๓๙. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
๔๐. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาค เป็นกัลยาณมิตร					
สถาบันวิจัยและพัฒนา					
๔๑. ทรัพยากรการดำเนินงานด้านการงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์มีความทันสมัย เพียงพอ และเหมาะสม					
๔๒. บริการและกิจกรรมด้านการงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ มีความหลากหลายสะดวก รวดเร็ว ครอบคลุม เหมาะสมต่อการยกระดับศักยภาพนักวิจัย สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ด้านงานวิจัย ส่งเสริมและให้ความรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญา ส่งเสริมการเผยแพร่งานวิจัยและ การนำไปใช้ประโยชน์					
๔๓. อาคารสถานที่ บรรยากาศ และสภาพแวดล้อมมีความเหมาะสม ต่อบริบทการให้บริการ					
๔๔. บุคลากรมีความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
๔๕. บุคลากรมีจิตบริการ ให้บริการอย่างเสมอภาค เป็นกัลยาณมิตร					

ตอนที่ ๓ : ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

คำชี้แจง ขอให้ท่านแสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ในประเด็นต่อไปนี้

๑. นักศึกษามีความเห็นว่าการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยามีสิ่งที่จะต้องปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาอย่างเร่งด่วนในด้านใด และอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

๒. นักศึกษามีความคิดเห็นว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาไปแล้ว นักศึกษามีความมั่นใจว่าสามารถออกไปประกอบอาชีพตามสาขาวิชาที่เรียนมาได้เลย หรือไม่ เพียงใด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ระดับความมั่นใจที่ท่านมีความคิดเห็นต่อสถานการณ์ดังกล่าว

() ๑. มากที่สุด

() ๒. มาก

() ๓. ปานกลาง

() ๔. น้อย

() ๕. น้อยที่สุด

โปรดระบุเหตุผลที่แสดงถึงระดับความมั่นใจ

.....

.....

.....

.....

.....

๓. นักศึกษามีความเห็นว่าการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาไปแล้ว นักศึกษามั่นใจ หรือไม่ เพียงใด ว่าจะมีทักษะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ หากไม่มั่นใจ คิดว่ามหาวิทยาลัยฯ ควรเพิ่มเติมทักษะ (Skill) ด้านใดให้นักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา

() ๑. มั่นใจว่ามีทักษะที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตเพียงพอ

() ๒. ไม่มั่นใจ (โปรดระบุทักษะ (Skill) ที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตที่นักศึกษาสนใจ)

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ท่านเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น จึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นและความเป็นจริง ที่ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗) คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ขอให้ความเชื่อมั่นว่าจะใช้ความคิดเห็นของท่านให้เป็นประโยชน์อย่างระมัดระวัง โดย ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคล แต่ประการใด

ตอนที่ ๑ : สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง () ให้ตรงกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑) สังกัดคณะ/วิทยาลัย

- () ๑. คณะครุศาสตร์
- () ๒. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- () ๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- () ๔. คณะวิทยาการจัดการ
- () ๕. คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- () ๖. วิทยาลัยการดนตรี
- () ๗. บัณฑิตวิทยาลัย

๒) ประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

- () ๑. ไม่เกิน ๓ ปี
- () ๒. ๓ - ๑๐ ปี
- () ๓. มากกว่า ๑๐ ปี

ตอนที่ ๒ : การประเมินผลความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ท่านมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมกับระดับความคิดเห็น ดังนี้ ระดับความคิดเห็นมากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑)

๑. บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย

บรรยากาศภายในมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. มีความรู้สึกปลอดภัยเมื่อเข้ามาภายในมหาวิทยาลัย					
๒. บรรยากาศทางวิชาการมีความเหมาะสมกับการเป็นสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา					
๓. การจราจรภายในมหาวิทยาลัยมีความสะดวก และเป็นระเบียบ					
๔. อาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยสะอาด เป็นระเบียบ สวยงาม ร่มรื่น และได้รับการดูแลอย่างเหมาะสม					
๕. ร้านอาหาร ร้านจำหน่ายอาหารเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย และราคาเป็นธรรม					
๖. ห้องน้ำ ห้องสุขาเพียงพอ สะอาด ถูกหลักสุขอนามัย					
๗. สถานที่พักผ่อน สนามกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย และ สถานที่จัดกิจกรรมของคณาจารย์มีความพอเพียงและเหมาะสม					
๘. ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ มีอุปกรณ์ที่พร้อมสำหรับ การใช้งานและการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบต่าง ๆ					
๙. ห้องสมุดมีหนังสือตำรา วารสาร สื่อ อุปกรณ์ และแหล่งสืบค้น ทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย สะดวกแก่การศึกษาค้นคว้า และ มีความเป็นระเบียบ					
๑๐. บรรยากาศในห้องทำงานและห้องเรียนเปิดเผยไว้อย่างกว้างขวาง					

๒. ค่านิยมองค์กร “PHENOMENA⁺” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย

ค่านิยมองค์กร “PHENOMENA ⁺ ” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. Prosperous Organization - เป็นองค์กรแห่งความรุ่งเรือง					
๒. High Performance - พุ่งเพื่อก้าวไกลรอบด้าน					
๓. Entrepreneurial mindset - ยึดแนวคิดผู้ประกอบการ					
๔. Networking Collaboration - ร่วมมือสอดประสานสามัคคี					
๕. Occupation Wellness - ภูมิใจสุขดี มีรอยยิ้มนำ					

ค่านิยมองค์กร “PHENOMENA+” และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๖. Moral Management - คุณธรรม จริยธรรมดำรง					
๗. Enhancing Soft Power - อารมณ์ขันวัฒนธรรมไทยงามสลับ					
๘. New Perspectives - เปิดกว้างมุมมองที่แตกต่าง					
๙. A+ Attitude and Unity - สร้างเสริมทัศนคติที่มีค่า เพื่อร่วมพัฒนา เป็นน้ำหนึ่งใจเดียว					
๑๐. นักศึกษามีจิตสาธารณะ					
๑๑. นักศึกษามีทักษะการทำงาน					
๑๒. นักศึกษามีทักษะดิจิทัล					
๑๓. นักศึกษามีทักษะชีวิต					
๑๔. นักศึกษามีทักษะความเป็นผู้ประกอบการ					
๑๕. นักศึกษามีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคมประเทศชาติ และสังคมโลก					

๓. สมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน

สมรรถนะและประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
ความรู้ (Knowledge)					
๑. คณาจารย์มีความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาของตนเอง					
๒. คณาจารย์มีความรู้ในศาสตร์การสอนและการเรียนรู้					
สมรรถนะ (Competencies)					
๓. คณาจารย์มีการออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ					
๔. คณาจารย์มีการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
๕. คณาจารย์มีการเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้และสนับสนุน การจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน					
๖. คณาจารย์มีความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ของผู้เรียน พร้อมทั้งสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับอย่างสร้างสรรค์					
ค่านิยม (Values)					
๗. คณาจารย์มีการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ และการพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง					
๘. คณาจารย์ดำรงตนไว้ซึ่งจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพอาจารย์					

ตอนที่ ๓ : ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

คำชี้แจง ขอให้ท่านแสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ในประเด็นต่อไปนี้

- เพื่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ท่านคิดว่ามหาวิทยาลัยของเรามีสิ่งต้องปรับปรุง แก้ไข เร่งด่วนอะไรบ้าง โดยจำแนกตามประเด็นต่าง ๆ ที่สำคัญ ดังนี้

๑. ด้านการพัฒนาหลักสูตรเพื่อสร้างบัณฑิตให้เป็นพลเมืองโลก (Global Citizen)

.....

.....

.....

.....

๒. ด้านการสนับสนุนส่งเสริมการสร้างสรรคงานวิจัยและนวัตกรรม

.....

.....

.....

.....

๓. ด้านการสร้างความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นในภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ

.....

.....

.....

.....

๔. ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

.....

.....

.....

.....

๕. ด้านการบริหารองค์กร บริหารคน บริหารงานด้วยธรรมาภิบาล

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

**แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา**

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ซึ่งประเมินใน ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านคุณลักษณะผู้นำด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ท่านเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น จึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นและความเป็นจริง ที่ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗) คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ขอให้ความเชื่อมั่นว่าจะใช้ความคิดเห็นของท่านให้เป็นประโยชน์อย่างระมัดระวัง โดย ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคล แต่ประการใด

ตอนที่ ๑ : สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง () ให้ตรงกับตำแหน่ง/หน้าที่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตำแหน่ง/หน้าที่

- () ๑. กรรมการสภามหาวิทยาลัย
- () ๒. กรรมการสภามหาวิทยาลัย
- () ๓. กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
- () ๔. กรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการ
- () ๕. คณะกรรมการบริหารหน่วยงาน (คบน.)
- () ๖. กรรมการสมาคมศิษย์เก่า
- () ๗. ผู้นำองค์กรนักศึกษา

ตอนที่ ๒ : การประเมินผลความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นว่าเหมาะสมกับระดับคุณลักษณะ ดังนี้ ระดับคุณลักษณะมากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑)

๑. ด้านคุณลักษณะผู้นำของอธิการบดี

ด้านคุณลักษณะผู้นำ	ระดับคุณลักษณะ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. มีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยอย่างมีคุณภาพ					
๒. เป็นผู้นำที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และมุ่งประโยชน์ส่วนรวม					
๓. มีความสามารถในการชี้นำและรับผิดชอบต่อสังคม					
๔. แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และวิชาชีพ					
๕. สร้างขวัญกำลังใจและให้การสนับสนุนความก้าวหน้าและสวัสดิการของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับอย่างเหมาะสม					
๖. มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสาร ประสานงานกับทุกฝ่ายและสนับสนุนการทำงานเป็นทีม					
๗. มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา					
๘. เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย					
๙. มีความสามารถในการใช้ข้อมูลที่เชื่อถือได้เพื่อการตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างเหมาะสมตามสถานการณ์					
๑๐. แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเจริญก้าวหน้า					

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นว่าเหมาะสมกับระดับการปฏิบัติ ดังนี้
ระดับการปฏิบัติมากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑)

๒. ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ของอธิการบดี

ด้านการบริหารงานตามหน้าที่	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. บริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๒. บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย					
๓. ควบคุม ดูแล บุคลากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๔. ควบคุม ดูแล การเงิน พัสดุ ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๕. ควบคุม ดูแล สถานที่และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๖. แสวงหาทรัพยากรเพื่อใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย					
๗. จัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย					
๘. ปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างครบถ้วน					
๙. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ					
๑๐. รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพ					
๑๑. เสนอรายงานประจำปี มีข้อมูลที่เชื่อถือได้ ชัดเจน ครอบคลุมภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย					
๑๒. นำข้อมูลจากรายงานประจำปีมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจในการบริหารงานและพัฒนามหาวิทยาลัย					
๑๓. ดูแลการแต่งตั้งและถอดถอนผู้บริหารมหาวิทยาลัยตามอำนาจหน้าที่ ด้วยความเหมาะสมและเป็นธรรม					
๑๔. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้ง ส่งเสริมกิจการนักศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย					
๑๕. นำนโยบายและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยไปบริหารงาน					

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นว่าเหมาะสมกับระดับการปฏิบัติ ดังนี้
ระดับการปฏิบัติมากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑)

๓. ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของอธิการบดี

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. หลักประสิทธิผล : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า					
๒. หลักประสิทธิภาพ : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลาให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย					
๓. หลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง ภายในระยะเวลาที่กำหนด					
๔. หลักการรับผิดชอบ : มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ					
๕. หลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้					
๖. หลักการมีส่วนร่วมและมุ่งฉันทามติ : บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจโดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลงเพื่อการบริหารและ พัฒนามหาวิทยาลัย					
๗. หลักการกระจายอำนาจ : มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงานต่างๆเพื่อสร้างประสิทธิภาพ ในการดำเนินงานที่ดีให้แก่มหาวิทยาลัย					
๘. หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหาร ด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง					
๙. หลักความเสมอภาค : บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงาน และการให้บริการ					
๑๐. หลักคุณธรรมจริยธรรม : บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีการกำกับติดตามและป้องกัน การทุจริตของบุคลากรทุกระดับ					

ตอนที่ ๓ : ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย

คำชี้แจง ขอให้ท่านแสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย ในประเด็นต่อไปนี้

- ท่านมีความเห็นว่า “อธิการบดี” ควรดำเนินการอย่างไร เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย
บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน ซึ่งประเมินใน ๓ ด้าน ได้แก่ ด้านคุณลักษณะผู้นำ ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ และด้านการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ท่านเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้แสดงความคิดเห็น จึงขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นและความเป็นจริง ที่ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๗) คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ขอให้ความเชื่อมั่นว่าจะใช้ความคิดเห็นของท่านให้เป็นประโยชน์อย่างระมัดระวัง โดย ไม่มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นรายบุคคล แต่ประการใด

ตอนที่ ๑ : สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง () ให้ตรงกับตำแหน่ง/หน้าที่ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๑) ตำแหน่ง/หน้าที่

- () ๑. บุคลากรสายวิชาการ
() ๒. บุคลากรสายสนับสนุน

๒) ประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

- () ๑. ไม่เกิน ๓ ปี
() ๒. ๓ - ๑๐ ปี
() ๓. มากกว่า ๑๐ ปี

ตอนที่ ๒ : การประเมินผลความคิดเห็นต่อการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นว่าเหมาะสมกับระดับคุณลักษณะ ดังนี้ ระดับคุณลักษณะมากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑)

๑. ด้านคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

คุณลักษณะผู้นำ	ระดับคุณลักษณะ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. มีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน อย่างมีคุณภาพ					
๒. เป็นผู้นำที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละ และมุ่งผลประโยชน์ส่วนรวม					
๓. มีความสามารถในการชี้แนะและรับผิดชอบต่อสังคม					
๔. แสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและวิชาชีพ					
๕. สร้างขวัญกำลังใจ และให้การสนับสนุนความก้าวหน้า และสวัสดิการของผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับอย่างเหมาะสม					
๖. มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถสื่อสาร ประสานงานกับทุกฝ่าย และสนับสนุนการทำงานเป็นทีม					
๗. มีบุคลิกภาพที่น่าเชื่อถือศรัทธา					
๘. เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					
๙. มีความสามารถในการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้เพื่อการตัดสินใจ แก้ปัญหา อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์					
๑๐. แสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้มีความเจริญก้าวหน้า					

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นว่าเหมาะสมกับระดับการปฏิบัติ ดังนี้
ระดับการปฏิบัติมากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑)

**๒. ด้านการบริหารงานตามหน้าที่ของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก
สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน**

การบริหารงานตามหน้าที่	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. บริหารกิจการของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๒. บริหารงานสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย					
๓. ควบคุมดูแลบุคลากรของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงานให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย					
๔. ควบคุม ดูแล การเงิน พัสดุ ทรัพยากรของคณะ วิทยาลัย บัณฑิต วิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้ เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทาง ราชการและของมหาวิทยาลัย					
๕. ควบคุม ดูแล สถานที่และทรัพย์สินของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ให้เป็นไปตาม กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและ ของมหาวิทยาลัย					
๖. จัดทำแผนพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ที่สอดคล้องกับบริบท ของมหาวิทยาลัย					
๗. ปฏิบัติตามนโยบายและแผนงาน ให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมาย อย่างครบถ้วน					
๘. ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่าง ๆ					
๙. รักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณและมารยาทแห่งวิชาชีพ					
๑๐. เสนอรายงานประจำปีที่มีข้อมูลเชื่อถือได้ ชัดเจน ครบคลุมภารกิจ ต่าง ๆ ของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					
๑๑. นำข้อมูลจากรายงานประจำปีมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ ในการบริหารงานและพัฒนาคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					

การบริหารงานตามหน้าที่	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑๒. ดูแลการแต่งตั้งและถอดถอนผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงานตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ด้วยความเหมาะสมและเป็นธรรม					
๑๓. ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสภาวิชาการ สภาคณาจารย์และข้าราชการ รวมทั้งส่งเสริมกิจการนักศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					
๑๔. นำมติและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง กับคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน ไปบริหารงาน					

คำชี้แจง ขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นว่าเหมาะสมกับระดับการปฏิบัติ ดังนี้ ระดับการปฏิบัติมากที่สุด (๕) มาก (๔) ปานกลาง (๓) น้อย (๒) และน้อยที่สุด (๑)

๓. ด้านการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารคณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๑. หลักประสิทธิผล : ได้ผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า					
๒. หลักประสิทธิภาพ : บริหารจัดการอย่างเหมาะสม โดยใช้ทรัพยากร เทคนิค เครื่องมือ และเวลา ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารมหาวิทยาลัย					
๓. หลักการตอบสนอง : สามารถให้บริการที่ตอบสนองกับความต้องการของผู้เกี่ยวข้อง ภายในระยะเวลาที่กำหนด					
๔. หลักการรับผิดชอบ : มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยสำนึกในความรับผิดชอบต่อสาธารณะ					
๕. หลักความโปร่งใส : บริหารงานอย่างเปิดเผยตรงไปตรงมา มีข้อมูลชัดเจน และตรวจสอบได้					

การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)
๖. หลักการมีส่วนร่วมและมุ่งฉันทามติ : บริหารงานโดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มมีส่วนร่วมในการตัดสินใจโดยเน้นกระบวนการหาข้อตกลงเพื่อการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย					
๗. หลักการกระจายอำนาจ : มีการกระจายอำนาจสู่หน่วยงานต่างๆ เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่ดีให้แก่คณะ วิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย โรงเรียน สำนัก สถาบัน ศูนย์ สำนักงาน และหน่วยงาน					
๘. หลักนิติธรรม : ใช้อำนาจตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับในการบริหารด้วยความเป็นธรรม คำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้อง					
๙. หลักความเสมอภาค : บริหารจัดการโดยยึดหลักความเท่าเทียมในการปฏิบัติงานและการให้บริการ					
๑๐. หลักคุณธรรมจริยธรรม : บริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีการกำกับติดตามและป้องกันการทุจริตของบุคลากรทุกระดับ					

ตอนที่ ๓ : ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

คำชี้แจง ขอให้ท่านแสดงข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ในประเด็นต่อไปนี้

- ท่านมีความเห็นว่า “หัวหน้าหน่วยงาน” ของท่าน ควรดำเนินการอย่างไร เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

แนวทางการสัมภาษณ์/แบบสอบถามประกอบการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

๑. หน่วยงานมีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นและบรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจของหน่วยงานที่นำเสนอต่อ
สภามหาวิทยาลัยไว้ โดยย่อในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ อะไรบ้าง

.....

๒. นอกเหนือจากด้านงบประมาณ และจำนวนบุคลากร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ หน่วยงานมีอุปสรรค
ในการดำเนินงานอะไรบ้าง

.....

๓. หน่วยงานนำเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ผ่านมาไปแก้ไขปัญหาอุปสรรค และพัฒนางานของท่านอย่างไร

.....

๔. ในภาวะที่จำนวนนักศึกษาลดน้อยลง หน่วยงานของท่านมีแนวทางในการแก้ปัญหาอย่างไร และมีแนวทาง
ในการผลิตบัณฑิตให้มีทักษะภาษาอังกฤษ มี Digital Literacy รวมไปถึงการเป็นผู้ประกอบการอย่างไร

.....

๕. หน่วยงานมีข้อเสนอแนะหรือสิ่งที่ให้สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยสนับสนุนอะไรบ้าง

.....

๖. หน่วยงานดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาและประกาศกฎกระทรวง รวมไปถึงเกณฑ์มาตรฐาน
ทางวิชาชีพ และแนวทางในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรที่ออกแบบฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ (OBE : Outcome-
based education) อย่างไร

.....

๗. หน่วยงานมีการดำเนินการขับเคลื่อนการจัดอันดับ Impact Ranking 2023 ของมหาวิทยาลัยอย่างไรบ้าง
เช่น การพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) Green University เป็นต้น

.....

๘. หน่วยงานมีการบริหารจัดการงบประมาณและโครงการให้บรรลุเป้าหมายและกรอบเวลาตามแผนปฏิบัติการ
ปี ๒๕๖๗ ที่กำหนดไว้อย่างไร ในกรณีที่ไม่เป็นตามแผนที่วางไว้ท่านมีปัญหา อุปสรรคและแนวทางการแก้ไขอย่างไร

.....

แบบรายงานผลการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาศูนย์ภาพการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามความเห็นของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ที่นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ประเด็นความเห็นจาก คณะกรรมการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	แนวทางการปรับปรุง/พัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (โครงการ/กิจกรรม ตัวชี้วัดความสำเร็จ เป้าหมาย ระยะเวลาดำเนินการ)	ผลการดำเนินงาน	รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้รับผิดชอบและผู้กำกับดูแล

ภาคผนวก จ

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗



รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย
ระหว่างวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๗



รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย
ระหว่างวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๗



รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย
ระหว่างวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๗



รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย
ระหว่างวันที่ ระหว่างวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๗



รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย
ระหว่างวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗



รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

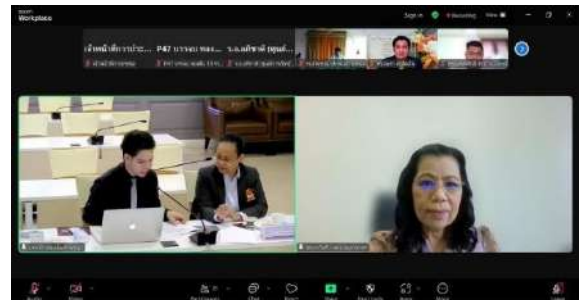
การตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย
ระหว่างวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗



รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ภาพกิจกรรมการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

การตรวจเยี่ยมพื้นที่ให้บริการของมหาวิทยาลัย
(ในรูปแบบออนไซต์และออนไลน์)
ระหว่างวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๗ ถึงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗



รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗



สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



เว็บไซต์ uc.bsru.ac.th